

प्रतापनाथायण मिश्र : जीवन और साहित्य

[सागर विश्वविद्यालय की पी-एच०डी० उपाधि के लिए स्वीकृत शोध-प्रबन्ध]

लेखक

डा० सुरेशचन्द्र शुक्ल 'चन्द्र',

एम० ए०, पी-एच० डी०

एकाधिकारी वितरक



अनुसन्धान प्रकाशन

आचार्यनगर, कानपुर

युगवाणी प्रकाशन, कानपुर

मूल्य : पंद्रह रुपए केवल

पुस्तक :

प्रतापनारायण : जीवन और साहित्य

लेखक : डा० सुरेशचन्द्र शुक्ल

प्रकाशक :

युगवाणी प्रकाशन

१०७/६६, जवाहरनगर, कानपुर

मुद्रक :

इरा प्रेस, लखनऊ ।

भूमिका

डा० सुरेशचन्द्र शुक्ल का शोध प्रबन्ध आवश्यक साक्षिप्तीकरण के साथ पुस्तक-रूप में प्रकाशित किया जा रहा है। यह प्रबन्ध भारतेन्दु युग के प्रसिद्ध साहित्यकार प्रतापनारायण मिश्र पर लिखा गया था। मिश्र जी की साहित्यिक कृतियाँ धीरे-धीरे विस्मृति के गर्भ में चली जा रही थी और उनकी जीवनी तथा व्यक्तित्व आदि का ज्ञान भी लुप्त होता जा रहा था। मिश्र जी जैसे अल्पजीवी किन्तु विशिष्ट प्रतिभाशाली लेखक का इस प्रकार तिरोहित होना किसी प्रकार वांछनीय नहीं कहा जा सकता, परन्तु स्थिति कुछ वैसी ही थी। तभी मेरी प्रेरणा से डा० सुरेशचन्द्र शुक्ल मिश्र जी के अध्ययन में प्रवृत्त हुए। उन्होंने उनकी समस्त रचनायें खोज निकाली और उसकी जीवन घटनाओं और सामाजिक तथा राष्ट्रीय क्रियाकलापों का एक सुन्दर आकलन तैयार किया, जो इस पुस्तक में यथास्थान सकलित है। डा० शुक्ल का यह प्रयास विशेष परिश्रम-साध्य रहा है, परन्तु उन्हें मिश्र जी की जीवनी प्रस्तुत करने में अच्छी सफलता मिली है।

जहाँ तक मिश्र जी की साहित्यिक रचनाओं का प्रश्न है, सुरेशचन्द्र ने उनके विवेचन में यथेष्ट संतुलित और विचारपूर्ण दृष्टि का परिचय दिया है। निबन्ध और नाट्य-रचना के क्षेत्र में प्रतापनारायण मिश्र अपने युग के सर्वश्रेष्ठ लेखकों में रहे हैं। उनकी प्रतिभा स्वयं भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की प्रतिभा से टक्कर लेती थी। इस साहित्यिक तथ्य को सुरेशचन्द्र शुक्ल ने विवेचनपूर्वक स्पष्ट किया है। कतिपय अन्य क्षेत्रों में भारतेन्दु जी का कार्य अधिक विषाद और प्रांजल है। इसकी जापना भी प्रस्तुत प्रबन्ध में की गई है।

मिश्र जी के साहित्यिक कार्य को विभिन्न साहित्य-रूपों में विभक्त कर इनकी पृथक्-पृथक् विवेचना की गई है। प्रत्येक साहित्य-रूप की विशेषता तथा उसकी विकासात्मक परंपरा का उल्लेख करते हुए शोधकर्ता ने प्रतापनारायण मिश्र की उस साहित्य-विधा पर अपने विचार प्रकट किये हैं। संभव है, विविध साहित्य-विधाओं का स्वरूप और इतिवृत्त देने में, लेखक अपने विषय से कुछ दूर चला गया हो, पर शोधकर्ता की विषादता के लिए इस प्रकार की भूमिकायें अनेक बार आवश्यक

हो जाती है। डा० शुक्ल ने इसी विशद पथ का अनुसरण कर अपने विषय की स्थापना की है।

बालकृष्ण शर्मा 'नवीन' तथा गया प्रसाद शुक्ल 'सनेही' के साथ प्रताप-नारायण मिश्र पर किया गया यह शोधकार्य सागर विश्वविद्यालय द्वारा उत्तर प्रदेश के और विशेषकर कानपुर के तीन प्रमुख साहित्यिकों के पर्यालोचन का प्रयास है। आशा है, इस पुस्तक के द्वारा प्रताप नारायण मिश्र के ऐतिहासिक और साहित्यिक प्रदेय की स्थायित्व प्राप्त होगा और प्रस्तुत पुस्तक साहित्य-समाज में समुचित समादर प्राप्त करेगी।

सागर,

विजयावशमी सं० २०२१

नन्दबुलारे बाजपेयी

पूज्य पितामह
स्व० पं० गोविन्दप्रसाद जी शुक्ल
की
पावन स्मृति
को
सादर समर्पित

वक्तव्य

पं० प्रतापनारायण मिश्र पर प्रबन्ध लिखने की प्रेरणा मुझे पूज्य गुरुवर आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी जी से मिली। उन्होंने ही मिश्र जी के साहित्यिक व्यक्तित्व से अवगत कराकर मुझे इस कार्य की ओर प्रवृत्त किया। शोध-कार्य में अवतीर्ण होने पर प्रताप-साहित्य के विषय में फैली हुई, साहित्य-जगत की अनेक भ्रातियों का मुझे परिज्ञान हुआ और उनके निराकरण की प्रेरणा मिली। जब मैंने शोध-कर्ताओं को अपने प्रबन्धों में मिश्र जी कृति 'मन की लहर' और 'प्रेम पुष्पावली' कविता-पुस्तकों को एकांकी नाटक लिखते देखा तो मुझे आश्चर्य हुआ कि ऐसे समर्थ और युग-प्रवर्तक साहित्यकार के विषय में ऐसी भ्रातियाँ हैं! मिश्र जी पर फैली हुई बहुत सी भ्रातियों का दिग्दर्शन शोध-प्रबन्ध में यथास्थान कराया गया है।

हिन्दी-साहित्य में मिश्र जी का स्थान साहित्य-मर्मज्ञों से छिपा नहीं है। मिश्र जी भारतेन्दु-युग के प्रतिभाशाली साहित्यकार हैं। आधुनिक हिन्दी-साहित्य का प्रथम उत्थान-काल भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बालकृष्ण भट्ट और प्रतापनारायण मिश्र से ही गौरवन्वित है। मिश्र जी ने तन, मन और धन की बाजी लगाकर जो हिन्दी साहित्य और समाज की सेवा की है, वह कभी भुलाई नहीं जा सकती। हिन्दी-साहित्य के उन्नायकों में उनका नाम अमर रहेगा। भारतेन्दु और भट्ट पर पर्याप्त अनुसंधान-कार्य हो चुका है तथा उनका समुचित मूल्यांकन भी किया गया है, परन्तु मिश्र जी पर अभी तक छिटपुट लेखों के अतिरिक्त कुछ भी नहीं लिखा गया। उनके कवि और नाटककार रूप को तो साहित्यकारों ने भुला ही दिया है, केवल निबन्धकार के

रूप में उनका नाम लिया जाता है जबकि उनका काव्य और नाटक भी अपने युग में विनिष्ट स्थान का अधिकारी है। मुने ने आया है कि कुछ वर्ष पूर्व दो-एक विश्वविद्यालयों में मिश्रजी पर पी-एच०डी० के लिए शोध-कार्य प्रारम्भ हुआ था, पर जीवन-सूत्र और कृतियों के शोध में कठिनाई होने के कारण शोध-कर्ता कार्य से विरत हो गए। वस्तुतः मिश्र जी के जीवन-सूत्र और कृतियों का पता लगाना आज दुरूह हो रहा है। मुझे भी सामग्री की खोज में कई बार बनारस, इलाहाबाद, कानपुर, उन्नाव आदि स्थानों का भ्रमण करना पड़ा है और अनेक कठिनाइयों का सामना करने के उपरान्त यह शोध-प्रबन्ध पूरा किया जा सका है।

यह शोध-प्रबन्ध दो खण्डों में विभक्त है। प्रथम खण्ड परिचयात्मक है। द्वितीय खण्ड में मिश्र-साहित्य की समीक्षा प्रस्तुत की गई है। प्रथम खण्ड में तीन अध्याय हैं। पहले अध्याय में मिश्रजी का विस्तृत जीवन-वृत्त है जिसमें जन्म, गोत्र, वंश-परम्परा, बाल्यकाल, शिक्षा, गृहस्था जीवन, कार्यक्षेत्र, व्यक्तित्व, स्वर्गारोहण और मित्र-मण्डली आदि का उल्लेख है। दूसरे अध्याय में तत्कालीन राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक और साहित्यिक स्थितियों का अध्ययन कर उनका मिश्रजी पर प्रभाव दिखाया गया है। मिश्रजी के निवास-स्थान कानपुर की तत्कालीन स्थिति का पर्यालोचन विशेष रूप से किया गया है। तीसरे अध्याय में मिश्रजी की मौलिक तथा अनूदित कृतियों का विवरण—क्रम-विकास और मूलवर्ती प्रवृत्तियों के साथ दिया गया है।

द्वितीय खण्ड में पाँच अध्याय हैं। पहले अध्याय में मिश्र जी की कविताओं की समीक्षा है। मिश्र जी की कविताओं का परीक्षण युगीन पृष्ठभूमि को दृष्टि में रखकर किया गया है। प्राचीन और आधुनिक काव्य-शैली से सम्बन्धित कविताओं का पृथक्-पृथक् विवेचन है। दूसरे अध्याय में मिश्र जी के नाटकों पर विचार किया गया है। नाटकों के वर्ण्य-विषय, चरित्र-निर्माण, 'उद्देश्य', भाषा, अभिनेयता आदि पर विचार करते हुए मिश्र जी का नाटक-साहित्य में स्थान निर्धारित किया गया है। तीसरे अध्याय में मिश्र जी के निबन्धों का विवेचन है। इसमें हिन्दी निबन्ध का विकास लेकर, मिश्रजी के सम्पूर्ण निबन्ध-साहित्य का वर्गीकरण करके गम्भीर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है। चौथे अध्याय में मिश्रजी के पत्रकारिता

सम्बन्धी कार्य की समीक्षा की गयी है। इसमें मिश्र जी के पत्रकार जीवन की कठिनाइयों के बीच उनकी पत्रकारिता को देखा गया है। पाँचवें अध्याय में मिश्र जी के अन्य स्फुट साहित्य पर विचार किया गया है। इसके अन्तर्गत समालोचना साहित्य और अनूदित साहित्य का विवेचन है।

इसके बाद उपसंहार है जिसमें भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों के बीच मिश्र जी को देखने का प्रयत्न किया गया है। भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों के दृष्टिकोण और साहित्य से मिश्र जी की तुलना की गयी है तथा भारतेन्दु-युग में उनका स्थान निर्धारित किया गया है। तत्पश्चात् प्रमुख परवर्ती लेखकों पर मिश्र जी का प्रभाव दिखाया गया है। अन्त में दो परिशिष्ट हैं। परिशिष्ट १ के अन्तर्गत मिश्र जी के अप्रकाशित साहित्य का उल्लेख है और परिशिष्ट २ में सहायक पुस्तकों और पत्र-पत्रिकाओं की सूची दी गयी है।

इस शोध-प्रबन्ध की विशेषता यह है कि मिश्र जी और उनके साहित्य को भारतेन्दु-युग के परिवेश में देखा गया है। पूरे शोध प्रबन्ध में भारतेन्दु-युग मिश्र जी के चारों ओर चक्कर लगाता दिखाई देगा।

यह शोध-प्रबन्ध श्रेष्ठ गुरुवर्य आचार्य नन्ददुलारे जी वाजपेयी (अध्यक्ष, हिन्दी-विभाग, सागर विश्वविद्यालय) के निर्देशन में लिखा गया है। उन्होंने बड़ी सहृदयता, स्नेह और तन्मयता से मेरा पथ-प्रदर्शन किया है। जब भी कभी उलझने आयी है उन्होंने बड़ी आत्मीयता से उन्हें सुलझाया है। कहने की आवश्यकता नहीं कि यदि इतना स्वस्थ निर्देशन मुझे न प्राप्त होता तो यह प्रबन्ध पूरा होना असम्भव था। इस प्रबन्ध में उन्हीं की प्रेरणाएँ साकार हो गयी हैं। इस शोध प्रबन्ध के लिखने में उन्होंने जो सहयोग एवं प्रेरणा दी है उसके लिए कृतज्ञता ज्ञापन करना तो केवल परम्परा का निर्वाह ही होगा, मैं तो जीवन पर्यन्त उनका शिष्यत्व प्राप्त कर गौरव का अनुभव करता रहूँगा।

पूज्य श्री परमानन्द जी वाजपेयी (डिप्टी रजिस्ट्रार, सागर विश्वविद्यालय) को तो मैं अपना संरक्षक ही मानता हूँ। उनसे मुझे पुत्रवत् स्नेह मिला है। उन्हीं की इच्छा से मैंने सागर विश्वविद्यालय में शोध-कार्य प्रारम्भ किया था। उन्होंने

मुझे हर प्रकार से सहायता पहुँचाई है। इस कार्य के पूरा होने में उनका बहुत बड़ा हाथ है। इस उपकार के लिए मैं उनका यादजीवन ऋणी रहूँगा।

सर्व श्री विजयशंकर मल्ल (बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय) और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी (भू० पू० अध्यक्ष, इतिहास-विभाग, काइस्ट चर्च कालेज, कानपुर) का भी मैं अत्यंत आभारी हूँ। मल्ल साहब से मुझे 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' द्वितीय खण्ड की पर्याप्त सामग्री देखने को प्राप्त हुई है। त्रिपाठी जी ने भी इस कार्य में मुझे अनेक सुझाव और परामर्श दिये हैं साथ ही टंकित-प्रबन्ध का भी आद्योपांत अवलोकन किया है।

सर्व श्री गयाप्रसाद ज्योतिषी, (बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय), डॉ० प्रेम नारायण शुक्ल, डी. ए. वी. कालेज कानपुर), नरेशचन्द्र चतुर्वेदी (कानपुर) रामकिंकर दीक्षित, (बैजगाँव, उन्नाव), पार्वती देवी (मिश्र जी के दत्तक-पुत्र की पत्नी) आदि से भी मुझे इस शोध-प्रबन्ध में बड़ी सहायता मिली है जिसके लिए मैं उनका आभार प्रदर्शित करता हूँ।

इसके अतिरिक्त नागरी प्रचारिणी सभा (काशी), भारतीय भवन पुस्तकालय (प्रयाग), साहित्य सम्मेलन सग्रहालय (प्रयाग), नवजीवन पुस्तकालय (कानपुर), गयाप्रसाद लाइब्रेरी (कानपुर), हिन्दी साहित्य पुस्तकालय मीराबाई (उन्नाव) और सागर विश्वविद्यालय के पुस्तकालयाध्यक्षों एवं व्यवस्थापकों को हृदय से धन्यवाद देता हूँ। इनसे मुझे बहुत सी उपयोगी सामग्री प्राप्त हुई है।

महाशिवरात्रि
२०१९ वि०

—सुरेशचन्द्र शुक्ल 'चन्द्र'

विषय-सूची

प्रथम खण्ड : परिचय

पृष्ठ संख्या

पहला अध्याय—जीवन-वृत्त

१—७३

- | | |
|--|----|
| १. जन्म और नामकरण | ३ |
| २. वर्ण, गोत्र आदि | ४ |
| ३. वंश परम्परा | ४ |
| ४. जन्म भूमि और निवास स्थान | १० |
| ५. बाल्यकाल और शिक्षा | १२ |
| ६. गार्हस्थ्य जीवन | १६ |
| ७. कार्य-क्षेत्र | २० |
| ८. व्यक्तित्व | ३६ |
| ९. जीवनोद्देश्य | ५१ |
| १०. रुग्णावस्था और स्वर्गारोहण | ५२ |
| ११. मिश्रजी की मृत्यु के बाद उनकी पत्नी और वत्तक पुत्र | ५६ |
| १२. मित्र-मण्डली | ५९ |

दूसरा अध्याय—तत्कालीन परिस्थितियाँ

७४—१४४

- | | |
|---------------------|-----|
| १. राजनीतिक स्थिति | ७४ |
| २. सामाजिक स्थिति | ९३ |
| ३. धार्मिक स्थिति | १०८ |
| ४. साहित्यिक स्थिति | १२६ |

तीसरा अध्याय—कृतियों का परिचय

१४५—२०१

- | | |
|------------------|-----|
| १. मौलिक-साहित्य | १४८ |
| (क) कविता | १४८ |
| (ख) नाटक | १६६ |
| (ग) विविध | १७९ |
| (घ) अपूर्ण | १९१ |
| (ङ) संदिग्ध | १९५ |

	पृष्ठ संख्या
२ अनूदित-साहित्य	१९६
(क) कहानी	१९७
(ख) उपन्यास	१९७
(ग) इतिहास	१९७
(घ) भूगोल	१९७
(ङ) विविध	१९७
(च) सग्रह ग्रन्थ	१९८
३. मिश्र जी पर लिखा गया आलोचना-साहित्य	१९९

द्वितीय खण्ड : समीक्षा

पहला अध्याय—मिश्रजी की कविता	२०५—२६६
१. कविता की युगीन-पृष्ठभूमि	२०५
२. मिश्रजी का दृष्टिकोण	२१४
३. कविता का रूप-विधान	२१७
४. विषय-विवेचन	२१८
५. प्राचीन काव्य-शैली	२१८
(क) वीर भावना	२१९
(ख) भक्ति भावना	२२०
(ग) श्रृंगार भावना	२२८
६. आधुनिक काव्य-शैली	२३६
(क) देश-प्रेम	२३६
(ख) हास्य और व्यंग्य	२४०
(ग) प्रकृति वर्णन	२४२
७. रस-निरूपण	२४४
८. भाषा	२४८
९. छन्द-विधान	२५४
१०. अलंकार-योजना	२६२
दूसरा अध्याय—मिश्र जी के नाटक	२६७—३०५
१. हिन्दी नाटक-साहित्य	२६७
२. हिन्दी-रंगमंच	२७१
३. मिश्र जी के नाटकों का क्रम-विकास	२७२
४. वर्ण्य-विषय	२७२

पृष्ठ संख्या

५	चरित्र निर्माण	२७६
६.	देशकाल	२८७
७.	उद्देश्य	२९०
८.	भाषा	२९१
९.	शैली	२९४
१०.	अभिनेयता	३००
११.	नाट्याभिनय की दिशा में मिश्र जी का योगदान	३०२

तीसरा अध्याय—मिश्र जी के निबन्ध

३०६—३४७

१.	भारतेन्दु-युग में हिन्दी-निबन्ध का विकास	३०६
२.	मिश्र जी के निबन्धों का वर्गीकरण	३१४
	(क) वर्णनात्मक निबन्ध	३१६
	(ख) विचारात्मक निबन्ध	३२२
	(ग) भावात्मक निबन्ध	३३०
	(घ) हास्य और व्यंग्य परक निबन्ध	३३४
३.	निबन्धों की भाषा	३४३

चौथा अध्याय—मिश्र जी की पत्रकारिता

३४८—३८७

१.	मिश्र जी से पूर्व हिन्दी-पत्रकारिता	३४९
२.	मिश्र जी का पत्रकारिता संबंधी कार्य	३५९
३.	मिश्र जी के पत्रकार-जीवन की कठिनाइयाँ	३६७
४.	ब्राह्मण में प्रकाशित विषय	३७६
५.	ब्राह्मण के लेखक	३८०
६.	ब्राह्मण की भाषा	३८२
७	मिश्र जी की सम्पादन-कला	३८३
८.	पत्रकारिता की दिशा में मिश्रजी का योग	३८६

पाँचवाँ अध्याय—मिश्रजी का अन्य स्फुट साहित्य

३८८—४०७

१.	समालोचना साहित्य	३८८
	(क) सामयिक पुस्तकों की समालोचना	३९२
	(ख) सामयिक पत्रों की समालोचना	३९७
	(ग) पुराणों की समालोचना	३९९
२.	अनूदित साहित्य	४०२

उपसंहार

१. भारतेन्दु-युगीन साहित्यकार और मिश्रजी
 - (क) सामाजिक दृष्टिकोण
 - (ख) राजनीतिक दृष्टिकोण
 - (ग) साहित्यिक दृष्टिकोण
 - (घ) भारतेन्दु-युग की कविता
 - (ङ) भारतेन्दु-युग के नाटक
 - (च) भारतेन्दु-युग के निबन्ध
 - (छ) भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों की भाषा-शैली
२. परवर्ती साहित्यकारों पर मिश्रजी का प्रभाव

परिशिष्ट

१. मिश्रजी का अप्रकाशित साहित्य
२. सहायक ग्रन्थों की सूची

पृष्ठ संख्या

४०८—४३४

४०८

४०८

४११

४१४

४१५

४१९

४२२

४२६

४३०

४३७—४४८

४३७—४४१

४४२—४४८

प्रथम खण्ड

* *

परिचय

पहला अध्याय

जीवन-वृत्त

जीवन और साहित्य का अभिन्न सम्बन्ध है। कोई भी साहित्यकार कितना ही तटस्थ क्यों न हो फिर भी साहित्य में उसके जीवन के कुछ न कुछ अंश आ ही जाते हैं। साहित्यकार का व्यक्तित्व तो उसके साहित्य में गिहित होता ही है। इसलिए, उसके साहित्य के मूल में पहुँचने के लिए पहले उसके जीवन में पहुँचने की आवश्यकता होती है। पण्डित प्रतापनारायण मिश्र व्यक्तित्व प्रधान साहित्यकार थे। उनका साहित्य उनके सफल व्यक्तित्व और गहन अनुभवयुक्त-जीवन का ही परिणाम है। जिस प्रकार उनका जीवन अकृत्रिम, स्पष्ट, उदार और हास्यपूर्ण था वैसा ही उनका साहित्य भी है। जीवन के जिन स्रोतों से मिश्र जी का साहित्य उद्भूत हुआ है और जिन तत्वों को लेकर वह तरंगायित है उनको बिना समझे उनके साहित्य के गूढ़-तत्वों को समझना असम्भव है। मिश्र जी का जीवन-वृत्त उनके साहित्यिक-कार्य के समान ही रोचक है, इसी रोचकता के ही कारण पण्डित रमाकान्त त्रिपाठी ने उनके जीवन को 'एक उपन्यास की भाँति'^१ माना है। रोचक और साहित्याध्ययन के लिए आवश्यक होते हुए भी मिश्र जी का जीवन-वृत्त आज तक पूर्ण नहीं हो सका। यद्यपि लिखने का प्रयास कई विद्वानों ने किया पर परिश्रम तथा शोध के अभाव के कारण वह अब भी अपूर्ण है। सर्व प्रथम मिश्र जी ने स्वतः अपना जीवन चरित्र—'प्रताप चरित्र' नाम से सन् १८८८ ई० में लिखना प्रारम्भ किया था जो 'ब्राह्मण' पत्र के खण्ड ५, सख्या २, ३, ४, में प्रकाशित हुआ, पर इसमें मिश्र जी अपने पूर्वजों तक का ही चरित्र लिख सके, किन्हीं कारणों से इसे पूरा नहीं किया। पूर्वजों का भी चरित्र बहुत संक्षेप में—केवल चार पृष्ठों में—लिखा गया है।

मिश्र जी की मृत्यु के उपरान्त उनके प्रिय शिष्य स्वर्गीय पाण्डे प्रभुदयाल ने उनका जीवन-चरित्र लिखने का विचार किया और महाराज कुमार बाबू रामदीनसिंह आदि की सहायता से उन्होंने प्रामाणिक सामग्री भी एकत्रित कर ली। पर जीवन-चरित्र लिखने के पूर्व ही पाण्डे जी की मृत्यु हो गई और उनकी मृत्यु के साथ ही उनके द्वारा एकत्रित की हुई सामग्री भी अप्राप्य हो गयी^२। इसके बाद पण्डित

१—रमाकान्त त्रिपाठी : हिन्दी गद्य सीमांसा (१९३२ ई०) पृष्ठ २५४

२—'बालमुकुन्द गुप्त-निबंधावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ २-३

महावीर प्रसाद द्विवेदी ने 'पण्डित प्रताप नारायण मिश्र' शीर्षक एक लेख लिखा और उसे 'सरस्वती' मार्च १९०६ ई० के अंक में प्रकाशित किया। इस लेख में मिश्र जी के जीवन और साहित्य पर संक्षेप में प्रकाश डाला गया है। आगे चलकर यही लेख मन् १९१९ में 'निबन्ध नवनीत' पहिला भाग, की भूमिका में सकलित होकर अभ्युदय प्रेस, प्रयाग से प्रकाशित हुआ। सन् १९०७ में बाबू बालमुकुन्द गुप्त ने मिश्र जी का जीवन-चरित्र लिखकर 'प० प्रतापनारायण मिश्र' शीर्षक से 'भारत मित्र' में प्रकाशित किया। इस चरित्र में गुप्त जी ने 'ब्राह्मण' में 'प्रताप-चरित्र' सकलित किया और स्वतः सात पृष्ठों में मिश्र जी के जीवन पर प्रकाश डाला है। इसके अनन्तर बाबू श्यामसुन्दर दास ने सन् १९०९ ई० में मिश्र जी का चरित्र 'हिन्दी कोविद रत्न माला, (पहिला भाग) में निकाला। फिर प० रमाकान्त त्रिपाठी ने १९३३ ई० में मिश्र जी के प्रमुख लेख तथा कविताओं का सम्पादन 'प्रताप-पीयूष' में किया और इसी ग्रन्थ की भूमिका में—उपर्युक्त ग्रन्थों के आधार पर तथा कुछ अन्य संस्मरणों को जोड़—मिश्र जी का जीवन-चरित्र और समीक्षा लिखकर प्रकाशित कराया। जून १९३८ ई० में एक लेख गोपालराम गहमरी का लिखा हुआ 'स्व० प० प्रतापनारायण मिश्र' शीर्षक से 'सरस्वती' में प्रकाशित हुआ। इस लेख में कालाकांकर के कुछ नये संस्मरण गहमरी जी ने दिये हैं क्योंकि जिस समय मिश्र जी 'दैनिक हिन्दुस्तान' के सहायक सम्पादक थे गहमरी जी न भी मिश्र जी के साथ कुछ समय तक कार्य किया था।^२ इसलिए ये संस्करण वास्तविक तथा प्रामाणिक हैं। आगे फिर 'निबन्ध-नवनीत' और 'प्रताप-पीयूष' से सामग्री लेकर प्रेमनारायण टंडन ने मिश्र जी का चरित्र और उनके साहित्य की आलोचना लिखी और उसे 'प्रताप-समीक्षा' की भूमिका में सन् १९३९ में निकाला। इसके बाद नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकांत त्रिपाठी ने सन् १९४७ में 'प्रतापनारायण मिश्र' शीर्षक से मिश्र जी के प्रमुख लेखों का सम्पादन किया। इसमें मिश्र जी के जीवन पर सम्पादकों की ओर से तो कोई प्रकाश नहीं डाला गया पर मिश्र जी की मित्र-मण्डली विषयक सामग्री (कानपुर से संबंधित) इसमें अच्छी दी गई है। इसके अतिरिक्त उपर्युक्त ग्रन्थों के ही आधार पर लिखित हिन्दी साहित्य के इतिहास ग्रन्थों में मिश्र जी के जीवन से संबंधित सामग्री एक-दो पृष्ठों में प्राप्त होती है।

जितने भी लेखकों ने मिश्र जी का जीवन-चरित्र लिखा है उन्होंने अपनी ओर से कुछ विशिष्ट सामग्री न देकर द्विवेदी जी के ही लेख^२ की सामग्री का कुछ

१—'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व० प० प्रतापनारायण मिश्र' : गोपालराम गहमरी।

२—'सरस्वती' मार्च, १९०६ ई०, 'प० प्रतापनारायण मिश्र' :

आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी

हेर-फेर के साथ उपयोग किया है इसलिए मिश्र जी के जीवन का सम्पूर्ण चित्र कोई भी जीवनीकार उपस्थित न कर सका। यहाँ तक कि मिश्र जी के ग्राहस्थ्य-जीवन पर किसी ने एक शब्द भी न लिखा।

इस शोध-प्रबन्ध में जब मिश्र जी की जीवनी लिखने का कार्य मेरे समक्ष आया और मैंने उपर्युक्त सामग्री का अध्ययन किया तो अनेक सदेह और संशय मेरे मरितष्क में उत्पन्न हुए। जैत-जन्म-स्थान और मृत्यु-तिथि का पृथक्-पृथक् मिलना आदि—जिनका समाधान होना असम्भव-सा दिखाई पड़ने लगा। आज मिश्र जी की मृत्यु के ६८ वर्ष हो गये और अब उनके समय का कोई भी ऐसा व्यक्ति नहीं रहा जो उनके विषय में कुछ बता सके। ऐसी स्थिति में एक वर्ष तक सामग्री के अभाव में मैं बड़ा उदासीन रहा। अन्त में मैंने जब मिश्र जी की कृतियों का शोध किया तो उनमें मुझे अनेक जीवन-कण लहराते हुए दिखाई दिये, जिनसे मुझे इस कार्य में बढ़ने का प्रोत्साहन मिला और उन जीवन-कणों को मैंने एकत्र किया। इसके साथ ही दो स्रोत मुझे और मिले जिनसे मुझे जीवनी लिखने में बड़ी सहायता मिली। एक बैजि-गाँव (उन्नाव) निवासी श्री रामकिशोर दीक्षित हैं जो प्रतापनारायण मिश्र के चचेरे भाई के प्रपौत्र (लड़की के पुत्र) हैं जिनकी अवस्था इस समय ७१ वर्ष की है; ये आजकल मिश्र जी की बैजिगाँव की सम्पत्ति के अधिकारी हैं। इनसे मुझे मिश्र जी के पूर्वजों के विषय में मौखिक बहुत-सी बातें ज्ञात हुईं। दूसरी श्री पार्वती देवी हैं जो प्रतापनारायण जी के दत्तक पुत्र स्व० रामगोपाल की धर्मपत्नी हैं और मिश्र जी के नौघड़ा वाले मकान में रहती हैं। इनकी अवस्था ६५ वर्ष की है और मिश्र जी की कानपुर की सम्पत्ति की यही अधिकारिणी हैं। यह और मिश्र जी की पत्नी साथ-साथ २० वर्ष तक रही हैं। इनके द्वारा मिश्र जी के ग्राहस्थ्य जीवन तथा कार्य-क्षेत्र के विषय में बहुत-सी अज्ञात बातें मौखिक रूप से ज्ञात हुई हैं।

जन्म और नामकरण

पण्डित प्रतापनारायण मिश्र का जन्म आश्विन कृष्ण ९, चन्द्रवार, सम्बत् १९१३ वि० (२४ सितम्बर, १८५६ ई०) को हुआ था^१। मिश्र जी का नामकरण उनकी चाची (श्री यदुनन्दन जी की पत्नी) ने किया था। ये श्री रामानुज स्वामी के सम्प्रदाय की थी क्योंकि उनके पितृकुल के सभी लोग इसी धर्म को मानते थे इसलिए मिश्र जी का नाम भी उन्होंने अपने संप्रदाय के अनुसार ही रखा था^२। मिश्र जी का

१. जन्म तिथि सभी पुस्तकों में एक-सी मिलती हैं लेकिन वह केवल धिक्रमी तिथि में है अंग्रेजी तिथि और वि० १९१३ वि० के पंचांग से निकाले गये हैं। यह पंचांग हस्तलिखित-भारती मयन पुस्तकालय, इलाहाबाद में प्राप्त हुआ।

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ४ 'प्रताप-चरित्र': प्रतापनारायण मिश्र।

नाम 'नारायण' शब्द उनके संप्रदाय का ही चोत्तक है। इस नाम के अतिरिक्त मिश्र जी ने स्वतः अपने कई उपनाम भी रखे थे जिनमें 'ईश्वरावलम्बित' और 'प्रमोदास' अधिक प्रसिद्ध हैं। संक्षेप में वे अपने को 'प्रताप मिश्र' और 'प्रताप कानपुरी' भी लिखते थे। कविता के स्थान, छन्द और मात्रा की दृष्टि से भी उन्होंने अपने नाम की प्रतापहरी, प्रताप, परताप, परतापनारायण, प्रतापजू आदि रूपा में प्रयुक्त किया है। आल्हा में वह अपना उपनाम 'अखण्ड अलहत्त' रखते थे। उर्दू में मिश्र जी का तखल्लुस 'बरहमन' था। इसी से वे उर्दू में रचनाएँ करते थे। लेकिन साहित्य-जगत में वे प्रतापनारायण मिश्र के ही नाम से प्रसिद्ध हैं।

वर्ण, गोत्र आदि

प० प्रतापनारायण वर्ण से कान्यकुब्ज ब्राह्मण थे। इनका जन्म 'वैजेंगाव' के मिश्र-कुल में हुआ था। यह परमनाथ (या पवननाथ) के असामी (वंशज) थे और इनका गोत्र कात्यायन था।^१ इसलिए ये कभी-कभी अपने नाम से पहले 'श्री मनमर्हाप कात्यायन कुमार' भी लिखते थे और अन्य लोगों को भी ऐसे-ऐसे विशेषण नाम से पूर्व लिखन के लिए प्रेरित करते थे, जिससे आत्मगौरव का स्मरण होता रहे^२। मिश्र-वंश की कुलदेवी गार्गी, कुलदेवता बूढ़े बाबू, यजुर्वेद और धनुर्उपवेद धर्म ग्रन्थ तथा शिव इष्ट देवता हैं^३।

वंश परम्परा

पण्डित प्रतापनारायण मिश्र का वंश महर्षि विश्वामित्र से प्रारम्भ होता है यही इनके आदि पुरुष है^४। कहते हैं कि जब विश्वामित्र को कठिन तपस्या द्वारा ब्रह्मर्षि का पद प्राप्त हो गया (वैसे जन्म से विश्वामित्र क्षत्रिय थे) तब ब्राह्मणों ने भी अपनी लड़कियों का व्याह इनसे किया और इन लड़कियों से उत्पन्न संतानों की गणना ब्राह्मणों में हुई। विश्वामित्र के पिता गांधि और पितामह कुशिक कान्यकुब्ज देश के राजा थे। और इनकी राजधानी कान्यकुब्जपुर (कन्नौज) थी^५। कान्यकुब्ज देश को पहले मध्यदेश कहते थे। यह देश कन्नौज, अयोध्या (अवध) दिल्ली और आगरा तक फैला हुआ था, इसी देश के रहने वाले ब्राह्मण कान्यकुब्ज कहलाये।^६ आगे चलकर विश्वामित्र के वंश में कात्यायन, किल और परमनाथ (पवननाथ) बड़े

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ 'प्रताप-चरित' प्रतापनारायण मिश्र

२. 'प्रतापनारायण ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०): पृष्ठ ५४७-४८

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ 'प्रताप-चरित्र': प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ३ 'प्रताप-चरित्र', प्रतापनारायण मिश्र

५. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ प्रताप-चरित्र - प्रतापनारायण मिश्र

६. नारायण प्रसाद मिश्र : कान्यकुब्ज-वंशावली (१९५९ई०), पृष्ठ ९

यशस्वी पुरुष हुए ।^१ कात्यायन का वंश कात्यायन गोत्रीय ब्राह्मणों के नाम से प्रसिद्ध हुआ । यहाँ इतना कह देना अनुचित न होगा कि विश्वामित्र न तो ऐतिहासिक पुरुष ही है और न इनके ऊपर कोई प्रामाणिक सुमात्री ही मिलती है, केवल जनश्रुतियों और वंशावलियों में ही उक्त उल्लेख मिलता है । सम्भव है मिश्र जी ने भी जन-श्रुतियों के ही आधार पर विश्वामित्र को अपना आदि पुरुष माना हो ।

मिश्र जी के आदि पूर्वज कान्यकुब्जपुर (कन्नौज) में रहते थे ।^२ बाद में जीविकोपार्जन हेतु-कान्यकुब्जपुर छोड़कर विभिन्न स्थानों में बस गये । बैजेगाव के मिश्रों की उत्पत्ति इस प्रकार मिलती है—कात्यायन गोत्र में चतुर्भुज द्विवेदी बड़े प्रतापी पुरुष हुए और टिकरिया ग्राम में रहने के कारण टिकरिया-दुबे कहलाये । इनके पुत्र गार्गदत्त टिकरिया ग्राम छोड़कर कजपुर चले गये और ये कजपुर के मिश्र कहलाये । इन्हीं के पौत्र पवननाथ बैजेगाव में आकर बसे और ये बैजेगाव के मिश्र कहाये । इसके बाद पवननाथ का वंश भी बैजेगाव के मिश्रों के नाम से विख्यात हुआ । इसीसे बैजेगाव के मिश्र अपने को पवननाथ का असामी कहते हैं ।^३

बैजेगाव उन्नाव जिले में पूर्व की ओर पाँच कोस पर है यद्यपि अब बैजेगाव एक साधारण गाव है पर अनुमान होता है कि किसी समय यह बड़ा दार्शनीय स्थान और विद्वानों का गाव रहा होगा । इसी से मिला हुआ बृहदस्थल (बेथर) और इससे कुछ ही दूर पर बिग्रहपुर (बिग्रहपुर) गाव है । गाव के चारों ओर मन्दिर और तालाब है तथा कई मीलों तक बागें हैं । बैजेगाव के पास ही एक बहुत पुराना किला है जो अब गिर कर टीले के आकार में बदल गया है इसमें खोदने पर महाराज चन्द्रगुप्त के समय के सोने के सिक्के प्राप्त हुए हैं ।

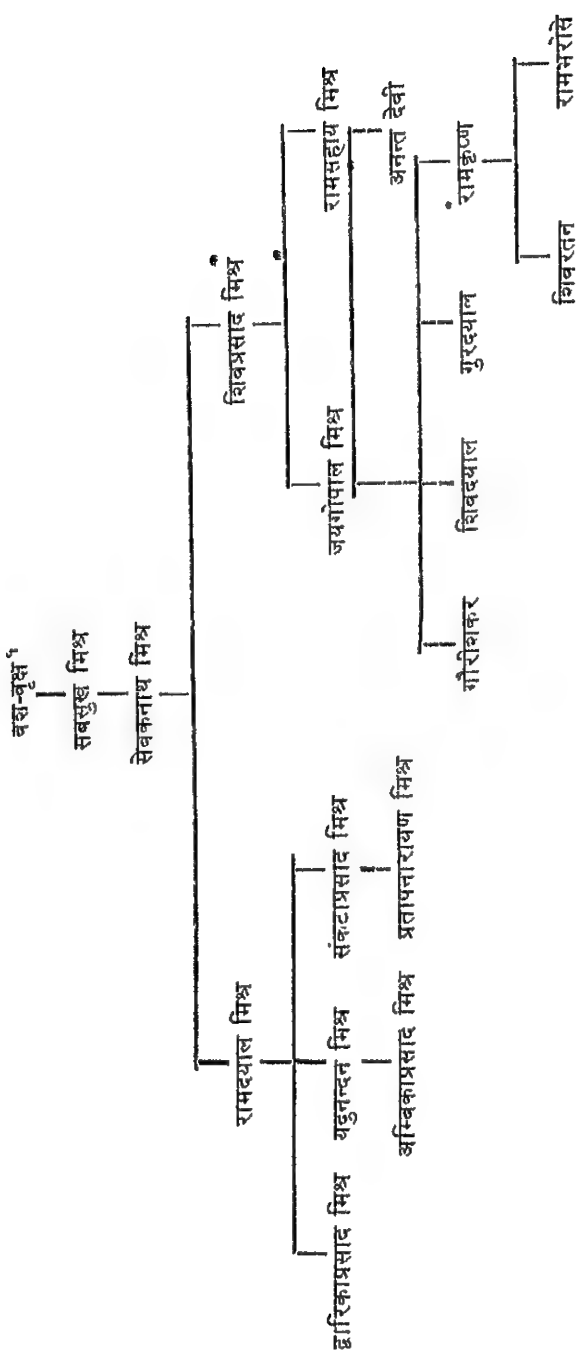
पण्डित प्रतापनारायण मिश्र के वृद्ध पितामह का नाम सबसुख मिश्र, प्रपितामह का सेवकनाथ मिश्र, पितामह का रामदयाल मिश्र और पिता का सकटाप्रसाद मिश्र था ।^४ रामदयाल के एक भाई शिवप्रसाद थे, वे दूसरे घर में रहते थे । उनके जयगोपाल और रामसहाय दो पुत्र थे जो सकटाप्रसाद (प्रतापनारायण के पिता) का बड़ा हित करते थे । सकटाप्रसाद के दो बड़े भाई और थे, द्वारिकाप्रसाद और यदुनन्दन । द्वारिकाप्रसाद निस्सतान स्वर्गवासी हुए । यदुनन्दन के अम्किकाप्रसाद एकमात्र पुत्र थे जो चौदह वर्ष की अवस्था में ही परलोक सिधारे । इसलिए इनका भी यही वंश समाप्त हो गया । शिवप्रसाद का वंश अब भी बैजेगाव में चल रहा है ।

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ प्रताप-चरित्र, : प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १ 'कन्नौज में तीन दिन' : प्रतापनारायण मिश्र

३—नारायणप्रसाद मिश्र : 'कान्यकुब्ज वंशावली' (१९५९ ई०), पृष्ठ ६७

४—'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ 'प्रताप-चरित्र' : प्रतापनारायण मिश्र



मिश्र जी के पूर्वजों का मुख्य कार्य बाग लगाना और पशु पालना था। वे मुबह से शाम तक बागों में रहते, नये-नये पेड़ लगाते और उनका पालन-पोषण करते थे। आम की फसल के समय तो रात्रि में भी बागों में ही सोते थे। उनके पास कई एक बागें थी। जमीन बिल्कुल नहीं थी, क्योंकि ये लोग खेती करना हेय समझते थे। उनके पास गायें बहुत अधिक संख्या में थी जिनको अहीर चराते थे। इनके भोजन के मुख्य अंग आम, आम की गुठली, (जिनको सुखाकर रख लेते थे और थोड़े दिन बाद उसी को फोड़ कर भूदी निकालकर, फिर उसे उबालकर खाते थे) महुआ, बेल, कैथा, बेर, दूध आदि थे। भोजन में दूध वे लोग अधिक मात्रा में लेते थे। दूध बेचने का वे निषेध करते थे इसलिए दूध न बेचकर घी तैयार करके बेचते थे। और जो उससे पैसा आता था उसी से अनाज तथा अन्य आवश्यक वस्तुएँ खरीदते थे। अन्नो में कुटे हुए जौ की रोटी खाई जाती थी। गेहूँ तयौहार, उत्सव आदि में खाया जाता था और चावल जब कभी समझी, मेहमान आते थे तब पकता था। चूकी घर में ही औरतें चलाती थी। साल में जो पैसा बचता या नातेदारियों में काम-काज में मिल जाता उससे कपास खरीदी जाती थी और ओटनी (कपास ओटने का यंत्र जिससे बिनौले अलग किये जाते हैं) में कपाम ओटकर तथा रई निकालकर रहटे से सूत काता जाता था। रंहटा औरतें ही चलाती थी और जो औरत जितना सूत कातती थी उसीसे उसके पति तथा बच्चों के कपड़े बनते थे। अब भी मिश्र जी के घर (बैजगाँव) में कई पुराने रहटे टूटे हुए रखे हैं। जब घर में कोई ब्याह आदि करना होता था तो कुछ पहले से ही गायों के बछड़े बेचकर धन एकत्रित किया जाता था।

मिश्र जी के पूर्वज बड़े धार्मिक और साहित्यानुरागी थे। गृहकार्य से जो भी समय बचता था उसे भजन-पूजन में लगाते थे। सुनने में आया है कि बाग में जाकर वृक्षों तक को पुराण सुनाया करते थे और जब पेड़ लगाते थे तो उनके कल्याणार्थ वेद-मन्त्रों का उच्चारण करते थे। गायत्री उनका मुख्य मंत्र था, जिसका वे जप करते थे। शिव पर उनकी विशेष आस्था थी और रुद्राक्ष की बड़ी-बड़ी गुरियों का गले में माला पहनते थे। नवरात्रि में दुर्गा का पाठ विशेष रूप से करते थे।

मिश्र जी के पितामह रामदयाल मिश्र अच्छे कवि थे पर इनका काव्य देखने में नहीं आया। सग्रह के अभाव में सब लुप्त हो गया।^१ मिश्र जी ने अपने पितामह को नहीं देखा क्योंकि जब सकटा प्रसाद (मिश्र जी के पिता) केवल नौ वर्ष के थे तभी उनका देहान्त हो गया था। सकटा प्रसाद जी की माता का भी देहान्त पिता के देहान्त के थोड़े ही दिन बाद हो गया। इसलिए सकटा प्रसाद के पालन-पोषण का भार इनकी दोनों भाभियों पर आ गया। दोनों भाभी इनका बड़ा स्नेह करती

थी। लेकिन एक भाभी (द्वारिकाप्रसाद जी की पत्नी) का शीघ्र ही स्वर्गवास हो गया। दूसरी भाभी (यदुनन्दन जी की पत्नी) सदा संकटाप्रसाद जी को पुत्रवत् मानती रही।^१ बैजगाँव से एक मील दूर मदीया गाँव है वहाँ ५० दयानिधि जी रहते थे, उन्हीं के पास संकटा प्रसाद जी पढ़ने जाने लगे। केवल एक वर्ष तक पढ़ सके फिर एक पेड़ पर से गिरे, पैर में बड़ी चोट आयी और कई महीने तक पड़े रहे। अन्त में पैर तो ठीक हो गया पर लगड़ाने लगे। इसकी दूसरी भाभी कानपुर के परम प्रतिष्ठित श्री प्रयागनारायण तिवारी के चाचा श्री द्वारिका प्रसाद तिवारी की कन्या थी। आर्थिक स्थिति अच्छी न होने के कारण उनकी (दूसरी भाभी ने) संकटा प्रसाद को कानपुर भेज दिया। इस समय संकटा प्रसाद की अवस्था केवल चौदह वर्ष की थी।^२ वहाँ शिवप्रसाद अवस्थी और रेवतीराम त्रिपाठी (प्रयागनारायण के पिता) ने इन पर बड़ी कृपावृष्टि रखी। कुछ दिन बाद अवध के बादशाह श्री गाजीउद्दीन हैदर के दरोगा जनाब आजमअली खाँ साहब के दीवान श्री महाराज फतेहचन्द के यहाँ इनको नौकरी मिल गयी।^३ यह नौकरी इनको बड़ी फलीभूत हुई। थोड़े ही दिन में इनकी स्थिति सुधरने लगी। इस नौकरी के साथ ही साथ इन्होंने ज्योतिष का भी अध्ययन प्रारम्भ किया और शीघ्र ही ज्योतिष का अच्छा ज्ञान भी प्राप्त कर लिया।

संकटाप्रसाद का विवाह रायबरेली जिले के बराहीमपुर (इब्राहीमपुर) नामक गाँव में काशीराम के बाजपेयी-वश में हुआ था। इनकी पत्नी श्री मुकताप्रसाद बाजपेयी की कन्या थी।^४ प्रारम्भ में संकटाप्रसाद रेवतीराम त्रिपाठी के ही साथ रहते थे। विवाह हो जाने के बाद इन्होंने रामगज नामक मुहल्ले में किराये पर एक मकान ले लिया और वहीं पत्नी सहित रहने लगे। कुछ दिन बाद दीवान फतेहचन्द से खटपट हो जाने के कारण इन्होंने नौकरी छोड़ दी और ज्योतिषी का कार्य करने लगे। ज्योतिष-विद्या में धीरे-धीरे इन्हें बड़ी प्रसिद्धि प्राप्त हुई। यहाँ तक कि अंग्रेज भी इनके प्रशंसक हो गये। कानपुर के जूट मिल के मैनेजर वीयर साहब तो इनके ज्योतिष क गुणों पर बहुत ही मोहित थे। एक बार वीयर साहब को तार मिला कि उनकी मेम विलायत में बहुत बीमार है। साहब बहुत घबड़ाये और सोचने लगे कि क्या करना चाहिए। उनके हिन्दुस्तानी क्लर्कों ने उनसे पण्डित संकटादीन मिश्र (संकटाप्रसाद मिश्र) की बात कही। साहब ने मिश्र जी को बुलाया और अपनी मेम

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, सख्या ४, 'प्रताप-चरित्र' : प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ४, 'प्रताप-चरित्र' : प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, सख्या ४, 'प्रताप-चरित्र' : प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, सख्या ४, 'प्रताप-चरित्र' : प्रतापनारायण मिश्र

की बीमारी के विषय में उनसे प्रश्न किया। सकटाप्रसाद ने थोड़ी ही देर में उत्तर दिया कि आपकी मेम आपसे मिलने के लिए बहुत जल्द आना चाहती है। साहब को मिश्र जी की बातों पर विश्वास न हुआ। उन्होंने समझा कि यह बात बाह्यात है। पर दो ही दिन में जब मेम साहब उनके सामने आ खड़ी हुई तो बीयर साहब बहुत चकराये और तब से वह सकटाप्रसाद जी का बड़ा आदर करने लगे। ज्योतिष से सकटाप्रसाद जी ने बड़ा धन कमाया। ये राजाओं तथा बड़े-बड़े थनाढय लोगों की कुण्डलियाँ बनाते थे और इन्हें एक-एक कुण्डली से पाँच-पाँच सौ रुपये तक प्राप्त होते थे। धीरे-धीरे इन्होंने नौघडा (कानपुर) में छोटे-छोटे पाँच मकान खरीद लिये। पहले ये मकान खपडैल के बने हुए थे। आज इन्हीं पाँच मकानों के स्थान पर तीन बड़े मकान बने हुए हैं जिनका विवरण आगे दिया जायगा।

बैजेगाँव में सकटाप्रसाद जी के दोनो भाई एक ही गृह में रहते थे।^१ जब बड़े भाई द्वारिकाप्रसाद और उनकी पत्नी का देहान्त हो गया तो छोटे भाई यदुनन्दन वहाँ की सम्पूर्ण सम्पत्ति की देख-रेख करने लगे। सकटाप्रसाद जब कानपुर में अच्छी तरह जम गये और उनके निजी मकान भी हो गये तो बैजेगाँव की सम्पत्ति का पूरा अधिकार उन्होंने अपने बड़े भाई यदुनन्दन को दे दिया, और कहा कि 'अब बैजेगाँव की सब सम्पत्ति आपकी है। आप जैसे चाहें इसका उपयोग करें।' बैजेगाँव में यदुनन्दन जी के पास एक बड़ा मकान, कुछ बाग़े और गाये थी, इन्हीं से उनका जीवन-यापन होता था। आगे चलकर जब यदुनन्दन जी की पत्नी और उनके चौदह वर्षीय एकमात्र पुत्र अम्बिकाप्रसाद का स्वर्गवास हो गया तब उन्होंने अपनी सब सम्पत्ति शुकदेव (चचेरे भाई के पौत्र) को दे दी। शुकदेव से यह सम्पत्ति उनकी (शुकदेव की) लड़की को प्राप्त हुई। लड़की के पति—लालताप्रसाद दीक्षित अपने सम्पूर्ण परिवार (भाई और भतीजे) सहित शुकदेव के पास रहने लगे। लालताप्रसाद के कोई सन्तान न हुई तब यह सम्पत्ति उनके भतीजे रामकिंकर दीक्षित को मिली। यही आजकल मिश्र जी की बैजेगाँव की सम्पत्ति के अधिकारी है। रामकिंकर जी के पास अब भी कुछ बाग़े और वहीं पुराना मकान है। यह मकान लगभग तीन सौ वर्ष पुराना है। इसका मुख्य दरवाजा पूर्व की ओर है। बाहर बैठक का कमरा है। उस कमरे के आगे काठ के नक्काशीदार खम्भों की चौपाल थी जो अब गिर गयी है। इस मकान के भीतर चार आगन है और बहुत से कमरे तथा दालाने हैं, सभी दालानों में काठ के नक्काशीदार खम्भे हैं। पहले दो कच्चे कुएँ थे जो अब बैठ गये हैं। मकान का बहुत-सा भीतरी हिस्सा गिर गया है। रामकिंकर जी इस मकान की

१. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग, (२००७ वि०) पृष्ठ ११

२. ब्राह्मण' खण्ड ५, सूत्रा ३—'प्रताप-खरित्र', प्रतापनारायण मिश्र।

बड़ी हिफाजत रखने है क्योंकि वह प्रतापनारायण जी के बड़े भवत है। इन्होंने मिश्र जी की स्मृति में 'प्रताप साहित्य मण्डल' नाम से एक पुस्तकालय स्थापित किया था जो अब भी भगनावशेष रूप में श्रीनिवास शास्त्री (बेथर) के यहाँ है पर अब उसमें कोई विशेष साहित्य उपलब्ध नहीं है।

सकटाप्रसाद जी के ज्ञादी होने के बाद-बहुत समय तक कोई सन्तान नहीं हुई। कहते हैं एक समय एक महात्मा जी आये और उन्होंने सकटाप्रसाद जी को एक फल दिया जिसे उन्होंने अपनी पत्नी को खिलाया। उसी के कुछ समय बाद प्रतापनारायण जी का जन्म हुआ। प्रतापनारायण इनके इकलौते पुत्र थे। सकटाप्रसाद जी बहुत सादे और सरल स्वभाव के थे। इनके यहाँ सुबह से शाम तक भाग्यचक्र पूछने वालों की भीड़ लगी रहती थी। बहुत दूर-दूर से लोग इनके पास भविष्य पूछने आते थे। प्रतापनारायण जी जब १९ वर्ष के थे तब इनकी मृत्यु हुई।^१ सुनने में आया है कि सकटाप्रसाद जी ने गणना करके अपनी मृत्यु तिथि पहले ही बता दी थी। मृत्यु से डेढ़ घण्टे पहले उन्होंने कहा कि 'मुझे गगातट पर ले चलो', सब लोग उन्हें गगातट (कानपुर के) ले गये और वही उन्होंने प्राण छोड़े।

जन्मभूमि और निवास स्थान

यह तो निर्विवाद है कि कान्यकुब्जपुर (कन्तीज) छोड़ने के बाद मिश्र जी के पूर्व पुरुषों की जन्म भूमि बैजगाँव रही। पर प्रतापनारायण की जन्म-भूमि वस्तुतः कहाँ रही इस पर विद्वानों में मतभेद है। मिश्र जी की जन्म-भूमि के विषय में तीन मत हैं। पहला मत, बैजगाँव मानता है, दूसरा कानपुर और तीसरा भवइया (उन्नाव)। यह मतभेद आचार्य रामचन्द्र शुक्ल^२ के समय से प्रारम्भ हुआ। इसके पूर्व आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी,^३ बालमुकुन्द गुप्त,^४ श्यामसुन्दरदास^५ आदि ने मिश्र जी की जन्म-भूमि बैजगाँव मानी और इसके बाद भी नरेशचन्द्र चतुर्वेदी^६ आदि बैजगाँव ही मानते चले आ रहे हैं। आचार्य शुक्ल ने लिखा है कि 'प्रतापनारायण मिश्र के पिता उन्नाव से आकर कानपुर में बस गये थे जहाँ प्रतापनारायण जी का

१. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) - पृष्ठ २

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (सं० २००६) पृ० ४६४

३. 'सरस्वती', मार्च, १९०६, प्रतापनारायण मिश्र : आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी

४. 'भारत मित्र' १९०७ ई०, 'पं० प्रतापनारायण मिश्र' : बालमुकुन्द गुप्त

५. डा० श्यामसुन्दर दास : 'हिन्दी कोषिद रत्नमाला', पहला भाग, द्वितीय सं०, पृ० ५८

६. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी : 'हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर' (१९५७) पृ० २०८

जन्म सं० १९१३ में और मृत्यु सं० १९५१ में हुई।^१ फिर इसके बाद नारायण प्रसाद अरोड़ा,^२ लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी,^३ किशोरीलाल गुप्त^४ आदि ने भी शुक्ल जी की ही परम्परा में मिश्र जी की जन्म-भूमि कानपुर मानी। पर अपने मत की पुष्टि में इन लोगों ने कोई प्रमाण नहीं दिये। तीसरा मत जो आजकल बैजगाँव, मवइया और कानपुर के साहित्यानुरागियों में जोर पकड़ रहा है वह मवइया निवासी स्व० डा० रामशंकर जी शुक्ल का है। यद्यपि यह मत अभी तक किसी पुस्तक में प्रकाशित नहीं हुआ पर मौखिक साक्ष्य के आधार पर इसकी लोगों में बड़ी चर्चा है। इन पत्रियों के लेखकों की भी डा० साहब से बातचीत हुई थी। डा० साहब कहते थे कि 'मिश्र जी का ननिहाल मवइया में डम्बर दुबे के बश में था। जिस समय प्रतापनारायण की माता के बच्चा होने वाला था वे अपने मायके चली आई थी। इसीसे यही मवइया में ही प्रतापनारायण का जन्म हुआ।

तीसरा मत जो मवइया में मिश्र जी के जन्म का है, निरा भ्रामक है। इसके कहीं कोई प्रमाण नहीं मिलते। डा० रामशंकर का यह कहना कि मिश्र जी का ननिहाल मवइया में था, बिल्कुल असत्य है। कारण मिश्र जी ने स्वतः अपने 'प्रताप चरित्र' में लिखा है कि हमारे पिता ने अवध प्रान्त के इब्राहीमपुर नामक गाँव में काशीराम के बाजपेयी बंश में विवाह किया।^५ अतः मिश्र जी का ननिहाल इब्राहीमपुर में था। पहला मत जो बैजगाँव में जन्म होने का है इसके भी कोई प्रमाण प्राप्य नहीं केवल पूर्वजों का स्थान होने के कारण लेखकों ने इनका भी जन्म-स्थान बैजगाँव मान लिया। दूसरा मत जो कानपुर के पक्ष में है उसके भी किसी ने कोई प्रमाण नहीं दिये। पर हमें शोध में कुछ ऐसे प्रमाण मिले हैं जिनसे पूर्णतया सिद्ध हो जाता है कि प्रतापनारायण की जन्म-भूमि कानपुर ही थी। प्रतापनारायण जी ने एक पुस्तक 'कानपुर माहात्म्य' आल्हा-छन्द में लिखी है, इसमें कानपुर की महिमा का वर्णन किया गया है। इस पुस्तक के प्रारम्भ में देवताओं की वन्दना करते हुए वे लिखते हैं—

१. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (सं० २००६) पृ० ४६४

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र (१९४७ ई०) पृष्ठ २६

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ २६

४. किशोरीलाल गुप्त : 'भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि' (१९५६) पृ० ३८२

५. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, सं० ४,

‘गाजी पीर नारसिंह बाबा देउता सब मिलि होउ सहाय ।
जन्म-भूमि को जसु गावतु हौं भूले अच्छर देव बताय ॥’^१

यदि कानपुर मिश्र जी की जन्म-भूमि न होती तो वे कभी ऐसा न लिखते । दूसरे पार्वती देवी (मिश्र जी के दत्तक पुत्र की पत्नी) भी मिश्र जी की जन्म-भूमि कानपुर ही बताती है (यह बात उन्हें मिश्र जी की पत्नी से ज्ञात हुई है) मिश्र जी का जहाँ पर जन्म हुआ था वह जगह भी पार्वती देवी को ज्ञात है । उन्होंने बताया कि नौघडा में जो मन्दिर वाला मकान है और उसके पीछे जो गोदाम है, उसी स्थान पर पहले एक कमरा खपरैल से छाया हुआ था, उसी में मिश्र जी का जन्म हुआ था । इस प्रकार अन्तसाक्ष्य और मौखिक-साक्ष्य, दोनों से यह प्रमाणित हो जाता है कि प्रतापनारायण की जन्म-भूमि नौघडा (कानपुर) है ।

प्रतापनारायण जी जन्म से लेकर मृत्यु तक कानपुर में ही रहे, केवल एक वर्ष के लिए (सन् १८८९ ई० में) कालाकाकर दैनिक ‘हिन्दुस्तान’ के सहायक सम्पादक होकर गये थे^२ । कानपुर के तत्कालीन जीवन से मिश्र जी का जीवन धूल-मिल कर एक हो गया था । लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी लिखते हैं—“कानपुर नगर की उत्पत्ति व आतुर श्रीवृद्धि की कथा ही उसके विशिष्ट व्यक्तित्व के गुण-दोष की कहानी है^३ ।” कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी ने कानपुर में केवल निवास ही नहीं किया बल्कि उसे निवास के योग्य भी बनाया ।

बाल्यकाल और शिक्षा

शिशु प्रतापनारायण बड़ी चञ्चल प्रकृति के थे । वे एक स्थान पर अधिक देर तक नहीं ठहरते थे । सदा मस्त और प्रसन्न रहते थे । जब वे कुछ बड़े हुए तो इनके पिता ने विद्याध्ययन के लिए इन्हें एस० पी० जी० स्कूल (जो उस समय नयागंज में था, अब नहीं है—टूट गया) में भर्ती कराया ।^४ पर इनका मन पढ़ने में लगता था । नियमित रूप से स्कूल भी न जाते थे । इन सब कारणों से ये कई बार अपने अध्यापकों के कोपभाजन भी बन चुके थे^५ । अन्त में कुछ हिन्दी और अंग्रेजी का ज्ञान प्राप्त करके इन्होंने स्कूल छोड़ दिया । तब इनके ज्योतिषी-पिता ने इन्हें घर पर ही ज्यो-

१ सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९), पृष्ठ २०५

२ सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : प्रतापनारायण मिश्र (१९४७) पृष्ठ १२७

३. ‘रामराज्य’ (कानपुर) २२ अक्टूबर, १९५६, पं० प्रतापनारायण मिश्र एक ऐतिहासिक विश्लेषण : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

४. प्रेमनारायण टंडन : ‘प्रताप समीक्षा’ (१९३९ ई०) पृष्ठ २

५. ‘निबन्ध-नवनीत’, पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २

तिपै पढ़ाना प्रारम्भ किया। कुछ दिन तक प्रतापनारायण 'शीघ्र बोध' और 'मुहूर्त् चिन्तामणि' पढ़ते रहे पर इसमें प्रतापनारायण जी का मन न लगता था। प्रताप-नारायण सरस प्रकृति के थे। जन्म-पत्र बनाना और ग्रह-नक्षत्र की गणना करना इनके वंश की बात न थी। फिर इनके पिता ने इन्हें अंग्रेजी स्कूल में दाखिल कराया।^१ उन्होंने वहाँ कुछ सीखा जरूर पर मेधा के प्रताप से।^२ इनका मन पढ़ने में कभी नहीं लगा। सन् १८७१ ई० में बिना कोई परीक्षा पास किये इन्होंने पढ़ना छोड़ दिया। इनकी स्कूली शिक्षा अधूरी ही रह गई।^३

स्कूल में इनकी पहली भाषा अंग्रेजी, दूसरी हिन्दी थी।^४ इसके अतिरिक्त घर पर इन्होंने अपने पिता से संस्कृत पढ़ी।^५ सन् १८७५ ई० में इनके पिता का देहान्त हो गया।^६ इसके बाद सन् १८८३ ई० तक ('ब्राह्मण' निकालने के पूर्व) ये कान-पुर की सामाजिक गोद में रहे। कानपुर के प्रतिष्ठित लोगों से मिलना, जनवाणी को सुनाना तथा उस पर विचार करना ही इनका मुख्य कार्य था। इन्होंने अपना बड़ा सुदृढ़ जन-सम्पर्क स्थापित कर लिया। कानपुर का इन्होंने अच्छी तरह अध्ययन किया और इसकी पूरी गतिविधि से इनका परिचय हो गया। साहित्यिक-रुचि के कारण साहित्यकारों से भी इनका घनिष्ठ सम्बन्ध हो गया। इसी बीच इन्होंने उर्दू और फारसी का भी अच्छा ज्ञान प्राप्त कर लिया। मिश्र जी के भाषा-ज्ञान पर विचार करते हुए बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं--"वह अंग्रेजी खासी बोल सकते थे। आध-आध घण्टा, घण्टा, घण्टा, बराबर अंग्रेजी में ही बातें किये जाते थे, अंग्रेजी अखबार पढ़ लेते थे, कभी इच्छा करते तो अनुवाद भी कर लेते थे, पर बड़ी अनिच्छा से। अंग्रेजी पोथियों और अखबारों के पढ़ने में वह जरा मन न लगाते थे। कोई इसके लिए दवाता था तो भी परवाह न करते थे। मुह बना के कागज या पोथी फेंक देते थे। यदि वह साल दो साल जी लगाकर अंग्रेजी पोथियाँ या अखबार पढ़ते तो अच्छे अंग्रेजी पढ़ो में उनकी गिन्ती होती। यही हाल उनकी संस्कृत का था। छ-छ और आठ-

१ 'वीर भारत' ७ अक्टूबर १९४७, 'पंडित प्रतापनारायण' मिश्र'। लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

२. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धवली' (प्रथम भाग), पृष्ठ १२

३. 'राम राज्य' (कानपुर) १५ अक्टूबर, १९५६ ई० - पं० प्रतापनारायण मिश्र-एक ऐतिहासिक विश्लेषण। लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी।

४ 'निबन्ध-नवनीत', पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २

५. 'निबन्ध-नवनीत', पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २

६. 'वीर भारत' ७ अक्टूबर, १९४७ ई०-पं० प्रतापनारायण मिश्र' : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी।

आठ साल से जो विद्याथी कीमुदी रटते थे अथवा जिन पण्डितों को कथा कहते धुंग बीत गये थे, उनके साथ हमने प्रतापनारायण जी को बातें करते देखा है। गृह उनसे कुछ जल्दी बोलते थे और अच्छा बोलते थे, पर रवि आपकी संस्कृत पुस्तकों में भी वैसी ही थी, जैसा अंग्रेजी पुस्तकों में। उर्दू में भी वह बन्द न थे। उर्दू में इनकी बहुत सी कविता मौजूद है। गजले लिखते थे, बावनियाँ लिखते थे, मसनवी लिखते थे। फारसी गजलों पर अपने उर्दू मिश्रले लगा कर उनसे मुल्लम्मस दगैरह बनाते थे।^१

प्रतापनारायण जी का हिन्दी पर तो अपूर्व अधिकार था ही, साथ ही उर्दू भी वह अच्छी जानते थे। इसके अतिरिक्त फारसी संस्कृत और अंग्रेजी का भी इन्होंने ज्ञान प्राप्त कर लिया था। प्रान्तीय भाषाओं में बंगला, महाराष्ट्री, पंजाबी का भी इन्हें सामान्य ज्ञान था। बंगला के बकिमचन्द्र के-उपन्यासों का तो इन्होंने अनुवाद ही किया है। महाराष्ट्री और पंजाबी भाषा-ज्ञान के दर्शन 'भारत-दुर्दशा' रूपक के कथनों में होते हैं।^२ मुडिया^३ और बुन्देलखण्डी^४ भी जानते थे। ब्रजभाषा और वसवाडी तो इनकी अपनी भाषा ही थी। मिश्र जी अंग्रेजी अधिक नहीं जानते थे, इसका प्रमाण उनके 'ब्रैडला स्वागत' के अन्त में दो इस टिप्पणी से मिलता है— अंग्रेजी न मेरी मातृभाषा है न मैं उसे उत्तम रीति से जानता हूँ। एक मित्र (जिनका नाम प्रकाशित करना आवश्यक नहीं है) ने कृपा करके अनुवाद कर दिया है अतः अंग्रेजी की अबुद्धि में मेरा दोष नहीं है पर यदि हो सके तो क्षमा का प्रार्थी हूँ।^५

प्रतापनारायण मिश्र जब स्कूल के छात्र थे तभी उनका परिचय भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की प्रसिद्ध पत्रिका 'कविवचन सुधा' से हुआ। 'कविवचन सुधा' का प्रकाशन सन् १८६८ ई० में प्रारम्भ हुआ था, उस समय प्रतापनारायण की अवस्था १२ वर्ष की थी। ये 'कविवचन सुधा' को बड़ी रवि से पढ़ते थे और इसी से उन्हें काव्य-रचना की प्रेरणा मिली।^६ इस पत्रिका के ही कारण यह प्रारम्भ से ही भारतेन्दु के बड़े प्रशंसक हो गये और उन्हें अपना गुरु तथा आराध्यदेव मानने लगे।^७ आगे चलकर

१. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ १३
२. प्रतापनारायण मिश्र : 'भारत-दुर्दशा रूपक' (१९०२ ई०) तीसरा अंक, पहला दृश्य
३. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, सख्या ८, 'सुनने लायक बात' : प्रतापनारायण मिश्र
४. सं० प्रतापनारायण अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ २०३
५. प्रतापनारायण, मिश्र : 'ब्रैडला स्वागत' (१८८१ ई०) पृष्ठ १६
६. 'निबन्ध-नवमीत', पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ ३
७. 'राम राज्य' (कानपुर) १५ अक्टूबर, १९५६ ई० पं० 'प्रतापनारायण मिश्र' लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी।

इन्होंने अपनी रचनायें भी 'कविवचन सुधा' में भेजी जो उसके १४वें वर्ष में प्रकाशित हुई।^१ इसी समय कानपुर में पंडित ललिताप्रसाद त्रिवेदी 'ललित' के धनुष यज्ञ की धूम थी। 'ललित' बड़े अच्छे कवि थे—“वह कविता की रचना करके और उसे लीलागत पात्रों के मुह से सुनाकर सुनने वालों के मनको मोहित कर लेते थे। प्रताप-नारायण भी इस लीला में शामिल होते थे और 'ललित' जी की कविता का पाठ करते थे ?”^२ 'ललित' जी में ही मिश्र जी ने छन्द-शास्त्र के नियम सीखे। मिश्र जी इनको अपना काव्य-गुरु मानते थे।^३ प्रतापनारायण जी को विंगल-शास्त्र का बड़ा विशद ज्ञान था। उनके द्वारा विभिन्न छन्दों में लिखी हुई कविताएँ इसका प्रमाण हैं। इसके अतिरिक्त इन्होंने अपने 'आल्हा आल्हाद'^४ नामक लेख में, जो आल्हा-छन्द का विद्वत्पूर्ण विवेचन किया है वह भी इस प्रसंग में सराहनीय है। कानपुर में लावनी-बाजों का भी उस समय बड़ा जोर था, उनकी कई जमातें थी। लावनी के प्रसिद्ध कवि 'बनारसी' भी उस समय अधिकतर कानपुर में ही रहा करते थे। लावनी वालों के दो दल इकट्ठे हो जाते थे और दोनों प्रतिस्पर्धा स्वरूप बड़-चढ़ कर लावनी गाते थे। ऐसे समय में इनके जबाब सुनने वाले होते थे। प्रतापनारायण भी इन लोगों की जामतो में कभी-कभी जाते थे। इस प्रकार प्रतापनारायण के हृदय में हरिश्चन्द्र के लेख पढ़ने, 'ललित' जी की लीला में योग देने तथा उनसे छन्द-शास्त्र के नियम पढ़ने और लावनी वालों की लावनी सुनने से कविता का बीज अच्छी तरह अंकुरित हो गया।^५

यह सत्य है कि मिश्र जी अपने छात्र-जीवन में सफल नहीं हो सके और पुस्तको रटने में उनका मन नहीं लगा। पर जन-सम्पर्क एवं साहित्यकारों के सत्संग द्वारा जो उन्होंने सामाजिक अनुभव और ज्ञान अर्जित किया वह उनके आगामी जीवन के उत्थान में बड़ा सहायक हुआ। इसी स्वतः अनुभव जन्य मुदृढ-ज्ञान के ही कारण मिश्र जी अधिकार के साथ अपने भावों और विचारों को स्पष्ट रूप से पाठकों के सामने रखते रहे। उन्हें आत्म विश्वास और स्वतंत्र कथन की जो शक्ति समाज द्वारा मिली वह किताबी और स्कूली ज्ञान द्वारा कभी सम्भव न थी। जन-सम्पर्क से मिश्र जी का बड़ा आत्मिक विकास हुआ। वह व्यष्टि से दूर, ससंष्टिवादी हो गये।

१. किशोरीलाल गुप्तः 'भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि' (१९५६ ई०)

पृ० ३८७

२. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग, (१९२९ ई०) पृष्ठ ३-४

३. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग, (१९१९ ई०) पृष्ठ ४

४. 'प्रतापनारायण ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (१९१४ वि०) पृष्ठ २३७-२४१

५. 'निबन्ध नवनीत' पहिला भाग, (१९१९ ई०) पृष्ठ ४

गार्हस्थ्य जीवन

मिश्र जी के दो विवाह हुए थे।^१ पहला विवाह इनके पिता के समय में हुआ था। यह पत्नी विवाह के बाद केवल चार-पाँच गहीने जीवित रही। दूसरा विवाह इनके पिता की मृत्यु के बाद हुआ। पहले विवाह के विषय में और कुछ ज्ञात नहीं हो सका। मिश्र जी का दूसरा विवाह उन्नाव जिले के पूरा-थाना नामक ग्राम में पं० रामसहाय शुक्ल की पुत्री सूरजकुअरि से हुआ। मिश्र जी की यह पत्नी बड़ी सुन्दर तथा धार्मिक प्रवृत्ति की थी पर प्रकृति से बड़ी तेज थी। कहते हैं कि जब मिश्र जी घर आते थे तो सबसे पहले यही पूछते थे कि 'सूरज गरम है कि ठंडे' ? (सूरज से नाम की ओर संकेत है) इस विवाह के कुछ वर्ष बाद (नवम्बर १८८४ ई० में) प्रतापनारायण जी की माता का भी देहान्त हो गया।^२

माता के देहान्त के बाद मिश्र जी के परिहार (कानपुर के) में केवल दो ही व्यक्ति रह गये—मिश्र जी और उनकी पत्नी। मिश्र जी की दूसरी ससुराल वार्ता कानपुर में ही, सीसामऊ मुहल्ले में रहते थे, इसलिए वह कभी-कभी आया जाया करते थे। मिश्र जी की पत्नी अपने मन बहलाव के लिए अपनी छोटी बहन मूला को भी कुछ समय के लिए बुला लेती थी। मिश्र जी की आर्थिक स्थिति बहुत अच्छी नहीं थी। मुख्य रूप से मकानों के किराये से ही उनका जीवन-यापन होता था। मकानों का किराया लगभग चालीस रुपये के आता था। सस्ता समय था, एक-एक, दो-दो रुपये में कमरे उठे थे। प्रारम्भ में मिश्र जी ने कई वर्षों तक विभिन्न स्कूलों में आध्यापन-कार्य भी किया था।^३ पर स्वच्छन्द प्रकृति के होने के कारण अधिक समय तक नौकरी नहीं कर सके। नौकरी छोड़ने का उल्लेख १५ फरवरी १८७६ ई० के 'ब्राह्मण' में इस प्रकार मिलता है—“हमारे पाठको में से बहुतों को ज्ञात है कि हम कोई लखपती नहीं हैं, आजकल नौकरी भी छोड़े बैठे हैं।”^४ इसके बाद जुलाई १८८९ ई० में 'हिन्दुस्तान' के सहकारी सम्पादक होकर कालाकाँकर गये। वहाँ इन्हें तीस रुपये मासिक वेतन मिलता था, साथ ही कानपुर से मकानों का किराया भी आ जाता था।^५ कालाकाँकर में मिश्र जी सपत्नी एक वर्ष रहे। इसके पश्चात् कानपुर

१. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी-‘प्रतापनारायण मिश्र’ (स० १९४७ ई०)-पृष्ठ १२३

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ९-१० ‘क्षमा कीजिए’-प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ९ ‘बाल-शिक्षा’-प्रतापनारायण मिश्र

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १२, सूचना-प्रताप नारायण मिश्र

५. ‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० “स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र”—गोपालराम गहमरी

लौट आये। कानपुर आने पर इन्होंने फिर कही नौकरी नहीं की। केवल इधर-उधर ट्यूशन करते रहे। मुख्य रूप से ये अंग्रेजों के ट्यूशन करते थे और उन्हें उर्दू पढ़ाते थे।^१ ५ जनवरी सन् १८९२ ई० के पत्र में मिश्र जी बाबू बालमुकुन्द गुप्त को लिखते हैं—“गुजारे का बन्धोबस्त पिता जी खूब ही कर गये हैं ऊपर से दो घन्टे मात्र की मेहनत पर एक अंग्रेज बहादुर पन्द्रह रुपया महीना भी देते हैं।”^२ ये अंग्रेज बहादुर क्राइस्टचर्च कालेज की स्थापना (१८९२ ई०) करने वाले जी० एच० वेस्टकट (George Herbert Westcott) साहब थे।^३ इनको पढ़ाने के कारण कुछ लोग मिश्र जी पर ईसाई होने का सदेह करने लगे। धीरे-धीरे यह बात मिश्र जी के पास पहुँची। मिश्र जी ने इसका उत्तर देते हुए कहा कि कौन सा काम हम हिन्दू-धर्म में रह कर नहीं कर सकते? सभी काम करने की कूट तो हिन्दू-धर्म में है। मास, मदिरा आदि पचबिकार की आवश्यकता हो तो वाममार्गी हो सकते हैं, मल, मूत्र खाना हो तो अघोरपथी हो सकते हैं। यह सब होकर भी हिन्दू-धर्म में बने रहेंगे, फिर इससे अच्छा और कौन धर्म होगा? यह सुनकर सब लोग चुप हो गये।

मिश्र जी ‘सादा जीवन उच्च विचार’ के अनुयायी थे। उनमें ऊपरी तडक-भडक नहीं था। कभी-कभी तो बड़े गन्दे कपड़े पहने रहते थे। जब खुद कोई धो देता, तो धो देता, अन्यथा उन्हें कोई परवाह नहीं रहती थी। धोती, कुरते फटे पहने रहते थे पर किसी से सीने को न कहते थे। इनकी पत्नी स्वतः जो कुछ समझती, करती रहती थी, पर यह उनसे कुछ न कहते थे। वे एक विरक्त की भाँति अपना जीवन बिताते थे। उनकी सादगी के कारण जो नये-व्यक्ति उनसे मिलने आते थे वे ऊपरी वेष-भूषा से पहचान ही न पाते थे कि यही प्रतापनारायण मिश्र हो सकते हैं। एक बार कोट-बूट पहने एक महाशय मिश्र जी से मिलने आये। उस समय वे बहुत सादी पोशाक में अपनी मित्र-मण्डली के बीच बैठे थे। आगन्तुक ने कहा—“हम पण्डित प्रतापनारायण से मिलना चाहते हैं।” यह सुनकर प्रतापनारायण अपनी देहाती बोली में बोल उठे—“भाई उनसे मिलौ की खातिर पन्द्रह रुपया का एक टिकट लेइ का परत है तब उइ मिलित है।”^४ इस पर सब लोग खूब हँसे। मिश्र जी के जिस मकान (नौघडा के) में आजकल मन्दिर बना हुआ है उसी मकान में वह रहते थे और उसी के बगल वाले मकान में जहाँ किशोरीचन्द हीगवाले की प्रसिद्ध दूकान है, मिश्र जी का बैठका था।

१ नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘मेरे गुरुजन’ (१९४५ ई०) पृष्ठ ३३

२. ‘बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रन्थ’ (२००७ वि०) पृष्ठ ५०

३. ‘रामराज्य’ (कानपुर ३ दिसम्बर १९५६ ई०) पं० प्रतापनारायण मिश्र एक ऐतिहासिक विश्लेषण—लक्ष्मीकांत त्रिपाठी।

४—‘निबंध-नवनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १४—१५

इन्होंने अपने बैठके के कमरे का नाम 'ब्राह्मण-कुटीर' रक्खा था ।^१ यह बैठका कागजी और अन्य बिखरी हुई चीजों से भरा रहता था । धूल आदि भी पूरे कमरे में छापी रहती थी । एक बार पंडित ईश्वर चन्द्र विद्यासागर इनसे मिलने आये । इन्होंने हाथ से थोड़ा सा स्थान झाड़ दिया और उनसे कहा 'बैठिये' । फिर दो पैसे के पेड़े मंगवाकर उन्हें जलपान कराया । इसके बाद लगभग दो घण्टे तक मिश्र जी और उनमें धाराप्रवाह बंगला में बात-चीत होती रही ।^२ मिश्र जी नियमित रूप से स्नान भी न करते थे । जब मौज आयी तब कर डाला । गंगा स्नान तो वे कभी जाते ही न थे । कालाकाकर मे डेरे के सामने ही थोड़ी दूर पर गंगा जी बहती थीं और इनके मित्र नित्यप्रति गंगा स्नान करने जाते थे । इनसे भी चलने के लिए आम्रह करते थे पर ये टाल जाते थे । एक बार इनके मित्र जबरदस्ती इनको गंगातट पर ले गये और स्नान करने के लिए बाध्य किया । तब इन्होंने कहा—“मैं तभी स्नान करूंगा जब तुम लोग भुझे इस प्रकार गंगा में फेंको कि मेरा सिर पहले जल में गिरे पैर बाद में ।” फिर सब मित्रों ने वैसा ही किया ।

मिश्र जी का जीवन बड़ा अनियमित था । भोजन आदि करने का उनका कोई निश्चित समय नहीं था । कभी-कभी दो-दो, तीन-तीन दिन बिना भोजन किये ही रह जाते । कभी केवल दूध पीकर ही दिन बिता देते थे । भोजन भी जब करते तो दो-तीन रोटियों से अधिक न खा पाते थे । चिराँजी की दाल और गरी के लच्छे के चावल जब-कब बनवा कर खाते थे । प्रातः जलपान में कभी-कभी शर्बत पीते थे, वह भी दो-ढाई छटांक से अधिक नहीं । अपने साहित्यिक-कार्य में जब यह व्यस्त होते थे तब भोजन आदि की उन्हें कोई परवाह न रहती थी । पत्नी के बार-बार बुलाने पर भी वह टालते जाते थे । यदि अधिक जोर देने पर जाते भी तो भोजन करते-करते अपने भावों में इतना मग्न हो जाते कि भोजन करना ही भूल जाते और कीर हाथ ही में लिए रह जाते । जब उनकी पत्नी कुछ खटका देतीं, तब भाव-मुद्रा टूटती और फिर खाने लगते । इसी अनियमितता के कारण यह सदैव अस्वस्थ बने रहते थे ।

प्रतापनारायण जी को नास सूंधने की आदत थी । सुंधनी भरा बेल सदा खदर के कुरते वाले पाकेट में रखते थे और जब चाहा बेल निकाल कर हथेली पर नास उडेलते और सीधे नाक में सुरक जाते थे ।^३ अधिक नास सूंधने के कारण इनकी दाढ़ी और मूँछों के बालों पर भी नास छपा रहता था । कुछ लोगों ने मिश्र जी को शराब

१—‘निबंध-नवनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १५

२—प्रेमनारायण टंडन-‘साहित्यिकों के स्मरण’ (१९४३ ई०) पृष्ठ ८

३—‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र’—गोपालराम गहमरी

४—‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र’—गोपालराम गहमरी

पीले की लत लिखी है। पर वह कभी शराब नहीं पीते थे।^१ नाटको में अभिनय के लिए लाल शर्बत पीने के कारण कुछ लोग भ्रांति से उन्हें शराबी समझने लगे थे पर वस्तुतः ऐसी बात नहीं थी। एक बार लाला राधेलाल से मनमुटाव हो जाने के कारण दोनों ने होड़ में अपनी-अपनी नाटक-मण्डली बना ली और लाला जी ने अपनी नाटक मण्डली की ओर से एक प्रहसन खेला जिसमें वह स्वयं घसियारा बने और अपनी स्त्री से कहा—

कहाँ गई मेरी नास की पुड़िया, कहाँ गई मेरी बोटल ।

उसको पीकर नाचूँ, जैसे टट्टू कोतल ॥

इसे प्रतापनारायण जी ने अपने ऊपर ताना समझा। कुछ दिन बाद अपनी मण्डली द्वारा आयोजित प्रहसन में वह मल्लाह बने और लाला जी के ताने का इस प्रकार उत्तर दिया—

खत्री, ब्रह्मण सब पिपत हैं, बनिया, अग्रवाला ।

हम मल्लाहन पी लई, तो हूँसेगा क्या कोई साला ॥

इस प्रसंग से भी लोगो को इन पर शराब पीने का संदेह हुआ।^२ पर यह उत्तर भी उसी प्रकार व्यंग्य पूर्ण है जैसे पीछे ईसाई होने के आरोप का था। 'हम मल्लाहन' शब्द से ध्वनि निम्न समाज की ओर निकल रही है न कि मिश्र जी की ओर। मिश्र जी ने तो शराब और मांस को सदा उपेक्षा की दृष्टि से देखा है।

कलिया और शराब बिना नाहि कौर उठावत ।

केश भेष महं निपट नजाकत नितहि दिखावत^३ ॥

यदि मिश्र जी स्वतः शराबी होते तो ऐसा न लिखते। हाँ, भंग अवश्य मिश्र जी कभी-कभी खाते थे पर नियमित आदत के रूप में नहीं मिश्र जी को खान-पान में कोई परहेज न था। यहा तक कि बीमारी हालत में भी वह परहेज न कर पाते थे। किसी अन्य के यहा भी खाने में उन्हें कोई परहेज न था। वह केवल प्रेम देखते थे और जो कुछ भी मिल जाता वह सहर्ष खा लेते थे।

मिश्र जी के कोई सन्तान नहीं हुई। सन् १८५४ ई० में जब मिश्र जी बहुत बीमार पड़े तो उन्होंने मृत्यु से एक माह पूर्व अपने साले रामगोपाल शुक्ल को गोद लिया और अपनी पत्नी से कहा 'इसी को पुत्रवत् पालन करना, मेरा दुख न करके

१ - सं० रमाकान्त त्रिपाठी—'प्रतापपीयूष' (१९३३ ई०) पृष्ठ १७

२—सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ ४३-४४

३—सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा—'प्रतापलहरी' (१९४७ ई०) पृष्ठ ४४ ('ककाराष्टक' से)

इसी को देखना ।' जिस समय रामगोपाल को मिश्र जी ने गोद लिया वह केवल एक वर्ष के थे फिर मिश्र जी की पत्नी ने ही रामगोपाल का पालन-पोषण किया । रामगोपाल के एक बड़ी बहन और थी जिसका नाम मूला था । मूला मिश्र जी की पत्नी से छोटी थी । रामगोपाल के पिता के दस सन्ताने और हुई थी पर वे जीवित नहीं रहें । रामगोपाल अपने पिता के सबसे छोटे पुत्र थे । प्रतापनारायण मिश्र का स्वास्थ्य जब बहुत अधिक गिर गया और उन्हें अपने बचने की कोई आशा न रही तब उन्होंने अपनी समस्त चल और अचल सम्पत्ति के सम्बन्ध में एक 'बिल' लिखवा कर २१ जून सन् १९९४ ई० को कानपुर के सब-रजिस्ट्रार के यहाँ रजिस्टर करवाया (यह 'बिल' उर्दू में लिखी गई थी और उसके मजमून के लेखक कुरसवा (कानपुर) के मुग़ी रामसहाय निगम थे । ... इसमें मिश्र जी ने अपनी द्वितीय पत्नी को अपनी समस्त चल और अचल सम्पत्ति का उत्तराधिकारी स्वीकार किया और उन्हें इस बात का पूर्ण अधिकार दिया कि वे उसे जिस तरह चाहें बेचें या दान करें या रखें ।^१ मिश्र जी के निधन के बाद उनकी पत्नी सम्पूर्ण सम्पत्ति (मकानों आदि) की स्वामिनी हुई ।

कार्य-क्षेत्र

मिश्र जी का कार्य-क्षेत्र बड़ा व्यापक था । सभी क्षेत्रों में उनकी पहुँच थी । कानपुर के जन सामान्य से लेकर देश के प्रसिद्ध राजनीतिज्ञों और साहित्यकारों से मिश्र जी का परिचय था सभी प्रकार के व्यक्तियों से मिलने के कारण इनका समाजिक ज्ञान बहुत विस्तृत हो गया था । यह साहित्यिक, राजनीतिक, सामाजिक-सभी प्रकार के कार्यों में भाग लेते थे ।

साहित्यिक जीवन

मिश्र जी का साहित्यिक जीवन बड़ा महत्वपूर्ण है, इसी से ये साहित्य-जगत में अमर है । मिश्र जी हिन्दी (खड़ी बोली) के प्रारम्भिक लेखक है । जिस समय इन्होंने लिखना प्रारम्भ किया उस समय हिन्दी की प्रयोगावस्था थी । लिखने वाले तो थोड़े थे ही, पढ़ने वाले उनसे भी कम थे । ऐसी स्थिति में लेखकों को लिखने के साथ-साथ पढ़ने वाले भी तैयार करने पड़ते थे । मिश्र जी ने दोनों ही कार्य बड़ी सफलता के साथ किया । मिश्र जी सुधारवादी साहित्यकार थे, इन्होंने जो कुछ भी लिखा देश-हिताय लिखा । इनकी कला जीवन के लिए थी । वे कहते थे—

“पढ़ि, कमाय कीन्हों कहा हरे न देश कलेश ।

जैसे कन्ता घर रहे तैसे रहे विवेश ॥”^२

१—सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—‘प्रतापनारायण मिश्र’ (१९४७ ई०) पृष्ठ १२३—२४

२—प्रतापनारायण मिश्र—‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ १

उपदेश-प्रधान होते हुए भी इनका साहित्य नीरस नहीं होने पाया। हास्य और व्यंग्य के पुट में आवेष्टित होने के कारण वह बौद्धिक और आत्मिक विकास के साथ-साथ—पाठकों का मनोरंजन भी करता रहा। जन सामान्य तक पहुँचाने के उद्देश्य से मिश्र जी ने बड़ी सरल और प्रचलित भाषा को अपने साहित्य का माध्यम बनाया। ग्रामीण-शब्दों का प्रयोग कर इन्होंने अपने जागरण-मन्त्र को गाव-गाव पहुँचाया। उस समय जितने भी साहित्यकार थे जिनमें सबसे अधिक जनता का प्रतिनिधित्व करने वाली मिश्र जी की ही भाषा थी। यह नागरी को जन-जन तक पहुँचाना चाहते थे। इनका कहना था कि नागरी की उन्नति के बिना देश की उन्नति असम्भव है।^१ नागरी के प्रचार के लिए ही उन्होंने १५ मार्च, १८८३ ई० को 'ब्राह्मण' मासिक पत्र निकालना प्रारम्भ किया और इसे जीवन पर्यन्त निकालते रहे। इस पत्र के प्रकाशन में मिश्र जी को अनेक आर्थिक कष्ट उठाने पड़े। इसके लिए साल भर तक कालाकाकर में स्वभाव विरुद्ध बलबास करना पड़ा।^२ पर वह इसकी रक्षा में तन-मन-धन से लगे रहे।

मिश्र जी की प्रतिभा और साहित्य-सेवा में प्रभावित होकर राजा रामपाल-सिंह ने १८८९ ई० इन्हें 'हिन्दुस्तान' के सम्पादक-मण्डल में कार्य करने के लिए आमन्त्रित किया। यद्यपि मिश्र जी नौकरी नहीं करना चाहते थे। पर उस समय वे अर्थाभाव से बहुत पीड़ित थे। ब्राह्मण के प्रकाशन में इन्हें हर साल घाटा उठाना पड़ता था और अब उसका चलना भी असम्भव दिखाई पड़ने लगा था। अतः 'ब्राह्मण' के रक्षार्थ मिश्र जी ने राजा साहब का आमन्त्रण स्वीकार किया और जुलाई-१८८९ ई० में वह 'हिन्दुस्तान' के सहायक सम्पादक होकर कालाकाकर चले गये।^३ फिर कालाकाकर से ही 'ब्राह्मण' का भी सम्पादन करने लगे। वे 'हिन्दुस्तान' पत्र के काव्य-भाग के सम्पादक और उसके फसली लेखक थे। जब कोई त्यौहार जैसे, जन्माष्टमी पितृमोक्ष-पक्ष, दशहरा, दीपावली, होली आती तब इन अवसरों पर उनमें कविता या लेख लिखे जाते थे।^४ उस समय 'हिन्दुस्तान' के प्रधान सम्पादक पं० मदनमोहन मालवीय थे। सहायक-सम्पादक-मण्डल में स्वयं प्रतापनारायण मिश्र और पण्डित राधाचरण चौबे, पण्डित गुलाबचन्द्र चौबे, पं० रामलाल मिश्र, बाबू शशि-भूषण चटर्जी, बाबू बालमुकुन्द गुप्त, पं० गुरुदत्त शुक्ल आदि थे।^५ बाबू शशिभूषण

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ७, संख्या १०, 'असम्भव है' : प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ७, संख्या १२, 'अंतिम सम्भाषण : प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १२, 'आवश्यकता सूचना' : ब्रजसूषण गुप्त,

४. 'सरस्वती' १९३८ ई० 'स्व०' पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गहमरी

५. 'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व०' पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम-गहमरी

चटर्जी, प्रतापनारायण मिश्र और बाल मुकुन्द गुप्त एक ही स्थान (बाल बाल मुकुन्द गुप्त के निवास स्थान पर) पर बैठकर लेख आदि लिखते थे ।^१ मिश्र जी बंगला साहित्य की तरह हिन्दी-साहित्य को भी उत्कृष्ट बनाना चाहते थे । हिन्दी की गिरी स्थिति से उन्हें बड़ा दुःख होता था । उन दिनों बंग-भाषा में दैनिक 'चन्द्रिका' निकलती थी । उसमें समाचार और राजनैतिक लेखों के सिवा साहित्यिक लेख भी खूब रहते थे । मिश्र जी ने राजा रामपालसिंह को इसे दिखाकर 'हिन्दुस्तान' में भी 'साहित्य-स्तंभ' का कालम सन्निवेश कराया । आगे खड़ी बोली कविता पर हुआ विवाद इसी कालम में प्रकाशित हुआ ।^२ कालाकांकर में रहकर मिश्र जी ने पर्याप्त साहित्य सृजन किया जो 'हिन्दुस्तान' और 'ब्राह्मण' में प्रकाशित हुआ । यही 'तृप्पन्ताम' और 'ब्रैडला स्वागत' नामक प्रसिद्ध पुस्तकें भी लिखी जो क्रमशः उक्त पत्रों में निकली । इसके अतिरिक्त मिश्र जी राजा रामपाल सिंह को पिंगल-शास्त्र पढ़ाते थे और उनके द्वारा लिखी कविताओं का संशोधन करते थे ।^३ कालाकांकर का वातावरण इनके साहित्यानुकूल था फिर भी वह वहाँ अधिक समय तक नहीं रह सके, इसका कारण उनका स्वाभिमानी व्यक्तित्व था । मिश्र जी के कालाकांकर छोड़ने के प्रसंग में दो घटनाएँ प्राप्त होती हैं । एक घटना गोपालराम गहमरी की लिखी हुई है और दूसरी कविवर बचनेश की । दोनों घटनाओं में कौन प्रमाणिक है, यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता । अतः यहाँ दोनों को उद्धृत कर रहा हूँ ।

१—एक बार राजा रामपाल सिंह 'हिन्दुस्तान' पत्र के लिये अग्र लेख लिखा रहे थे । जो कुछ वे बोले जाते थे उसको लिखने में जो दोबारा कुछ भी पूछता था उस पर बहुत बिगड़ जाते थे । मैं (गहमरी) तेज लिखता था । इस काम के लिए वे सदा मुझे बुलाया करते थे । सफर में भी मुझे साथ रखते थे । एक बार वे अशुद्ध बोल गये लेकिन मैंने शुद्ध लिख लिया । जब समाप्त होने पर सुनते लगे तब जहाँ मैंने सुधार कर लिया था उसको सुनते ही अशुद्ध कहकर उसे सुधारने को कहा । पण्डित जी (प्रताप नारायण मिश्र) वहाँ बैठे थे । उन्होंने कहा कि लड़के ने शुद्ध लिखा है । इस पर राजा साहब बिगड़कर पण्डित जी से बोले—“आप बड़े गुस्ताख हैं ।” पण्डित जी ने छूटते ही जवाब दिया—अगर सच्ची बात की सच कहना आपके

१—‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग (१९०७ वि०), पृष्ठ ३५०

२—‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गहमरी ।

३—‘रामराज्य’ (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई०, ‘गूज्य श्री प्रतापनारायण मिश्र’ : बचनेश ।

दरबेख में गुस्ताखी है तो मैं सदा गुस्ताख हूँ।" राजा साहब को और क्रोध आया और गर्म होकर बोले—"निकल जाव यहा से।" पण्डित जी बोले—"हम यह चले।" यह कह कर उसी दम बारादरी से उठे और चले आये। फिर कभी उनके यहाँ नहीं गये और थोड़े दिन में अपना हिसाब चुकाकर कानपुर को चले गये। बाबू बाल मुकुन्द गुप्त, पण्डित रामलाल मिश्र आदि किसी की बात उन्होंने नहीं सुनी।^१

२—मिश्र जी की जीवनी में उनके स्पष्ट भाषण और स्वाभिमान की एक मजेदार घटना यह है जो मुझे (बचनेश जी) अपनी १६ वर्ष की उम्र में कालांकाकर जाने पर ज्ञात हुई थी। मैं राजा रामपाल सिंह को उनकी कविता सशोधन और छन्द शास्त्र की शिक्षा देने के लिए नियुक्त हुआ था। मुझसे पहले इसी काम पर मिश्र जी नियुक्त थे। एक बार वह राजा साहब की कविता में कुछ सशोधन कर रहे थे। राजा साहब उसे मान नहीं रहे थे। इस पर खिन्न होकर मिश्र जी ने कहा कि पहले आप इस शराब के प्याले को हाथ से अलग कीजिए तब आपकी समझ में आवेगा। राजा साहब ने कहा आप हमारा अपमान करते हैं, जानते हैं मैं कौन हूँ? यह सुनते ही उसी समय कवि ने इस्तीफा लिखकर मेज पर रख दिया और अपने घर का रास्ता लिया।^२

इनमें पहली घटना गहमरी जी के सामने की है और दूसरी घटना बचनेश जी की सुनी हुई। वैसे दोनों घटनायें कुछ हेर-फेर से एक ही सी हैं। लेकिन गहमरी जी की अधिक प्रामाणिक प्रतीत होती है। वैसे मैं गहमरी जी की घटना को पूर्ण प्रामाणिक मानता पर गहमरी जी उसी लेख में लिखते हैं—"उनका दर्शन मुझे कालांकाकर में हुआ था। जब मैं १८९२ ई० में कालांकाकर—नरेश तत्रभवान राजा रामपाल सिंह की आज्ञा से 'हिन्दुस्तान' के सम्पादकीय विभाग में काम करने को पहुँचा तब वहाँ साहित्यिकों की एक नवरत्न कमेटी सी हो गयी थी। उस समय वहाँ पं० प्रतापनारायण मिश्र, बाबू बालमुकुन्द गुप्त, पंडित रामाचरण चौबे, पं० गुलाब चन्द चौबे, पंडित रामलाल मिश्र, बाबू शशिभूषण चटर्जी, पं० गुरुशत शुक्ल और स्वयं राजा साहब आदि लोग थे।"^३

गहमरी जी १८९२ ई० में मिश्र जी का कालांकाकर में होना लिखते हैं जब

१—'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र'—गोपालराम गहमरी।

२—'राम राज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई० 'पूज्य श्री प्रतापनारायण मिश्र' : कविवर बचनेश।

३. 'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्वर्गीय पं० प्रतापनारायण मिश्र' - गोपालराम गहमरी

कि मिश्र जी जुलाई १८९० ई० में ही कालाकाकर छोड़ कर चले आये थे ।^१ प्रिय या तो गहमरी जी अपना कालाकाकर जाने का समय भूल गये हैं या छपने में अशुद्धि हो गयी है । यह भी हो सकता है कि उन्होंने जन-प्रचलित घटना को अपने साथ मिला लिया हो । कुछ भी हो मिश्र जी ने कालाकाकर राजारामपाल सिंह से प्रतिवाद होने के कारण ही छोड़ा ।

मिश्र जी ने पत्रों के सम्पादन द्वारा तो नागरी का प्रचार किया ही, साथ ही सुधारवादी लावनियाँ या-गाकर भी अशिक्षित तथा अर्द्ध-शिक्षित जनता को अपनी और आकृष्ट किया और उनमें जागृति का शख फूका । इसके अतिरिक्त नाटकों के अभिनय द्वारा भी मिश्र जी ने इस दिशा में सराहनीय कार्य किया । वह बड़ी सरल भाषा में नाटक लिखते और उनका स्वतः अभिनय भी करते थे । अभिनय के लिए उन्होंने अपने मित्रों की सहायता से एक नाटक मण्डली तैयार कर ली थी जिसमें इनके तथा अन्य लेखकों के लिखे नाटक खेले जाते थे । यह मण्डली सन् १८८५ में स्थापित हुई थी, और इसका नाम 'भारत एन्टरटेनमेण्ट क्लब' था ।^२ इसके द्वारा आयोजित नाटक 'स्टेशन थियेटर हाल' में खेले जाते थे । यह थियेटर हाल ठण्डी सड़क पर—जहाँ पर आजकल तार घर की नयी इमारत है—स्थित था । यह हाल अंग्रेजों का था पर हिन्दी नाटकों के अभिनय के लिए मिल जाता था ।^३ आगे चलकर मेम्बरों में परस्पर फूट हो जाने के कारण क्लब के दो भाग हो गये और फूटी हुई शाखा एम० ए० क्लब के नाम से प्रसिद्ध हुई । पहली का नाम दो एक हिन्दी रसिकों के उत्साह से 'श्री भारत मनोरंजनी सभा' हो गया ।^४

मिश्र जी को लावनी गाने और नाटकों में अभिनय करने का बड़ा शौक था । आप नयागज, मूलगज, चौक, आदि, कानपुर के खास-खास चौरस्तों पर खड़े होकर बड़े उच्च-स्वर से लावनी गाते थे । लावनी गाते समय इनकी वेश-भूषा एक विशेष प्रकार की होती थी और इनके गाने का ढंग भी बड़ा निराला था । बड़ी-बड़ी जुल्फें रखाये कंधों तक तेल चुचुआये, बाँकी टोपी सिर पर दिये, बड़ी नजाकत से कान पर हाथ रखे, एक हाथ में इकतारा लिये, मधुर और तीव्र स्वर से लावनी गाते थे । आपका लावनी गाने वालों में प्रमुख स्थान था । आप अपने समय के लावनी-आचार्य

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६ संख्या १२ 'सूचना ! सूचना !! सूचना !!!'—

प्रतापनारायण मिश्र

२ 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या १ 'कानपुर और नाटक' : प्रतापनारायण मिश्र

३ सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई) पृष्ठ ३६

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या १ 'कानपुर और नाटक' - प्रतापनारायण मिश्र

समझाते थे । 'कानपुर' में बहुधा लावनी बाजों के दो दलों में लावनी बाजी हुआ करती थी^१ । कभी-कभी एक दल वाले उनको अपनी तरफ बिठा लेते थे और उस दल के इच्छानुसार विरोधी दल का गाना समाप्त होते-होते, वे नयी लावनी तैयार कर देते थे । कभी दूसरे दल वाले भी ऐसा ही करते थे ।^२ अपने समय में कानपुर के सार्वजनिक जीवन को सजीव रखने में तथा जनता को सदैव जाग्रत रखने में मिश्र जी का प्रमुख स्थान था । शहर के दैनिक जीवन में एक खास तरह की स्फूर्ति रखने में उनकी लावनी बाजी बड़ी सहायक थी ।^३ एक बार आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी, मिश्र जी से मिलने गये । द्विवेदी जी के साथ उनके एक मित्र भी थे । जिस समय द्विवेदी जी मिश्र जी के यहाँ पहुँचे मिश्र जी अपने बैठके से बैठे थे । द्विवेदी जी भी अपने मित्र सहित वहाँ जाकर मिले । बैठके की दीवार पर एक झकतारा टगा था द्विवेदी जी के मित्र ने उसे उठाकर छेड़ना शुरू किया । कोई दो मिनट बाद प्रतापनारायण से न रहा गया । उन्होंने उसे उनके हाथ से छीन लिया और कहा—'यहि तना नहीं बजावा जात ।' यह कह कर आप खड़े हो गये और उसे बजाते हुए लावनी गाने लगे ।^३

कानपुर में मिश्र जी ने कई नाटक खेले । १८७६ ई० के लगभग ५० राम-नारायण तिवारी 'प्रभाकर' के प्रयास से कानपुर में पहले-पहल भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र कृत 'सत्य हरिश्चन्द्र' और 'वैदिकी हिंसा' नाटक खेले गये । इसके बाद तिवारी जी गोरखपुर चले गये और नाटको के अभिनय का कार्य यही रुक गया । तदुपरान्त १८८२ ई० में ५० प्रतापनारायण के प्रयास से 'नील देवी' और 'अन्धेर नगरी' नाटक खेले गये । इनमें मिश्र जी ने अभिनय भी किया । १८८५ ई० में 'भारत एन्टरटेनमेण्ट क्लब' स्थापित हो जाने के बाद मिश्र जी के ही प्रयास से 'अंजामे बदी नाटक' (फारसी-वालों के ढंग का नाटकाभास) खेला गया ।^४ फिर २६ नवम्बर १८८७ ई० को 'श्री-भारत मनोरजनी सभा' द्वारा 'हठी हम्मीर' नाटक और 'जयनार सिंह' प्रहसन अथवा २८ नवम्बर १८८७ ई० को 'कलि प्रवेश नीति रूपक' एवं 'गो संकट' रूपक खेले गये । इनमें 'हठी हम्मीर' और 'कलि प्रवेश नीति रूपक' मिश्र जी के लिखे थे । इन नाटको में मिश्र जी ने अभिनय भी किया ।^५ मिश्र जी सफल अभिनय को पक्षपाती थे । वे स्वतः अभिनय की सफलता के लिए कठिन प्रयास करते थे । १५ अक्टूबर

१ 'निबन्ध-नवगीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १९-२०

२. सं० रमाकान्त त्रिपाठी : 'प्रताप-पीयूष' (१९३३ ई०) प्रस्तावना पृ० ५

३. 'निबन्ध-नवगीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १५

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या १ 'कानपुर और नाटक' : प्रताप नारायण मिश्र

५. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या ५ 'कानपुर कुछ कुनमुन'या है, : प्रताप नारायण मिश्र

१८८५ ई० में बंगाली-समाज द्वारा कानपुर में भारतेन्दु कृत 'भारत-दुर्दशा' नाटक खेला गया। इसका अभिनय बड़ी निम्नकोटि का रहा। इससे मिश्र जी को बड़ा बुख हुआ और उन्होंने ब्राह्मण में 'भारत-दुर्दशा की दुर्दशा' शीर्षक एक लेख निकाला। जिसकी कुछ पक्तियाँ इस प्रकार हैं—'टिकट न होने के कारण अप्रबन्ध तो सपेड़ा और बोहना रानी के भ्वागो का सा था। बीस-पचीस लोग कहते थे भाई हमको तो कुछ मुनी न पड़ा। इसके सिवाय योगी के मुह से गजल गवाना भारत का कड़क कड़क कर बोलना, स्त्री पात्रों के दण्डा ऐसे (बिना चूड़ी) हाथ और नित्य की अंगरखी तथा धोती का खुल-खुल जाना, भारतेन्दु जी के गीतों के बदले पूर्ण उर्दू के वेसुरे, बेतुके बेमानी गीतों का गाना, कलिराज (यह 'भारत-दुरदेव' का नाम रक्खा गया था) कि सभा में मुवारक बाद का गाया जाना, केवल एक गीत के लिए सीन बदलना इत्यादि अभिनेताओं की बुद्धिमत्ता का ठीक परिचय देता था। जिनकी अद्वितीय नाट्यकार होने का कुछ-कुछ सच्चा अभिमान है उन्होंने 'भारत भाग्य' की आरम्भ वाली लावनी (रोबहु सब मिलि के इत्यादि) का एक चौक गाया और गला फाड़-फाड़ के भारतेन्दु जी की कविता का बलि प्रदान करने लगे।^१ इस उद्धरण से मिश्र जी के अभिनय ज्ञान का सहज ही परिचय मिल जाता है। कहते हैं इसी 'भारत-दुर्दशा' की दुर्दशा देखकर ही मिश्र जी ने १८८५ ई० में लाला राधेलाल अम्बवाल, लाला बिहारी लाल आदि की सहायता से—'श्री भारत मनोरंजनी सभा' की स्थापना की थी।^२ एक बार बाबू रामवीन सिंह के प्रयत्न से बाँकीपुर (पटना) में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र कृत 'सत्य हरिश्चन्द्र का और प्रतापनारायण मिश्र ने रोहिताश्व का अभिनय अत्यन्त सफलता के साथ किया था।^३ मिश्र जी स्त्री और पुरुष, दोनों पात्रों का अभिनय पूर्ण सफलता के साथ करते थे। पर स्त्री-पात्रों के अभिनय में ये अधिक दक्ष थे। कहते हैं कि एक बार इन्हें स्त्री का पार्ट करना था और उसके लिए इन्हें मूँछे मुड़वानी थी तो अपने पिता के पास गये और बहुत विनीत स्वर में बोले—'यदि आज्ञा हो तो इन्हें मुड़वा दू। मुड़वाना जरूरी है।' पिता जी सब स्थिति समझ गये और उन्होंने हसकर आज्ञा दे दी।^४ स्त्री पात्रों का अभिनय मिश्र जी इतनी सफलता के साथ करते थे कि दर्शकों को भ्रम हो जाता था और वे उसे वास्तविक समझने

१. 'ब्राह्मण खण्ड ३ सख्या ८ (१५ अक्टूबर, १८८५ ई०)

२. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०)—पृष्ठ ४३

३. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी : 'हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर' (१९५७ ई०) पृष्ठ—२१२-१३

४. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग (१९१९ ई०)—पृष्ठ २०

तागले थे। एक बार उन्होंने 'उर्दू बीबी' का पार्ट किया था। उस समय उनके और मुसलमान वैश्या के वेष में कोई अन्तर न था। दर्शकों में बैठी हुई एक प्रसिद्ध वैश्या से 'बुआ मलाम' कहकर उन्होंने सलाम किया तो वह सहसा बोल उठी 'बेटी जीती रह'।^१ इस प्रकार मिश्र जी नाटककार के साथ-साथ एक कुशल अभिनेता भी थे।

मिश्र जी नागरी प्रचार के हेतु जनता में भाषण भी देते थे और उसके गुणों से जनता को अवगत कराते थे। नागरी प्रचार के लिए मिश्र जी ने कई यात्रायें भी की थीं। दिल्ली और बाकीपुर में आयोजित नागरी-प्रचार-सभाओं में भी वे सम्मिलित हुए थे और उनमें भाषण भी दिया था। कालाकाकर की तो इनकी साहित्यिक-यात्रा प्रसिद्ध ही है। इनके अतिरिक्त राजनीतिक और सामाजिक कार्यों से भी मिश्र जी ने कई यात्रायें की, जिनका विवरण आगे दिया जायगा। मिश्र जी ने नागरी प्रचार में बड़ा कार्य किया, पर निर्धनता के कारण इन्हें उपयुक्त साधन न प्राप्त हो सके और ये अपनी इच्छानुसार कार्य न कर सके। वे कहते थे—'भारतेन्दु के पास धन था। उनकी कीर्ति धन-बल से थोड़े ही दिनों में खूब फैली। मेरे पास भी रुपया होता तो मैं भी हिन्दी में बहुत-कुछ काम करता। हिन्दी में पाठको की सख्या इतनी कम है कि उनके भरोसे कोई ग्रन्थकार उत्साहित होकर आगे नहीं बढ़ सकता। वे दिन भी हिन्दी में कभी आवेंगे जब हिन्दी के पाठक बंगला के पाठको की तरह खूब बढ़ेंगे, जिनके भरोसे हिन्दी के ग्रन्थकार फले-फूलेगे और उदर-भरण की चिन्ता में मुक्त होकर हिन्दी में ग्रन्थ-रत्न सग्रह करके गरीबिनी हिन्दी को उन्नत करेंगे। शायद मेरे मरने के बाद वे दिन आये।'^२ मिश्र जी के इस कथन में उनकी कष्ट और हिन्दी के प्रति निष्ठा का अनुमान सहज ही लगाया जा सकता है।

राजनीतिक जीवन

राजनीतिक क्षेत्र में भी मिश्र जी ने बड़ा कार्य किया। इन्होंने ही कानपुर में कांग्रेस-समिति की स्थापना की और इसकी ओर से पहले-पहल कानपुर के प्रतिनिधि बनकर, कांग्रेस के तृतीय-अधिवेशन में—जो दिसम्बर १८८७ ई० में हुआ था, मद्रास गये।^३ यह कांग्रेस के बड़े भक्त थे। इन्होंने कांग्रेस में सक्रिय भाग लिया। मद्रास के अधिवेशन में सम्मिलित होने के लिए इन्होंने 'ब्राह्मण' के प्रकाशन की भी परवाह न की थी और उसे अपूर्ण ही प्रकाशित कर दिया था।^४ मिश्र जी प्रत्येक देश-हितैषी व्यक्ति तथा सस्था के गोपक और प्रशंसक थे। उनका कहना था—'धन्य

१. 'निबन्ध-नवनीत पहिला भाग (१९१९ ई०)—पृष्ठ २१-२१

२. 'सरस्वती' जून, १७३८ 'स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र'—गोपालराम गहमरी

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या ५ 'जरा सुनो'—प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या ५ 'जरा सुनो'—प्रतापनारायण मिश्र

जीवन उन्ही का है जो तन, मन, धन, धर्म, बल, विद्या, बुद्धि अपने देश पर धार देते हैं। जगत पिता जगदीश्वर उन्ही से प्रसन्न होगा जो जगत को प्रसन्न करें। जिनको आज हम पूजते हैं, जिनके नाम की महिमा करते हैं मानव वे भी थे पर उनमें विशेषता केवल यही थी कि उनके काम और उनके बचन हम लोगो की भलाई के लिए थे। हम भी उनके सच्चे अनुगामी तभी होंगे जब उनकी रीति पर देश वत्सल हो।^१

मिश्र जी ने सर्व प्रथम रवतन्त्रता प्राप्ति के लिए देशवासियों को प्रोत्साहित किया।

‘राब तजि गहौ स्वतंत्रता, नहिं चुप लातें खाव।
राजा करै सो न्याव है पांसा परै सो दाव ॥’^२

मिश्र जी कानपुर की राजकीय समितियों में भी जाते थे और उनके कार्यों की आलोचना करते थे। एक बार कानपुर की म्यूनिसिपैलिटी में इस बात पर विचार हो रहा था कि भैरव घाट में मुर्दे बहाये जायें या नहीं। (गंगा जी का प्रवाह उस घाट से कानपुर की बस्ती की ओर है)। तरह-तरह के प्रस्ताव होते-होते किसी ने कहा कि जले हुए मुर्दों की पिण्डों यदि इतने इंच से अधिक न हों तो बहाया जाय। दर्शकों में प्रतापनारायण मिश्र भी उपस्थित थे। आप खड़े होकर बोले—‘अरे दैया रे दैया। मरेज पर छाती नापी जाई।’^३ सरकारी कर्मचारियों के दुर्व्यवहारों का भी भडाफोड करने में मिश्र जी न चूकते थे, बड़े कटु शब्दों में उनकी आलोचना करते थे। २७ अप्रैल, १८८३ ई० की बात है कानपुर में एक कहार को तीन सिपाहियों ने बेगार के लिए पकड़ा। उसका विवरण मिश्र जी इस प्रकार देते हैं—‘उन्होंने इस अपराधी दीन परायें नौकर को बेगार की अबाध्य अधारिटी पर पकड़ा था, उन्हे क्या डर था? उस बिचारे बंधुए ने बहुत हाथ पाँव जोड़े और गिडगिडा के अपना सच्चा हाल कहा और छोड़ देने के लिए धिनती की। हे पाठकगण! जब एक तुच्छ कहार उनसे उज्र करे तो उनकी क्रोधाग्नि के भडकने का क्या ठिकाना था। बस किसी ने खीचा, चोटैया पकड़ी, किसी ने हाथ-पाँव पकड़े और घसीटते हुए चौक की तरफ ले चले फिर नहीं मालूम कि वह क्यों कर छूटा।’^४ ऐसे ही १० मई १८८४ ई० की एक घटना और मिश्र जी लिखते हैं—‘अजमेर के स्टेशन पर भीड़ चढ़ी थी। एक गाड़ी में परसोतमदास नामक एक आर्य भाई (जो एकजामिनर्स आफिस के क्लर्क

-
१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ६ ‘जातीय महासभा’—प्रतापनारायण मिश्र
 २. प्रतापनारायण मिश्र ‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०)—पृष्ठ २
 ३. ‘सरस्वती’ मार्च, १९०६ ई०, ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’—महावीरप्रसाद द्विवेदी
 ४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ३ (‘बेगार’)

थे) बैठे थे। यो ही भीड़ के मारे आठ आदमियों के ठौर पर नौ जन थे तिस पर भी वहाँ के एसिस्टेंट स्टेशन मास्टर ए० एच० बरवार साहब ने दो और घुसेड़ने चाहे। तब बिचारे परसोतमदास जी ने कहा साहब हमें तकलीफ होगी, अब भी तो नियम बिरुद्ध एक मनुष्य अधिक है। इतना सुनते ही चाडाल ने उनको गालियाँ भी दी, पवित्र शिखा (चोटी) भी नोची, लातें भी मारी और पुलिस के कुसपुर्द भी करा दिया। हम तो जानते हैं, वहाँ भी हमारा हित् कौन बैठा है जो धर्माधर्म बिचारेगा।^१ ऐसी ही एक और घटना यहाँ पर देनी अनुपयुक्त न होगी। वह यह कि एक बार आसाम देश के बेव साहब ने एक कुली की युवती स्त्री को बल पूर्वक रात भर अपने शयनालय में रक्खा। उसके पति ने अपनी धर्मपत्नी का सतीत्व-रक्षण करना चाहा। उसे भी पीट उठाया। स्त्री बिचारी लज्जा और दुःख के मारे मर भी गई पर किसी ने यथोचित न्याय न किया। इस पर मिश्र जी लिखते हैं—‘हाय ! हम देश हितैषी केवल मुख और लेखनी मात्र के हैं। नहीं तो जिस दुष्ट ने हमारे देश भाई की स्त्री का पातिव्रत भ्रष्ट किया उससे बढ के हमारा शत्रु कौन होगा ? क्या ऐसे-ऐसे पुरुषों के दमन करने में तन, मन, धन न लगा देना चाहिए ? पर बिना सच्चे देश-भक्त के यह काम हर एक का नहीं है।’^२ इसी प्रकार अनेक दुष्कर्मों की भर्त्सना मिश्र जी अपने ‘ब्राह्मण’ में किया करते थे। जिससे जनता को सरकार के काले कारनामे अवगत होते रहते थे। कभी-कभी मिश्र जी की आलोचना के परिणाम स्वरूप सुधार भी हो जाया करते थे। सन् १८८३ की बात है ईस्ट इण्डिया रेलवे और फरुखाबाद रेलवे के फाटक (कानपुर) पर सिपाही लोग रेलगाडी आने के घण्टों पहले से लदी हुई और छुट्टा गाड़ियों को खड़ा रखते थे, और देहातियों को परेशान करते तथा पैसा ऐंठते थे। इस कृत्य को मिश्र जी ने अपने ‘ब्राह्मण’ में निकाला,^३ जिसके परिणाम स्वरूप सिपाहियों को वण्ड मिला और देहाती सदा के लिए उक्त कण्ट से मुक्त हो गये।^४ मिश्र जी से जनता का कण्ट न देखा जाता था। जब सरकार जनता पर कोई टैक्स लगाती थी तो मिश्र जी उसकी बड़ी आलोचना करते थे। राजनीतिक और कांग्रेस के कार्यों द्वारा मिश्र जी का परिचय बड़े-बड़े राजनीतिज्ञों तथा राजकीय कर्मचारियों से हो गया था जिससे वे जनता के हित के कार्य बड़ी सरलता से करा लेते थे।

सामाजिक जीवन:

मिश्र जी पूर्णक सामाजिक थे, उनके जीवन का प्रत्येक क्षण समाज के साथ

१ ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ४ (‘सबे सहायक सबल के कोउ न निबल सहाय’)

२ ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ४

—वही—

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या २ (‘कानपुर’)

४ ‘—वही—’ ५ ‘बन्यवाद’ - प्रतापनारायण मिश्र

था। वह समाज के कष्टों को सुनते, देखते और दूसरों तक पहुँचाते थे तथा उनके निराकरण का उपाय भी बताते थे। समाज में फैले हुए अनाचार, पाखण्ड,^१ विद्वेष, असमानता, सकीर्णता, आदि को दूर करके वह उसे विद्व-बन्धुत्व के पवित्र-बन्धन में बाँधना चाहते थे। उनका कहना था—“आपके पास विद्या, बल, धन, बुद्धि कुछ भी न हो पर एका हो तो सब हो सकता है। वह देश धन्य है जहाँ ऐक्य की प्रतिष्ठा हो। बहुत से लोग एक हो गे पाप भी करे तो भी पुण्य फल पावेंगे। बहुत लोग एक होके मर जाय तो भी अनैक्यदूषित-जीवन से अच्छा है।”^२ मिश्र जी के साहित्य में उनका समाज सुधारक और उपदेशक रूप स्पष्ट दिखाई देता है। वह देशवासियों को समझाने, न समझने पर झुझलाते और कोराते दिखाई पड़ते हैं। कहीं-कहीं व्यग्र-बाणों का प्रहार कर जाग्रत करते, कहीं अतीत का गुणगान कर उनमें स्वाभिमान उत्पन्न करते हैं। मिश्र जी बाल्यविवाह के विरोधी और विधवा विवाह के समर्थक थे। वह इनके दुष्परिणामों को बताकर जनता को इनसे बचने का पाठ पढ़ाते थे। जनता को आवश्यकता के समय आर्थिक सहायता मिले इसके लिए ‘जातीय-भण्डार’ खोलने को उसे प्रोत्साहित करते।^३ तथा बेकाम न बैठ कुछ करते रहने की सलाह देते थे।^४ यद्यपि मिश्र जी शरीर से कमजोर थे फिर भी मल्ल-विद्या के प्रेमी थे। कानपुर में जहाँ कहीं दगल होते मिश्र जी उन्हें देखने अवश्य जाते थे। उन्होंने ‘दगल-खण्ड’ नाम की एक पुस्तक भी आल्हा छन्द में लिखी। वे स्वार्थ्य रक्षा पर बड़ा जोर देते थे।^५

मिश्र जी वीरता के भी पक्षपाती हैं। वे कहते हैं—“आपस में लड़ना महा-पाप है पर तो भी लड़ाई को भूल जाना भी नामरवी है। निरी शांति ऋषियों को चाहिए। गृहस्थ को तो भविष्यत् का बिचार बरम धर्म है। क्या जाने कल को कोई दुष्ट हमें सताना चाहे तब क्या करेंगे? हाथ-गोड़ बुरस्त न रहे तो कवहरी ही कौन दौड़ेगा अतः लड़ाई का भी कुछ-कुछ अभ्यास जरूर चाहिए।”^६ समाज की स्थिति को देखते हुए मिश्र जी सदा उसे उचित सलाह देते रहते थे। चेचक की बीमारी पर टीका के महत्व को समझाते और उसके लगवाने पर जोर देते थे।^७ पृथ्वी की उर्वराशक्ति नष्ट न हो इसके लिए वृक्ष लगाने,^८ ग्रामीणों की उन्नति के

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ११ (‘एक’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ८ (‘जातीय भण्डार’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १२ (‘बेकाम न बैठ कुछ किया कर’)

४. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २२१

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ४ (रामलीला और मुहर्रम)

६. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या २ ‘विस्फोटक’-प्रतापनारायण मल्ल

७. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ६ ‘ग्रामों के साथ हमारा कर्त्तव्य’-प्रतापनारायण मिश्र

लिए पूव-गांव जाकर उपदेश देने,^१ बाल्य और स्त्री-शिक्षा का प्रचार करने और देशी वस्तुओं का प्रयोग करने पर ये विशेष बल देते थे।^२ इसके अतिरिक्त समाज में फैले हुए छल और भ्रष्टाचार से भी सीधी-सीधी जनता को सावधान रखते थे। अदतियों की मीठी-मीठी बातों से व्यापारियों के फंसाने का,^३ लम्पट बाबा (साधुओं) के बनावटी वेष और कुकृत्यों का,^४ देशी धी में मिलावट करने वाले व्यापारियों का,^५ नकली सोने में देहातियों को फंसाने वाले ठगों का,^६ बनावटी सभा स्थापित करके पैसा कमाने वाले देश हितैषियों का^७ कच्चा चिट्ठा खोलने में मिश्र जी सदैव दत्तचित्त रहते थे। यहां तक कि अपने सम्बन्धियों तक के कार्यों की भर्त्सना करने में मिश्र जी न चूकते थे। एक बार इन्होंने अपने सगे सम्बन्धी प्रयाग-नारायण तिवारी की 'फक्कड़ और भगड' शीर्षक लेख में बड़ी छीछालेदर की थी।^८ इस पर इनकी पत्नी ने कहा—'आप सभी की बुराई किया करते हैं और दुश्मनी बढ़ाते हैं, यदि किसी ने कुछ करा दिया तो क्या होगा?' इस पर मिश्र जी ने कहा—'वह भी मेरा सौभाग्य होगा, कोई कुछ कराये तो।' मिश्र जी सत्य वान करने में कभी न चूकते थे। सन् १९४० में एक ज्योतिषी ने घोर अनावृष्टि की भविष्यवाणी की, इस पर मिश्र जी ने एक बड़ी सुन्दर टिप्पणी लिखी। जो इस प्रकार है—'होगा तो वही जो ईश्वर करेगा पर पण्डित जी ने अभी से भोले-भालों को डराकर अपनी टही जमाने का ढग निकाला। पाठकगण इनकी बातों से डरे नहीं, ये उन्हीं में से हैं जो जन्मपत्री द्वारा सभी अच्छे गुण मिला के व्याह कराते हैं तिस पर भी लाखों राबे इनके जन्म को रो रही है।'^९ इस प्रकार मिश्र जी जनता को धैर्य बधाते हुए आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित करते थे। कभी-कभी उसे उत्तेजित करने के लिए कटु-व्यंग्य भी कसते थे। एक बार डाक्टर बैकस के एक शिकारी ने जूदगांव (अहमदाबाद) के पास एक हिरन को मार डाला। इस पर जूदगांव के निवासियों ने शिकारी की बन्दूक छीन ली जिसके परिणाम स्वरूप गांव वालों पर खूब मार पड़ी और धन-दण्ड भी दिया गया।

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या १० 'धरती माता की पूजा' 'धरती माता की पूजा'

२. प्रतापनारायण मिश्र-'लोकोक्ति शतक' (१८९७ ई०)-पृष्ठ ५

३. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या १० 'मुक्ति के भागी'-प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या १० '—वही—' '—वही—'

५. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ४ 'गुप्त ठग' '—वही—'

६. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ६-१० 'ठगों के हथकण्डे' '—वही—'

७. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ९-१० '—वही—' '—वही—'

८. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ९

९. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या २ ('विविध समाचार')

इस घटना को देखते हुए मिश्र जी लिखते हैं—“साहब बहादुर ने उन कलूटो को मारकर एव धन-वण्ड दिया सो बहुत अच्छा । हिन्दू तो इसीलिए बनाया गया है । काले रंग वाले को मारना कोई जुर्म है ? कोआ सभी कोई उडा देता है । बाल सभी कोई कटा डालता है । कोयला सभी कोई आग में झोंक देता है । इसमें साहब ने क्या बुरा किया ।”^१

मिश्र जी मौखिक सेवा के साथ-साथ समाज की सक्रिय सेवा भी करते थे । इन्होंने अनाथालय खोलने के लिए बड़ा प्रयत्न किया । प्रत्येक द्वार पर जाकर उन्होंने चन्दा मागा । जानबरो के पानी पीने के लिए मिश्र जी ने विन्ध्याचल से कूड़े मगवाये और कानपुर के बड़े-बड़े चौरस्तों पर उन्हें रखवाया । मिश्र जी कई कार्य करना चाहते थे पर धनाभाव के कारण न कर पाते थे । वह अपने ‘कानपुर कुछ कुन-मुनाया है’ लेख में लिखते हैं—“हमारी बहुत दिनों से इच्छा थी कि एक चिरस्थायी हिन्दी पत्र, एक सबके सुभीते का पुस्तकालय, एक आर्य कन्याओं की पाठशाला और एक गोशाला एव नाट्य सभा यहा हो जाती तो उत्तम था पर अपने पास तो राम जी का नाम ही मात्र ठहरा हो तो क्या हो । यहा के लोगो की बुद्धि भी परमेश्वर ने न जाने किस हिमाकत मे कैसी बनाई है कि विदेशियों के लिए तो चाहे कुछ कर भी दे पर अपने सच्चे हितैषी की सहायता न बन पड़ेगी ।”^२ इन कार्यों मे जैसे-तैसे मिश्र जी ने हिन्दी पत्र, गोशाला और नाट्यसभा स्थापित कर ली थी । इसके अतिरिक्त मिश्र जी अनेक सभा-समितियों की स्थापना कराते और उनमे सहयोग देते थे । सन् १८७९ ई० मे कानपुर मे आर्य समाज की स्थापना हुई, इसमें इन्होंने बड़ा कार्य किया और यह इसके प्रथम सदस्य हुए ।^३ आर्य समाज के धर्म प्रचार और छुद्धी-कार्य स मिश्र जी बहुत प्रसन्न थे, लेकिन वह उसके मूर्ति खण्डन को अच्छा नहीं समझते थे । वे लिखते हैं—“यदि समाजस्थ सज्जन मतमतान्तरंकी निन्दा, स्तुति के बदले केवल ‘सत्य वृयात् प्रिय वृयात्’ के उपदेश किया करें तो सोने मे सुगन्ध हो जाय ।”^४ ३ फरवरी १८८४ ई० मे ‘स्वदेश हितवर्धिनी सभा’ का आयोजन हुआ इसमे प्रताप-नारायण जी ने बड़ा सुन्दर भाषण दिया और उसके कार्यों की प्रशंसा की ।^५ इसके बाद जनवरी १९६२ ई० मे (कानपुर मे) ‘श्री भारत धर्म महामण्डल’ के व्याख्यान हुए । इस व्याख्यान-समारोह मे प्रतापनारायण जी ने कानपुर मे भी ‘श्री भारत धर्म महामण्डल’ स्थापित करने का निवेदन किया । मिश्र जी के इस प्रस्ताव

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ३ (‘टेढ़ जाति शंका सबका हूँ’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ५

३. ‘रामराज्य’ (कानपुर) ८ अक्टूबर १९५६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र एक ऐतिहासिक विश्लेषण’, लक्ष्मीकाश्रित त्रिपाठी

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ८ ‘कानपुर’ : प्रतापनारायण मिश्र

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १२ ‘कानपुर’ : प्रतापनारायण मिश्र

को भी ने अनुमोदन किया और ३१ जनवरी १८९२ ई० को कानपुर 'श्री भारत धर्म महामण्डल' स्थापित हो गया।^१ मिश्र जी कार्य सभी सस्थाओं में करते थे पर किसी एक सस्था के होकर नहीं चलते थे। एक बार इन्होंने कानपुर में सनातन धर्म के प्रचारक पं० दीन दयाल शर्मा 'व्याख्यान वाचस्पति' को बुलाकर एक सभा कराई जिसके परिणाम स्वरूप कानपुर में 'सनातन धर्म सभा' की स्थापना हुई। पं० दीन-दयाल शर्मा ने नव-स्थापित 'सनातन धर्म सभा' का भार मिश्र जी के कंधों पर रखना चाहा। इस पर मिश्र जी ने उत्तर दिया—“हम नहीं इस लीला में फँसते।”^२ इसका तात्पर्य यह कि मिश्र जी सभी देश-हितैषी सस्थाओं के पोषक थे।

कानपुर सन् १८९१ में प्रतापनारायण मिश्र और उनके मित्रों के प्रत्यक्ष से एक और साहित्यिक सभा स्थापित हुई जिसका नाम 'रसिक समाज' रखा गया। इसका उद्देश्य केवल भाषा का प्रचार और साधु रीति से सभापदों का चित्त प्रसन्न रखना था। इस समाज की ओर में 'रसिक बाटिका' नाम की एक त्रैमासिक पत्रिका भी प्रकाशित होती थी।^३ जिसमें मिश्र जी की अनेक कविताएँ प्रकाशित हुई थी। मिश्र जी ने गोरक्षा के हेतु—कानपुर तथा अन्य स्थानों में सभाएँ स्थापित की थी, गोरक्षा पर मिश्र जी का कार्य बड़ा ही स्तुत्य है। इसके प्रचार के लिए मिश्र जी बाहर भी जाते थे और भिन्न-भिन्न सभाओं में व्याख्यान देने थे। गोरक्षा पर मिश्र जी ने बहुत सी हृदय-स्पर्शी कविताएँ और लेख लिखे। गोबध से मिश्र जी के हृदय में विद्रोह की अग्नि धक्क उठी थी। वे लिखते हैं—

‘अतिशय निबल निबोल पर, छुरी चलावत हाय।

क्यों फिर जग धरमिष्ट बनि, दया दया चिल्लाय।’^४

मिश्र जी किसी मत के विरोधी नहीं थे। मूर्तिपूजा पर भी उन्हें पूर्ण आस्था थी। वे कहते हैं—“जिस देश में शिल्प विद्या का प्रचार और जहाँ लोगो के जी में स्नेह एवं सहृदयता का उदगार होगा वहाँ मूर्तिपूजा किसी के हटायें नहीं हट सकती।”^५ सन् १८८३ में मौरिस साहब (जज्ज) की आज्ञा से—शपथ दिलाने के लिए—शालियाम की मूर्ति कचहरी में लाई गई। इस मूर्ति के लाने में ब्राह्मणों की भी सम्मति थी। मिश्र जी को यह बात बहुत बुरी लगी। उन्होंने 'ब्राह्मण' में एक लेख निकाला और उसमें देश-वासियों को खूब धिक्कारा। उसकी कुछ पक्तियाँ इस

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ८ संख्या ८ 'असर इसको कहते हैं': प्रतापनारायण मिश्र

२. सं० प्रेमनारायण टंडन-'साहित्यिकों के सम्मरण' (१९४३ ई०)-पृष्ठ ७

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ८ संख्या २-३ 'रसिक समाज'-प्रतापनारायण मिश्र

४. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा-'प्रताप लहरी' (१८९० ई०) पृष्ठ २४

५. 'प्रतापनारायण मिश्र' 'शैव सर्वस्व' (१८९०) उपक्रम से

प्रकार है—“जिनकी पूजा बड़ी पवित्रता के साथ स्नान करके की जाती है, उनकी ईसाई, मुसलमानों के बीच एक ऐसे ठौर पर ले जाना जहाँ कि पवित्रता केवल भगी के झाड़ू में होती है, हिन्दू-धर्म के विरुद्ध तो हम कैसे कहें कि नहीं है पर हाँ ऐसी व्यवस्था देना कलजुगना पंडितों के धर्म के धर्म विरुद्ध तो नहीं है ।”^१ देवमंदिरों के प्रति भी इन्हें बड़ी समता थी । काशी के राममंदिर तोड़ने के प्रस्ताव को सुनकर उन्होंने लिखा—“अब तुम्हारे देवमंदिर टूटने के लिए विकने लगे । यदि अब की उपेक्षा करोगे तो कल को, परमेश्वर न करे, विश्वनाथ और जगन्नाथ बद्रीनाथ के मंदिर भी कोई किसी सड़क अथवा आफिस के लिए मोल लेके साफ कर दिये जायेंगे । इससे चाहिये कि धर्म रक्षा के लिए उन्मत्त हो जाओ और नगर-नगर में बड़ी से बड़ी सभाओं करके गर्वनमेंट को अपना दुःख प्रकाश करो ।”^२

मिश्र जी के समय में ईसाइयों के प्रचार का बड़ा जोर था । कानपुर के प्रमुख चौरस्तो पर अधिकतर ईसाइयों के उपदेश हुआ करते थे । ये लोग अशिक्षित जनता को अपने धर्म की अच्छाईया बताकर बहकाया करते थे और हिन्दू-धर्म को-गलत ढंग से-निकृष्ट सिद्ध करते थे जिससे कुछ जनता इनकी अनुगामिनी होती जा रही थी । मिश्र जी भी कभी-कभी जाकर श्रोताओं में खड़े हो जाते थे और उपयुक्त प्रसंग आते ही उनमें उलझ जाते थे । मिश्रजी में ऐसी तार्किक शक्ति थी कि फिर ईसाइयों को भगते देर न लगती थी । एक बार एक ईसाई पादरी चौक में खड़े एक ग्रामीण भाई को समझा रहे थे कि रामायण खरीद कर क्या करोगे ? उसमें ईश्वर और मुक्ति का रास्ता कहा है ? इतने में मदनचन्द्र खन्ना उधर से निकल पड़े और पादरी साहब से उलझ गये । जब पादरी साहब का किसी तरह बस न चला तो पीछे खड़े व्यक्ति (प्रतापनारायण मिश्र) से कहा—‘इनको समझा दीजिए कि शास्त्रार्थ और बात है पर लड़कों को धर्म-तत्त्व समझाना सहज नहीं है ।’ इस पर मिश्र जीने बड़ी नम्रता से कहा—‘औपधि की आवश्यकता रोगी ही को होती है । यदि लड़को और अज्ञानियों ही को न समझाइएगा तो किसे समझाइएगा ? आपका काम ही यह है ।’ इसके उत्तर में पादरी साहब अंग्रेजी बोल चले । तब मिश्र जी ने कहा—‘हिन्दी में ही कहिए, नहीं तो यह सब जो खड़े हैं न समझेंगे ।’ अब उन्हें और भी उलझन पड़ी । फिर बोले—‘अच्छा आप इस लड़के को लेकर मेरे बगले पर आइए मैं बखूबी समझाऊंगा ।’ मिश्र जी ने कहा—‘कृपा करके यहाँ समझाइए तो इन चालिस-पचास भाइयों का (जो धीरे-धीरे एकत्रित हो गये हैं) और उपकार हो । वहाँ हमी तीन जन होंगे ।’ जब पादरी

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ७, (शालिग्राम जी का कचहरी में जाना ठीक है कि नहीं ?)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ८, (देवमंदिरों के प्रति हमारा कर्त्तव्य)

साहबोंने देखा किसी तरह बम नहीं चलता तो बोले—‘बाबा, बिहरबानी करो, अब जाने दो’ और चल दिये ।^१

ऐसे ही एक पादरी साहब जनरल गज से मिश्र जी से उलझ गए । वह बोले—‘आप गाय का माता कहते हैं ?’ मिश्र जी कुछ गम्भीर होकर बोले ‘जी हाँ’ । तब पादरी साहब ने कहा—‘तो बैल को आप पिता कहेंगे ?’ मिश्र जी सावधानी से बोले—‘जी हाँ, बेशक ।’ इस पर पादरी साहब मुस्करा कर बोले—‘हमने तो एक दिन अपनी आख से एक बैल को मैला खाते देखा था ।’ इस पर मिश्र जी शीघ्रता से बोले—‘अजी साहब; वह बैल ईसाई हो गया होगा । हिन्दू समाज में ऐसे भी बैल होते हैं ।’ पादरी साहब चुप हो गये । सुनने वाले लोग खूब हँसे ।^२

कभी-कभी मिश्र जी अपनी वाक्शक्ति द्वारा गलत बात भी मिद्ध कर देते थे । एक ईसाई ने मिश्र जी से पूछा कि ‘आप कौन-सा शास्त्र मानते हैं ?’ उन्होंने उत्तर दिया—‘मैं तो कोकशास्त्र मानता हूँ । इसी के अनुसार हम सबकी सृष्टि होती है । हम लोग ईसामसीह की तरह कोकशास्त्र के विरुद्ध पैदा होने वाले नहीं हैं ।’ तब ईसाई साहब ने कुछ बहस की । इस पर मिश्र जी ने बहुत से सामान्य धर्म, कर्म कोकशास्त्र के अन्दर ही कह सुनाये । यह सब सुनकर पादरी साहब बहुत छके ।^३ इस प्रकार मिश्र जी की पादरियों से जब-तब बहस हो जाया करती थी । पादरियों के छल से जनता को सतर्क रखने के लिए ही मिश्र जी उनके पीछे पड़ते थे । उनका कहना था कि ‘छोटे-छोटे कोमल प्रकृति वाले नासमझ बालको को बचाना हम हिन्दू, मुसलमानों का परम कर्त्तव्य है । उन्हें, परमेश्वर न करे, पादरियों की चिकनी चुपड़ी बातें असर कर जाएं तो हमारी नई-पौध निकम्मी हो जायगी ।’^४

मिश्र जी का धर्म बड़ा व्यापक था । वह सभी को उसमें स्थान देते थे । हिन्दू और मुसलमान में जातिगत कोई भेद नहीं मानते थे । एक बार एक मिया जी ने इनसे कहा—‘क्या आप हमको अपने धर्म में ले सकते हैं ?’ इन्होंने कहा—‘धर्म में लेने वाले हम कौन ? धर्म तो परमेश्वर का है उसकी कृपा से आप इस पवित्र धर्म की सहिमा जान लेंगे तो आपसे आप इसे मानने लगेंगे । हाँ, हम अपने समूह में प्रायश्चित्त कराके आपको मिला सकते हैं ।’ इस पर मिया जी ने कहा—‘फिर आप हमारे साथ

१ ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या ६, ‘पादरी साहब का व्यर्थ यत्न’ :

प्रतापनारायण मिश्र ।

२ ‘निबन्ध-नवनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २१

३ ‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’ : आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी ।

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या १२, ‘बबी हुई आग’, : प्रतापनारायण मिश्र

खाने-पीने बगैरह का परहेज तो न करेगे ?' तब मिश्र जी ने कहा—'आप सच्चे आर्य हुआ चाहते हैं या नकली ? किसी असली हिंदू से पूछिए तो क्या वह दूसरे हिंदू के साथ खाता फिरता है ? जब आप आर्य हो गये तो क्यों कर अपना समाज नियम तोड़ डालेंगे ? आपकी इच्छा ही किसी का झुका खाने की न होगी ।'^१

मिश्र जी ने देशोद्धार के निमित्त अपने जीवन में कई यात्रायें कीं । राजनीतिक या कांग्रेस के कार्य से गदगम, इलाहाबाद, बम्बई, कलकत्ता की, साहित्यिक कार्य से कालकाफर तथा कई बार बाकीपुर की और सामाजिक कार्य से दिल्ली, बाकीपुर और कन्नौज की यात्रा की । सामाजिक यात्राओं का मुख्य कारण गोरक्षा प्रचार था । कन्नौज की यात्रा मिश्र जी ने स्वामी भास्करानन्द के साथ 'गोरक्षणी सभा' में सम्मिलित होने के लिए की थी । इस सभा में मिश्र जी का बड़ा सफल भाषण हुआ जिसका जनता पर बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा ।^२

मिश्र जी अपने युग के जागरूक द्रष्टा थे । प्रत्येक स्थिति के चित्र हूँ उनके साहित्य में देखने को मिलते हैं । देशवासी जब बार-बार उपदेश देने पर भी न ध्यान देते और बराबर पतन ही की ओर अग्रसर होते जाते तो मिश्र जी खीझ उठते और अपने ही को कोसेने लगते थे, साथ ही ईश्वर से शिकायत करते कि 'खुशामदी टट्टू क्यों न बनाया कि किसी समर्थ पुरुष को ठाकुर-मुहाती बातों में लगाते और योग्यता के न होने पर भी बड़े-बड़े खिताब पाते । बाबा लम्पटदास का चेला क्यों न बनाया कि मनमानी मौज करते तिसपर भी साक्षात् देवता कहलाते । कुपट धनी क्यों न बनाया कि दिवाली का खिलौना बने बैठे गप्पे हाका करते, देश की चिन्ता में व्यर्थ अपना लहू तो न सुखाते । मिथा भाई क्यों न बनाया कि धन, बल, विद्या और समाज सभी बातों में न्यून होने पर भी सरकार की नजर में श्रेष्ठ गिने जाते, हिन्दुओं पर भी रोब जमाते, कुढ़ाते और सौ-सौ बहाने से मनमानी अधाधुध मचाते ।'^३ इस उदाहरण से देश-दशा तथा मिश्र जी की कर्मठता का सहज ही परिचय मिल जाता है ।

व्यक्तित्व :

प्रतापनारायण जी गोरे रंग के, इकहरे शरीर वाले दुबले-पतले व्यक्ति थे । इनका कद ठिगना था । रुग्णता के कारण कमजोर इतने अधिक थे कि छाती के नीचे-हड्डिया उभर आने से-गड़ढा हो गया था । इनकी नाक बड़ी, मुँह लम्बा-पतला पर तेजस्वी था । कमजोरी के कारण युवावस्था में ही कमर झुक गई थी ।^४ इनकी चाल

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या १, 'प्रदोत्तर' : प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १, ('कन्नौज में तीन दिव')

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या ५, (खुदा से शिकायत हमें किस कदर है क्या कहिए ?)

४. 'सरस्वती' मार्च १९०६ ई०, 'पं० प्रतापनारायण मिश्र' : आचार्य महाधीर-प्रसाद द्विवेदी

बड़ी आभेर्षक थी—एक विशेष प्रकार से झूमते हुए चलते थे ।^१ सिर पर घड़े-घड़े पट्टेदार बाल रखते थे जिनके आगे दोनों तरफ काकुले रहती थी । बालों में तेल बहुत अधिक छोड़ते थे जिसके कारण कंधों तक तेल चुचुआया करता था ।^२ यह नियमिन बालों का बनाव-शृंगार नहीं करते थे, जब कही बाहर जाना होता था तभी सवारते थे । मूछ और दाढ़ी के बाल भी ये रखाये रहते थे । कभी-कभी सिर पर चौगोशिया टोपी भी लगाते थे । इनकी प्रमुख पोशाक अगरखा और धोती थी । इनका एक चित्र भी अगरखा, धोती और चौगोशिया टोपी में युक्त मिलता है जो मार्च १९०६ ई० की सरस्वती में—द्विवेदी जी के लेख के साथ—प्रकाशित हुआ था । मिश्र जी का एक रेशमी अगरखा अभी तक नौघडा (कानपुर) में उनके दत्तक-पुत्र की पत्नी के पास था । स्वदेशी वस्तुओं के अनुयायी और प्रचारक होने के कारण मिश्र जी की कभी-कभी खद्दर का लम्बा कुरता और धोती भी पहनते थे ।^३ अचकन भी मिश्र जी जब-कब-कानपुर से बाहर जाने पर-पहनते थे ।

मिश्र जी बड़े अलमस्त, मौजी और स्वच्छन्द प्रकृति के थे । उनमें चुलबुलापन, मसखरापन, फक्कड़पन और अलहड़पन कूट-कूट कर भरा था पर इसका अर्थ यह नहीं कि वह उच्छृंखल थे । यह सब उनकी विनोद-प्रियता का कारण था । इसके विपरीत मिश्र जी में गम्भीरता की कमी न थी । वह विवेकशील, परोपकारी और निश्चल स्वभाव के व्यक्ति थे । किसी दोष को छिपाना वह बुरा समझते थे । उनके मनमें जो कुछ आता उसे स्पष्ट कह जाते थे । मिश्र जी ग्रंथों और विद्वता के पीछे पढ़ने वाले नहीं थे । वह आत्मबल पर विश्वास करते थे । यही कारण है कि वह किसी कार्य के करने में पीछे न रहते थे । साथ ही जो कार्य प्रारम्भ करते थे उसे तन-मन-धन से पूरा भी करते थे । सादगी मिश्र जी को विशेष प्रिय थी, देहातीपन में उन्हें बड़ा आनन्द आता था । अपने मित्रों से अधिकतर वह बैसवाड़ी में ही बातचीत करते थे । एक बार मिश्र जी बाकीपुर (पटना) गये । वहाँ बाबू रामदीनसिंह के आदमी इन्हें स्टेशन पर लेने आये । उस समय मिश्र जी बड़े साधारण वेश में थे । वह हाथ में एक कमरी और लोटा लिये थे । बाबू रामदीनसिंह के आदमी इन्हें पहचान न सके । बड़ी परेशानी से वह मिश्र जी को—गाड़ी में—इधर-उधर ढूँढ रहे थे और मिश्र जी यह सब तमाशा देख रहे थे । जब वे लोग काफी परेशान हो गये तब प्रतापनारायण जी ने पूछा—‘आप किसे ढूँढ रहे हैं ?’ उन्होंने बताया—‘कानपुर के प्रतापनारायण मिश्र को ।’ मिश्र जी ने कहा—‘यहै कम्पू का परतपवा आय ।’ फिर सब लोग इन्हें

१. ‘सरस्वती’, जून १९३८ ई० स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गहमरी

२. ‘सरस्वती’, जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गहमरी

३. ‘सरस्वती’, जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गहमरी

सत्कार के साथ ले गये । मिश्र जी स्वदेशी वस्तुओं के प्रयोग के पक्षपाती थे । उनका कहना था—

“छोड़ि नागरी सुगुन आगरी उर्वू के रंग राते ।
देशी वस्तु बिहाय विवेसिन सो सर्वस्व ठगाते ॥
सूरख हिंदू कस न लहै दुख जिन कर यह ढंग बीठा ।
घर की खांड खुरखुरी लागै, चोरी का गुड़ भीठा ॥”^१

विनोदप्रिय होते हुए भी मिश्र जी बड़े क्रोधी थे । कभी-कभी थोड़ी-थोड़ी बात पर बिगड़ जाते थे और चिढ़कर खूब सुनाते थे । इसके साथ ही मिश्र जी बड़े समय-हीन, अनियमित तथा आलसी थे । इसी से ये सदैव बीमार बने रहते थे । आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी लिखते हैं—“मिश्र जी अब्बल नम्बर के काहिल थे । उठने-बैठने की जगह भी कूड़ा का ढेर लगा रहता था । अखबार, चिट्ठिया, कागज बिखरे पड़े रहते थे । उनके यहाँ आने-जाने वाले उनके मिश्र अगर उन्हें उठाकर जगह को साफ कर देते थे तो कर देते थे । खुद प्रतापनारायण ने शायद ही कभी इनको उठाकर यथास्थान रक्खा हो । लोगो की चिट्ठियों का उत्तर तक वे बहुधा नहीं देते थे । पं० दुर्गाप्रसाद मिश्र को इन्होंने एक चिट्ठी लिखी थी । उसे ‘खंगविलास प्रेस’ ने छापकर प्रकाशित किया है । उसमें एक जगह, चिट्ठियों का उत्तर न देने के विषय में आप लिखते हैं—‘को सारेन की खैहसि मा परै ।’^२ अस्वस्थता के कारण मिश्र जी लिखते बहुत कम थे । उनका यह नियम था कि जब कोई उनके पास आ जाता, तो चट उसे कागज कलम दे देते और उस समय जो विषय उनके ध्यान में आ जाता उसे लिखाना प्रारंभ कर देते ।^३ वे प्रायः लेटे ही लेटे पढ़ते थे, बैठ कर लिखने-पढ़ने की शक्ति उनमें कम थी । उनके अक्षर एक विशेष सूरत-शकल के होते थे । लेटे-लेटे लिखने के कारण पत्तियाँ सीधी नहीं होती थी और टेढ़ी भी यहाँ तक होती थी कि दो-दो, ढाई-ढाई अंगुल का अन्तर पड़ जाता था, फिर उनके नीचे टेढ़ी पत्तियाँ ही तिखे चले जाते थे । उर्दू-हिन्दी में ऐसा अधिक होता था अंग्रेजी में कम^४ । जब मिश्र जी बैठकर लिखते तो कभी-कभी पत्तियाँ बड़ी घनी और अक्षर बड़े छोटे-छोटे तथा सुन्दर होते थे । एक बार इन्होंने बाबू बालमुकुन्द गुप्त को एक पोस्टकार्ड लिखा जो वर्तमान कार्ड से छोटा था और एक ही ओर लिखा गया था फिर भी उसमें लिखा मज़मून आधे

१. प्रतापनारायण मिश्र: लोकोक्ति शतक (१८०६ ई०) पृष्ठ ५

२. निबन्ध-नवनीत, पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १५

३. सं० प्रेमनारायण टण्डन: साहित्यिकों के संस्मरण (१९४३ ई०), पृष्ठ ९

‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’—रमाकान्त त्रिपाठी ।

४. ‘बालमुकुन्द गुप्त निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि) पृष्ठ १३-१४

पुण्ड मे अधिक था । यह कार्ड बड़े छोटे अक्षरों और घनी पक्तियों में लिखा गया था । किन्तु यह उनकी मौज थी सदा इसके पावन्द भी न थे ।^१ मिश्र जी अपनी कविताओं का संग्रह न करते थे और न पुस्तकों को ही उचित ढंग से रखते थे । कविताएँ कागज के टुकड़ों में लिखकर इधर उधर डाल देते थे जिन्हें या तो इनके मित्र संग्रहीत कर देते थे या अपने घर उठा ले जाते थे इसी से इनका बहुत-सा साहित्य अनुपलब्ध हो गया है ।

मिश्र जी बड़े मस्तमौला थे । बिना इच्छा के कोई काम नहीं करते थे । अपने मित्रों के खुशामद करने पर भी उनके घर न जाते और जब इच्छा होती तो बिना बुलाये ही पहुँच जाते और दिन-दिन भर पड़े रहते । कहते हैं ये जिम अग को चाहते थे उसे यथेष्ट हिलाते या फरकाते थे । ऐसा करने में और अग स्थिर रहते थे तथा सास बन्द करके घंटों तक मुर्दा से पड़े रहते थे । ये अपने कानों को उगली की तरह झिंलाते थे जिससे पास में बैठे हुए लोगों का मनोरंजन हो जाया करता था । इससे किसी-किसी का मत है कि ये योग-विद्या जानते थे,^२ पर मिश्र जी ऐसे असंयमित का योग-विद्या जानना असम्भव है । यह सब केवल अभ्यास का परिणाम था ।

प्रतापनारायण जी विलक्षण-प्रतिभा सम्पन्न व्यक्ति थे । अधिक पढ़े-लिखे न होते हुए भी उन्होंने अपनी प्रतिभा के ही बल से जीवन में अद्वितीय सफलता प्राप्त की । सांसारिक अनुभव द्वारा उनका ज्ञान इतना पुष्ट हो गया था कि प्रत्येक विषय का प्रतिपादन वे बड़े सामर्थ्य के साथ करते थे । उन्होंने अपनी प्रबल आदिमक शक्ति द्वारा, अपने और पाठकों के बीच ऐसा सीधा और घनिष्ठ सम्बन्ध बना लिया था कि उन्हें बाह्य-चमत्कार की कोई आवश्यकता न रह गयी थी । वे सीधे अपने विषय पर आ जाते थे और अपनी प्रतिभा द्वारा छोटे से छोटे विषय को सजीव बना देते थे । कवि के लिए विद्वता से अधिक प्रतिभा की आवश्यकता होती है । आचार्य महा-वीरप्रसाद द्विवेदी लिखते हैं—“कवि के लिए जिस बात की सबसे अधिक जरूरत होती है, वह प्रतिभा है और इसमें कोई सन्देह नहीं कि प्रतापनारायण मिश्र में प्रतिभा थी, और थोड़ी नहीं, बहुत थी । विद्वता होने से कविता शक्ति में कोई विशेषता नहीं आ सकती; उल्टा हाँकि चाहे उससे कुछ हो जाय ।”^३ मिश्र जी अधिक अध्ययन नहीं करते थे पर उनमें ऐसी ग्राहिकी शक्ति थी कि कठिन से कठिन विषय को आसानी से समझ लेते थे । यही कारण है कि पिंगल-शास्त्र से कठिन तथा नीरस विषय पर मिश्र जी का पूर्ण अधिकार था । वे खड़ी बोली के विरोध में श्रीधर पाठक

१. 'बालमुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ ५०

२. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २२

३. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १९

को उत्तर देते हुए लिखते है—“आप ‘छन्दपूर्ण’ जैसी कोई भी विंगल-शास्त्र कृति पुस्तक लेकर बैठ जाइए और उसी ‘हिन्दुस्थान’ में प्रत्येक छन्द का उदाहरण खड़ी बोली में दीजिए और मैं ब्रज भाषा में देता हूँ।”^१

मिश्र जी की बुद्धि बड़ी तीव्र थी। मुन्शी इन्द्रमणि आर्यसमाजी की फारसी में लिखी हुई ‘तोहफतुल इसलाम’ और ‘पादाशे इसलाम’ पुस्तकों के कुछ अंशों का इन्होंने हिन्दी में बड़ा सुन्दर अनुवाद किया था, जिनको सुनकर मुन्शी जी ने इनकी बड़ी प्रशंसा की थी।^२ मिश्र जी बड़ी जल्दी कविता करते थे। बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं—“वह बात करते-करते कविता करते थे, चलते-चलते गीत बना डालते थे। सीधी-सीधी बातों में दिल्लगी पैदा कर देते थे। तब से कितने ही विद्वानों, पांडितों, कवियों से मेल-जोल हुआ है, बातें हुई हैं और कितनों में ही उनका-सा एक-आध गुण भी देखने में आया है पर उतने गुणों में युक्त, और हिन्दी साहित्य-सेवी देखने में न आया।”^३ एक बार एक साधू ने यह पद गाया—

‘तजहु मन हरि—विमुखन को संग।

जिनकी संगति सदा पाय के परत भजन में भंग।’

पंडित प्रतापनारायण ने उसी समय इस पूरे पद के अर्थ को बिल्कुल ही उलट कर इस तरह गाया—

‘तजहु मन हरि-भक्तन को संग।

जिनकी संगति सदा पाय के होत रंग में भंग।’^४

इस तरह मिश्र जी समयानुसार बड़ी जल्दी कविता बना लेते थे। उन्हें आशुकविता की शक्ति प्राप्त थी। इसके अतिरिक्त मिश्र जी की सूझ बड़ी अनोखी थी। छोटी-छोटी वस्तु भी उनकी दृष्टि से न बचती थी। बहुश्रुता भी उनमें कम न थी अपने समय के प्रत्येक आवश्यक विषय का उन्हें थोड़ा-न-थोड़ा ज्ञान था। साथ ही हिन्दी की पुस्तकों और अखबार पढ़ने का उन्हें बड़ा शौक था। यहाँ तक की रद्दी-अखबार और पुस्तकें यदि कहीं पड़ी मिल जाती तो उन्हें भी उठाकर पढ़ने लगते थे। मिश्र जी का बात करने का ढंग बड़ा बांका था। बात करते समय सबका ध्यान अपनी ओर खींच लेने की उनमें शक्ति थी।^५ उनके व्यक्तित्व में एक अद्भूत आकर्षण था। इसी कारण उन्हें अपने समय में ही अच्छी ख्याति प्राप्त हो गयी थी। उनके

१. ‘हिन्दुस्थान’ २१ मार्च १८८८ ई०

२. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग, २००७ वि०, पृष्ठ १३

३. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग, २००७ वि०, पृष्ठ २

४. निबन्ध-नवीन’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २०

५. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ १०

हास्येश्वर व्यंग्य से युक्त लेख और कविताये लोग बड़े चाव से पढ़ते थे। कहना न होगा कि प्रतापनारायण के बराबर प्रतिभा सम्पन्न लेखक उस युग में दूसरा न था।

इन उपर्युक्त विशेषणाओं के अतिरिक्त और कई प्रमुख विशेषणों मिश्र जी में थी जिनका उल्लेख करना उनके व्यक्तित्व को भली प्रकार समझने के लिए आवश्यक है। वे इस प्रकार हैं—

स्वाभिमानी

मिश्र जी बड़े स्वाभिमानी थे। निर्धनता के कारण, अनेक कष्टों को सहते हुए अपने 'ब्राह्मण' को निकालने रहे पर किसी धनाढ्य के आगे हाथ नहीं फैलाया। उनका कहना था—'हम वास्तव में न विद्वान हैं, न धनवान, न बलवान; पर हमारा सिद्धान्त है कि अपने जीवन को तुच्छ न समझना चाहिए, क्योंकि इसका बनाने वाला सर्व-शक्तिमान् सर्वोपरि परमात्मा है।' ^१ एक बार बैजगांव के राजा शम्भुनाथ मिश्र कानपुर आये और उन्होंने १० प्रतापनारायण मिश्र को अपने निवास स्थान (जहाँ वह ठहरे थे) पर बुलावाया। जो व्यक्ति राजा की आज्ञा में मिश्र जी को बुलाने आया था उससे मिश्र जी ने बैसवाड़ी में कहा— 'हमका बोलाएनि है तो हम तो चाहे चली मुलो हम जब उनका बोलइवे तो का उइ हमरे हिया अइहै। तो हम अइसेन के हिया नहीं जाइत जो हमरे हिया नहीं आ सकित।' ^१ मिश्र जी में देश, जाति, भाषा और जाति धर्म के लिए स्वाभिमान तथा जोश था। वे बड़े उत्साह से इनकी सेवा करते थे और कहते थे—'सब कुछ खो जाय तो कुछ परवाह नहीं पर निजता (अपनापन) मत खोओ। जैसे किसी को मर्म भेदी वाक्य कहना अपने लिए हानिकारक है वैसे ही ऐसी बातों का सहना भी नपुंसकता का अंग है।' ^२ कहीं-कहीं मिश्र जी अपनी अत्यधिक स्वाभिमानी प्रवृत्ति के कारण आत्म-प्रशंसा की कोटि तक पहुँच जाते हैं। 'सगीत शाकुन्तल' के सूत्रधार का यह कथन बहुत-कुछ ऐसा ही है—

‘कौंसिक कुल अवतंस श्री संकटावीन ।

जिन निज बुधि, विद्या, विभव वंस प्रसंसित कीन ॥

तासु तनय परताप हरि परम रसिक बुधराज ।

सुधर रूप सत कवित बिन जिहि न रचत कछ काज ॥

प्रेम परायन सुजन प्रिय सहृदय नव रस सिद्ध ।

निजता निज भाषा विषय अभिमानी परसिद्ध ॥

१. 'प्रतापनारायण ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ७१३

२. 'ब्राह्मण खण्ड ३ संख्या ५, (अखण्डनीय सिद्धान्त')

श्री मुख जामु सराहना कीन्हीं श्री हरिचन्द्र ।

तागु कलम करतूति लिखि लहै न को आनंद ॥^१

इस कथन को देखकर आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी लिखते हैं—‘प० प्रताप-नारायण ने मनलब से कुछ ज्यादा अपनी तारीफ कर डाली है। ‘अपने को ‘पंडितवर’ लिखा है। ‘परम रसिक’, सहृदय’ और नवरस सिद्ध इत्यादि विशेषण तो ठीक ही हैं। पर ‘गुधर रूप’ में विलक्षणता है।^२ द्विवेदी जी के इस कथन का उत्तर देने हुए सन् १९०६ के ‘भारत-मित्र’ में ‘आत्मारामीय टिप्पण’ के अन्तर्गत बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं— ‘जरा गुबार दूर करके एक बार प्रताप की कविता पर फिर ध्यान दीजिए। देखिए वह अपने रूप की प्रशंसा नहीं करता है। वह कहता है— ‘उसका चेता प्रताप हरि परम रसिक गुधराज है। जिसे गुधर रूप और मन कविता के बिना कोई काम नहीं रचना।’^३ ऐसे ही एक स्थान पर मिश्र जी लिखते हैं—‘बाज-बाज लोग हमें श्री हरिचन्द्र का स्मारक समझते हैं। बाजों का ख्याल है कि उनके बाद उनका-सा रग-ढग कुछ इसी में है। हमको स्वयं इस बात का घमंड है कि जि मंदिरा का पूर्ण कुम्भ उनके अधिकार में था उसी का एक प्याला हमें भी दिया गया है और उसी के प्रभाव से बहुतेरे हमारे दर्शन की, देवताओं के दर्शन की भांति, इच्छा करते हैं।’^४ वैसे मिश्र जी के उपरोक्त दोनों कथन अतिशयोक्ति पूर्ण न होकर वास्तविक हैं। उनके समय में उनकी इतनी प्रसिद्धि थी कि लोग उन्हें ‘कविकुल मुकुटमणि’, ‘पंडितवर’ हिन्दी भाषा भूषण’ ‘प्रतिभारतेन्दु’, ‘रसिक राज’, ‘भाषाचार्य’, आदि^५ विशेषणों से विभूषित करते थे। अब प्रश्न यह है कि उन्होंने अपने मुख से अपनी प्रशंसा क्यों की? इसका कारण यह है कि उस समय हिन्दी के पारखी बहुत कम थे। वह हिन्दी का प्रचार काल था। इसलिए अपने कथनों को बलिष्ठ और प्रभावपूर्ण बनाने के लिए मिश्र जी ऐसा करते थे। और मिश्र जी ही नहीं उस काल के अनेक लेखक यही करते थे, जिससे जनता अधिक सावधानी से उनके कथनों को हृदयगम करे। अतः मिश्र जी स्वाभिमानी अवश्य थे पर अभिमानी नहीं थे।

स्पष्टवादी

मिश्र जी बड़े निस्सकोची थे, गलत बात को मुंह पर कहते थे लगी-लिपटी बातें करना उन्हें पसन्द न था। खुशामद से वे कोसों दूर थे। अनैतिक पुरुष तथा संस्था

१. ‘प्रतापनारायण मिश्र : संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) पृष्ठ ३.

२. ‘निबन्ध नवनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ १२-१३

३. ‘बालमुकुन्द गुप्त—निबन्धावली’ प्रथम भाग, (२००७ वि०), पृष्ठ ४९४

४. ‘प्रतापनारायण ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड, (२०१४ वि०), पृष्ठ ७१३-१४

५. ‘प्रतापनारायण ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड, (२०१४ वि०), पृष्ठ ७१४-१५

का वे प्रबल विरोध करत थे चाह उसके परिणाम में उन्हें हानि भले उठानी पड़े। वे बड़े स्वतंत्र और छल-कपट से दूर थे। गलत बान का वे कभी सुसमर्थन न करते थे। इसी से बचपन में उन्हें मिशन स्कूल छोड़ना पड़ा था। वहाँ एक पादरी साहब शिक्षक थे। हिन्दू धर्म के विरुद्ध उन्होंने कुछ बातें कही, जिनको सुनकर अन्य विद्यार्थी तो चुप रहते पर मिश्र जी से न रहा गया और उन्हें मुन तोड़ जवाब देकर वे अपने घर वापस चले आये।^१ मिश्र जी बड़े निडर थे। किसी के दोषों की बुराई करने में वे कभी न डरते थे। जस्ता पर टैक्सों आदि के बढ़ाये जाने पर सरकार की बड़ी कटु आलोचना करते थे। ढोगी पड़ितों, कनौजियों और बनावटी देश भक्तों की वे खूब खबर रोज़े थे। कनौजियों की भर्त्सना करते हुए वे लिखते हैं—

‘कृष्णानिधि पद विमुख देव देवी बहु मानत ।

कन्या अरु कामिन सराप लहि, पाप न जानत ॥

केवल दायज लेत और उद्योग न भावत ।

कर बकरा भच्छन निज पेटाहि कबर बनावत ॥

का खा गा घा हू बिन पहे, तिरवेदी पदवी धरन ।

कलह प्रिय जयति कनौजिया, भारत रुहं गारत करन ॥”

इस उद्धरण में मिश्र जी का स्पष्टवादी रूप प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है।

सहृदय

मिश्र जी बड़े कॉमल और दयालु हृदय के थे। भारनवासियों की करुण-चीत्कार सुनकर उनका हृदय दहता उठता था और वे उनका कल्याण की ईश्वर से प्रार्थना करने लगते थे—

‘विधवा बिलपे, नित धेनु कटै, कोउ लागत हाय गुहार नही ।

पट, भूषण बैचि भरै कर को, तबहू लखिए लयपार नहीं ॥

महगौ दुरभिक्ष, कुरोगन ते भर पेट जुहात अहार नहीं ।

निजता, इकता, बल बुद्धि नहीं, तिहि ऊपर हाथ हथियार नही ॥

सबही बिधि दीन मलीन महा, निशि बासर चिन्त-चिन्ता जरिए ।

हम आरत भारत बासिन पै अब दीनदयाल दया करिए ॥”^३

मिश्र जी में अपन देशवासियों के प्रति बड़ा अपनत्व था। वे सभी को एकता के सूत्र में बाधना चाहते थे। हिन्दू और मुसलमान में कोई विभेद नहीं समझते थे।

१. ‘सं० प्रेम नारायण टंडन : प्रताप-समीक्षा (१९३९ ई०) ‘स्वभाव और चरित्र से

२. सं० प्रेम नारायण प्रसाद अरोड़ा : प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ४४

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १००

“हम और मुसलमान दोनों भारतमाता ही के संतान हैं । संतान भी ऐसे कि हमारे बिना उनका निर्वाह नहीं उनके बिना हमारा बचाव नहीं ।”^१ पर जब मुसलमान देशद्रोही होकर, हिन्दू धर्म पर कुठाराघात करने लगते थे तो मिश्र जी उनके विरुद्ध हो जाते थे और उन्हें खूब सुनाते थे । मिश्र जी देश-हितैषियों की मुक्त-कण्ठ से प्रशंसा करते और उनकी विरदावली गाते थे । मिश्र जी देश की निःस्वार्थ सेवा करते थे । वे किसी प्रलोभन के बशीभूत नहीं थे । इसके अतिरिक्त उनका अपने शिष्यों पर भी बड़ा स्नेह था । वे अपने शिष्यों के बड़े हित-चिन्तक थे । १८९३ ई० में बाबू बाल-मुकुन्द गुप्त जब ‘हिन्दी-बंगवासी’ के सहकारी सम्पादक होकर कलकत्ता जा रहे थे^२ तब मिश्र जी ने उनसे कहा कि हमारा शिष्य प्रभुदयाल भी वहाँ है, उसका ध्यान रखना ।^३ मिश्र जी बड़े परोपकारी थे, उन्होंने अपना पूरा जीवन परोपकार में ही बिताया । वे कभी अपनी और अपने परिवार की चिन्ता न करते थे । उनके लिए सम्पूर्ण देश ही उनका परिवार था ।

सत्यव्रती

प्रतापनारायण जी बड़े सत्यभाषी थे । वे कभी भूलकर असत्य नहीं बोलते थे और सदा अपनी बात पर अटल रहते थे । वे सत्य को पकड़ कर चलने वाले अडिग पुरुष थे । एक बार कालाकाकर के जगल में प्रतापनारायण मिश्र और गोपाल-राम गहमरी साथ-साथ घूम रहे थे । एकाएक मिश्र जी ने गमहरी जी से कहा—“बच्चा मेरे पास एक अनमोल वस्तु है । जिसे मैंने बेदाम लिया है, लेकिन उसकी तुलना मे ससार की दौलत भी पलड़े पर रखी जाय तो वह हल्की होगी । उसका हम भी बेदाम देने को तैयार हैं, लेकिन कोई लेने वाला नहीं मिलता ।” गोपालराम ने आश्चर्य से पूछा—“वह कौन चीज है पण्डित जी ? जरा मुझे तो नाम बतलाइए ।” मिश्र जी ने कहा—“यो नाम जानकर क्या करोगे ? तुम लेने हो तो मैं अलबत्ते देने को तैयार हूँ ।” गमहरी जी ने कहा—“इतना महान पदार्थ जिसकी तुलना मे दुनिया भर की सम्पत्ति हल्की है, मैं भला कहीं पा सकता हूँ ।” मिश्र जी बोले “नहीं, वह कोई भारी या नायाब चीज नहीं है, जिसके बोझ से तुम पिस जाओगे । वह संसार मे अतुलनीत और अनमोल होने पर भी ऐसी है कि जो सब चाहें ले लें । उसमें कुछ बाम नहीं लगेगा, न कुछ बोझ ही उठाना पड़ेगा ।” गमहरी जी कुछ समझ न सके उन्होंने आश्चर्य से कहा—“अगर मेरे साध्य का हो मैं संभाल सकता हूँ, तो ऐसा अनमोल पदार्थ लेने को तैयार हूँ ।” मिश्र जी ने भूत झाड़ने वाले ओझाओं

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ७, ‘मोहरर्म से खुदा बचाये : प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘बालमुकुन्द गुप्त —स्मारक-ग्रंथ’ (२००७ वि०) पृष्ठ ६६

४. ‘बालमुकुन्द गुप्त—निबन्धावली’ (प्रथम भाग, (२००७ वि०) पृष्ठ २८

की तरह हंकड कर कहा—“ले बच्चा । वह ‘सत्य भाषण’ है ।” गमहरी जी आवाक रह गये, फिर थोड़ी देर में बोले—“पण्डित जी । है तो यह जरूर अनमोल और जगत में इसकी तुलना में कुछ भी नहीं है, लेकिन बहुत ही कठिन नहीं, बल्कि असाध्य भी है ।” मिश्र जी बोले—“नहीं बच्चा ।” यह असाध्य नहीं और कष्ट साध्य भी नहीं । तुम चाहो तो बड़ी सुगमता से इसे सिद्ध कर लोगे ।” गमहरी जी ने कहा—“पण्डित जी । रात-दिन मैं झूठ बोला करता हूँ । यहाँ तक कि बेजरूरत झूठ बोलने की बान सी पड़ गई है । जिसका झूठ ही ओढ़न-डासन और चबेना ह वह कैसे ‘सत्य भाषण’ कर सकता है ?” मिश्र जी ने उसी दम कहा—“इसका रास्ता तो मैं बताये देता हूँ । तुम आज से ही सच बोलने की मन में ठान लो और जब मुँह से इच्छा या अनिच्छा से झूठ बोल जाव तब यह याददाश्त के लिए लिख लिया करो मुझे सध्या को बतला दिया करो कि आज इतना झूठ बोले । वस इसके मिथा और कुछ भी उपाय दरकार नहीं है ।” इसके बाद गमहरी जी ने ऐसा ही किया और महीने भर में उन्हें ‘सत्य भाषण’ का अभ्यास हो गया । तब से इस विषय में गमहरी जी उन्हें अपना गुरु मानने लगे थे ।^१ प्रताप नारायण जी इतने सत्य परायण थे कि हसी-दिल्ली में भी कभी झूठ नहीं बोलते थे ।

अहिंसा प्रेमी

मिश्र जी हिंसा के घोर विरोधी थे । मास मछली खाने वालों की बड़ी निन्दा करते थे । गायों की रक्षा का तो उन्होंने व्रत ही लिया था । हिंसावृत्ति के कारण वे मुसलमानों के खिलाफ थे—

‘बढ़िके गाइन की रक्षा ते को कहि सके धरम कहूँ आय ।

जेहिंके करते दुहु लोकन मां कीरति चली जुगाधिन जाय ॥

तुलक तोरैहो की घर तिरिया राजा नाम धरै पनि ब्यार ।

मन समझावत कछु ना लागै पै करतुति छूरा के धार ॥’^२

निलोभी

मिश्र जी में लोभ किंचित भी नहीं था । देश, धर्म की रक्षा के लिए, पैसा खर्च करने में वह न हिचकिचाते थे । घाटे पर घाटा और अनेक कष्ट सहते हुए वह ‘ब्राह्मण’ को निकालते थे । उनका कहना था—‘सहृदयो और प्रेमियों का आय-व्यय तो सदा ही बराबर हो जाता है । रुपया जोड़ने के लिए चाहिए - धर्म कर्म, लज्जा प्रतिष्ठा, आमोद, प्रमोद, झील, संकोच सब आले पर रख दिये जाँय । सो प्रेम सिद्धांती से हो नहीं सकता ।’^३

१. ‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० ‘स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र : गोपालराम गमहरी

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा — ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २२० (कानपुर माहात्म्य)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ११ ‘हमारे उत्साह-चर्द्धक’ प्रतापनारायण मिश्र

स्वावलम्बी

मिश्र जी बड़े स्वावलम्बी विचारों के थे। वह अपना कार्य स्वतः करने के पक्षपाती थे। देशवासियों को सदा 'स्वावलम्बी बनो' की शिक्षा दिया करते थे। उनका कहना था—

‘अपनी काम आपने ही हाथन मल होई।

परदेशिन परधर्मिन ते आशा नहीं कोई॥

धन धरती जिन हरी सुकरिहें कौन भलाई।

जोगी काके सीत कलंदर केहि के भाई॥’^१

मिश्र जी हतोत्साह कभी नहीं होते थे। वे कहते थे—‘प्रत्येक वस्तु का स्वाभाविक गुण जानने का यत्न करना चाहिए। तदनन्तर उसके अनुकूल उद्योग करते रहना चाहिए। फिर निश्चय कार्य सिद्ध हो ही रहेगा। आज नहीं तो कल, कल नहीं तो परसो, ढ़चरा चला जाय, तार न टूटने पाये तो उद्योग में परमेश्वर ने कार्य सिद्धि की शक्ति रखी है। मनुष्य को हतोत्साह तो कभी होना न चाहिए। जिस बात में मनसा बाचा कर्मणा जुट जाओगे, कर ही के छोड़ोगे।’^२

प्रेमोपासक

मिश्र जी मतमतांतरों से दूर, प्रेमोपासक थे। मतों को वह देश की उन्नति में बाधक समझते थे—‘देशोन्नति का बड़ा भारी बाधक तो मत ही है। जब तक उसका भ्रमजाल लगा है तब तक सुग्व स्वरूप प्रेमदेव ने बैठ कहाँ? किसी मत का अगुवा कब चाहेगा कि मेरे अतिरिक्त दूसरे की बात जमे।’^३ वह शैव, शाक्त, वैष्णव, गाणपत्य और सूर्योपासकों में मेल स्थापित करना चाहते थे। वे कहते थे—‘भारत का क्या ही सौभाग्य था यदि यह पाँचों मत एकता धारण करके पंच परमेश्वर बनते।’^४ मिश्र जी को द्वेष किसी मत से न था वे केवल सभी में समन्वय चाहते थे। मूर्ति पूजा के विषय में वे लिखते हैं—‘मतमतांतर के झगड़ों को हम कदापि अच्छा नहीं समझते। न हम ‘अहम् ब्रह्मास्मि’ ही मानते हैं पर प्रतिमाओं से हमारा लाखों ब्राह्मणों का भला होता है। सहस्रो ज्येष्ठ श्रेष्ठ पुरुषों के रूप गुण स्वभाव का स्मरण हाता है। अतः प्रतिमा सिद्धि ही वर्तमान देश काल के उपयोगी है।’^५ मिश्र जी का शिव पर कुछ अधिक झुकाव था। इसका पहला कारण, देश की अधिकांश जनता का शैव होना

१. प्रतापनारायण मिश्र ‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ २

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १२ (‘बिक्राम न बैठ कुछ किया कर’)

३. ‘प्रतापनारायण ग्रंथावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ २९ (देशोन्नति)

४. ‘प्रतापनारायण ग्रंथावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२७ ‘शैवसर्वैश्व’

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ८, पृष्ठ २

था । दूसरे इनके कुल के इष्ट देवता भी शिव थे ।^१ पर मिश्र जी पक्के-शैव नहीं थे क्योंकि वे लिखते हैं—‘हमारा कोई मत नहीं है, क्योंकि हमारे गुरु श्री हरिश्चन्द्र ने हमें यह सिखाया है कि मत का अर्थ है नहीं ।’^२ मिश्र जी सभी मतों में देश हितैषी तत्त्व ढूँढते थे । सनातन धर्म पर उनकी विशेष आस्था थी—‘सनातन धर्म में किसी के साथ द्वेष करने की कही शिक्षा ही नहीं है, विशेषतः अपनी ओर से छेड़कर झगड़ा मोल लेना । भारत सनातन ने आज तक नहीं सीखा ।’^३ पर सनातन धर्म के आडम्बरो के मिश्र जी विरोधी थे । एक बार कानपुर में रामलीला हुई, उस पर मिश्र जी लिखते हैं—‘परेट पर और शुक्ल गुरुप्रसाद जी के मन्दिर में रामलीला हुई सैकड़ों रुपया उड़ गया पर व्यर्थ, न इह लोकाय न पर लोकाय, यदि इतने रुपये में कोई नाट्य-समाज स्थापित होता तो मजा भी इससे सौ गुना होना और देशोपकार भी, पर हा मुसलमान आतशबाज और खिलौना मिया का हक कैसे अदा हो ।’^४ मिश्र जी मत-मतांतरों के विभेद को मिटाने के लिए ही ‘प्रेमदेव’ की उपासना करते थे । उन्होंने सभी मतों की जड़ को पकड़ लिया था जिससे कोई मत उनके बाहर न जा सके । प्रेम को स्पष्ट करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—‘प्रेम परमेश्वर का रूप है वह पाप-पुण्य सुख-दुःखादि से लाखों फीस दूर है । . प्रेमलीला शुद्ध चित्त वालों के अनुभव का विषय है न कि भौतिक शास्त्रार्थ का ।’^५

मिश्र जी प्रेमदेव के अतन्त्र-भक्त थे । वह निश्चल से उनकी उपासना करते थे । उनका कहना था—‘सासारिक सम्बन्ध में श्रुत्यतः चतुरता दक्षता एवं सावधानता से काम करो परन्तु ईश्वरीय सम्बन्ध में महा सरल, निरे भोले वरच एक प्रकार पागल होने का उद्योग करो ।’^६ मिश्र जी प्रेम को ही अपना सर्वस्व समझते थे—

‘हमारे सरबसु केवल प्रेम ।

सपनेहुं नहीं जानै, नहीं मानै लोक धेद के नेम ॥

ब्रह्म, जीव, अद्वैत, द्वैत, भी भावत नहीं बकबाद ।

बहकें कौन पायके प्यारे तब मदिरा को स्वाह ॥’^७

१—‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ३ ‘प्रताप चरित्र’ : प्रतापनारायण मिश्र

२—‘प्रतापनारायण-ग्रन्थाली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६३४ (शैवसर्वस्व)

३—‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ८ (‘असर इसको कहते हैं’)

४—‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ८ (‘कानपुर’)

५—‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ११ (‘एक कथा’)

६—‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ५ (‘अखण्डनीय सिद्धांत’)

७—सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृ० १०८ ‘प्रेम प्रसाद’

प्रेम की व्यापकता और महत्व को स्पष्ट करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—'जहाँ तक सहृदयता से विचारिएगा वहाँ तक यही सिद्ध होगा कि प्रेम के बिना वेद झगड़े की जड़, धर्म के सिर पैर के काम, स्वर्ग शेषचिल्ली का महल और मुक्ति प्रेत की की बहिन है ।'^१ उनका कहना है—'सब दुखों की परमौषधि और सब अभावों का पूर्ण कर्ता, सब बातों का शिरोमणि प्रेम है ।'^२ प्रेम में ही मिश्र जी अरूप ब्रह्मा को देखने का सुझाव देते हैं—

‘जी कोउ ब्रह्म अरूप कौ देख्यो वहै सरूप ।

नेह नयन सों लेहि लखि, जग के सुंदर रूप ॥’^३

ससार सभी सम्बन्ध प्रेम से ही है—

‘प्रेम बिना नहि देखेहु भावत,

पूत कपूत जी आतम जात है ।

प्रेम भये निज सर्वसु चारिये,

तापर, जासों न नेकहु जात है ।

ब्रह्म सवा सबही ते परे,

सोऊ प्रेम के नाते सखा पितु मात है ।

‘नेह लगा सो सगा’ बस सत्य है,

सत्य है, प्रेमहि ते सब बात है ।’^४

मिश्र जी घोर आस्तिक विचारों के थे,‘होइहै वहै जो राम रवि राखा’ के अनुसार वह सभी कुछ ईश्वराधीन ही मानते थे । ‘फक्कड़ और भंगड़’ के कथन में वह कहते हैं—‘अजी नहीं, खाक में कौन किसे मिलायेगा । होता वही जी जगदीश्वर की इच्छा होती है । वाह-वाह और थुड़-थुड़ चाहे जो करा ले कुछ दिन में देख लेना ‘नेकी नेक राह, बदी बद् राह ।’^५

गुण-ग्राहक

मिश्र जी अपने गुणों से दूसरों को प्रभावित करते थे और दूसरों के गुणों से स्वयं प्रभावित भी होते थे । भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र के गुणों से ये विशेष प्रभावित थे और उनसे प्रेरणा भी लेते थे । भारतेन्दु की मृत्यु पर मिश्र जी लिखते हैं—

१—‘प्रतापनारायण ग्रंथावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृ० ६३२ ‘शैव सर्वस्व’

२—‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ५ (‘अखण्डनीय सिद्धांत’)

३—‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ४, (‘प्रेम स्तोत्र’)

४—‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ७, पृष्ठ ८३

५—‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ९,

“इक-इक तब गुन सुमिरि हाथ नित उठत करेजे बाहु ।
तुम्हरे संग जिन-जिन बातन मे उपजत रह्यो उछाहु ।
अब सब दुखद देखियत जबते छोड़ि गये तुम बाहु ॥
सहज बानि कित गई, रही जो सुख दायिनि सब काहु ।
अपनो-अपनो जाहि कह्यो तुम आज सतायो ताहु ।”^१

एक बार कन्नौज मे स्वामी भालकरानन्द ने गोरक्षा पर भाषण दिया । उस पर मिश्र जी लिखते हैं—‘स्वामी जी महाराज की भाषण-शक्ति अवश्य ही इलाध्य है कि एक प्रकार की जादू कहना चाहिए । इससे अधिक प्रत्यक्ष प्रमाण और क्या होगा कि श्रीमुख के उपदेशों मे समझदार वर्धकों को भी दया उत्पन्न हो जाती है । हसनू कराई ने गोबध छोड़ दिया ।’^२ मिश्र जी दूसरे लेखकों की लिखी सुन्दर पक्तियाँ भी कण्ठस्थ कर लेते थे । मेरठ निवासी पं० गौरीदत्त जी की निम्न लिखित पक्तियाँ वह अधिकतर गायार करते थे और प्रसन्नता से हँसा करते थे—

“भजु गोविन्द हरे हरे, भाई भजु गोविन्द हरे हरे ।

देव नागरी हित कुछ धन दो, दूध न देगा धरे धरे ॥”^३

विनोदप्रिय

मिश्र जी बड़ी विनोदी प्रकृति के थे । फाल्गुन मे इकतारा लेकर वे उपदेश पूर्ण पद हास्य जनक-होली, कबीर, पद आदि गायार करते थे ।^४ कभी-कभी मस्ती में आकर-होली मे बड़ी अश्लील कवीरे गाने लगते थे । एक बार चौक (कानपुर) के एक बड़े दूकानदार बाबू देवीप्रसाद खत्री को इन्होंने कबीरों गा-गाकर बहुत परेशान किया । ज्यों-ज्यों देवीप्रसाद का क्रोध बढ़ता गया त्यों-त्यों मिश्र जी का कबीर गाना भी जोर पकड़ता गया । मामला यहाँ तक बढ़ा कि देवीप्रसाद ने मिश्र जी की शिकायत शहर के कोतवाल से कर दी । कोतवाल अलीहसन, मिश्र जी के पक्के दोस्तों मे से थे । उन्होंने मिश्र जी से शिकायत का हाल कहा । दूसरे दिन मिश्र जी देवीप्रसाद की दूकान पर पहुँचे और अपना सिर झुकाकर उनके पैरों पर रखने लगे और साथ ही यह भी कहते जाते थे—‘आप मुझे जूनो से मारिये ।’ देवीप्रसाद जी को बड़ी शर्म मालूम हुई और उनके मुँह से एक बात न निकली । मिश्र जी कई मिनट तक यही वाक्य दोहराते रहे । अंत मे हसी-खुशी सब झगडा तय हो गया ।^५ इस घटना से

१—‘सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृ० २३१ ‘शोकाश्रु’

२—‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या २, (‘कन्नौज मे तीन दिन’)

३. ‘बालमुकुंद गुप्त निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ ३४

४. ‘निबन्ध नयनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २०

५. सं० प्रेमनारायण टंडन—‘साहित्यिकों के संस्मरण’ (१९४३ ई०) पृ० ६-७

‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’ : रमाकांत त्रिपाठी

मिश्र जी की विनोद-प्रियता और नम्रता का एक साथ परिचय मिलता है। ह्यूली के अवसर पर अपने घर में भी पक्षी को चिढ़ाने के लिए—'का खाऊं खसम के हाड़ घरमा गेहूँ नहीं' पवित गायन करते थे। कभी-कभी मेलो में देखा गया है कि पर्दे रो डके हुए इक्के में बैठे स्त्रियों की तरह झाकते हुए आप चले जा रहे हैं।^१ श्रावण और भाद्रपद पर जब-कब मेहदी भी हाथों में रचाते थे। कालाकांकार में एक बार मिश्र जी हाथों में मेहदी रचाये हुए गोपालराम गहमरी के यहाँ गये। मेहदी रचाये देखकर गहमरी जी ने कहा—'पंडित जी मेहदी भी आप हाथों में तीज में रचाते हैं।' मिश्र जी ने छूटते ही कहा—'अरे भाई ! मेहदी न रचाऊं तो मेहरिया मारन लगे। यह उसी की आज्ञा में तीज की सौगात है।'^२

मिश्र जी सामान्य बातों में भी विनोद की सामग्री ढूँढ लेते थे। एक बार पं० अम्बिकाप्रसाद त्रिपाठी (कानपुर) मिश्र जी से मिलने गये। मिश्र जी यह जानते हुए भी कि त्रिपाठी जी बाजार की अन्न की मिठाई नहीं खाते—उनके जलपान के लिए जलेबिया मगवायी। जब नाश्ता आ गया तो बसावटी स्वर में लाने वाले से बोले—'तुम्हें मालूम नहीं त्रिपाठी जी अन्न की मिठाई नहीं खाते ? तुमसे ये जलेबिया लाने को किसने कहा था ?' लाने वाला बेचारा सकपका गया।^३ मिश्र जी बच्चों के साथ भी बड़े आनंद में खेला करते और उन्हें हसाया करते थे। कहते हैं जब वह अपने ननिहाल बराहमपुर (इब्राहीमपुर) जाते तो लड़के उन्हें घेरे रहते थे। मिश्र जी भी उनके साथ एक कुएँ पर बैठकर, कभी कान हिलाते, कभी उन्हें खिराया करते थे। इस प्रकार उनसे लड़कों का मनोरंजन होता था। प्रकृति से विनोदप्रिय होने के कारण मिश्र जी का सम्पूर्ण साहित्य भी हास्य और व्यंग्य से परिपूर्ण है। पर उनका हास्य और व्यंग्य केवल मनोरंजन के लिए न होकर सुधारात्मक है, या यों कहना चाहिए कि उनके हास्य और व्यंग्य का शरीर रजनात्मक है और हृदय उपदेशात्मक है।

कुशलवक्ता

मिश्र जी में अपूर्व - भाषण - शक्ति थी। उनके भाषण अधिकतर सभाओं में हुआ करते थे और उनके भाषणों का जनता पर बड़ा गहरा प्रभाव पड़ता था। कोमल हृदय होने के कारण-करुण प्रसंग आने पर-मिश्र जी की आंखों से आसू निकलने लगते थे, जिनको देखकर जनता भी द्रवित होकर रोने लगती थी। कन्नौज में जुलाई १८८८ ई० में मिश्र जी का गोरक्षा पर भाषण हुआ जिसमें उन्होंने

१. 'निबंध नवतीत' पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ २०

२. 'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र' गोपाल राम गहमरी

३. सं० प्रेमनारायण टंडन—'साहित्यिको के संस्मरण' (१९४३ ई०)—पृ० ८-९

'पं० प्रतापनारायण मिश्र'—पं० रमाकांत त्रिपाठी

‘बा बा करि तृण दावि दान सो दुखित पुकारन गाई हे’ नामक लावनी की बड़ी शीघ्र पूर्ण मुद्रा से गाया, जिसको सुनकर जनता के आसू निकलने लगे ।^१ कभी-कभी मिश्र जी अपने भाषण को प्रभावपूर्ण बनाने के लिए, धर से इनापची के तल से भीगा हुआ रुमाल भी अपने साथ ले जाते थे और कहना-प्रसंग आने पर उमी को आखां में लगाकर आसू निकालत थे जिससे सभी श्रोतागण रोने लगते थे ।^२ मिश्र जी के भाषण देने का ढंग बड़ा वैज्ञानिक था । वह तर्कपूर्ण ढंग में, बड़ी गम्भीरता के साथ अपने विचारों को जनता के सामने रखते थे । धार्मिक-मत्त्वों को वह पोपाचार की दृष्टि से न देखकर वैज्ञानिक दृष्टि से देखते थे जिनमें अंग्रेजी पढ़े-लिखे, आधुनिक सभ्यता वाले भी उनके भाषणों में रुचि लेते थे । एक बार एक प्रतिमा द्वैपी ने मिश्र जी से तर्क किया कि औरगजेब ने सैकड़ों मन्दिर तोड़वाये पर उसे कुछ न हुआ तो फिर हम कैसे विश्वास करें कि आपकी प्रतिमाओं में शक्ति है ? इसके उत्तर में मिश्र जी तत्क्षण बोले—‘हम जिसे मानते और पूजते हैं वह प्रतिमा नहीं है, प्रतिमा केवल चिन्ह मात्र है । सो बाह्य चिन्ह तो सब नाशवान हुई हैं, उन्हें क्या औरगजेब न तोड़ता तो भी समय पाकर आपसे आप बिगड़ जाते । इससे हम पर क्या आशा हो सकता है ।’^३ मिश्र जी प्रत्येक तर्क का वैज्ञानिक-उत्तर देते थे और उन्हें उत्तर देने में किंचित देर न लगती थी । वह बड़े हाजिर जबाब थे । जबाब देने के लिए उन्हें सोचना न पड़ता था । भाषण देते समय भी वह जनता को, तर्कों के लिए बराबर अवसर देते थे और उसी समय उनके तर्कों का समाधान करते थे ।

जीवनोद्देश्य

मुख्यतः मिश्र जी के जीवन के दो उद्देश्य थे । पहला-परमेश्वर के प्रेम में मग्न रहना । दूसरा-देश के लिए अपने को उत्सर्ग कर देना । इन्हीं दोनों उद्देश्यों की पूर्ति में मिश्र जी आजीवन लगे रहे । वे कहते हैं—‘अपना तो दूढ़ निश्चय यह है कि परमप्रिय परमेश्वर के प्रेमानन्द में मग्न होना ही लाख जीवन मुक्ति के सुख से उत्तम है । और मुक्ति का क्यों ठीक कि होती है या नहीं, कौन जाने, किसी ने चिट्ठी भेजी है ? रहा धर्म, सो देश भक्ति से बढ़के कोई धर्म नहीं है ।’^४ देशोन्नति के जितने भी कार्य हो सकते थे सभी का करना उनका उद्देश्य था ।

नागरी का प्रचार वे इसलिए करते थे कि भारतवासी ज्ञान सम्पन्न होकर अपने निजत्व और भाषा की रक्षा करें । हिन्दुत्व को श्रेष्ठ इसीलिए बताते थे कि

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या २, ‘कन्नौज में तीन दिन’ : प्रतापनारायण मिश्र

२. रसाकान्त त्रिपाठी : ‘हिन्दी गद्य भीमांसा’ (प्रथम संस्करण) पृष्ठ २५५

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या १०, ‘प्रश्नस्तोत्र’ : प्रतापनारायण मिश्र

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ६ (‘ज्ञानचन्द्र और प्रेमचन्द्र’)

भारतीय स्वाभिमानी होकर एकता के सूत्र में बंधे और देश का उद्धार कर । उनका कहना था—

“तर्वाहि सुधरिहै जनम निदान । तर्वाहि भला करिहै भगवान ।

जब रहिहै निशि दिन यह ध्यान । हिन्दी, हिन्दू, हिन्दुस्तान ।”^१

‘हिन्दी, हिन्दू, हिन्दुस्तान’ मिश्र जी का प्रिय नारा था । इन्हीं तीन के प्रति देशवासियों में अपनत्व जाग्रत करना उनका परम उद्देश्य था । अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ लिखते हैं—“देश-ममता, जाति ममता और भाषा-प्रेम उनकी रग-रग में भरा था । आजीवन उन्होंने इसको निबाहा । इन तीनों विषयों पर इन्होंने बड़ी सरस रचनाये की हैं । जितनी पक्तियाँ इन्होंने अपने जीवन में लिखी, वे चाहे गद्य की हों या पद्य की उन सबों में इन तीनों विषयों की धारा ही प्रबल वेग से बहती दृष्टिगत होती है । वे मूर्तिमन्त देश-भक्त थे । इसलिए उनकी सब रच-नाये इसी भाव से भरी हैं ।”^२ ‘हिन्दी हिन्दू, हिन्दुस्तान’ के प्रति प्रेम, उनकी अनन्य देश-भक्ति का परिचायक है । इन्हीं तीनों के कल्याण की ईश्वर से याचना करते हुए वे लिखते हैं—

“जबपि जाचना के बिना, देत सब कछु सोय ।

पै हम बैरागी नहीं, जिनके चाह न होय ॥

याते मार्गहि जोरि कर, धरि उर आस महान ।

हिंदी, हिंदू, हिंद कर, करहु नाथ । कल्याण ॥”^३

प्रेमदेव की उपासना भी वह एकता की ही दृष्टि से करते थे और सम्पूर्ण भारतवासियों को एक प्रेम में बाधना चाहते थे । अतः मिश्र जी का सम्पूर्ण जीवन देशमय था और वह जो कुछ करते थे देश के लिए करते थे ।

रुग्णावस्था और स्वर्गारोहण

मिश्र जी प्रायः बीमार बने रहते थे । उसका कारण उनका अनियमित जीवन था । वह स्वास्थ्य पर कोई ध्यान न देते थे । सामाजिक एवं साहित्यिक कार्यों में व्यस्त रहने के कारण न ठीक समय से भोजन करते और न उपयुक्त विश्राम ही लेते थे । शरीर पर उनका कहना था कि उसका नाम ही है ‘शरीर’ अर्थात् शरारत करगे वाला (फारसी में) वह तो अपनी शरारत दिखायेगा ही ।^४ यह कहकर सदा वह

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या १२ (‘अन्तिम सम्भावण’)

३. अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ : हिंदी-भाषा और साहित्य का विकास (द्वितीय संस्करण), पृष्ठ ५१४

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८, संख्या १ (मंगलपाठ)

२. बालमुकुंद गुप्त-स्मारक ग्रंथ (२००७ वि०) पृष्ठ ५० (मिश्र जी का पत्र गुप्त जी के नाम से)

इसकी अवहेलना किया करते थे। अधिक बीमारियों के कारण उनका स्वभाव भी बड़ा आसली हो गया था जिससे दिन-पर-दिन वह स्वास्थ्य-रक्षा में उदासीन होते जाते थे। अन्यत्र वे कहते हैं—“जिन्हे बाह्य जगत की इतनी चिन्ता नहीं रहती जितनी दिमागी दुनिया की रहती है उन्हें कोई-न-कोई रोग न हो तो आश्चर्य है . . इससे रोगराज की हम पर भी यो तो साधारण दया रहती ही है किन्तु तीसरे चौथे वर्ष विशेष कृपा हो जाती है। जिसमें आप राजसी ठाट-बाट में चार छ महीने के लिए आ जाते हैं और उनकी भेट के लिए रुपया तथा भोजन पान के लिए अपना रक्त, मांस हमें अवश्य अर्पण करना पड़ता है। बरब उनके साथ नाना कल्पनामय विश्व में घूमते-घमाते अज्ञात लोक के द्वार तक भी कई बार जाना पड़ता है।”^१ मिश्र जी वचपन से ही बीमार रहा करते थे, कई बार तो इतने बीमार हुए कि वचनेकी आशा तक न रही। इन्हे विशेष रूप से बवासीर की शिकायत थी,^२ जो विविध प्रकार के इलाज करने पर भी जीवन पर्यन्त न ठीक हो सकी। नवम्बर, १८८५ ई० में मिश्र जी बहुत बीमार हुए। तीन माह तक चारपाई से नहीं उठ सके।^३ इसके बाद स्वास्थ्य में कुछ सुधार हुआ पर उसके थोड़े ही समय बाद वे पुनः बीमार पड़े और साल भर तक वे रोग से मुक्त नहीं हो सके।^४ इस बीमारी में ‘ब्राह्मण’ पत्र लगभग सत्रा साल तक बन्द रहा। सन् १८९१-९२ ई० में (डेढ़ वर्ष) फिर मिश्र जी बीमारियों से ग्रसित रहे। एक-के-बाद-एक बीमारी उन्हें सताती रही, पर डा० भोलानाथ मिश्र के इलाज से सब दबती गई।^५ मार्च १८९३ ई० में मिश्र जी बहुत बीमार हुए और उन्होंने अपने एक घनिष्ठ सन्यासी (वैद्य) मित्र का इलाज प्रारम्भ किया पहले चार-पाँच

१—‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या १२ (‘आप बीती कहूँ कि जग बीती’)

२—‘निबन्ध-नवनीत’ पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ ४।

३—“हम तीन माह से ऐसे रोग ग्रस्त हो रहे हैं कि जिसका वर्णन नहीं। पाठक यदि देखते तो ब्राहि-ब्राहि करते। नित्य के मिलने वाले मित्रों से कोई पूछे जिन्हें किसी-किसी दिन हमारी दशा पर रोना आता था।” (फरवरी १८८६ ई०) ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, स० १२, ‘सूचना’ : प्रतापनारायण मिश्र

४—“वर्ष भर से बीमारियाँ राँडे पीछी ही नहीं छोड़ती। यदि एक ने कुछ सुँह मोड़ा तो दूसरी ने आ दबाया। हम यो ही बड़े बली थे, तिसपर आजकल तो ताकत के मारे कोई हड्डि नहीं है जो मांस को अपने ऊपर आने दे।” (अगस्त १८८७ ई०) . . . ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या १ ‘आप बीती’ : प्रतापनारायण मिश्र

५—‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या १२, (आप बीती कहूँ कि जग बीती) तथा ‘बाल-मुकुन्द गुप्त-स्मारक ग्रन्थ’ (२००७ वि०) पृष्ठ ५० (बालमुकुन्द गुप्त को लिखा हुआ मिश्र जी का पत्र)

दिन तो उन्होंने अच्छी दवा दी और उससे कुछ फायदा भी हुआ। आगे जब सन्यासी जी ने देखा कि मिश्रता में अधिक पैसे न एँठ सकूँगा तो उन्होंने बदल कर दूसरी दवा दी जिससे मिश्र जी की हालत बिगड़ने लगी। कहने पर भी उन्होंने दवा में कोई परिवर्तन न किया। बल्कि कहा—‘इसी से ठीक हो जाओगे।’ पर वह दवा और ‘दाव में खाज’ होती गयी। मिश्र जी, सन्यासी जी का सब राज समझ गये और उन्होंने इलाज बदल कर दिया।^१ कहना न होगा कि जब सन्यासी जी अपना औपधालय स्थापित करने के लिए कानपुर आये थे तो मिश्र जी ने इनकी बड़ी सहायता की थी। और सन्यासी जी बाहर से बड़ी कृतज्ञता प्रकट करते थे पर भीतर से वह बड़े कृतघ्न निकले। अन्त में मिश्र जी ने कालिकाप्रसाद त्रिपाठी से इलाज कराना प्रारम्भ किया। त्रिपाठी जी के इलाज से मिश्र जी को फायदा हुआ और रोग कुछ दब गया पर शरीर में ताकत नहीं आयी।^२ इस बीमारी के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—‘हमने रोग और निर्बलता के कारण अबकी बार का सा बलेश कभी नहीं उठाया और अब भी चार महीने हो गये पूर्ण स्वास्थ्य के लक्षण नहीं देख पड़ते। ‘इधर हम दवा और परहेज तो कर ही रहे हैं, यदि कोई सज्जन पत्र द्वारा बीमारी का हाल पूछ के कोई शीघ्र गुणकारी परीक्षित औषधि बतलावेगे तो भी हम उनका बड़ा गुण मानेंगे।’^३ इसके बाद मिश्र जी पूर्ण स्वस्थ नहीं हो सके। आगे वह बालमुकुन्द गुप्त को पत्र में लिखते हैं—‘मैं आठ महीने से बीमार हूँ, अब तबियत कुछ अच्छी है पर ताकत का नाश नहीं है।’^४ मिश्र जी अपने जीवन में कभी पूर्ण स्वस्थ नहीं रह सके। सन् १८९४ ई० में वह फिर सख्त बीमार पड़े (यह इनके जीवन की अन्तिम बीमारी थी) इस बार बड़े अच्छे-अच्छे अनुभवी वैद्यों ने इलाज किया पर स्वास्थ्य में किंचित सुधार न हुआ। और इसी बीमारी में मिश्र जी ने परमेश्वर की प्रार्थना में कुछ पद्यों की रचना भी की थी, जो बड़े सरस और भक्तिभाव पूर्ण हैं।^५

प्रामाणिक जीवनी के शोध में मिश्र जी की मृत्यु की दो भिन्न तिथियाँ प्राप्त हुईं जो इस प्रकार हैं—

(१) सबत् १९५१ की आषाढ, शुक्ल-चतुर्थी, रविवार (अगस्त, १८९४) ६.

६—‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या १२ (‘आप बीती कहूँ कि जग बीती’)

१—‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या १२, (‘आप बीती कहूँ कि जग बीती’):

२—‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या १२, (‘आप बीती कहूँ कि जग बीती’):

३—‘बालमुकुन्द गुप्त-स्मारक-ग्रन्थ (२००७ वि०) पृष्ठ ६८

४—‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’ : महावीरप्रसाद द्विवेदी

५—‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’ : महावीरप्रसाद द्विवेदी

(२) सन् १८९४ (६ जुलाई, आषाढ, कृष्ण ४ स० १९५१) १

इन उक्त तिथियों की 'विक्रमी-तिथि' में, पक्ष का अन्तर है और 'अग्नेजी-तिथि' में माह का । सवत् १९५१ वि० का पचाग देखने से ज्ञात हुआ कि यह दोनों ही तिथियाँ भ्रमपूर्ण हैं ।^२ पचाग में आषाढ शुक्ल चतुर्थी, ६ जुलाई को पड़ती है और अरोड़ा जी ने भी ६ जुलाई दिया है अतः द्विवेदी जी का अगस्त लिखना ठीक नहीं है । दूसरे, द्विवेदी जी ने चतुर्थी रविवार को लिखा है जो पचाग के अनुसार शुक्रवार को पड़ती है । अतः रविवार देना भी भ्रामक है । अरोड़ा जी अपनी तिथि में आषाढ कृष्ण ४ दिये हैं जो २२ जून को पड़ती है और अरोड़ा जी उसे ६ जुलाई को लिखते हैं; सम्भवतः अरोड़ा जी भूल से शुक्ल पक्ष के स्थान पर कृष्ण पक्ष लिख गये हैं । साहित्य-जगत में अब-तक द्विवेदी जी की ही तिथि प्रयुक्त होनी चली आ रही है अतः उसमें दिन और अग्नेजी माह का संशोधन कर लेना आवश्यक है । इस प्रकार प्रतापनारायण मिश्र का स्वर्गवास ३८ वर्ष की अवस्था में आषाढ शुक्ल ४, शुक्रवार संवत् १९५१ वि० (जुलाई ६, १८९४ ई०) को दस बजे रात्रि में हुआ ।

मिश्र जी की मृत्यु से सम्पूर्ण देश को बड़ा दुख हुआ । भारत के सभी-साप्ताहिक, मासिक और दैनिक-पत्रों में शोक-गीत और लेख प्रकाशित हुए ।^३ बाबू बालमुकुन्द गुप्त ने मिश्र जी की मृत्यु पर एक बड़ा मार्मिक गीत लिखा जो ३० जुलाई, १८९४ ई० के 'हिन्दी बगवासी' पत्र में प्रकाशित हुआ । उसकी कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं—

“पूँज-पुज तव पुण्य अहो कवि ! आगे आयो ।
पुण्यमयी कविता ने अपना बल दिखरायो ॥
हे जसमागी ! उहाँ ठाँव सुरपुर में पाई,
इहाँ भूमि पर रही राबरी की रति छाई ।
मर्त्य-गान जो मर्त्य-कलेवर महं तुम गाये,
अच्छर - अच्छर जिनके असूत माहं डुवाये ।
सुनिहैं तिन कहं निस दिन मर्त्य कलेवर धारी,
जब लौं रहे प्राण को तन में ताँतो जारी ॥”^४

१—स० नारायणप्रसाद अरोड़ा एवं लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १२७

२—सुंदर दीक्षित : 'पंचांग १९५१ वि०' (श्री काशिस्थ ब्रह्म सभा द्वारा निमित्त)

३—'हिंदी प्रदीप' जित्व १७, संख्या ६-७-८, पृ० ५२ 'बाह्य संपादक प० प्रताप-नारायण' : बालकृष्ण भट्ट

४—'बालमुकुन्द गुप्त-निबंधावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृ० ६५४-५५ (स्व० कवि प० प्रतापनारायण मिश्र के शोक में)

पण्डित बालकृष्ण भट्ट ने भी मिश्र जी की मृत्यु पर एक बड़ा सुन्दर लेख लिखा, जिससे जीवन और कार्य पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। वे लिखते हैं—“नागरी हिन्दी के संकुचित समाज में ऐसा कौन होगा जिसे कान्यकुब्ज कुल-केतु पं० प्रताप-नारायण मिश्र का सताप न व्यापा हो—प्रातः स्मरणीय बाबू हरिश्चन्द्र को जो दोन हिन्दी का जन्मदाता कहे तो प्रतापनारायण मिश्र को निःसंदेह उस स्तनधया दूध-मुही बालिका का पालन पोषण कर्त्ता कहना ही पड़ेगा क्योंकि हरिश्चन्द्र के उपरान्त इसे अनेक रोग-दोष से सर्वदा नष्ट न हो जाने से बचा रखने वाले यही देख पड़े और गद्य, पद्य-भय अपने सरल लेख से यत्किंचित इसका भण्डार उसी तरह पर भरते रहे जिस ढग से उक्त बाबू साहब ने आरम्भ किया था—पं० प्रतापनारायण ने बड़ी तारीफ की बात यह थी कि ये निस्पृह और निज लाभ की किंचितमात्र इच्छा न रख हिन्दी की उन्नति में लगे हुए थे जो बात इस समय के स्वार्थ तत्पर लोगों की चलन के विरुद्ध है।” यह आत्म त्याग मिश्रित उदार भाव के नमूना थे—हिन्दी साहित्यार्णव के थहाने वाले थे—विमल सोहार्द-भाव के आदर्श थे—ऐसे सत्पुरुष का अल्पायु होना निःसंदेह हमारी आर्य भाषा का अभाय नहीं तो इसे फिर क्या कहना चाहिए। धन्य है ऐसे बड़ भागी पुरुष जिनके लिए आज इतने लोग शोक प्रकाश कर रहे हैं।” वास्तव में मिश्र जी एक महान साहित्यकार थे यदि उन्हें जीने का कुछ और अवसर मिलता तो निःसंदेह वह हिन्दी-साहित्य के लिए बहुत कुछ कर जाते। उनका साहित्यिक जीवन केवल १५ वर्ष का रहा, जिसमें आधे से अधिक समय बीमारियों में बीता। इतने अल्प समय में भी उन्होंने हिन्दी-साहित्य की जो रोवा की वह वस्तुतः सराहनीय है। उनका साहित्य हिन्दी-साहित्य का अक्षय कोश है।

मिश्र जी की मृत्यु के बाद उनकी पत्नी और दत्तकपुत्र

मिश्र जी की मृत्यु के बाद मिश्र जी के सास-ससुर (मिश्र जी की द्वितीय पत्नी के माता-पिता) उनकी पत्नी के ही पास रहने लगे। इसका कारण यह था कि सास-ससुर के भी पुत्रों में रामगोपाल ही थे जिनको प्रतापनारायण जी ने अपना दत्तक-पुत्र स्वीकार कर लिया था और मिश्र जी की पत्नी रामगोपाल का पालन-पोषण कर रही थी। दूसरे मिश्र जी की पत्नी को भी अकेले परेशानी हो रही थी। दो परिवार एक में मिल जाने से दोनों को जीवन-यापन में बड़ी सुविधा हो गई। मिश्र जी की पत्नी के पास नौघड़ा में-छोटे-छोटे पाँच मकान थे जिनमें से आगे चलकर तीन मकान उन्होंने बेच दिये और उनसे प्राप्त पैसे से-शेष दोनों मकानों को तोड़वा कर उसी स्थान पर एक बड़ा (पक्का) मकान बनवाया। इसी मकान

१—‘हिन्दी प्रदीप’ जिल्द १७, संख्या ६-७-८, पृ० ५१-५२ ‘ब्राह्मण सत्पादक पं० प्रतापनारायण मिश्र’ : पं० बालकृष्ण भट्ट।

के एक भाग में (जिस स्थान पर मिश्र जी की मृत्यु हुई थी) उन्होंने—मिश्र जी की स्मृति में एक मन्दिर बनवाया। यह मकान और मन्दिर अषाढ़ सुदी १० सम्बत् १९६२ वि० (१९०५ ई०) को बनकर तैयार हुआ था।^१ आजकल इस मन्दिर वाले मकान पर ग्यूनिसिपैलिटी का ४९।७१ नम्बर पड़ा हुआ है। तीन बंसे हुए मकान भी इसी मकान के बराबर पर ही थे। आजकल जिस मकान पर ४९।७३ नम्बर पड़ा हुआ है उस स्थान पर दो मकान थे और जिस पर ४९।७४ पड़ा है उस स्थान पर एक मकान था। मकान और मन्दिर बनवाने के बाद जो पैसा बचा उससे मिश्र जी की पत्नी ने तीर्थाटन, (बद्रीनाथ आदि) और ब्रह्मभोज किया। इन कार्यों के करने में इन्हें मूला के पति (मिश्र जी की पत्नी की छोटी बहन के पति) से बड़ा सहयोग मिला। इन्हीं के साथ मिश्र जी की पत्नी तीर्थाटन करने गयी थी। मिश्र जी की पत्नी अपने अधिकांश समय मन्दिर में भजन-पूजन में बिताती थी। मकान का कुछ हिस्सा किराये पर उठा था जिससे उनका खर्च चलता था।

रामगोपाल (मिश्र जी के दत्तक पुत्र) कुछ मामूली-सी शिक्षा प्राप्त करके एक ग्यूनिसिपैलिटी स्कूल में अध्यापन-कार्य करने लगे। यह मिश्र जी की पत्नी को माता की तरह ही मानते थे। आगे चलकर इन्होंने अध्यापन कार्य छोड़ दिया और कवहरी में स्टैप का काम करने लगे। यह अगले समय के सबसे बड़े स्टैप-स्टार्करट थे। इस कार्य में इन्हें बड़ा लाभ हुआ। इसके बाद सन् १९२५ ई० के लगभग मिश्र जी की पत्नी बीमार पड़ी और पक्षाघात के कारण उनका आधा शरीर शून्य हो गया। अब वह चलने-फिरने में असमर्थ हो गयी। उनका अन्तिम जीवन बड़े कष्ट में बीता। रामगोपाल और उनकी पत्नी ने मिश्र जी की पत्नी की इस अन्तिम अवस्था में बड़ी सेवा की। मिश्र जी की पत्नी का नित्यप्रति गंगा स्नान करने का नियम था और यह नियम अपंग अवस्था में भी रामगोपाल के प्रयत्न से तभी टूटने पाया। वह नित्यप्रति इन्हें गंगा स्नान कराने ले जाते थे। मिश्र जी की पत्नी जब बीमार पड़ी तो वैजेगांव वालों (मिश्र जी के चचेरे भाई के लड़को) ने उनकी सम्पत्ति हस्तगत करनी चाही। जिसके परिणाम स्वरूप कानपुर की दीवानी अदालत में दो वर्ष तक मुकदमा चला। मिश्र जी की पत्नी की ओर से स्वर्गीय प० अयोध्या-नाथ तिवारी और भतीजों की ओर से बाबू सिद्धेश्वर बनर्जी बग़ील थे। अन्त में

१. मन्दिर की बाहरी दीवाल पर एक संगमरमर की पट्टी लगी है—यह पट्टी सन् १९४६ ई० में 'प्रतापनारायण स्मारक समिति' की ओर से लगवाई गई थी इसमें मन्दिर का निर्माण काल इस प्रकार लिखा है—'इस मन्दिर को स्वर्गीय प० प्रतापनारायण मिश्र की धर्मपत्नी ने अपने पति की स्मृति में निर्माण कराया अषाढ़ सुदी १० सं० १९६२।'।

विजय मिश्र जी की पत्नी की ही हुई।^१ आगे चलकर मिश्र जी की पत्नी ने अपनी सब सम्पत्ति (मकानादि) रामगोपाल के नाम लिखा दी।

मिश्र जी की पत्नी का स्वर्गवास ७० वर्ष की अवस्था में सन् १९३० ई० के लगभग हुआ और इनकी मृत्यु के दो वर्ष बाद रामगोपाल का भी देहान्त हो गया। रामगोपाल के तीन छोटी-छोटी लड़कियाँ थी जिनका ब्याह आगे चलकर उनकी विधवा पत्नी ने किया। आजकल मिश्र जी के मकान में रामगोपाल की विधवा पत्नी अपने दामाद (बड़ी लड़की के पति) के साथ रहती है। ये मन्दिर के पीछे ऊपरी हिस्से में रहती है और शेष मकान इन्होंने किराये पर उठा दिया है। मन्दिर के आगे (बगल में) तीन दुकानें हैं, वह भी किराये पर उठी है। इसी किराये से विधवा का निर्वाह होता है और मन्दिर को व्यवस्था की जाती है। रामगोपाल की पत्नी रबय इस मन्दिर में पूजा करती है।

मिश्र जी के परिवार में कोई योग्य-व्यक्ति न होने के कारण उनके साहित्य का समुचित प्रचार नहीं हो सका। वैसे उनकी स्मृति में कानपुर और उसके बाहर बहुत से आयोजन किये गये पर उनमें मिश्र-साहित्य के स्थायित्व की और कोई कार्य नहीं किया गया। नवम्बर, १९१३ ई० में मिश्र जी की ही स्मृति में कानपुर से 'प्रताप' पत्र का निकलना प्रारम्भ हुआ। यह पत्र गणेशशंकर विद्यार्थी और नारायणप्रसाद अरोड़ा के प्रयास से निकला था। स्मृति के रूप में अरोड़ा जी ने इसके प्रथम अंक में मिश्र जी पर एक परिचयात्मक लेख लिखकर प्रकाशित कराया था।^२ मिश्र जी की स्मृति में आश्विन कृष्ण १० सम्बत् १९७१ (१९१४ ई०) को बाकीपुर (पटना) में 'मिश्र-जयन्ती' 'भारतेन्दु-जयन्ती' की ही भांति बड़ी धूम-धाम से मनाई गयी।^३ और आगे भी कई वर्षों तक मनायी जाती रही। इसके बाद कानपुर में भी नारायणप्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी के प्रयत्न से 'प्रताप-नारायण स्मारक समिति' की स्थापना हुई और इसी के तत्वावधान में प्रतिवर्ष 'मिश्र-जयन्ती' मनाई जाने लगी। आगे चलकर इसी समिति की ओर से २८ सितम्बर १९५६ ई० को 'प्रतापनारायण जन्म शताब्दी समारोह' बड़ी सज-धज के साथ मनाया गया। इसमें देश प्रसिद्ध विद्वानों के भाषण हुए, साथ ही नाटक, साहित्यिक प्रदर्शनी, काव्य एवं संगीत-गोष्ठी विधिवत सम्पन्न हुई।^४ बँजगांव (उन्नाव) में

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०)—पृष्ठ १२४

२. नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'मेरे गुरुजन' (१९४५ ई०)—पृष्ठ २७

३. 'सम्मेलन पत्रिका' भाग २ अंक १ (आश्विन सं० १९७१)—पृष्ठ ४

४. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई०

भी मिश्र जी की स्मृति में 'प्रताप-साहित्य-मण्डल' स्थापित हुआ और इसके कई उत्सव मनाये गये। कहने का तात्पर्य यह कि मृत्यु के बाद मिश्र जी का साहित्य-जगत् और समाज में पर्याप्त सम्मान हुआ और अब भी हो रहा है।

मित्र-मण्डली

प्रतापनारायण जी बड़े मिलनसार व्यक्ति थे। सामाजिक, राजनीतिक और साहित्यिक—सभी क्षेत्रों में कार्य करने के कारण इनका परिचय बहुत से लोगों से था। कानपुर में तो इनके अनेक मित्र थे ही, जिनसे ये बराबर मिलते रहते थे, कानपुर के बाहर भी देश-विदेश के प्रमुख लोगों से इनकी घनिष्टता थी जिनसे इनका पत्र-व्यवहार तो होता ही था कभी-कभी एक-दूसरे से मिलन भी हो जाता था। मिश्र जी के मित्रों में एक और यदि हम जैसे राजनीतिज्ञ और भारतेन्दु जैसे साहित्यकार थे तो दूसरी ओर लावनी बाजो जैसे सामान्य व्यक्ति भी थे, पर सभी में मिश्र जी का विधिवत् सम्मान था। मिश्र जी की इस व्यापकता का कारण उनकी देश-हितैषिणा और हिन्दी प्रचार था। मिश्र जी के समय में बड़े-बड़े साहित्यकारों की अपनी-अपनी मण्डलियां थीं और सभी मण्डलियां देश-सेवा में संलग्न थीं। इन मण्डलियों का आपसी संगठन बड़ा सुदृढ़ था। सभी साहित्यकार एक-दूसरे के गुणों के प्रशंसक थे। सभी का उद्देश्य सम्मिलित रूप से 'हिन्दी हिन्दू, हिन्दुस्तान' का उद्धार करना था। उद्देश्य की एकता और सच्ची-निष्ठा के कारण इस युग के साहित्यकार किसी के दोषों की बुराई करने में भी न चूकते थे। इनकी मित्रता व्यक्तिपरक न होकर समष्टिपरक थी, चाहे किता ही घनिष्ट मित्र क्यों न हो यदि वह देश-द्रोही है तो ये खुलकर उसका विरोध करते थे। देश-द्रोहिता के ही कारण प्रतापनारायण मिश्र ने राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द की जो इनके घनिष्ट मित्र थे, कटु आलोचना की थी।^१ उस समय की मण्डलियों में काशी स्थित मण्डली सर्वप्रमुख थी जिसके कर्णधार भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र थे इससे सभी मण्डलियां प्रेरणा ग्रहण करती थी। कानपुर की मण्डी के कर्णधार पं. प्रतापनारायण मिश्र थे। इसमें शहर के सभी देश-सेवी और प्रतिष्ठित व्यक्ति सम्मिलित थे। इस मण्डली के सभी व्यक्ति मिश्र जी के ही पथानुगामी थे और उनके कार्यों में सहयोग देते थे। नीचे इस मण्डली से सम्बन्धित मित्रों तथा इसके प्रमुख सायोगियों का संक्षेप में वर्णन करेंगे।

ललिता प्रसाद त्रिवेदी 'ललित'

'ललित' जी (सन् १८३१-१९०१ ई०) मल्लावां (जिला हरदोई) के निवासी थे। कानपुर में यह एक गल्ले की दुकान में मुनीमत करते थे^२ यही पर इनसे मिश्र-

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ६ 'कांग्रेस की जय' - प्रतापनारायण मिश्र

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र (१९४७ ई०)—पृष्ठ ११

जी का परिचय हुआ। मिश्र जी इनके साहित्यिक ज्ञान से बहुत प्रभावित थे। इन्हीं से मिश्र जी ने पिगल-शा व सीखा था। इन्हें यह अपना काव्य-गुरु मानते थे।^१ ललित जी भी मिश्र जी की प्रतिभा के समर्थक थे। इनके प्रत्येक कार्य में वह सहयोग देते थे। ब्राह्मण के प्रकाशन में इनका प्रमुख हाथ था। 'रसिक समाज' के भी ललित जी सर्वप्रथम सभापति चुने गये थे।^२ कानपुर की साहित्यिक गतिविधि में इनका अच्छा स्थान था। मिश्र जी के सहयोग द्वारा इन्हें कानपुर में अच्छी ख्याति मिली।

राभनारायण तिवारी 'प्रभाकर' उर्फ लल्लूमास्टर

प्रभाकर जी (१८५५-१९४२ ई०) पटकापुर (कानपुर) के निवासी थे। ये और मिश्र जी कई वर्ष तक अंग्रेजी स्कूल में साथ साथ पढ़े थे।^३ सहपाठी होने के कारण दोनों में बड़ी मित्रता थी। प्रभाकर जी को नाट्याभिनय से बड़ा शौक था, इन्होंने ही कानपुर में सर्व प्रथम 'सत्यहरिचन्द्र' और 'वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति' नाटक बड़ी सफलता के साथ खेला था।^४ प्रभाकर जी मिश्र जी की काव्यकला से बहुत प्रभावित थे और इनकी बड़ी प्रशंसा करते थे।

गदाधर प्रसाद 'नवीन'

गदाधरप्रसाद 'नवीन' (१८४१-१९२१ ई०) का जन्म जिला फर्रुखाबाद में हुआ था। आगे चलकर यह कानपुर में बस गये थे।^५ ये हिन्दी और संस्कृत के प्रकांड विद्वान् थे। 'रसिक समाज' में इनका प्रमुख स्थान था। मिश्र जी का इनसे परिचय गोरक्षा आन्दोलन से हुआ था। दोनों ही व्यक्ति गोरक्षा के हिमायती थे। प्रायः दोनों साथ-साथ गोरक्षा के प्रचार के लिये जाते थे। १८८८ ई० में आयोजित 'गोरक्षणी सभा' में सम्मिलित होने के लिए ये लोग साथ-साथ कन्नौज गये थे। मिश्र जी लिखते हैं—'हमारे प्रिय मित्र हरिश्चंकर वर्मा एवं श्याम सुन्दर वर्मा तथा कविवर गदाधर के कारण रेल के तीन घण्टे तो ऐसे आनन्द से बीते की मीरासराय स्टेशन पर उतरने को जी न चाहता था।'^६ नवीन जी समस्या पूर्तियाँ भी बड़ी सुन्दर करते थे। 'रसिक समाज' की स्थापना से इनकी मिश्र जी से और अधिक घनिष्टता हो गयी थी।

१. 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग' (१९१९ ई०)—पृष्ठ ४

२. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी - 'हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर' (१९५७ ई०) पृष्ठ १११

३. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी - 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १५

४. 'ब्राह्मण खण्ड ५ सख्या १ 'कानपुर और नाटक' - प्रतापनारायण मिश्र

५. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी - 'हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर' (१९५७ ई०) —पृष्ठ ११४

६. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ सख्या १ ('कन्नौज में तीन दिन')

नाथूराम शर्मा 'शंकर'

नाथूराम जी (१९५९-१९३२ ई०) कानपुर के 'आर्य समाज' के प्रमुख सदस्यों में से थे। आर्य समाज के कार्यों द्वारा ही इनका परिचय प्रतापनारायण मिश्र से हुआ। धीरे-धीरे दोनों इतना घुल-मिल गये कि लगोटिया-यार से प्रतीत होने लगे।^१ नाथूराम जी जीविकोपार्जन के हेतु कानपुर के नहर विभाग के दफ्तर में नौकरी करते थे। इनका जनता से बड़ा अच्छा सम्पर्क था। ब्रजभाषा में यह बड़ी सुन्दर कविता करते थे और कवि-समाजों में भी जाकर यह अपनी कविताएँ सुनाते थे।^२ 'रसिक समाज' से भी इन्हें बड़ी रुचि थी और उसके कार्यों में यह मिश्र जी की बड़ी सहायता करते थे।

दीनदयाल मिश्र

दीनदयाल मिश्र का जन्म कानपुर जिले के बिरामऊ नामक स्थान में हुआ था। आप प्रतापनारायण जी से आठ वर्ष छोटे थे। इनके समय में कानपुर में आर्य समाज का बड़ा जोर था। यह भी उसके कार्यों से प्रभावित होकर १८८३ ई० में उसके सदस्य हो गये। आगे चलकर उन्होंने आर्य समाज में बड़ा कार्य किया। यह 'आर्य समाज' के देश प्रसिद्ध वक्ता थे और उनके प्रचार में दूर-दूर तक जाते थे। कानपुर की 'गोरक्षणी सभा' से भी इनकी बड़ी रुचि थी और यह उसके प्रमुख उपदेशक थे। प्रतापनारायण जी पहले से ही उक्त दोनों सभाओं में कार्य कर रहे थे इससे दीनदयाल जी की थोड़े ही दिन में मिश्र जी से बड़ी मित्रता हो गयी। इसके अतिरिक्त प्रतापनारायण जी भी सभाओं आदि में अधिकतर व्याख्यान देने जाते थे वहाँ भी दीनदयाल से इनका समागम हो जाता था। कभी-कभी घण्टों सस्तरग भी होता रहता था। एकबार दीनदयाल जी प्रतापनारायण जी के साथ भारतेन्दु से मिलने बनारस भी गये थे।^३ दीनदयाल जी की मिश्र जी पर बड़ी श्रद्धा थी, वे इनका बड़ा आदर करते थे। साथ ही गुरु रूप में यह प्रतापनारायण को मानते थे।

लाला देवीदास भगत

यह कानपुर के अपने समय के प्रतिष्ठित व्यापारी थे। इनका परिचय मदन-मोहन मालवीय, मोतीलाल नेहरू आदि बड़े-बड़े लोगों से था। ये लोग प्रायः इनके यहाँ आया-जाया करते थे। प्रतापनारायण जी से भी इनका बड़ा अच्छा सम्पर्क

१. 'रामराज्य कानपुर ८ अक्टूबर १९५६ ई०' 'पं० प्रतापनारायण मिश्र'-एक

ऐतिहासिक विश्लेषण—लक्ष्मीकांत त्रिपाठी

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : हिन्दी साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०)

पृष्ठ ६२६

३. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ २३-२४

था ।^१ भगत जी, मिश्र जी का बड़ा आदर करते थे । साथ ही देश और धर्म के कार्यों से पर्याप्त सहायता भी करते थे ।

राय देवीप्रसाद 'पूर्ण'

पूर्ण जी (१८६८-१९२० ई०) कानपुर के बड़े प्रभावशाली वकीलों में से थे । इनकी ब्रजभाषा पर बड़ी आस्था थी और ब्रजभाषा में यह बड़ी सरस रचनाएँ करते थे । काव्य-करने की शिक्षा इन्होंने प्रतापनारायण मिश्र जी से ग्रहण की थी और इस विषय में यह उनके शिष्य थे । पूर्ण जी सदा मिश्र जी को गुरुवत् मानते थे । 'रसिक समाज' के संस्थापकों में पूर्ण जी प्रमुख थे और इन्हीं की देखरेख में इस समाज की 'रसिक-वाटिका' पत्रिका निकलती थी जिसमें उस समय के प्रायः सब ब्रजभाषा कवियों की रचनाएँ छपती थी ।^२ आगे चलकर इन्होंने खड़ी बोली में भी पर्याप्त रचनाएँ की । सामाजिक कार्यों में इनकी बड़ी रुचि थी । कानपुर म्युनिसिपल बोर्ड के ये सदस्य और उपाध्यक्ष भी रहे थे ।^३

बद्रीदीन शुक्ल

शुक्ल जी शिक्षा-विभाग की ओर से अकबरपुर (कानपुर) परगने के सब-डिप्टी इंस्पेक्टर थे ।^४ अगस्त, १८८७ ई० से सितम्बर १८८८ ई० तक यह 'ब्राह्मण' के मैनेजर रहे । इन्होंने ब्राह्मण के ग्राहक बढ़ाने का बड़ा प्रयत्न किया । मिश्र जी की इनसे बड़ी गहरी मित्रता थी । मिश्र जी इनका बड़ा सम्मान करते थे । इनकी देश-सेवा से प्रसन्न होकर कई बार मिश्र जी ने 'ब्राह्मण' में इन पर टिप्पणियाँ निकाली थी । इनका धन्यवाद देते हुए मिश्र जी लिखते हैं—“श्री मत्पण्डितवर बद्रीदीन जी शुक्ल महोदय को भी जितने धन्यवाद दें थोड़े हैं । जभी हमने क्षेत्र से असहाय होके भागना चाहा है तभी इन पूज्यपाद ने कहा है क्यों कचियाते हो, हम सब प्रकार तुम्हारे साथ हैं ।”^५ मिश्र जी शुक्ल जी पर बड़ा विश्वास करते थे । वे कहते हैं—“कोई एक कारणों से ब्राह्मण का सब काम मैंने अपने हाथ में ले लिया है इससे जो साहब रुपया या लेख इत्यादि कोई चीज भेजे मेरे नाम से भेजें या पं० बद्रीदीन जी शुक्ल को अक-

१. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ २३

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल—'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०) पृष्ठ ६२३

३. नरेन्द्रचन्द्र चतुर्वेदी—'हिन्दी-साहित्य का विकास कानपुर' (१९५७ ई०) पृष्ठ ११७-१८

४. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १२

५. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १ ('धन्यवाद')

बरपुर में भेजे तीसरे के पास कोई वस्तु भेजी जायगी उसके जवाब देह हम नहीं हैं ।”^१ मिश्र जी इनके कार्यों की बड़ी प्रशंसा करते थे । २०-२१ दिसम्बर, १८८५ को शुक्रा जी के निवास स्थान पर एक ‘धर्मोत्सव’ बड़ी धूम-धाम से मनाया गया जिसकी मिश्र जी ने अपने ‘ब्राह्मण’ में बड़ी सराहना की ।^२

राधेलाल अग्रवाल

राधेलाल जी कानपुर के प्रसिद्ध व्यापारी पप्पनलाल के बहनोई थे । इनकी चौक में ‘फ्रेण्ड एण्ड को’ नाम की एक दर्जी की दुकान थी, इसी में इनका जीवन-यापन होता था । ये मिश्र जी के घनिष्ठ मित्रों में से थे ।^३ इन्हीं के सहयोग में १८८५ई० में मिश्र जी ने ‘भारत एन्टरटेनमेंट क्लब’ की स्थापना की थी । अग्रवाल जी मिश्र जी के साथ नाटकों में अभिनय भी करते थे । आगे चलकर मिश्र जी से इनका मन-मुटाव हो गया और इन्होंने अपना अलग क्लब स्थापित कर लिया । अलग होने पर भी मिश्र जी इनके गुणों की सदा प्रशंसा करते थे ।^४

मास्टर नन्हेमल ‘मुखदवलम्बित’

ये कानपुर के पुराने वासिन्दे और जाति के अग्रवाल वैश्य थे तथा सवाईमिह के हाते में रहते थे । आप कइस्ट चर्च स्कूल (कानपुर) में अंग्रेजी के अध्यापक थे । इनकी अंग्रेजी की योग्यता बहुत अच्छी थी ।^५ प्रतापनारायण जी ने भी इनसे कुछ दिन अंग्रेजी पढ़ी थी और इनका सम्मान भी वे गुरु की तरह ही करते थे पर ‘मुख-दवलम्बित’ जी इन्हे मित्र-रूप में मानते थे । मिश्र जी ने इनके उपनाम के ही आधार पर अपना उपनाम ‘ईश्वरदवलम्बित’ रक्खा था । मिश्र जी इनके गुणों से बहुत प्रभावित थे । ये हिन्दी और उर्दू दोनों में कविता करते थे । इन्होंने बहुत सी लावनिया और गजलें लिखी थी, जिनका उस समय बड़ा आदर था पर अब वे सब अप्राप्य है ।^६ नन्हेमल जी ने ‘मुखदवार्ता’ नामकी एक छोटी सी पुस्तक भी लिखी थी जिसकी आलोचना मिश्र जी ने ‘ब्राह्मण’ में निकाली थी ।^७

अजभूषण लाल गुप्त

गुप्त जी अक्टूबर सन् १८८८ से अगस्त १८९० ई० तक ‘ब्राह्मण’ के मैनेजर

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ३ (‘जरूर पढ़िये’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ११ ‘धर्मोत्सव’—प्रतापनारायण मिश्र

३. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—‘प्रतापनारायण मिश्र’ (१९४७ ई०) पृष्ठ १३-१४

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या १ ‘कानपुर और नाटक’—प्रतापनारायण मिश्र

५. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—‘प्रतापनारायण मिश्र’ (१९४७ ई०) पृ० ११

६. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी—‘प्रतापनारायण मिश्र’ (१९४७ ई०) पृ० ११

७. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ७ (समालोचना)

रहे। इनकी मिश्र जी से बड़ी घनिष्ठ मिश्रता थी। कुछ दिनों तक गुप्त जी प्रताप-नारायण जी के नौधड़ा वाले मकान के एक हिस्से के किरायेदार भी रहे।^१ आप 'रसिक समाज' के प्रमुख कार्य-कर्त्ताओं में-से थे। कुछ वर्षों तक आप 'रसिक वाटिका' के भी मैनेजर का कार्य करते रहे। गुप्त जी 'भूषण' उपनाम से कवितायें भी लिखते थे इनकी कई समस्या पुस्तिया 'रसिक वाटिका' में प्रकाशित हुई थीं।^२

गोपीनाथ खन्ना

ये लाल शीतलप्रसाद के पुत्र थे। सवाईसिंह के हाते (कानपुर) में इनका निजी मकान था वहीं पर ये रहते थे।^३ मार्च, १८८३ ई० में मिश्र जी ने जब 'ब्राह्मण' निकाला तो यह उसके प्रथम मैनेजर बताये गये और आठ माह तक यह उसकी सेवा करते रहे। इस अवधि तक 'ब्राह्मण का कार्यालय' इनके घर पर ही रहा। इसके बाद खन्ना जी पर्यटन के हेतु बाहर चले गये और उनके स्थान पर मनोहरलाल मिश्र मैनेजर हुए। इसकी सूचना 'ब्राह्मण' में इस प्रकार प्रकाशित हुई थी। "श्री बाबू गोपीनाथ खन्ना बाहर गये हुए हैं और सवाईसिंह के हाते में सुभीता न रहने के सबब हमने 'ब्राह्मण' ऑफिस का स्थान बदल दिया है।"^४ प्रतापनारायण जी के खन्ना जी से बड़े अच्छे सम्बन्ध थे। खन्ना जी सदैव मिश्र जी को सहायता के लिए तत्पर रहते थे।

लाल माधौराम अरोड़ा

लाला माधौराम हाथरस के रहने वाले थे। यह कानपुर—'मूलचन्द्र मखन लाल' फर्म के मुनीम होकर आये थे। आगे चलकर इन्होंने अपनी अलग फर्म स्थापित कर ली थी। यह बड़े समाज-सेवी व्यक्ति थे, पीड़ितों और दुखियों की सहायता करना ये अपना धर्म समझते थे। गोरक्षा के भी ये प्रचारक और समर्थक थे। सामाजिक कार्यों से ही लालाजी का मिश्र जी से परिचय हुआ था। प्रतापनारायण जी ने आप ही की सरक्षता और आप ही की कोठी में सर्व प्रथम 'गोरक्षणी सभा' की स्थापना की थी। लाला जी मिश्र जी से बड़ी श्रद्धा रखते थे और मिश्र जी भी इनके यहां सदैव आते-जाते थे तथा सामाजिक कार्यों पर विचार-विमर्श करते थे।^५ लाला जी अर्थ सम्पन्न व्यक्ति होने के नाते देशोपकारी-कार्यों में आर्थिक सहायता भी देते थे।

१ सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १६

२ सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १४

३ सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १७-१८

४ 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ९ 'विशेष सूचना' मनोहर लाल मिश्र

५ सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृ० २१-२२

बिहारीलाल उर्फ बल्लू बाबू

यह हटिया (कानपुर) निवासी बाबू पूरनचन्द के सुपुत्र थे । कानपुर के प्रसिद्ध रईसों में इनकी गणना थी ।^१ बिहारीलाल जी, मिश्र जी के स्कूल के साथियों में-से थे । इन दोनों लोगों ने अंग्रेजी की शिक्षा एक ही स्कूल में प्राप्त की थी ।^२ 'प्रभाकर' जी के साथ बिहारीलाल जी ने पहले-पहल कानपुर में नाटकों के अभिनय का श्रीगणेश किया था ।^३ यह एक कुशल अभिनेता थे । बिहारीलाल जी का जनता पर बड़ा प्रभाव था । यह कानपुर म्यूनिसिपल बोर्ड के सर्वप्रथम गैर सरकारी चेयरमैन निर्वाचित किये गये थे ।^४

मनोहरलाल मिश्र

मनोहरलाल जी 'रसिक-समाज' (कानपुर) के प्रतिष्ठित सदस्य थे । यह नवम्बर सन् १८८८ में अर्थात् १८८४ ई० तक 'ब्राह्मण' पत्र के मैनेजर भी रह चुके थे ।^५ कुछ वर्षों के तदन्तर इन्होंने 'रसिक प्रेम' और फिर 'कानपुर इण्डियन प्रेस' खोला । 'रसिक समाज' की 'रसिक बाटिका' पत्रिका इसी कानपुर इण्डियन प्रेस से ही प्रकाशित होती थी ।^६ प्रारम्भ में मनोहरलाल का प्रतापनारायण जी से बड़ा अच्छा सम्पर्क था पर आगे चलकर कुछ मनमुटाव हो गया । मनोहरलाल जी कबिताये भी अच्छी लिखते थे और 'रसिक मित्र' नाम की एक पत्रिका भी निकालते थे पर यह पत्रिका अधिक दिनों तक चल नहीं सकी ।

रंगनारायण बाजपेयी

बाजपेयी जी जिला उन्नाव के रहने वाले थे और मिश्र जी की-ही भाति प्रयागनारायण तिवारी के मान्यो में से थे । मिश्र जी से इनका परिचय तिवारी जी के ही यहाँ से हुआ । रंगनारायण जी, मिश्र जी से बहुत प्रभावित थे और मिश्र जी की नाटक-मण्डली के प्रमुख सदस्यो में-से थे ।^७

राधामोहन लाल अग्रवाल

ये अगस्त १८९० से लेकर जुलाई १८९१ ई० तक 'ब्राह्मण' के मैनेजर

१. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृ० २२
२. 'वीर भारत' ७ अक्टूबर १९४७ ई० 'पं० प्रतापनारायण मिश्र'-लक्ष्मीकांत त्रिपाठी
३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ सख्या १ 'कानपुर और नाटक'-प्रतापनारायण मिश्र
४. अरोड़ा और त्रिपाठी-'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ २२
५. 'ब्राह्मण' खण्ड २ सख्या ३ 'जरूर पढ़िये'-प्रतापनारायण मिश्र
६. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १४
७. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी-'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ २२

रहे। यह मिश्र जी के घनिष्ठ दोस्तों में-में थे। इन पर मिश्र जी बड़ा विश्वास करते थे।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र

भारतेन्दु की देश-सेवा और हिन्दी प्रचार से मिश्र जी दृढ़ता प्रभावित थे कि इन्हें पूज्यपाद, प्रेमदेव और प्रेमाचार्य तक मानने लगे थे। इनकी ओर मिश्र जी का मुकाब वचन में ही था। विद्यार्थी-जीवन में भारतेन्दु की 'कवि-वचन-गुधा' को ये बड़े प्रेम में पढ़ा करते थे और इसी से इन्हें कविता की प्रेरणा मिली।^१ भारतेन्दु जी के मिश्र जी हाथ तक जोड़ते थे और अपने को इनका सेवक कहते थे। इस पर कुछ ब्राह्मणों ने आक्षेप भी किया, पर मिश्र जी ने उनकी कुछ परवाह न की। मिश्र जी का भारतेन्दु की जानि से कोई सम्बन्ध नहीं था वह तो उनके गुणों के उपासक थे। भारतेन्दु जी इनको सदा मित्र की तरह मानते थे। मिश्र जी की 'प्रेम पुष्पावली' की इन्होंने बड़ी प्रशंसा की थी।^२ भारतेन्दु की मृत्यु पर मिश्र जी ने 'शोकाश्रु' शीर्षक से एक बड़ी लम्बी कविता लिखी थी जिसकी कुछ पक्तियाँ इस प्रसंग में दृष्टव्य हैं—

‘भारत शशि प्यारे ! डारेहु कस हमरो सुधि बिसराय :

हम तो नाथ सदा के सेवक रहे तुम्हारे कहाय ॥

चले गये कह रोवत तजि कै हमसे बाह छड़ाय ।

कहि-कहि हमहि मित्रवर प्रियवर राखेहु नित हुलसाय ॥”^३

भारतेन्दु जी की मृत्यु के बाद उनकी स्मृति में मिश्र जी ने 'हरिश्चन्द्र सम्बन्ध' चलाया। यही सबल 'ब्राह्मण' के प्रत्येक अंक में निकलता था। स्मरण स्वरूप मिश्र जी ने अपने कई ग्रन्थों के आदि में 'श्री गणेशायनमः के स्थान पर 'श्री हरिश्चन्द्रायनमः' भी लिखा है। इससे मिश्र जी की भारतेन्दु के प्रति अपूर्व श्रद्धा का सहज ही परिचय मिल जाता है।

मदनमोहन मालवीय

मालवीय जी (सन् १८६१-१९४६ ई०) से मिश्र जी का परिचय बहुत पहले से था पर एक साथ कार्य करने का सुयोग इन्हें कालाकाकर में प्राप्त हुआ। जब मिश्र जी १८८९ ई० में 'हिन्दुस्थान' के सहकारी सम्पादक होकर कालाकाकर गये उस समय 'हिन्दुस्थान' के प्रधान-सम्पादक मालवीय जी ही थे। मालवीय जी मिश्र जी को गुरुवत् मानते थे। बाबू बालमुकुन्द गुप्त को कालाकाकर बुलाते समय मालवीय जी ने गुप्त जी से कहा था—‘आपको 'हिन्दुस्थान' पत्र में हमारे साथ काम करना

१. 'निबन्ध-नवगीत', पहिला भाग (१९१९ ई०) पृष्ठ ३

२. प्रतापनारायण मिश्र—‘प्रेम पुष्पावली’ (१८८३ ई०) ‘प्रशंसा पत्र’

३. 'ब्राह्मण' खण्ड २ सख्या १२

वाहिए। कानपुर से पण्डित प्रतापनारायण मिश्र को भी हम बुलाते हैं।^१ कालाका-
कर में मालवीय जी मिश्र जी के यहाँ ही भोजन करते थे। कालाकाकर में मिश्र जी
की पत्नी भी साथ ही थी इसमें भोजन बनाने की सुविधा थी। कालाकाकर छोड़ने
के बाद भी मालवीय जी कानपुर में मिश्र जी से मिलन आते थे और एक-आध दिन
उनका यहाँ ठहरते भी थे।^२

बालमुकुन्द गुप्त

गुप्त जी, ये मिश्र जी का परिचय १८८९ ई० में कालाकाकर में हुआ। गुप्त
जी भी मिश्र जी के आने के कुछ दिन बाद 'हिन्दोस्थान' के सहकारी सम्पादक होकर
आये थे। मिश्र जी जब तक कालाकाकर में रहे गुप्त जी का रहना-नहना, उठना
बैठना, लिखना-पढ़ना सब एक-साथ होता था।^३ कालाकाकर में आने से पूर्व गुप्त
जी केवल उर्दू जानते थे हिन्दी इनको न आती थी।^४ मिश्र जी ने ही गुप्त जी को
हिन्दी पढ़ाया थी। इसी से गुप्त जी मिश्र जी को अपना आदरास्पद-गुरु मानते थे।^५
वे लिखते हैं—“इस लेखक पर (गुप्त जी पर) मिश्र जी की बड़ी कृपा थी और यह
भी उनपर बहुत भक्ति रखता था।”^६ लेकिन मिश्र जी ने सदा गुप्त जी से मैत्री
सम्बन्ध ही रखा।^७ कालाकाकर छोड़ने के बाद मिश्र से बराबर इनका पत्र-व्यवहार
होता रहा। कई बार गुप्त जी, मिश्र जी से मिलने कानपुर भी आये। यहाँ पर मिश्र
जी के एक पत्र का जो गुप्त जी को ५ जनवरी, १८९२ ई० को लिखा गया था—
कुछ अथ उद्धृत कर रहा हूँ जिससे उनकी धनिष्ठता का सहज ही परिचय मिल
जायगा।

“अपनी कथा तो कहिए। दुकान पर प्राप्ति का क्या हाल है, बगीर, घर,
घरनी, भ्राना, पुत्रादि सब प्रसन्न हैं? दिन कटने की क्या राह है? हम तो 'नाभण'
सम्पादन, बग-भापा पुस्तकानुवाद तथा कविता की गीज में रहते हैं, यदि दुनिया के
झमेले में सताया, इकतारा में बैठे, उसमें भी जी न लगा तो एक माहुरू भी है बस।
महात्मा सपतराम कहा है? कैसे है? क्या कहते हैं? अब जो जवाबी पोस्ट

१. 'बाल मुकुन्द गुप्त—निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ ३४७
२. 'बाल मुकुन्द गुप्त स्मारक ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ ५२
३. 'बाल मुकुन्द गुप्त—निबन्धावली प्रथम भाग, (२००७ वि०) पृष्ठ २
४. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ ३४७
५. 'बाल मुकुन्द गुप्त—स्मारक ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ ४९
६. 'बालमुकुन्द गुप्त—निबन्धावली प्रथम भाग, (२००७ वि०) पृष्ठ २
७. 'बाल मुकुन्द गुप्त—स्मारक-ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ ४९

काई तो आया जवाब 'नख्वाहराज' जब इधर से जवाब में देर हो तो कारण केवल आलस्य अथवा जगज्जाल ममज्ञिएगा । और बस फिर कभी ।^१

मिश्र जी की मृत्यु पर गुप्त जी ने बड़ा ही हृदयस्पर्शी शोका-गीत लिखा था जो ३० जुलाई १८९४ ई० के 'हिन्दी बगवासी' में प्रकाशित हुआ था ।^२ इसके अनंतर १९०५ ई० में अपनी फुटकर कविताओं की संग्रह पुस्तक 'रफुट कविता' मिश्र जी की पवित्र-आत्मा को श्रद्धा पूर्वक समर्पित की थी और इस 'भारत मिश्र' के ग्राहकों को उपहार बांट था ।^३ अब भी गुप्त जी के संग्रहालय (१४७ हरिसन रोड, कलकत्ता) में मिश्र जी के पांच पत्र (गुप्त जी को लिखे हुए) संगृहीत हैं ।

बालकृष्ण भट्ट

'हिन्दी-प्रदीप' सम्पादक बालकृष्ण भट्ट, प्रतापनारायण जो में उम्र में १२ वर्ष बड़े थे । मिश्र जी की भट्ट जी से बड़ी मित्रता थी । दोनों ही समान रूप से एक दूसरे का सम्मान करते थे । कभी भट्ट जी मिश्र जी को, कभी मिश्र जी भट्ट जी को 'गुरु' कहकर सम्बोधित करते थे । मन् १८८७ में 'जिलार' शीर्षक निबन्ध में भट्ट जी लिखते हैं—“हमारे कानपुर के सहयायी सम्पादक शिरोमणि 'ब्राह्मण' 'भो' पर अपने कलम की कारीगरी का उम्दा नमूना दिखता चुके हैं उन्हीं को अपना शिक्षा-गुरु मान हम भी आज 'जिलार' पर अपनी लेखनी की बानगी का दो एक नमूना अपने पाठकों को दिया चाहते हैं ।”^४ इसी प्रकार मन् १८८८ ई० में मिश्र जी 'काम' शीर्षक निबन्ध में लिखते हैं—“हिन्दी प्रदीप के सम्पादक विद्या, बुद्धि, वय और स्नेह आदि की रीति से हमसे ऐसे श्रेष्ठ हैं कि सनातन शिष्टाचार (श्रेष्ठ गिणियों का आचार) के अनुसार हम उन्हें अहंकार पूर्वक गुरु या पिता समझ सकते हैं । उन्होंने एक बार 'मन' के वर्णन में अपने कलम की कारीगरी दिखाई थी, और हमारे आर्य कवियों ने 'काम' का नाम मनोभव अर्थात् मन का पुत्र लिखा है, अतः हम अपने निज अधिकार (स्तवा दर्जा) के अनुसार 'काम' का बखान करते हैं ।”^५ इसके अतिरिक्त मिश्र जी के देहावसान पर भट्ट जी ने अपने जो हृदयोद्गार व्यक्त किये, उनके एक-एक शब्द में प्रेम लिपटा हुआ दिखाई देता है ।^६ मिश्र जी और भट्ट जी दोनों ही दूसरे के गुणों के प्रशंसक थे और दोनों में मित्रत्व का घनिष्ठ सम्बन्ध था ।

१. 'बालमुकुन्द गुप्त—स्मारक ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ १०
२. 'बाल मुकुन्द गुप्त निन्धावली' ३थम भाग २००७ वि० पृष्ठ ६५४-५६
३. 'बाल मुकुन्द गुप्त—स्मारक ग्रन्थ' (२००७ वि०) पृष्ठ ३१
४. 'हिन्दी प्रदीप' शब्दबद्ध से दिसम्बर २८८७ ई० पृष्ठ १५
५. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ सख्या २ 'काम'—प्रतापनारायण मिश्र
६. 'हिन्दी प्रदीप' जिल्द १७ संख्या ६-७-८ पृष्ठ ४२

श्रीधर पाठक

पाठक जी से भी मिश्र जी के अच्छे सम्बन्ध थे वैसे खड़ी बोली और ब्रज-भाषा को लेकर इनसे और मिश्र जी से बड़ा वाद-विवाद हुआ था पर वह विवाद साहित्य से सम्बन्धित था, व्यक्तिगत कोई द्वेष नहीं था। 'ऊजड़ गाँव' (कविवर गोलड-स्मिथ कृत 'डेजर्टेड विलेज' का पद्यमय अनुवाद) की अलोचना करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—“इस ग्रन्थ को हमारे प्रिय मित्र पंडितवर श्रीधर पाठक ने बड़ी रसज्ञता से लिखा है। भाषा का माधुर्य, कविता का लावण्य, सहृदय मनोहारित्व इत्यादि गुणों के अतिरिक्त योरपीय विचारांशों का एतद्देशीय लोगों को पूर्ण स्वादु देने में भी सच्ची दक्षता दिखलाई है।” मिश्र जी से पाठक जी का पत्र व्यवहार भी होता था। १२ जुलाई १८८८ ई० के पत्र में मिश्र जी पाठक जी को लिखते हैं—“तुजूर का प्रसाद शिरोधार्य है इसका क्या कहना है यह तो अपना धर्म-ग्रन्थ ठहरा, यहाँ श्रीधर पाठक द्वारा विरचित 'श्री हरिश्चन्द्राष्टक' कृति की ओर सकेत है। यह कृति श्रीधर पाठक के द्वारा मिश्र जी के पास समीक्षार्थ भेजी गई थी। इसकी समीक्षा मिश्र जी ने 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १२ (१५ जुलाई, १८८८ ई०) में निकाली थी। बाह्मण के साथ बाटना चाहिए तो २०० दो सौ प्रति भेज दीजिए।”^१

राधाकृष्ण दास

ये भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के फुफेरे भाई थे। प्रतापनारायण जी भारतेन्दु से मिलने काशी जाया करते थे वही राधाकृष्ण जी से मिश्र जी की मित्रता हुई। राधाकृष्ण जी मिश्र जी का बड़ा सम्मान करते थे। 'प्रेम पुष्पावली' पर अपनी सम्मति देते हुए वे लिखते हैं—“प्रेमपात्र, प्रिय पात्र, श्रीयुत पंडित प्रतापनारायण मिश्र जी प्रणीत 'प्रेम पुष्पावली' देखकर चित्त प्रेम में परिपूर्ण हो गया। इसके प्रति अक्षर से प्रेम, भक्ति, सहृदयता और रस टपका पड़ता है।”^२ राधाकृष्ण से मिश्र जी बड़ा स्नेह करते थे उक्त सम्मति पर वह कहते हैं—“यह सब प्यारे कृष्णदास की प्रशंसा में किस योग्य हूँ।”^३

राजा रामपाल सिंह

राजा साहब मिश्र जी का बड़ा आदर करते थे और मिश्र जी भी उनकी

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६ संख्या ६ ('समालोचना')

२. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२११४ वि०) प्रारम्भ में संकलित

३. प्रतापनारायण मिश्र-'प्रेम पुष्पावली' (१८८३ ई०) राधाकृष्ण दास की राधा-सम्मति

४. प्रतापनारायण मिश्र-'प्रेम पुष्पावली' (१८८३ ई०) राधाकृष्णदास की सम्मति पर मिश्र जी के विचार

देश-हितैषिता से बहुत प्रसन्न थे। मिश्र जी लिखते हैं—“तीन जनवरी का ‘हिन्दो-स्थान’ देख कर और भी खेद हुआ कि यह बिचारा फरवरी से रामान्त ही हुआ चाहता है। केवल एक सी बीस ग्राहक के आसरे दैनिक पत्र के दिन चले ? तीन वर्षे चल। भी तो कुछ हिन्दुस्तानियों की करतूत से नहीं केवल श्रीमान विशेनवश भूषण समर विजयी राजा रामपाल सिंह महोदय के उत्साह से चला। यदि वे प्रति मास सैकड़ों रूपए की हानि सह के इसे जीवित न रखते तो अब तक कब का हो बीना होता। पर वे कबतक इस नित्य की हानि को अगेजें।”^१ राजा रामपाल सिंह ‘हिन्दोस्थान’ दैनिक पत्र के मालिक थे। जब मिश्र जी कालाकाकर ‘हिन्दोस्थान’ के सहकारी सम्पादक होकर गये तो रामपाल सिंह इनसे ‘छन्द-शास्त्र’ पढ़ते थे और अपनी कविताओं का सशोधन कराते थे।^२ आगे चलकर राजा साहब से मिश्र जी का मनमुटाव हा गया और वह कालाकाकर छोड़कर चले आये। फिर भी वे राजा साहब से द्वेष नहीं रखते थे। वे अपने पाठको से कहते हैं—“‘हिन्दोस्थान’ के साथ बँरी ही रनेट दृष्टि रखनी चाहिए जैसा तब रखते थे जब मे कालाकाकर में था।”^३ सत्यवादी और चाटुकारिता से दूर होने के कारण उनका प्राय लोगो से मनमुटाव हो जाता था। मनमुटाव होने पर भी मिश्र जी मे किसी प्रकार की प्रतिशोध-भावना नहीं रहती थी।

बाबू रामदीन सिंह

बाबू साहब का जन्म बलिया जिले के रपुरा तालुके मे हुआ था। बड़े होने पर ये पटना चले आये और वहीं—बाकीपुर मे ‘खड्ग विलास प्रेस’ की स्थापना की।^४ हिन्दी से उन्हें बड़ी रुचि थी। उनकी सदा यही इच्छा रहती थी कि उनका प्रेस हिन्दी के काम मे सबसे आगे बढ जाय। पुस्तको के ऐसे प्रेमी थे कि शरीर की पूल न झाडते थे पर पुस्तकों की धूल झाड़ते थे। वह ब्राह्मणों के बडे भक्त थे।^५ उनके हिन्दी प्रेम ने ही मिश्र जी को अपनी ओर आकृष्ट किया था। बाबू साहब मिश्र जी का बडा आदर करते थे। १८१९ ई० मे जब ‘ब्राह्मण’ की स्थिति बहुत बिगड़ गई और उसके बन्द होने की सूचना निकल गई तो रामदीन सिंह ने उसका पूरा भार अपने ऊपर

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ६ (‘अहह कष्टमपंडितता विधे:’)

२. ‘रामराज्य’ (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई० ‘पूज्य श्री प्रतापनारायण मिश्र’ कविवर अचनेश

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या १२ (‘सूचना ! सूचना !! सूचना !!!’)

४. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि)-पृष्ठ २९

५, ‘—वही—’ ‘—वही—’ —, ३१

ले लिया और वह 'खड्ग विलास प्रेस' के प्रबन्ध ने प्रकाशित होने लगा । तबसे मिश्र जी इनके बड़े प्रशंसक हो गये ।^१

मिश्र जी ने अपनी सम्पूर्ण पुस्तकों का भी अधिकार रामदीन सिंह को दे दिया था और सभी पुस्तकों 'खड्गविलास प्रेस' में ही प्रकाशित होनी थी ।^२ मिश्र जी की मृत्यु के बाद भी उनका बहुत सा साहित्य 'खड्गविलास प्रेस' में छपकर प्रकाशित हुआ पर उसकी अव्यवस्था के कारण प्रचार नहीं हो सका । रामदीन सिंह मिश्र जी के बड़े भक्त थे । वह मिश्र जी की सचित्र-जीवनी निकालना चाहते थे पर वह इसे पूरा न कर पाये और स्वर्गवारी हो गये ।^३

शिवनाथ शर्मा

शर्मा जी 'आनन्द' (लखनऊ) पत्र का सम्पादन करते थे और हास्य-रम के कुशल लेखक थे । मिश्र जी से इनकी खूब पटती थी । मिश्र जी जब लखनऊ जाते थे तब इन्हीं के यहाँ ठहरते थे ।^४ शर्मा जी और मिश्र जी की प्रकृति में बहुत-कुछ साम्य था दोनों ही मिलनसार, स्वाभिमानी तथा हास्य और विनोदप्रिय थे । साथ ही दोनों एक-दूसरे का बड़ा सम्मान करते थे ।

शशिभूषण चटर्जी

चटर्जी जी भी मिश्र जी के साथ कालाकाकर में 'हिन्दोस्थान' के सहकारी सम्पादक थे । इनमें मिश्र जी की बड़ी दोस्ती थी । बाबू बालमुकुन्द गुप्त, शशि बाबू और प्रतापनारायण मिश्र एक ही स्थान पर (प्रायः गुप्त जी के निवास स्थान पर) एकत्रित होकर— 'हिन्दोस्थान' के लिए लेख आदि लिखते थे ।^५ सायकाल गंगा तट पर टहलने भी सभी लोग साथ-साथ जाते थे । कभी-कभी चांदनी रात्रि में रेती पर टहलते हुए विभिन्न प्रकार की अच्छी-अच्छी बातें करते थे । कालाकाकर में ये लोग बड़े स्नेह से एक परिवार की तरह जीवन व्यतीत करते थे ।

पाण्डे प्रभुदयालु

प्रभुदयालु जी आगरा जिले के पिनाहट नामक कसबे के निवासी थे । इनके पिता कानपुर में रहते थे इससे पाण्डे जी ने कानपुर में ही पिता के पाम रहकर शिक्षा प्राप्त की ।^६ यही पर इनका प्रतापनारायण जी से सत्संग हुआ और मिश्र जी ने इनको हिन्दी पढ़ायी । इनका मिश्र जी से शिष्य गुरु का सम्बन्ध था । पाण्डे

१ 'ब्राह्मण खण्ड ८ संख्या १ ('मंगल पाठ')

२ 'ब्राह्मण' खण्ड ९ संख्या ४ (जरा पढ़ लीजिए)

३ 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०)-पृष्ठ ३१ ।

४ प्रेमनारायण टंडन 'प्रताप समीक्षा' (१९३९ ई०) 'साहित्यिक मित्र'

५ 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ ३५०

६ 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ २६

जी मिश्र जी को पिता, गुरु-सभी कुछ मानते और उनकी सेवा करते थे। आगे चलकर मिश्र जी के ही प्रयास से पाण्डे जी 'हिन्दी-बगवासी' (कलकत्ता) के सहायक सम्पादक नियुक्त हुए। मिश्र जी का इन पर पुत्रवत् प्रेम था। बालमुकुन्द गुप्त जब 'हिन्दी-बगवासी' के लिए कलकत्ता जा रहे थे तब मिश्र जी ने कानपुर में उनसे कहा था—“हमारा प्रभुदयालु भी वहाँ है, उसका ध्यान रखना।”^१ पाण्डे जी की भाषा-शैली आदि पर मिश्र जी की पूरी छाप थी।

इन उपर्युक्त मित्रों के अतिरिक्त गयाप्रसाद कपूर^२, डॉ० भोलानाथ मिश्र^३, स्वामी द्वाकटानन्द^४, कल्लूमल^५, चन्द्रिकाप्रसाद मिश्र^६, रामकृष्ण खत्री^७, भगवान-दास^८, बशीधर^९, भैरवप्रसाद वर्मा^{१०}, रामदास^{११}, देवीप्रसाद शुक्ल^{१२}, जगन्नाथ प्रसाद चतुर्वेदी^{१३}, अमृतलाल चक्रवर्ती^{१४}, एस० डी० मोल^{१५}, शिवराम पट्टा^{१६}, त्रिलोकनाथ बनर्जी^{१७}, अलीहसन^{१८}, रामनारायण महेसरी^{१९}, लाला सीताराम^{२०},

१. 'बालमुकुन्दगुप्त—निबन्धावली' प्रथम भाग (२००६ वि०) पृष्ठ २८

२. 'ब्राह्मण' खण्ड २, संख्या १ 'वर्षारम्भ' : प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या १ 'धन्यवाद' : प्रतापनारायण मिश्र

४. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४६ ई०) पृ० १६-१७

५. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या २ 'बोहा' : प्रतापनारायण मिश्र

६. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ८ 'आवश्यक सूचना' : प्रतापनारायण मिश्र

७. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ 'सबकी देख ली' : —वही—

८. —वही— —वही—

९. 'ब्राह्मण' खण्ड २, संख्या १ 'वर्षारम्भ' : —वही—

१०. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १ 'कानपुर और नाटक' —वही—

११. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३ 'सबकी देख ली' : —वही—

१२. 'वीर भारत' ७ अक्टूबर, १९४७ ई० 'गं० प्रतापनारायण मिश्र' :

लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

१३. सं० प्रेमनारायण टंडन : 'प्रताप समीक्षा' (१९३९ ई०) 'साहित्यिक मिश्र'

१४. —वही— —वही— —वही—

१५. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या ८ 'सच्चे जी से धन्यवाद' —वही—

१६. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ६ पृष्ठ ७१

१७. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई० पृ० १९

१८. सं० प्रेमनारायण टंडन : 'साहित्यिकों के संस्मरण' (१९४३ ई०) पृ० ६-७

१९. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ३ 'कानपुर' : प्रतापनारायण मिश्र

२०. 'तेरहवां हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन कानपुर का कार्य विवरण' (दूसरा भाग)

'कानपुर का ऐतिहासिक महत्त्व' : लाला सीताराम पृष्ठ ५

राधाचरण गोस्वामी,^१ शिवप्रसाद सितारेहिन्द,^२ गोपालराम गहमरी,^३ मिस्टर ए० ओ० ह्यूम,^४ माधवप्रसाद मिश्र,^५ देवकीनन्दन तिवारी,^६ ईश्वरचन्द्र विद्यासागर,^७ अम्बिकादत्त व्यास,^८ मुशीसमर्थदान,^९ सत्यानन्द अग्निहोत्री,^{१०} दुर्गाप्रसाद मिश्र,^{११} बद्रीनारायण चौधरी 'प्रेमधन',^{१२} गोविन्दनारायण मिश्र,^{१३} अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरि-ओध',^{१४} स्वामी भास्करानन्द सरस्वती^{१५} आदि भी मिश्र जी के मित्रों में—से थे। मिश्र जी की इस मित्र-मण्डली को देखकर उनकी मिलनसारिता, सामाजिकता और सहृदयता का सहज ही परिचय मिल जाता है। उनकी देश-हितैषिता और निःस्वार्थ-सेवा से प्रभावित होकर सामान्य जनता तक उनकी प्रशंसा करती थी। देश के प्रायः सभी सुधारकों से इनकी मित्रता थी—चाहे वे पूंजीपति हों अथवा रक—किसी में, किसी प्रकार का ये विभेद नहीं मानते थे। यहाँ तक कि यदि अज्ञानी भी देश-सेवी है तो मिश्र जी उसके भक्त थे। देश-सेवियों की मिश्र जी बड़ा-चढ़ा कर प्रशंसा भी करते थे जिससे वे उत्साहित होकर, अधिक तत्परता से देश-सेवा में रत हो सकें। सहयोग के पक्षपात होने के कारण मिश्र जी अपने मित्रों को प्रेरणा देते भी थे और उनसे प्रेरणा लेते भी थे। इसलिए उनकी मण्डली इतनी व्यापक और सुगठित थी।

१. 'ब्राह्मण' खण्ड २, संख्या ११ 'प्रयाग हिन्दू-समाज का महोत्सव': प्रताप-नारायण मिश्र
२. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १०
३. 'सरस्वती' जून, (१९३८ ई०) स्व० 'पं० प्रतापनारायण मिश्र' : गोपालराम गहमरी
४. सं० प्रेमनारायण टंडन : 'साहित्यिकों के संस्मरण' (१९४३ ई०) पृष्ठ ८
५. 'बालमुकुन्द गुप्त-स्मारक ग्रंथ' (२००७ वि०) पृष्ठ ५४
६. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृ० १८
७. सं० अरोड़ा और त्रिपाठी : 'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ १०
८. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ १०
९. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ १०
१०. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ १०
११. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ १०
१२. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ १०
१३. सं० प्रेमनारायण टंडन : 'प्रताप समीक्षा' (१९३९ ई०) साहित्यिक मित्र
१४. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या १२ (हरिऔध जी का पत्र)
१५. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १ 'कन्नौज में तीन दिन' : प्रतापनारायण मिश्र

दूसरा अध्याय

तत्कालीन परिस्थितियाँ

कवि या लेखक अपने समय का द्रष्टा और स्रष्टा, दोनों ही होता है। वह अपने समय से प्रभावित भी होता है और उसे प्रभावित भी करता है। उसका तत्कालीन स्थिति से अन्योन्याश्रित सम्बन्ध है। जैसी समाज की स्थिति होती है उसी के अनुरूप उसके विचारों का सृजन होता है। सामाजिक प्राणी होने के नाते कवि या लेखक पर उसके समय की प्रत्येक गति-विधि का प्रभाव पड़ता है और वही प्रभाव प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से उसके साहित्य में अभिव्यक्त होता है। 'हितेन सह सहित' के अनुसार साहित्य लोक-कल्याण से पृथक् नहीं जा सकता। साहित्यकार सदैव यह प्रयत्न करता है कि उसका साहित्य अधिक से अधिक मानवमान के लौकिक या पार-लौकिक जीवन का सम्बल बन सके। और यह तभी हो सकता है जब साहित्यकार अपने समय की प्रत्येक स्थिति के प्रति जागरूक हो तथा लोक की आवश्यकता के अनुसार अपने साहित्य का निर्माण करे। अतः किसी भी साहित्यकार के साहित्य के अध्ययन के लिए यह आवश्यक है की उसके समय की प्रत्येक स्थिति का, जिसमें रह-कर साहित्यकार का साहित्य पल्लवित, पुष्पित और फलित हुआ है—सम्यक् ज्ञान प्राप्त कर लिया जाय। बिना साहित्यकार की तत्कालीन स्थिति को देखे उसके साहित्य की मूलवर्तिनी प्रवृत्तियों का अवगाहन नहीं किया जा सकता। साहित्यकार पर उसके समय की राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक-साहित्यिक सभी स्थितियों का प्रभाव पड़ता है। यहाँ पर हम प्रतापनारायण जी के समय की प्रमुख-प्रमुख स्थितियों का विवेचन करेंगे, जिसमें उनके साहित्य को समझने में सहूलियत हो सके। साथ ही इन स्थितियों का मिथ जी के ऊपर कहाँ तक प्रभाव पड़ा? यह भी उनके दृष्टिकोण को समझने के लिए स्पष्ट किया जायगा।

राजनीतिक स्थिति

मिथ जी का जीवन-काल सन् १८५६ से १८९४ ई० तक है। मिथ जी के जन्म के एक वर्ष बाद-सन् १८५७ ई० में देश-व्यापी सिपाही-विद्रोह हुआ। जिसका प्रभाव देश के सभी कार्य-क्षेत्रों पर पड़ा। राजनीतिक क्षेत्र में तो इसका प्रभाव अविस्मरणीय है। इस विद्रोह के बाद राजनीतिक ढाँचा एक नये सिरे से निर्मित हुआ।^१ इसलिए इस विद्रोह के बाद की ही स्थिति का विवेचन यहाँ उपयुक्त होगा।

1. Jawahar Lal Nehru 'The Discovery of India' (1960) P. 328-29

सन् १८५७ के विद्रोह को अंग्रेजों ने शक्ति के बल से, बड़ी अमानुषिक-रीति से दबाया जिससे भारतीयों को बड़ा असंतोष हुआ। वे समझने लगे कि अंग्रेजी-राज्य से भारत का कल्याण असम्भव है पर शक्ति के अभाव में वे कुछ कर न सके। विद्रोह के पश्चात् 'ईस्ट इण्डिया कम्पनी' का राज्य समाप्त हो गया, और भारत का शासन ब्रिटिश मन्त्रि-मण्डल के हाथ में चला गया। लार्ड कैनिंग (१८५६ से १८६१) भारत के प्रथम वाइसराय तथा गवर्नर-जनरल नियुक्त हुए। भारत में फैले हुए असंतोष को शान्त करने के लिए पहला नवम्बर, १८५८ को ब्रिटिश सम्राज्ञी विक्टोरिया का घोषणा-पत्र घोषित किया गया और उसके द्वारा यह विश्वास दिलाया गया कि प्रजा के लोग चाहे वे किसी जाति, रंग और धर्म के हो, बिना किसी रोक-टोक और भेद-भाव के सरकारी नौकरियों में शिक्षा, योग्यता और कार्यक्षमता के अनुसार भरती किये जायेंगे। देशी राजाओं के अधिकारों, प्रतिष्ठा तथा गौरव का अपने अधिकारों, प्रतिष्ठा तथा गौरव के समान ध्यान रखा जायगा। किसी व्यक्ति को उसकी धार्मिक भावनाओं तथा विश्वासों के कारण पक्षपात, उपेक्षा, घृणा अथवा अयोग्यता की दृष्टि से नहीं देखा जायगा। सब लोगों को कानून की ओर से समान तथा पक्षपात रहित सुरक्षा प्राप्त होगी।^१ इस घोषणा-पत्र द्वारा भारतीयों के प्रति बड़ी सहृदयता और रनेह के भाव व्यक्त किये गये। इस घोषणा-पत्र से भारत की निराश और 'ईस्ट इण्डिया कम्पनी' के कुकृत्यों से विक्षुब्ध जनता को बड़ा आश्वासन मिला और उसने महारानी की मुक्त-कण्ठ से प्रशंसा की।

कैनिंग ने विद्रोह के समय की दमन नीति को छोड़कर शांतिपूर्ण नीति को अपनाया, जिससे इनके समय में देश में पूर्ण शांति रही। इन्होंने कई सुधारात्मक कार्य भी किये। पाश्चात्य-शिक्षा का भी इनके समय में बड़ा प्रचार हुआ। कलकत्ता, बम्बई, मद्रास में विश्वविद्यालयों की स्थापना हुई। कृषि सुधार में विशेष ध्यान दिया गया। कैनिंग बड़ा परीश्रमी, कर्तव्यपरायण और उदार हृदय वाला व्यक्ति था इसने बड़े धैर्य के साथ भारत की स्थिति को अपने बस में करने का प्रयत्न किया। सन् १८६१ में पंजाब, राजपूताना, आगरा और अवध के कुछ भागों में भीषण अकाल पड़ा, जिसमें जनसंख्या का लगभग १० प्रतिशत भाग मृत्यु का श्राव्य बना।^२ १८६२ ई० में लार्ड एलगिन वाइसराय हुए। इनके समय में कोई विशेष सुधार नहीं हुए। इन्होंने कैनिंग की ही नीति को अपना आधार बनाया।

१. डा० बी० डी० महाजन तथा डा० आर० आर० सेठी - भारत का संबैधानिक इतिहास' (१९५७ ई०) पृष्ठ ३०-३१

२. डा० बी० डी० महाजन और डा० आर० आर० सेठी - 'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०) - पृष्ठ २२९

सन् १८६४ से १८६९ ई० तक सर जान लारैन्स भारत के वाइसराय रहे । ये बड़े ही कर्मठ और दूरदर्शी थे । इनके समय में कृषि-सम्बन्धी बहुत से सुधार हुए । 'पंजाब काय्दकारी अधिनियम' में किसानों के अधिकार कुछ मामलों में स्वीकृत किये गये । लेकिन इसी बीच भूटान और एबीसीनिया के साथ युद्ध होने के कारण भारत पर बहुत-सा कर्ज हो गया । १८६६ ई० में उड़ीसा तथा १८६८-६९ में राज-पूताना और बुन्देल खण्ड में भयंकर अकाल पड़ा जिसमें सैकड़ों मनुष्यों की जानें गयीं, पर इसके रोकने का सरकार की ओर से कोई समुचित प्रबन्ध नहीं किया गया ।^१ जनता में इससे बड़ा असंतोष फैला । लारैन्स के बाद लार्ड मेयो (१८६९-७२ ई०) भारत के वाइसराय हुए । इनको बड़ी लोकप्रियता प्राप्त हुई । इन्होंने भारतीय नरेशों के बालकों की शिक्षा के लिए अजमेर में 'मेयो कालेज' की स्थापना की । इनके काल में देश में शान्ति तो अवश्य रही पर आर्थिक दृष्टि से कोई सुधार नहीं हुआ । विकासीकरण के आयोजन (१८७० ई०) से जनता पर नये-नये प्रान्तीय-कर लगाये गये ।^२ इससे लोगों में बड़ा असंतोष फैला । सन् १८६९ में उत्तर भारत में दुर्भिक्ष पड़ा, जिसमें बहुत से लोग अकाल काल-विलीन हुए । फिर भी मेयो की शान्ति-पूर्ण-नीति से देश में किसी प्रकार का विद्रोह नहीं हुआ ।

मेयो के बाद लार्ड नार्थबुक (१८७२-७६ ई०) भारत के वाइसराय होकर आये । ये एक कुशल राजनीतिज्ञ थे । इनके समय में भी बंगाल में (१८७० ई०) भीषण अकाल पड़ा ।^३ भारतीयों की आर्थिक स्थिति सुधारने का इन्होंने भी कोई प्रयत्न नहीं किया । इनके बाद लार्ड लिटन के समय में (१८७६-८० ई०) भारत में बड़ी ही अशान्ति रही । लिटन की पक्षपातपूर्ण और प्रतिक्रियावादी नीति से जनता को बड़ी ठेस पहुँची । इनके ही समय में द्वितीय अफगान-युद्ध हुआ जिसमें भारत को धन, जन से बड़ी हानि उठानी पड़ी । यह युद्ध लिटन की साम्राज्यवादी नीति का परिणाम था । इसके अतिरिक्त यातायात के साधनों और तारों की व्यवस्था हो जाने से भारत और इंग्लैंड की दूरी बहुत-कम हो गयी । विदेशी वस्तुएं अधिक मात्रा में देश में आने लगी, जिससे शोषण-नीति में वृद्धि हुई । सन् १८७८ में लंकाशायर के मिल-मालिकों के शोर मचाने पर भारतीय मिलों के कपड़ों पर कर लगा दिया गया, जिससे भारतीय कपड़े की खपत कम हो गयी । लन्दन

१. डा० बी० डी० महाजन और डा० आर० आर० सेठी - 'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०) - पृष्ठ २३१

२. डा० लक्ष्मीसागर बाणर्जी—'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०)

पृष्ठ - ५८

३. डा० लक्ष्मीसागर बाणर्जी—'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृ० ५९

में होने वाली सिविल सर्विस की परीक्षा में बैठने वालों की उम्र घटाने का कारण भारतीयों को इस परीक्षा में न बैठने देना ही था। इससे भारतीयों में बड़ी प्रतिक्रिया हुई।^१ सन् १८७७ में लिटन ने दिल्ली में एक शानदार दरबार किया और ब्रिटोरिया को भारत की साम्राज्ञी घोषित किया जिससे देशी राजाओं की स्थिति में सदेह उत्पन्न होने लगा। इस दरबार में भारत का बहुत-सा धन व्यय हुआ और वह भी ऐसे समय में जब मद्रास, हैदराबाद, मध्यप्रदेश, पंजाब, बम्बई और मैसूर में भयंकर अकाल तथा बुखार और चेचक की बीमारियाँ फैल रही थी।^२ इधर भारतीय काल के गाल में समा रहे थे उधर लिटन धन का अपव्यय करके ब्रिटिश-शासकों पर अपनी टही जमा रहा था। सन् १८७८ में लिटन ने 'वर्नाक्युलर प्रेस ऐक्ट' बनाकर भारतीय भाषाओं में प्रकाशित समाचार पत्रों की स्वाधीनता भी छीन ली। लिटन के इन सब कार्यों से जनता में असंतोष तो बढ़ा ही राष्ट्रीय चेतना के भी बीज अंकुरित होने लगे। लिटन का शासन भारत के लिए बड़ा कष्टकर रहा।

लिटन के जाने के बाद लार्ड रिपन (सन् १८८० से १८८४ ई०) भारत के वाइसराय नियुक्त हुए। इन्होंने अपनी उदारवादी नीति से जनता में पुनः शान्ति स्थापित करली। इनके समय में साम्राज्यवादी नीति बिल्कुल समाप्त हो गयी और द्वितीय अफगान-युद्ध भी रथगिर कर दिया गया। इन्होंने १८८२ ई० में लिटन द्वारा लगाये गये 'प्रेस ऐक्ट' को रद्द कर दिया। रिपन के इस कार्य की भारतवासियों ने मुक्त-कंठ से प्रशंसा की और इनसे बड़ी श्रद्धा करने लगे।^३ शिक्षा के क्षेत्र में भी रिपन ने बड़ा कार्य किया। इनके कार्यकाल में शिक्षा-संस्थाओं को पर्याप्त आर्थिक सहायता दी गयी, और 'स्थानीय स्वायत्त शासन' (१८८२) स्थापित करने का प्रयत्न किया गया। इन्हीं के समय में (१८८३ ई०) 'इलवर्ट-बिल' का आन्दोलन प्रारम्भ हुआ जिसमें इन्होंने पूरी सहानुभूति दिखायी। १८८४ ई० में जब इन्होंने अपना पद छोड़ा तब सम्पूर्ण देश में बड़ा शोक मनाया गया।^४ इनका सा जनमत और आदर किसी भी वाइसराय को नहीं प्राप्त हुआ। इनके बाद लार्ड डफरिन (१८८४-१८८८ ई०) भारत के वाइसराय हुए। अधिक वृद्ध होने के कारण डफरिन अपने कार्य-काल में कोई महत्वपूर्ण कार्य नहीं कर सके। रेलों और सैनिकों के व्यय में वृद्धि हो जाने के

१. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई० 'प० प्रतापनारायण मिश्र का ब्राह्मण', लक्ष्मीकांत त्रिपाठी

२. राम गोपाल-भारतीय राजनीति' (२०११ वि०)-पृष्ठ ८०

३. डा० लक्ष्मीसागर बाण्येय-आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०)-पृष्ठ ६१

४. डा० बी० डी० महाजन और डा० आर० आर० सेठी-'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)-पृष्ठ २४६

कारण भारत पर कर्ज पहले से भी अधिक बढ़ गया। सन् १८८५ में 'इंडियन नेशनल कांग्रेस' का जन्म हुआ और डफरिन ने भी कांग्रेस की नीति का समर्थन किया। इनके कार्य-काल में जनता प्रायः शान्त रही। १६ फरवरी, १८८७ ई० में महारानी विक्टोरिया की रजत-जयन्ती मनायी गई, जिसमें सम्पूर्ण भारत ने सहयोग दिया। डफरिन के जाने के बाद लार्ड लैसडाउन (१८८८-१८९३ ई०) भारत के वाइसराय नियुक्त हुए। यह भी लिटन की भाँति घोर प्रतिक्रियावादी थे। इनसे भी भारत का कोई कल्याण नहीं हुआ। सन् १८९४ में लार्ड एल्गिन द्वितीय भारत के वाइसराय हुए और इसी वर्ष जुलाई में प्रतापनारायण जी का देहान्त हो गया। इससे आगे की स्थिति का यहाँ उल्लेख करना कोई मूल्य नहीं रखता।

प्रायः सभी वाइसरायों ने (उदारवादियों को छोड़कर) भारत पर दोहरी नीति में शासन किया। ऊपर से तो वे जनता के प्रति बड़ी साहानुभूति दिखाते और बड़े-बड़े प्रलोभन देने पर भीतर से उनकी जड़े काटते। १८५७ के विद्रोह से अंग्रेज यह भलीभाँति समझ चुके थे कि भारत पर शासन करना टेढ़ी-खीर है इसलिए वे भीतर ही भीतर शोषण नीति को अपनाते चले जा रहे थे और पूरी तरह से भारतीय धन के अपहरण में दत्तचित्त थे। कहना न होगा कि अपने शासन काल में अंग्रेज रूपी घुन ने भारत रूपी वृक्ष को पूरी तरह से खोखला कर दिया। अब उसका केवल जीर्ण-शीर्ण ढाँचा ही शेष था। अंग्रेजों की शोषण नीति को जागरूक भारतीय जल्दी ही समझ गये। ब्रिटिश साम्राज्यवाद के कारण जनता में एक राष्ट्र के भाव उत्पन्न हुए और उसके एक सूत्र ने बंधने का प्रयत्न किया। ब्रिटिश शासन से भारत का सम्पर्क पाश्चात्य देशों से प्रारम्भ हुआ और भारतीय उनकी राष्ट्रीयता और स्वतन्त्रता की ओर आकृष्ट हुए। इसी समय जर्मनी और इटली को स्वतन्त्रता प्राप्त हुई इससे भारतीयों के हृदय में भी स्वतन्त्रता के भाव जगे। अंग्रेजी-शिक्षा के प्रचार से भी लोगों को दूसरे देशों के साथ विचार-विनिमय करने में सहायता मिली। याता-यात के साधनों ने भी भारत को अन्य देशों से मिलाया और भारत को अन्य देशों से तुलना करने का अवसर दिया। धार्मिक-आन्दोलनों ने अतीत की स्वर्णिम-झाकी भारतीयों के सामने उपस्थित की, जिससे उनमें स्वाभिमान और आत्मिक-बल का संचार हुआ। समाचार पत्रों के विकास से राष्ट्रीयता के प्रचार में सहायता मिली। आर्थिक कष्ट, बेकारी और अकालों से ग्रस्त जनता में प्रतिकार की भावना जगी। शासन की कठोरता और निर्ममता और अंग्रेजों की भेद-नीति से देश में बड़ा असंतोष फैला।^१ अन्त में इन्हीं सबके परिणाम स्वरूप भारत में राष्ट्रीय चेतना का विकास तथा 'इंडियन नेशनल कांग्रेस' का जन्म हुआ।

कानपुर की स्थिति

प्रतापनारायण की जन्मभूमि कानपुर सन् १८५७ के विद्रोह का प्रमुख केन्द्र थी। नाना साहब के नेतृत्व में एक भयंकर संघर्ष का श्री गणेश हुआ।^१ सैकड़ों अंग्रेज मृत्यु के घाट उतारे गये। कम्पनी बाग का कुआँ अंग्रेजों की लाशों से पट गया। नाना साहब के सामने अंग्रेज टिक न सके। ब्रिटिश सैनिकों ने हथियार डाल दिये। पर अचानक कैम्पबैल की विशाल सेना के आ जाने से नाना साहब के सैनिकों के पैर उखड़ गये। और अंग्रेजों ने बड़ी निर्ममता के साथ कानपुर में प्रवेश किया।^३ निरीह जनता के साथ अनेक अत्याचार किये। निरपराध लोग गोलीयों के शिकार हुए और कानपुर पर अंग्रेजों ने पुन अधिकार जमा लिया। इस पराजय में जनता बड़ी निराश हो गयी और कानपुर, विद्रोह के बाद से अंग्रेजों की आँखों में खटकने लगा। आगे चलकर कई वर्षों के बाद अनेक सुधारकों के प्रयत्न से कानपुर में फिर से चहल-पहल का संचार हुआ। राष्ट्रीय आन्दोलनों में कानपुर कभी पीछे नहीं रहा। कांग्रेस के जन्म के साथ ही उसकी एक शाखा की स्थापना कानपुर में हुई। इस शाखा ने राष्ट्रीयता के प्रचार के सक्रिय और सराहनीय कार्य किया।

देश का एक बड़ा शहर होने के कारण कानपुर में (१८७५ से १८९४ के बीच) शासन द्वारा अनेक निर्माण-कार्य किये गये। सन् १८६१ में सरसैया घाट पर नई कचहरी बनी। इसी वर्ष २२ नवम्बर को प्रथम बार कानपुर में म्यूनिसिपल-कमेटी नियुक्त हुई। १८६२ ई० में गंगा नदी पर पहले-पहल पीपी का पुल बना जिससे आवागमन की सुविधा हो गई। आगे चलकर १८७५ में गंगा जी पर लकड़ी और लोहे का पुल बना।^३ तथा रेलगाड़ी की व्यवस्था हुई। वैसे १८६२ ई० में ही कानपुर में ईस्ट इण्डियन रेलवे का आवागमन प्रारम्भ हो गया था। लोहे का पुल बन जाने से बंगाल और नार्थ वेस्टर्न रेलवे की भी व्यवस्था हो गई। रेलगाड़ी का प्रबन्ध हो जाने से ने यातायात को बड़ा प्रोत्साहन मिला इसके पूर्व गंगा नदी से नाव द्वारा ही व्यापार होता था। व्यापार की सुविधा के लिए ही १८२५ ई० में गंगा की नहर निकाली गई थी और कानपुर के पास इसे गंगा में मिलाया गया था।^४ इस नहर से एक बड़े

१ 'धीरभारत' ७ अक्टूबर १९४७ ई० पं० प्रतापनारायण मिश्र : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

२. डा० बी० डी० महाजन और डा० आर० आर० सेठी—'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)—पृष्ठ २१३

३. लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी और नारायण प्रसाद अरोड़ा—'कानपुर का इतिहास' (१९५० ई०) पृष्ठ १५१-५४

४. तेरहवाँ हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन कानपुर का कार्य निगारण' द्वारा भाग (१९-२३ ई०) पृष्ठ २-३ 'कानपुर का ऐतिहासिक महत्व'-लाला सीताराम

भूभाग की सिचाई हो जाती थी। यह नहर अब भी विद्यमान है। उक्त निर्माणों के अतिरिक्त कानपुर में डाकघरों का भी अच्छा प्रबन्ध किया गया था। सन् १८७९ तक कादपुर जिले में २९ डाकघर स्थापित हो चुके थे।^१ आगे चलकर १७९० ई० में फूल बाग का बनना प्रारम्भ हुआ।^२ इन निर्माणों के ही परिणाम स्वरूप कानपुर बहुत-शीघ्र विकसित होकर, एक प्रमुख औद्योगिक केन्द्र बन गया।

मिश्र जी पर प्रभाव

मिश्र जी जिस समय विद्याध्ययन छोड़कर सामाजिक क्षेत्र में आये (१८७५ ई० के लगभग) उस समय कानपुर ही क्या, सम्पूर्ण देश में अशान्ति के बादल मँडरा रहे थे। ब्रिटिश शासन की कठोरता और शोषण-नीति से जनता की सहानुभूति को समाप्त कर दिया था। मिश्र जी को चारों ओर निरुत्साह, निराशा और अकर्मण्यता का वातावरण मिला, जिसे उन्होंने अपनी प्रतिभा के बल से मिटाने का प्रयत्न किया। मिश्र जी के जीवन पर तत्कालीन राजनीतिक परिस्थितियों का दो रूपों में प्रभाव पड़ा। पहला, राजभक्ति के रूप में, दूसरा देशभक्ति के रूप में जब ब्रिटिश शासकों द्वारा देश में कोई सुधार-कार्य किया जाता उस कार्य से देश के उत्थान की आशा होती तो मिश्र जी उनको हृदय से धन्यवाद देते तथा मुवित कण्ठ से प्रशंसा करते। मिश्र जी राजभक्ति के भी मूल में देश-भक्ति ही थी। उन्होंने जहाँ कहीं अंग्रेजों की प्रशंसा की है उनकी देश-हितैषिता के ही कारण की है। उनका अंग्रेजों से कोई व्यक्तिगत स्वार्थ नहीं था और न वह चाटुकार ही थे। प्रत्येक देश-हितैषी की प्रशंसा करना और उसे प्रोत्साहित करना वह अपना कर्तव्य समझते थे। इसके विरुद्ध देश-द्रोही को मिश्र जी अपना शत्रु समझते थे, जब शासकों का दमन नीति से जनता अस्मित हो तो मिश्र जी शासकों की खूब खबर लेते और उनके विरुद्ध जनता को प्रोत्साहित करते, प्रतिक्रियावादी वादसरायों की शोषण नीति को देख कर मिश्र जी अच्छी तरह समझ गये थे कि इस जाति (अंग्रेज) से देश का कल्याण नहीं हो सकता। इसी के परिणाम स्वरूप इनमें देश-भक्ति के भाव उत्पन्न हुए और उन्होंने अंग्रेजों की कटु अलोचना की।

राजभक्ति

मिश्र जी पूरे राजभक्त थे लेकिन उसी राजा के भक्त थे जो प्रजा को पुत्र की तरह मानता हो। सच्चे राजा को मिश्र जी ईश्वर का अंश मानते थे। वे कहते हैं—
“राजा ईश्वर का अंश है……जिस राजा ने हमको तनिक अच्छी तरह रखा हम उसी के उपासक हो जाते हैं। अकबर को मुसलमान इतिहासवेत्ता चाहे जो कहे पर हमारे

१. त्रिपाठी और अरोड़ा : ‘कानपुर का इतिहास’ (१९५० ई०) पृष्ठ २१३

यहा के बडे उच्चकुल के अभिमानी वीर राजपूतो ने उन्हे दिल्लीश्वरो वा, जगदीश्वरो वा कहा हे । हम साहकार कह मकने हे कि हम निस्मदेह सच्चे राजभक्त है ।^१ इसी सिद्धान्त के अनुसार मिश्र जी महारानी विक्टोरिया से बडी श्रद्धा रखते थे । विक्टोरिया के घोषणा-पत्र ने मिश्र जी के हृदय मे अच्छा स्थान बना लिया था । मिश्र जी का ख्याल था कि विक्टोरिया भारत को पुत्र की तरह चाहती हे पर उनके द्वारा नियुक्त कार्यकर्त्ता भारत के साथ अनीति करते है और इन कार्यकर्त्ताओ की अनीति विक्टोरिया तक नही पहुचती । वे लिखते हे—

“महारानी विक्टोरिया यद्यपि महा दयाल ।
चाहति कियो प्रजान' का पुत्र भरिस प्रतिपाल ॥
ये हमरी दुरभाग ते दूर बसति वह हाय ।
बिन जाने भारत विपति केहि विधि करै उपाय ॥”^२

इसी से आगे देशवासियो से कहते हे—

“भरि न लेत को पेट निज, यामे का करतूत :
जे परस्वारथ हित कछु करहि सु होहि सपूत ॥
याते सब निज देश हित जतन करहु सब रीति ।
जयति राज राजेश्वरी, भाखहु सबा सप्रीति ॥”^३

मिश्र जी को पूरा विश्वास है कि—

“यहिमा संशय नाहिं जु श्री बिजयिनि महारानी ।
सुनत रहै भारत वासिन की आरत बानी ॥
तो अवश्य अति दया मया उनके उर आवै ।
जाते सहजहि सब हमार संकट कटि जावै ॥”^४

मिश्र जी लार्ड रिपन के भी बडे प्रशंसक थे । लार्ड रिपन की उदारवादी नीति और प्रजावत्सलता ने मिश्र जी के हृदय मे घर कर लिया था । मिश्र जी रिपन के उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए लिखते है—

“सब कलंक सरकार के जाय सहजही धोय ।
“राजा राज प्रजा सुखी” जन्म सुफल तब होय ॥”^५

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या २ (‘हम राजभक्त हैं’)
२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘महापर्व’)
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘महापर्व’)
४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ५, (स्वागतन्ते महात्मन्)
५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ९ (‘जन्म सुफल कब होय ?’)

कहना न होगा कि रिपन के इसी उद्देश्य ने मिश्र जी को अपनी ओर आकृष्ट किया था। मिश्र जी रिपन को रामचन्द्र की पत्ति तक में पहुँचा देते हैं—

“रामचन्द्र कहं अरु अकबर कहं लार्ड रिपन कहं ।

को आदर सों नहिं सुमिरत आरज अवनी महं ॥”^१

लार्ड रिपन की देशहितैषिता पर मिश्र जी पूरा विश्वास करते थे इसीलिए वह इतनी बड़ा-चढ़ाकर उनकी प्रशंसा करने थे। वे देश-वासियों को विश्वास दिलाते हुए कहते हैं—“हमारे देशानुरागियों का परम धर्म है कि किसी सज्जन धर्मिष्ठ भारत-भक्त को लेजिसलेटिव कौंसिल का मैबर नियत करने के लिए सरकार से निवेदन करे और पूर्ण विश्वास है कि महात्मा लार्ड रिपन ऐसे निवेदन को अवश्य सुनेंगे ॥”^२ लार्ड रिपन की भी भक्ति में मिश्र जी देशभक्ति ही प्रधान है। ‘भारती’ के माध्यम से देश-दुर्वशा का वर्णन करने हुए मिश्र जी देशोद्धार की रिपन से प्रार्थना करते हैं—

“आलस्य बीर एक ते एक कन्त हमारे ।

अपनो सर्वसु परदेशिन के कर हारे ॥

धन बल विद्या बैभव सब भूलि बिसारे ।

मम वुरगति देखत बैठि रहे मन मारे ॥

प्रभु करौ कौन विधि आस कछु इन केरी ।

अब बेगि रिपन महाराज खबरि लेज मेरी ॥”^३

इसी प्रकार सन् १८८९ ई० में (जाड़े के दिनों में) राजकुमार विक्टर का भारत में आगमन हुआ। उनके आगमन पर मिश्र जी ने ‘युवराज कुमार स्वागतते’ नाम से एक लम्बा स्वागत-गीत लिखा। यह गीत ‘ब्राह्मण’ पत्र के १५ नवम्बर १८८९ के अंक में प्रकाशित हुआ। इस स्वागत गीत में राज-भक्ति के साथ-साथ तत्कालीन देश-दशा के भी दर्शन होते हैं। मिश्र जी राजकुमार का स्वागत करते हुए लिखते हैं—

स्वागत ! स्वागत ! ! श्री चिजियिनि के प्रान पियारे ।

स्वागत प्रिंसेज आफ वेल्स अंखियन के तारे ॥

आबहु आबहु भली करी इहि दिशि पग धारे ।

तब विधु भवन विलोकि भये धन भाग हमारे ॥

भारतमाता आज तुम्हे उर लाय जुड़ानी ।

जुग-जुग जीवहु हृदय फमल सूरज मुखवानी ॥”^४

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ५, (‘स्वागतते महात्मन्’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १२ (‘बिक्रम न बैठ कुछ किया कर’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ८ (‘भारती गाती है—गाती क्या है अपने जनम को रोती है’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ४ (‘युवराज कुमार स्वागतते’)

स्वागत करने के बाद मिश्र जी अपनी देशभक्ति को छिपा नहीं पाते और बड़े नम्र शब्दों में देश-बुर्दशा का वर्णन कर जाते हैं और अंत में कहते हैं—

“खिन्न कियो हम चाहत नाहि तब कोमल मनकहं ।
याते ह्यां की कथा सुनाई सनछेपहि महं ॥
भली होय तुम भली भांति भारत न निहारो ।
बालक हो कहूं सहमि जाय जनि हृदय तिहारो ॥”^१

इसके बाद मिश्र जी राजकुमार से बिकटोरिया के लिए समाचार भी कहते हैं । जिसके एक-एक शब्द से दैन्य और विनम्रता टपकी पड़ती है—

“अहो कुवर ! जब ह्यां ते तुम उनके ढिग जंयो ।
सुचित देखि कछ बात चीत को अवसर पंयो ॥
कहियो भारत की गारत गति धरि पद माथा ।
अपनाये की लाज देखि अब तुम्हरे हाथा ॥
रक्षहु-रक्षहु भारत आरत शरण तिहारो ।
अब सब ह्यां की प्रजा अहै दीन दुखारी ॥”^२

इसी वर्ष दिसम्बर में इंग्लैंड के प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ मि० चार्ल्स ब्रैडला का भारत में शुभागमन हुआ । इनके भी आगमन पर मिश्र जी ने ‘स्वागतते महात्मन्’ नाम से एक स्वागत गीत लिखा । यह ‘ब्राह्मण’ पत्र में १५ दिसम्बर, १८८९, ई० में प्रकाशित हुआ । इस स्वागत गीत में भी पूर्व गीत के ही समान देश-दशा का चित्रण किया गया है पर इसमें पहले की अपेक्षा विस्तार अधिक है । श्री युत ब्रैडला का स्वागत करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—

स्वागत ! स्वागत !! स्वागत ! श्री भारत हितकारी ।
आबहु निभ्रम न्याय निरत नित सत पथ धारी ॥
आबहु-आबहु भली करी इहि ओर पधारे ।
बहुत दिनन के भये मनोरथ सफल हमारे ।
चिर दिन सो अति आश रही तब मुख दरशन की ।
धन्य विधाता आजु साध पूरी नयनन की ॥”^३

ब्रैडला को मिश्र जी बड़ी श्रद्धा की दृष्टि से देखते थे । कुछ लोगो के यह कहने पर कि ‘ब्रैडला नास्तिक है फिर भी आप उनकी प्रशंसा करते हैं’ मिश्र जी ने

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ४ (‘युवराज कुमार स्वागतते’)
२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ४ (‘युवराज कुमार स्वागतते’)
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ५ (‘स्वागतते महात्मन्’)

कहा—मैं देश-द्रोही अस्तिकों में देश-प्रेमी नास्तिकों को अधिक अच्छा समझता हूँ ।
'स्वागतते महात्मन्' में वे लिखते हैं—

“जयपि अनीश्वरवाद वोष सब तुमहिं लगावें ।
पै प्यारे तब मुख्य मर्म बिरले कोउ पावें ॥
लाखन जन मुखते नित ईश्वर-ईश्वर करही ।
पै स्वार्थ सनि पर सरबसहु कहं हरतिहिं रहहीं ॥
तुम सम पर दुख देखि द्रवहिं सोई हरि कहं प्यारे ।
को जानहिं या परम धरम लघु मति मतवारे ॥”^१

सन् १९९१ में ब्रैडला का देहान्त हुआ । इससे मिश्र जी को बड़ा दुख हुआ ।
मिश्र जी ने एक बहुत ही कष्ट शोकगीत लिखकर १५ फरवरी १८९१ ई० के 'ब्राह्मण'
में प्रकाशित कराया । जिसकी कुछ पक्तियाँ इस प्रकार हैं—

“हाय विधाता फाटि पर्यो यह बजर कहाँ ते ।
उमड़ि उठ्यो हा देव ! शोक सागर चहुँधा ते ॥
अरे काल चंडाल तरस तोहि नेक न आयो ।
निरबल बूढ़े रोग ग्रसित पर वांत लगायो ॥
आय अगामी हिन्व ! भाग्य तेरो ऐसे ही ।
बेगहि जात विलाप हाय तब सहज सनेही ॥”^२

मिश्र जी की राजभक्ति, देशभक्ति के लिये थी । इन्होंने देश-हितैषी ब्रिटिश
शासकों या महापुरुषों की ही प्रशंसा की है । जिसने भारत का कुछ भी अहित किया
है, वह मिश्र जी के कटु-व्यंग्य और अर्त्सना से बच नहीं सका ।

देशभक्ति

मिश्र जी अनन्य देश-भक्त थे । निःस्वार्थ देश-सेवा करना उनका लक्ष्य था ।
वे देश के लिए 'धर फूक तमाशा देखने वाले' भक्तों में—से थे । देश का अहित उनसे
देखा न जाता था । जब बार-बार समझाने पर भी देशवासी उनका कहना न मानते
तो वे निराश होकर ईश्वर से भारत के कल्याण की प्रार्थना करने लगते—

“निज करुणा रस बरषावो प्रभु ! अब भारत को अपनाओ ।
देखि दुर्वशा आरज कुल की बेगि दया उर लाओ ॥
हे प्राणेश ! पतित पावन प्रिय प्रेम पंथ बरसावो ।
वर्तमान दुरगुन अगमित गति नाथ ! ना न्याय जतावो ॥”^३

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६ संख्या ५

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या ७ ('हा हन्त ! हा हन्त !! हा हन्त !!!')

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ८ संख्या ५ ('करुणा रस बरसाओ')

मिश्र जी ने जब यह देखा कि अंग्रेजों की शोषण-नीति दिन-पर-दिन बढ़ती ही जाती है, खुशामद का उनके ऊपर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, तब उन्होंने देश-वासियों को उरुमाना प्रारम्भ किया—

“अपनी काम आपने ही हाथन भल होई ।
परदेशिन परधमिन ते आशा नहि कोई ॥
धन धरती जिन हरी सु करिहैं कौन भलाई ।
जोगी काके सीत कलवर केहि के भाई ॥”^१

कानपुर की जनता में राष्ट्रीय चेतना भरते हुए मिश्र जी उसे १८५७ ई० के विद्रोह का स्मरण दिलाते हैं—

“हुआ की बातें तौ हुआने रहि अब आगे को सुनौ हवाल ।
सन् सत्तावन मा गलबा भौ, भये सब हिन्दू हाल बेहाल ॥
जितनी तिरियां कम्पू कटि गईं सो तौ जानत है संसार ।
बड़े लड़ैयन बालब काटे जिन मुंह वहाँ दूध की धार ॥”^२

मिश्र जी ने जनता को उत्तेजित करने के लिए अंग्रेजों की चालों को स्पष्ट उनके सामने रखा । वे ‘गौरागदेव उवाच’ में कहते हैं—

“नित हमरी लाने सहे हिन्दू सब धन खोय ।
खुलै न इंग्लिश पालसी जन्म सुफल तब होय ॥”^३

मिश्र जी को अपने देश के प्रति महान गर्व है । देश की प्रत्येक वस्तु के प्रति उन्हें स्वाभिमान है । भारत को मिश्र जी सभी देशों का गिरोमणि मानते हैं—

“जय जय जगत शिरोमणि भारत ।
* * *

जासु दिव्य उपदेश पाय सब, निज आचरन सुधारत ॥
जासु सपूत पवित्र प्रीति पर, नित तन मन धन वारत ।
जाकी सुता प्रेम परिचय हित, जियत देह जिन जारत ॥
जलहू थल जहं लसत ब्रह्ममय, सुमिरत सुखहि पसारत ॥”^४

भारतीयों में स्वाभिमान जाग्रत करने के लिए मिश्र जी उनके मनको अतीत की ओर खींचते हैं और वर्तमान से उसकी तुलना कर, वास्तविकता का ज्ञान कराते हैं—

१. प्रतापनारायण मिश्र-‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०)-पृष्ठ २

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘प्रतापलहरी’ (१९३९ ई०)-पृष्ठ २०७

(‘कानपुर साहाय्य’—प्रतापनारायण मिश्र)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ९ (‘जन्म सुफल कब होय ?’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ४ (‘जातीय गीत’)

“जहं की भू मह देवहु तरसत जन्म ग्रहण करिबे को ।
 तहे कायर कलही कपूत उपजहि केवल मरिबे को ॥
 रिग यजु साम अथर्व रहे जहं, आकर सब धिया के ।
 तहं व्यभिचार गन्ध फैले अब मजनुं अरु लैला के ॥
 ब्रह्म-ज्ञान त्रिभुवन ते बढ़कै जहं के रिषिन बतायो ।
 तहां त्रिधर्मों प्रेत पूजि, सब ओगन ज्ञान गंवायो ॥”^१

मिश्र जी को अपने ‘विक्रमी सम्बत्’ तक से महान प्रेम है । जब वह देखते हैं कि ‘अंग्रेजी सम्बत्’ में नया दिन मनाया जाता है और भारतीय सम्बत् का पता ही नहीं लगता कि कब आया कब गया तो उन्हें बड़ा क्षोभ होता है । वे कहते हैं—

“वे जो हमरो सम्बत् हे ! जेहि हमरे पुरिखन थाप्यो ।
 जेहि मह सहजहि जगत रहत है नव शोभा सुख व्याप्यो ॥
 ताको गमन आगमन हू हा । केतिक लोग न जानै ।
 जे जानै तेऊ निजता बिन उचित प्रमोद न ठानै ॥
 सुधि विक्रमादित्य की करिकै औरौ दरकति छाती ।
 जिनके राज माहि सब धरती रही धर्म धन छाई ।
 तिनको कथहु दैव बस अब हा ! कतहुं न परत सुमाई ॥”^२

मिश्र जी ने अपने समय की स्थिति का चित्रण बड़ी दीनता से—स्पष्ट शब्दों में किया है । वह जनता की तत्कालीन स्थिति में अवगत कराना चाहते थे । उनका यह विश्वास था कि जब भारतीय अपनी दशा को देखेंगे और समग्र रूप से उस पर विचार करेंगे तो निश्चय ही उनमें राष्ट्रीयता के भाव जागेंगे । देश-दशा का वर्णन वह इस प्रकार करते हैं—

‘हाय जहां के धनहि सों, धनी भय सब देश ।
 तहं दरिद्र छायो रहत सहत न बनत कलेश ॥
 चौथाई ते अधिक जन, भरि न सकै निज पेट ।
 तेहि पर पुत्र कलत्र की चिन्ता देत ज्येष्ठ ॥
 निज परधन एकत्र करि करहि जो कछु रजगार ।
 दुसह राज कर को परत, तिन पर अतुलित भार ॥”^३

ब्रैडला से देश की स्थिति का वर्णन करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—

“तब लखिहो जहं रह्यो एक दिन कंचन बरसत ।
 तहं चौथाई जन खूखी रोटी कह तरसत ॥

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ३ (‘गाना समझो चाहे रोना’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ८ (‘नया सम्बत्’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘सहापर्व’)

जहं जामुन की गुठली अरु बिरछन की छालैं ।
 ज्वार चून महं पेलि लोग परिवारहिं पालैं ॥”
 लोन तेलु लकरी घासहु पर टिकस लगै जह ।
 चना चिरौजी मोल मिलै जह दीन प्रजा कह ॥”^१

मिश्र जी को भारतीय-श्रमिकों की दशा पर बड़ा तरस आता था । उनकी दशा का चित्रण करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—

“बोझ धरत खैचत लडा, बीतत दिन चहुं याम ।
 मानुष ह्वै करनो परत, हमें बैल को काम ॥
 जब है पसीना सीस को, पायन लग पटुंनैन ।
 रुखे सूखे अन्न की, तब लग आशा है न ॥
 घाम जेठ बैसाख को, माघ पूस को शीत ।
 अपने लेखे जगत मे, सब बिधि काट अजीत ॥”^२

अंग्रेजों और मुसलमानों द्वारा किये गये भारतीयों पर अत्याचारों को भी मिश्र जी, स्पष्ट जनता के मामले रखते थे जिसमें भारतीयों में प्रतिक्रिया और राष्ट्रीय चेतना का विकास होता था—

“नितहिं तुरुक तेवहारन के मिस अनरथ करहिं अपार ।
 मंवरि दावहिं दुजन सतावहिं गाय हतहिं हत्यार ॥
 माया जाल डारि धन खैचत अगरेजिहु सरकार ।
 हृदय बिदारक दुखमहं हमरे लागत कोऊ न गोहार ॥”^३

अंग्रेजों की शोषण नीति के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—“जिस भारत लक्ष्मी को मुसलमान सात सौ वर्ष में अनेक उत्पात करके भी न ले सके उसे उन्होंने सौ वर्ष में धीरे-धीरे ऐसे मजे के साथ उड़ा लिया कि हसते-खेलते विलायत जा पहुँची ॥”^४ इसीसे मिश्र जी आगे कहते हैं—

“सर्वसु लिए जात अंग्रेज हम केवल लेखर के तेज ।
 श्रम बिन बातें का करती है, कहूँ टटकन गाजें टरती हैं ॥”^५

बेगारी के लिए शासकों द्वारा मजदूरों का पकड़ा जाना और उन्हें—काम के साथ-साथ नाना प्रकार से ताड़ना देना, मिश्र जी का कोमल हृदय सह न सका और मिश्र जी की लेखनी रो पड़ी—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ सख्या ५ (‘स्वागतते महात्मन्’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सख्या २ (‘बेगारी बिलाप’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सख्या १० (‘विषाद-पंचक’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ सख्या २ (‘द’)

५. ‘प्रतापनारायण मिश्र-‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०)-पृष्ठ २

एक-एक के काम में, बार-बार गहि लेत ।
पाँच परत छाड़त नहीं, भारत गारी देत ॥
घर बाहर के काम में हानि कँसहू होय ।
सीस पठकिबो रोइबो, हमरो मुनतन कोय ॥
काम लेत बरिआहू के, दाम देल अति थोर ।
कहाँ जाय कैसे करे, हमे विपति अति घोर ॥”^१

जब सरकार द्वारा जनता पर कोई नये टैक्स लगाये जाते तो मिश्र जी उनका बड़ा विरोध करते थे—

“लैसन हुनकम चुंगी चन्वा पुलिस अवालत बरसा घाम ।
सबके हाथन असन बसन जीवन संसय मय रहत सुवाम ॥
जो इनहूँ ते प्रात बचै तो गोली बोलति आय धड़ाम ।
मृत्यु देखता नमस्कार तुम सब प्रकार बस तुप्यन्ताम् ॥”^२

* * *

“नांव न लीजै धन दौलति को टिकस दीजै काटि करयाज ॥”^३

सन् १८५७ के विद्रोह के बाद सरकार द्वारा हथियारों पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया था । कोई भी भारतीय बिना लाइसेन्स अस्त्र-शस्त्र नहीं ले सकता था । आज्ञा के उलंघन पर कठिन दंड का विधान था । इस पर मिश्र जी ने कई बार आक्षेप किया—

“सर जहं चक्र त्रिसूल धर, धर्म ग्रन्थ धनु देव ।
तह अब छुरिहु न देखियत खेव-खेव हा खेव ॥
जह सिंगार रस महं कहिंह रसिक सुकवि मतिमान ।
नारिन की भुकुठी, धनुष, सुधी चितवनि बान ॥
हाय तहां लैसन्स बिन, मिलत नाहिं हथियार ।
निशि महं चाहै चोर सब, लूटि लेहिं घरबार ॥”^४

सन् १८८३ में मि० इलबर्ट ने भारतीय तथा यूरोपीय मजिस्ट्रेटों को समानाधिकार दिलाने के लिए एक विधेयक तैयार किया जो ‘इलबर्ट बिल’ के नाम से प्रसिद्ध हुआ । इस बिल का ब्रिटिश-जाति ने प्रबल विरोध किया, फिर भी कुछ परि-

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या २ (‘बेगारों बिलाप’)

२. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृ० ५६
(तृप्यन्ताम्)

३. ‘—वही—’ ‘वही’ पृ० २१२ (कानपुर महात्म्य)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ५ (महापर्व)

वर्तन के साथ यह स्वीकृति किया गया। इस पर मिश्र जी ने 'ऐंग्लो-इंडियन शक्ति' की ओर से इस बिल पर बड़ा अच्छा व्यंग्य किया है—

“इलबर्ट मरै जिहि यह सब अनरथ कीन्हा ।
 ‘जस्टिस’ उजरै अधिकार चहति मोर छीना ॥
 देया रे । सबहिन अपन-अपन हक जेन्हा ।
 निरबई विधाता हाथ दुसह दुख दीन्हा ॥
 करिहे विचार मम काफर कूर कुजाती ।
 यह बिल भई सवति हमारि जराबत छाती ॥”^१

१६ फरवरी, १८८७ में विक्टोरिया की रजन-जयन्ती (जुबली) मनायी गयी। इसमें भारत का बहुत सा धन खर्च हुआ पर उसके प्रतिफल में भारत को कुछ न मिला। इस पर मिश्र जी अपने ‘जुबिली’ शीर्षक लेख में लिखते हैं—“यह दिन क्या रोज आवैगा, जुबिली सदा हमें याद आवे ऐसा कुछ करना महारानी को अवश्य है। यदि ‘आर्भ-एक्ट’ उठा लिया जाय, हमें शास्त्रास्त्र संचालन की आज्ञा फिर हो जाय तो अथवा गोबध उठा दिया जाय तो, अथवा जो बिल्ली की सी घात करने वाली उरदू दफतरो से उठा दी जाय तो हम और हमारे वंशज सदा यही कहेंगे कि साहस के बिना, घृत दुग्धादि भोजन के बिना, कचहरियों में यथातथ्य अक्षरों के बिना भारतवासियों के ज्यू (जीव) बिल्ली की भाँति अपौरुष थे सो महारानी की दया से वही जिस बली अर्थात् बलिष्ट हो गये अथवा इनकम टैक्स ही से हमारा गला छूटे तो सदा कहेंगे कि जिस बली अर्थात् जीव का बलिदान लेने वाला राक्षस महारानी के शताब्दी सम्बन्धी उत्सव ही में मारा गया था सुनने और करने वाला हो तो ऐसे-ऐसे अनेक उपाय हैं जिनसे जुबिली सार्थक जुबिली हो जाय।”^२

सन् १८८३ में सुरेन्द्रनाथ बनर्जी ने अपने बंगाली पत्र में सरकार के कुछ कार्यों की आलोचना की। इस पर सरकार ने इन्हें दो माह की सजा दी (सुरेन्द्र नाथ की देश भक्ति के कारण सरकार पहले से ही इनसे असंतुष्ट थी। और इसी से इन्हें लिटन के काल में सिविल सर्विस से भी पृथक् किया गया था) मिश्र जी को सरकार के इस कार्य से बड़ा असंतोष हुआ और उन्होंने सरकार की बड़ी भर्त्सना की—“अपने धर्म की निन्दा का हाल सुनके किस सहृदय का जी नहीं दुखता ? ऐसे अवसर पर मनुष्य जो न कर उठावै सोई थोड़ा है। फिर बाबू साहब ने कौन हत्या की थी जो ऐसे कठोर वंड के भागी हों। सुरेन्द्रनाथ कोई साधारण पुरुष नहीं है। आनरेरी मैजिस्ट्रेट और सिविल सर्विस के मेम्बर रह चुके हैं। विद्या, बुद्धि और

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ८ ‘लावनी-(ऐंग्लो इण्डियन शक्ति गाली है)’

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १

प्रतिष्ठा भी उनकी ऐसी देश भर में बहुत ही थोड़े लोगों की है। ऐसे देशानुरागी सुयोग्य व्यक्ति को ऐसी-ऐसी बातों के लिए ऐसा दण्ड कर देने में केवल एक ही की नहीं वरन् आर्य मात्र की बिडम्बना है। क्या यह बात अनुचित नहीं हुई ? निस्सन्देह रावके जी पर इसका दुगुण हुआ।.....पर क्या कीजिए बलीयसी केवलमीश्वरेच्छा।”^१

मिश्र जी के समय में बहुत से लोग नाम और प्रतिष्ठा के लिए देशी-हितैषिता का ढोंग बनाये फिरते थे। इनमें देश-उद्धार होना तो दूर था, उल्टे जनता में भ्रम और अनाचार का प्रचार हो रहा था। ये लोग जनता को लम्बे-चूड़े असार-भाषणों से अपनी ओर आकृष्ट करते थे। इन पर मिश्र जी लिखते हैं—“पर की मेहरिया कहा नहीं मानती, चले है दुनिया भर को उपदेश देने, घर में एक गाय नहीं बाधी स्पर्ध जानी, गोरक्षिणी सभा स्थापित करेंगे, तन पर एक सूत देशी कपडा नहीं है बने है देश हितैषी, साढे तीन हाथ का अपना शरीर है उसकी उन्नति नहीं कर सकते, देशोन्नति पर मरे जाते है—कहा तक कहिए—करते-धरते कुछ भी नहीं, बक-बक नाथे है।”^२ मिश्र जी मजबूत देश-भक्त थे उन्हें बनावटीपन पसन्द नहीं था। उनका यह विचार था कि जब तक स्वतः मनुष्य नहीं उठेगा दूसरों को नहीं उठा सकेगा—

“भाषन चरित सुधारत नाहीं, लग कहं उपदेशत न लजाहीं।

धिक पंडितन धिक बहुआई, काल्ह के जोगी माई माई।”^३

बनावटी देश-हितैषियों के उद्देश्य और कार्य का चित्रण मिश्र जी बड़े अच्छे शब्दों में करते हैं—

“लेखर अपना व्यास वचन से तेज हो,

कंसन पर कुर्बान हरेक अंग्रेज हो।

साबुन मलगा, फट्ट से बोतल खोलना,

इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना।”^४

मिश्र जी देशोन्नति के लिए ऐक्य और प्रेम को आवश्यक मानते थे। उनका कहना था—“प्रेम बिना कभी, कही, किसी प्रकार, किसी की उन्नति न हुई है न होगी, न होती है।”^५ इसीलिए ये प्रेम और ऐक्य की प्रचारक संस्था—कांग्रेस के प्रबल अनुयायी थे। कांग्रेस के प्रत्येक कार्य की ये हृदय से प्रशंसा करते थे। कांग्रेस के इलाहाबाद अधिवेशन में मिश्र जी कानपुर के प्रतिनिधि होकर (१८८८ ई०) गये

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ४ (‘कचहरी में शालिग्राम जी’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या १ (‘घूरे के लत्ता बिना कनातन का डोल बांधे’)

३. प्रतापनारायण मिश्र-‘लोकोक्ति सारक’ (१८९६ ई०)-पृष्ठ ५

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या १-१० (‘इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना’)

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या २ (‘देशोन्नति’)

थे ।^१ वहा इसके कार्यों को देखकर ये बहुत प्रभावित हुए । वे निश्चित है—“कांग्रेस की जय ! क्यों न हो, कांग्रेस साक्षात् बुर्गी जी का रूप है क्योंकि वह देशहितैषी देव प्रकृति के लोगो की स्नेहशक्ति में आविर्भूत हुई है, ‘देवानाँ दिव्य गुण विशिष्टानां तेषां राशि समुद्भवा’ है । फिर हम ब्राह्मण होके इसकी जय क्यों न बोले ।”^२ कांग्रेस के गुणों को ही देखकर मिश्र जी ने कानपुर में कांग्रेस की ज्ञाना की स्थापना की थी और इसी शाखा की ओर से मिश्र जी कांग्रेस के कई अधिवेशनों में गये थे । कांग्रेस की देश-हितैषिता से मिश्र जी इतना सन्तुष्ट थे कि इसे भगवती मानने लगे थे और इसकी इसी रूप में ये प्रार्थना भी करते थे—

“जय जयति राज प्रबन्ध बोधन हेतु बग बपु धारिनी ।

जय जयति भारत की प्रजा उर एकता संचारिनी ॥

जय जयति सागर पार लौ निज रूप गुन विस्तारिनी ।

जय जयति भगवति कांग्रेस असेस मंगल कारिनी ॥”^३

मिश्र जी कांग्रेस के अधिवेशनों में सम्मिलित होने के लिए जनता को भी प्रोत्साहित करते थे तथा तन, मन, धन से सहायता करने के लिए भी प्रेरित करते थे । इलाहाबाद अधिवेशन में सम्मिलित होने के लिए वह जनता से इस प्रकार कहते हैं—

“साजि-साजि भूषन बसन सब मिलि चलहु प्रयाग ।

तन मन धन अब वचन सों करहु देश अनुराग ॥

बड़े भाग ते यह बड़ी पर्व बड़े दिन माहि ।

प हो प्रिय भारत भगति, यहि मह ससय नाहि ॥

यथा शक्ति धन देइ कै यहि मा लूटहु धर्म ।

महादान कर पाइहौ बेगिहि बसि फल कर्म ॥”^४

मिश्र जी कांग्रेस के विपक्षियों के घोर विरोधी थे । इन पर जब-कब मिश्र जी के व्यंग्य-बाण चला करते थे । एक स्थान पर मिश्र जी ने विपक्षियों को अयन घोष (राधा का जारिरीक पति, जो राधा को कृष्ण से एकांत में बातें करते देख कृष्ण को तलवार लेकर मारने आया था) राधा को जनता और कृष्ण को कांग्रेस कह कर बड़ा अच्छा उपहास किया है—“कांग्रेस श्री कृष्ण है और प्रजा हितैषी देश भक्तों की जनता श्री राधा है अथवा विरोधियों का दल अयन घोष है, जो देखता है कि इस

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ६ (‘कांग्रेस की जय’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ६ (‘कांग्रेस की जय’)

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा-‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०)-पृष्ठ १७

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘महापर्व’)

सयोग मे हमारे लिए कुयोग हे । न ठकुरसुहाती कहके मनमानी पदवी पाने का योग हे, न अपनी इच्छा ही को शासन प्रणाली का मूल मन्त्र बना के काले-कलूटे मूर्ख गुलामो पर स्वेच्छाचारिता का ढंग जमाने का सुयोग है । धीरे-धीरे सबकी आखें खुलती जाती है । सब अपना स्वत्व पहिचानते जाते है । सड़ी-सड़ी बातों की पुकार सात समुद्र पार पहुंच रही है । तो घोष महाशय रोषपूर्ण हो के वाणी-कृपाण धारण करते है और चाहते है कि कृष्ण का सिर उडा दे । फिर राधा तो हमारी हुई है । पर राधा जी देखती है कि न्याय के आगे स्वेच्छाचार, देशभक्ति के आगे स्वार्थपरता, महारानी के प्रबल प्रताप के सन्मुख हमारा दुःख बलेश निरा निर्मूल है, इससे धैर्य के साथ अपने इष्ट साधन में लगे रहना चाहिए ।^१

मिश्र जी के समय में विदेशी वस्तुएँ पर्याप्त मात्रा में देश में आने लगी थी और इनका प्रचार भी तेजी से होने लगा था जिससे देशी वस्तुओं की माग कम होती जा रही थी । साथ ही ब्रिटिश सरकार भी इस प्रचार में पूरा सहयोग दे रही थी । देशी वस्तुओं पर टैक्स लगाकर उसे विदेशी वस्तुओं की प्रतिस्पर्धा में गिराया जा रहा था जिसके परिणाम स्वरूप देश में गिर्यनता और बेकारी बढ रही थी । ऐसी स्थिति में मिश्र जी ने टैक्सो का विरोध तो किया ही, साथ ही स्वदेशी वस्तुओं के प्रयोग के लिए भी जनता को प्रोत्साहित किया—‘भाइयो, यह तो तुम्हारे ही मनलब की बात है, आखिर कपड़ा पहिनोहीगे, एक बेर हमारे कहने से एक-एक जोड़ा देशी कपड़ा बनवा डालो । यदि कुछ सुभीता देख पड़े तो मानना, दाम कुछ देने न लगेगे, चलेगा तिरुने के अधिक समय । देशी लक्ष्मी और देशी शिल्प के उद्धार का फल सेत मेत ।’^२ पर जब जनता समझाने से नहीं मानती तब मिश्र जी खिन्न होकर कहते है—‘विदेशियों का यह दाव है कि अन्न औ जल भी हम इनके हाथ बेचा करें और उधर हिन्दुस्तानियों की यह इच्छा है कि मिट्टी और हवा भी विलायत से आवे तो खरीदना चाहिए ।’ ‘विलायती मिट्टी भी (चीनी के बर्तन दावात आदि) प्यारी लगती है अपने यहाँ का सोना भी अखरना है । जिसके घर में देखो सारा सामान, तो भी रुपये में बारह आने भर सामग्री विलायत ही की बनी पावोने, जिसमें दाम तो एक-एक के चार-चार लगेंगे पर ठहरती देशी की अपेक्षा आधे दिन भी नहीं और तनिक बिगड जाने पर सब स्वाहा ।’^३ मिश्र जी को सबसे बडा दुख लब होता है जब देश-हितैषी भी देशी वस्तुओं से घृणा करते हैं—‘देशी कारीगरी को देश ही वाले नहीं पूछते-विशेषतः जो छाती ठोक-ठोंक कर, ताली बजवा-बजवा

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ११ (‘एक कथा’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १२ (‘देशी कपड़ा’)

३. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) - पृष्ठ २७२

कर, कागज के तख्ते रग-रग कर देश हित के गीत गाते फिरते हैं, वह और भी देशी-वरतु का व्यवहार करना अपनी शान से बर्हिद समझते हैं ।^१

मिश्र जी बड़े जागरूक और मूर्तिमन्त देश-भक्त थे । उनको अपने समय की प्रत्येक स्थिति का परिज्ञान था । देश में सम्बन्धित छोटी से छोटी बात पर वे गम्भीरता से विचार करते थे । दृष्टिकोण की व्यापकता और सहृदयता के कारण वे भारत स्वरूप हो गये थे । देश का उद्धार करना ही उनके जीवन का एक लक्ष्य था और इसी लक्ष्य की ओर सदा वे लोगों को खींचते थे । वे कहते हैं—‘लोगों को चाहिए कि कट्टरपन और कचड़िल्लापन छोड़के यह समझ रखें कि हम मुख और मन से चाहे जितना विदेश और विधर्म के पक्षपाती हो पर पैदा भारत में हुए हैं और मरेगे भारत ही में । अतः भारत ही के भले में हमारा भी भला है ।’^२ इसी दूरदर्शिता के कारण मिश्र जी पर उस समय की प्रत्येक स्थिति का प्रभाव पड़ा है और इन्होंने बड़ी तत्त्वीयता के साथ उस पर विचार किया है ।

सामाजिक स्थिति

मिश्र जी के समय में समाज का ढाँचा पूर्ण-विशृङ्खलित था । सभी जातियाँ आपसी विद्वेष की अग्नि में जल रही थीं । एक-दूसरे की बुराई करना ही उनका उद्देश्य था । दृष्टिकोण की सर्कीर्णता उन्हें निरन्तर अधोगति की ओर ले जा रही थी । ब्राह्मण अपने अतीत-गौरव में चूर थे । वे अन्य जातियों को हेय-दृष्टि से देखते थे । इनके द्वारा छत्राश्रित और अध-विद्वानों में वृद्धि हो रही थी । ये पुरानी परम्पराओं और रूढ़ियों के पोषक थे । अन्य जातियों को अपने से नीचे और पतित समझने के कारण इनके अत्याचार बराबर उन पर बढ़ते जा रहे थे, इससे अन्य जातियों में बड़ा असंतोष फैल रहा था । ब्राह्मण ही उस समय समाज के कर्णधार थे, समाज की सम्पूर्ण नीतियाँ उन्हीं के हाथ में थीं । शिक्षा-दीक्षा की ओर इनका ध्यान न था, केवल ब्राह्मण कुल में जन्म लेना ही उनके लिए स्वाभिमान और श्रेष्ठता की बात थी । ब्राह्मणों की विभेद-नीति के कारण सभी निम्न जातियाँ अपने कामों के प्रति उदासीन होती जा रही थीं । ब्राह्मण नवीनता के प्रतिद्वन्द्वी थे, वे अपने प्राचीन गुरुत्व और पोषाचार के संरक्षण में व्यस्त थे ।^३ क्षत्री भी अपने वीरत्व को छोड़कर, अंग्रेजों की चाटुकारिता में ही अपनी भलाई देख रहे थे । वैश्यों के व्यापार में भी अंग्रेजों की शोषण नीति के कारण अब कोई लाभ नहीं रह गया था ।

ब्राह्मणों की सर्कीर्णता के कारण सामाजिक उन्नति में बड़ी बाधा पड़ रही

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९ संह्या ८ (‘होली है’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संह्या ७ (‘नेशनल कांग्रेस मद्रास’)

३. डॉ० लक्ष्मीसागर घाण्णैय—‘आधुनिक हिन्दी साहित्य’ (१९५४ ई०) पृ० ८१

थी। कोई भी व्यक्ति समुद्र यात्रा नहीं कर सकता था। यदि नियम को तोड़कर कोई समुद्र-यात्रा करता भी था तो उसे समाज से बहिष्कृत कर दिया जाता था। इससे भारतीयों के सम्बन्ध अन्य देशों से न स्थापित हो पाते थे। धार्मिक-भीरता और जातीयता के कारण समाज में एक क्रान्ति सी उत्पन्न हो गई थी। समाज दो भागों में विभक्त हो गया था। उच्च वर्ग के लोग जातीयता और प्राचीनता के पोषक थे और निम्न वर्गीय लोग इनका कडा विरोध कर रहे थे।^१ आपसी एकता और संगठन विलकुल समाप्त हो गया था, चारों ओर फूट और विद्वेष के बादल मड़रा रहे थे। इसके साथ ही समाज में व्यभिचार और नशा-खोरी भी जोरों से फैल रही थी। ब्रिटिश-शासक भी अपने साम्राज्य और शोषण-नीति को स्थायी रखने के लिए कूट-नीति से काम ले रहे थे। भारतीयों को आलसी और अकर्मण्य बनाने के लिए बड़े पैमाने पर मादक वस्तुओं का प्रचार किया जा रहा था और विभेद नीति को अपनाकर हिन्दू और मुसलमानों को आपस में लड़ाया जा रहा था।^२ इस प्रकार समाज में पूरी तरह अशान्ति छाई हुई थी।

मिश्र जी के समय में स्त्रियों की भी बड़ी दयनीय दशा थी। पर्दा प्रथा के कारण वे घर की चहार दीवारों में ही बन्द रहती थी जिससे उनका बौद्धिक और मानसिक विकास नहीं हो पाता था। साथ ही पतियों के दुर्व्यवहार से भी उन्हें अनेक कष्ट उठाने पड़ते थे। वे एक दासी की भाँति अपना जीवन व्यतीत करती थी। पतियों द्वारा उन्हें भर्त्सना और ताड़ना सदैव मिलती रहती थी। लड़कियों को पढ़ाना भी उस समय हेय समझा जाता था। लड़कों की भी शिक्षा बहुत सीमित थी, इससे यदि कभी कोई लड़का पढ भी गई तो उसकी शादी होने में बड़ी परेशानी होती थी तथा पढी लड़की से शादी करने में भी लोग एतराज करते थे। इसके अतिरिक्त समाज में बाल-विवाह, वृद्ध-विवाह और बहु-विवाह की भी कुप्रथाएँ फैली हुई थी। बचपन में ही लड़के-लड़कियों की शादी कर दी जाती थी जिससे उनका शारीरिक पतन तो होता ही था साथ ही उनका आगामी विकास भी रुक जाता था। दहेज प्रथा के कारण निर्धन व्यक्ति अपनी लड़कियों की शादी वृद्ध पुरुषों से कर देते थे जिससे समाज में विधवाओं की संख्या बढ़ती जा रही थी। बहु-विवाह करने की उस समय एक परिपाटी सी बन गई थी। कई स्त्रियाँ रखने में लोग अपनी शान समझते थे। इससे स्त्रियों की इज्जत भी कम होती थी और उन पर अत्याचार भी अधिक किये जाते थे। इन कुसृष्टियों को दूर करने के लिए समाज सुधारकों ने

१. किशोरीलाल गुप्त—‘भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि’ (१९५६ ई०)

पृ० २३२

२. रामगोपाल—‘भारतीय राजनीति’ (२०११ वि०)—पृष्ठ १४८-४९

बड़े प्रयत्न किये । सन् १८७२ में केजवचन्द्र मेन के प्रयास में बाल-विवाह और बहु-विवाह पर सरकार की ओर से प्रतिबन्ध लगाया गया । आगे चलकर पारसी सुधारक एम० बी० मालावारी तथा अन्य सुधारकों के प्रयत्न में सन् १८९१ में सहवास-कानून (Age of consent Act) पार हुआ जिसके द्वारा विवाह करने की आयु पर प्रतिबन्ध लगा दिया गया । पर यह प्रतिबन्ध जनता द्वारा मान्य नहीं हुआ और न सरकार ने लोगों को मानने के लिए बाध्य ही किया ।^१

दहेज प्रथा का उस समय बड़ा जोर था । जिसके कारण निर्धन लोगों अपनी लड़कियों का विवाह ही न कर पाते थे । राजपूताना तथा देश के अन्य कुछ भागों में तो विवाह की ही परेशानी के कारण कन्याओं का वध तक कर दिया जाता था । कन्या के जन्म लेते ही माताएँ उसे अफीम देकर मार डालती थी । कभी-कभी वंशवृद्धि के लिए पुत्रों की बलि भी दी जाती थी । दहेज के लोभ में लोग अनेक विवाह करते और पत्नियों को मार भी डालते थे । काली, चण्डी आदि की उपासना के लिए तान्त्रिक मत वाले नरबलि चढ़ाते और नर मांस का प्रमाद लेते थे ।^२ इस प्रकार समाज में बहुत सी कुप्रथाएँ फैली हुई थी । सरकार ने इन नृशंस प्रथाओं को सर्वप्रथम १७९५ ई० में बन्द करने का प्रयत्न किया पर कोई विशेष सुधार नहीं हुआ । इसके बाद १८०२ ई० में सरकार ने पुनः कानून बनाया और उसे कड़ाई में लागू भी किया पर ये प्रथाएँ पूर्ण बन्द नहीं हुई ।

१९वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में बंगाल, राजपूताना और दक्षिणी भारत में सती-प्रथा विशेष रूप से प्रचलित थी । पति के मरने के बाद यदि स्त्रियाँ स्वेच्छा से सती नहीं होती थी तो उन्हें जबरदस्ती चिता में ढकेल दिया जाता था । यदि कभी कोई स्त्री सती होने से बच भी गई तो उसे बड़ा कष्टमय जीवन व्यतीत करना पड़ता था । न तो वह अच्छे वस्त्र ही पहन सकती थी न अच्छा खा ही सकती थी । समाज भी उसे गिरी नजरों से देखता था । विधवा का जीवित रहना भी मृतक ही के समान था ।^३ राजाराम मोहन राय ने इस प्रथा के विरोध में एक बहुत-बड़ा आन्दोलन प्रारम्भ किया, जिसके परिणाम स्वरूप १८२९ ई० में सरकार द्वारा इस प्रथा को दण्डनीय घोषित किया गया । सरकार द्वारा रोक लगाने में यह मनी प्रथा

-
१. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी—'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)—पृष्ठ ५२३
 २. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी—'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)—पृष्ठ ५२२-२३
 ३. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी—'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)—पृष्ठ ५२३-२४

तो बहुत-कुछ कम हो गई पर विधवाओं की समस्या सामने आ खड़ी हुई। वृद्ध-विवाह आदि द्वारा समाज में विधवाओं की संख्या बड़ी-तेजी से बढ़ने लगी। अट्ठारह-अट्ठारह, बीस-बीस वर्ष की बाल-विधवाएँ अपना जीवन भार स्वरूप बिता रही थी। यह देखकर ईश्वरचन्द्र विद्यासागर ने विधवा-विवाह का आन्दोलन उठाया और सन् १८५६ में सरकार ने विधवा-विवाह को वैध करार किया।^१ फिर भी हिन्दुओं की धर्मान्धता के कारण इस दिशा में कोई विशेष सुधार नहीं हुआ।

मिश्र जी के समय में भारतीय-जनता निर्धनता से ग्रसित थी। मशीनों के आविष्कार और मिल्ों की स्थापना से भारतीय कुटीर-धन्धे नष्ट हो गये थे। जिससे देश की अधिकांश जनता कृषि पर निर्भर हो गयी थी। कृषि की भी स्थिति अच्छी नहीं थी। अनावृष्टि और जंगलों के कट जाने आदि से पैदावार बहुत कम हो गयी थी, साथ ही लगान भी बहुत बढ़ गया था। जो कुछ भी साल में पैदा होता था, वह लगान ही में निकल जाता था। इससे कृषकों पर कर्ज दिन पर दिन बढ़ता जा रहा था। यहाँ तक कि भारतीय कृषक कर्ज ही में पैदा होते और कर्ज ही में मर जाते थे। महगाई भी कई-गुना अधिक हो गयी थी। विदेशी-वस्तुओं के प्रचार के लिए, देशी-वस्तुओं पर बराबर कर लगते जा रहे थे। विदेशी वस्तुएं तो महगी होती ही थी देशी-वस्तुएं भी (करो के कारण) महगी होती जा रही थीं। देश का अधिकांश कच्चा-माल विदेश जा रहा था और उसी से निर्मित वस्तुएं देश में आकर दुगुने और तिगुने दाम में बिकती थी, जिसके परिणाम-स्वरूप देश का धन विदेश खिंचता जा रहा था। विदेशी वस्तुओं के बदले में (कच्चे माल में) विशेष रूप से अन्न बाहर भेजा जाता था जिससे देश में भुखमरी फैलने लगी थी।^२ वैसे ही भारत में अन्न बहुत-कम पैदा हो रहा था, जो भारत ही की मांग के लिए पूरा नहीं था। समाज में रिश्वत-खोरी भी बढ़ रही थी। सरकारी कर्मचारी बिना रिश्वत लिए कोई काम नहीं करते थे। कचहरी और पुलिस विभाग तो रिश्वतखोरी में सबसे आगे थे। विदेशियों की नकल और फैशन में भी देश का बहुत सा धन व्यय हो रहा था। उक्त कारणों से हर साल अकालों की संख्या बढ़ती जा रही थी। १९ वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में तो अकालों का ताता सा लग गया था। साथ ही हैजा और प्लेग जैसी महामारियाँ भी फैल रही थी जिनसे हजारों की संख्या में लोग अकाल काल-कबलित हो रहे थे। सरकार भी अकालों को बढ़ाने में पूरी तरह तत्पर थी। अकाल के समय में सरकार की शोपण-नीति और भी बढ़ जाती थी।^३

१. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी—'ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०)—पृष्ठ ५२४

२. राम गोपाल—'भारतीय राजनीति' (२०११ वि०) पृष्ठ ७२

३. राम गोपाल—'भारतीय राजनीति' (२०११ वि०) पृष्ठ ७२

समाज की विषम-परिस्थितियों से लोगों को मुक्त करने के लिए समाज-सुधारकों के बराबर प्रयत्न हो रहे थे, साहित्यकार भी इस ओर विशेष दन्-चित्त थे पर सरकार के असहयोग के कारण प्रगति बड़ी मन्थर गति से हो रही थी। समाज-हितैषी-अधविश्वास, धर्मान्धता, अनाचार आदि को दूर करने और ऐक्य प्रचार में तत्पर थे आगल-प्रभाव और अंग्रेजी-शिक्षा के सम्पर्क में भी जनता में चेतना का विकास होने लगा था। नवीनता के पोषकों का दृष्टिकोण पाश्चात्य-देशों के प्रभाव से बहुत कुछ वैज्ञानिक हो गया था वे धार्मिक तत्वों और रूढ़ियों में वैज्ञानिकता खोजने लगे थे। उपदेशों आदि के परिणाम स्वरूप जनता के भी दृष्टिकोण में व्यापकता आने लगी थी और रूढ़ियों के बन्धन ढीले पड़ने लगे थे। राजाराममोहन राय, दयानन्द सरस्वती आदि के प्रचार से स्वाभिमान, एकता और नवयुग की चेतना का विकास होने लगा था। जनता में सहयोग के भाव जाग्रत होने लगे थे। इस युग के समाज सुधारकों और साहित्यकारों ने समाज की अतन्त्र सेवा की तथा इन्हीं के द्वारा समाज का एक नये सिरे से निर्माण हुआ।

कानपुर की स्थिति

कानपुर का प्राचीन नाम कान्हपुर (कृष्ण के नाम पर) था। यह गंगा के किनारे जिसे आज कल पुराना कानपुर कहते हैं एक छोटा सा गांव था। गंगा के किनारे बसे होने के कारण इसकी उन्नति बड़ी शीघ्रता से हुई। आगे चलकर ब्रिटिश साम्राज्य के प्रसार से यह एक प्रमुख औद्योगिक केन्द्र बन गया। यातायात के प्रचुर साधनों के कारण इसका व्यापार दूर-दूर के शहरों से प्रारम्भ हुआ। शक्ति के उपलब्ध होने से अनेक मिलें भी स्थापित हो गयीं। कानपुर में सर्व प्रथम 'एलगिन मिल' १८६२ ई० में स्थापित हुआ।^१ इसके बाद कानपुर ऊलेन मिल (१८७६ ई०), कूपर एलेन एण्ड क० (१८८० ई०), कानपुर काटन मिल (१८८३ ई०), विक्टोरिया मिल (१८८६ ई०), आदि स्थापित हुए।^२ सन् १८८१ में कानपुर की जनसंख्या १,५१,४४४ थी।^३ इस जिले के बिलहौर, अकबरपुर और बिठूर कस्बों की भी आबादी ५००० से ऊपर थी।^४ औद्योगिक केन्द्र होते हुए भी कानपुर की सामाजिक स्थिति बड़ी दयनीय थी। कुछ को छोड़ कर सभी लोग निर्धनता की बेड़ियों

१. लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी और नारायणप्रसाद अरोड़ा—'कानपुर का इतिहास'

(१९५० ई०) पृष्ठ १५९

२. त्रिपाठी और अरोड़ा—'कानपुर का इतिहास' (१९५० ई०) पृ० १५२-५३

३. '—वही—' '—वही—' पृ० १५६

४. '—वही—' '—वही—' पृ० १९३

५. '—वही—' '—वही—' पृ० १९९

मे जकड़े हुए थे । श्रमिकों की सख्या यहां अधिक थी जिनको पेट भर भोजन भी न प्राप्त होता था । फिर भी यहां की जनता मे सहयोग की भावना नहीं थी । अनेक कष्ट उठाते हुए भी जनता सामाजिक कार्यों में भाग न लेती थी । छल और प्रणव विशेष रूप से बढ़ रहा था ।^१

सन् १८६५ मे डम क्षेत्र मे महगाई बहुत-अधिक थी । इसके बाद कुछ सस्ता हुआ पर सन् १८७७-७८ को दुर्भिक्ष से भाव पुन चढ़ गये ।^२ सन् १८६८-६९ मे अति-वृष्टि तथा पाले से फसले नष्ट हो गयी ।^३ जिसके परिणाम-स्वरूप कृषकों को बहुत कष्ट उठाने पड़े । सन् १८८० मे इस जिले मे वृष्टि का औसत केवल ११.०९" था, जो साधारण वर्षा का तिहाई था । इससे खरीफ की फसल नष्ट हो गयी ।^४ १९ वीं शताब्दी के अन्तिम दशक मे डम क्षेत्र मे अनेक अकाल पड़े, जिसे जनता का बहुत बड़ा भाग भूखो मर गया । साथ प्लेग के प्रकोप से भी बहुत से लोगो की जानें गयीं । यह काल जनता के लिए बड़े-कष्ट और असंतोष का रहा । ऐसी स्थिति मे प्रतापनारायण मिश्र और उनके सहयोगियो ने समाज-सुधार मे बड़ा कार्य किया । अकालियो की सहायता के लिए चन्दा और अन्न वसूल किये गये । स्वदेशी-प्रचार के लिए अनेक जातीय भंडार खोले गये । जनता मे सहयोग और ऐक्य स्थापित करने के लिए बहुत-सी संस्थाएँ खोली गयीं इन्ही समाज-सुधारकों के प्रयत्न से जनता में राष्ट्रीयता का विकास हुआ । सन् १८६५ से प्रयागनारायण तिवारी, बी० एच० गुड (सुपरिन्टेण्डेंट), हालसी (कलक्टर) आदि के प्रयत्न से कानपुर में दंगल लगने प्रारम्भ हुए ।^५ दंगलो में इनाम का भी अच्छा प्रबन्ध किया जाता था जिससे जनता इनकी ओर विशेष आकृष्ट होती थी । इन दंगलो से स्वास्थ्य रक्षा को बड़ा प्रोत्साहन मिलता था ।

मिश्र जी पर प्रभाव

मिश्र जी अपने समय के जागरूक द्रष्टा थे । समाज की प्रत्येक गतिविधि से उनका परिचय था । तत्कालीन सभी स्थितियों का उनके ऊपर प्रभाव पड़ा है क्योंकि उनकी ममस्त रचनायें समाज की किसी न किसी समस्या की ओर संकेत करती हैं । समाज की तत्कालीन स्थिति का चित्र मिश्र जी ने इस प्रकार खींचा है—

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १० 'ककाराष्टक'—प्रतापनारायण मिश्र

२. त्रिपाठी और अरोड़ा—'कानपुर का इतिहास' (१९५० ई०) पृ० २५९

६. '—वही—' '—वही—' पृ० २५४

४. '—वही—' '—वही—' पृ० २५४-५५

५. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०) पृ० २२२

“तन मन सो उद्योग न करहीं, बाबू बनिये के हित मरहीं ।
परदेशिन सेवत अनुरागे, सब फल खाय धतूरन लागे ॥”^१

*

*

*

“सब प्रकार सों देखि दीनता लागति हिथे जनु गोली है ।
दिन-दिन निर्बल, निरधन निरधस होति प्रजा अति भोली है ॥
पर्यो ओपड़ी माहि छधित नित रोवत छोरा छोरी है ।
ज्यो-त्यो करि काटत दुख जीवन का सुखति तेहि होरी है ॥”^२

कानपुर का मिश्र जी इस प्रकार व्यक्त करते हैं—

“कोऊ काहूँ को न कतहुँ, सतकर्म सहायक ।
केवल बात बनाय बनत सहसन सब लायक ॥
कुटिलन सो ठगि जाहिं ठगहिं सूधे सुहृदंन कह ।
करहिं कुकर्म करोरि छपावहिं न्याय धर्म मह ॥
कुछ डरत नाहिं जगदीश कहं, करत कपट मय आचरन ।
कलयुग रजधानी कानपुर, भारत कहं भारत करन ॥”^३

तत्कालीन स्थिति से मिश्र जी को बड़ा क्षोभ था । वे छुआछूत, जाति-पाति खान-पान आदि दुर्गुणों के विरोधी थे । ब्राह्मणों के अत्याचारों और अन्ध-विश्वासों की वे कटु-आलोचना करते थे । ब्राह्मणों पर आक्षेप करते हुए वे कहते हैं—“इनकी पैदाइश विराट भगवान के मुख से है और मुख ऐसा स्थान है, जहाँ धूँक भरा रहता है । फिर जो धूँक के ठौर से जन्मेगा, वह कहा तक धुकैलापन न करेगा ॥”^४ मिश्र जी जाति को श्रेष्ठ न मानकर कर्म और ज्ञान को श्रेष्ठ मानते थे । इसीलिए ब्राह्मणों की निरक्षरता से उन्हें बड़ी-चिढ़ थी—

“का खा गा घा हू जिन पढ़े, तिरचेवी पदवी धरन ।
कलह प्रिय जियति कनौजिया, भारत कह भारत करन ॥”^५

ब्राह्मणों के कर्मों का भण्डाफोड़ करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—

“मद पियाहिं मलेच्छन साथ मास निन खावैं ।
ताहूँ पर नाहिं द्विज वंशज बनत लजावैं ॥

१. नारायण प्रसाद मिश्र—‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ ७

२. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३२-३३ ‘होली’

—प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १० (‘ककाराष्टक’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ९ (‘ककाराष्टक’)

५. ‘—वही—’ ,, ४ ,, १० ‘—वही—’

गनिका गृह जातहि कलप वृक्ष बन जाहीं ।

सत करम हेतु जनु घर मह अन्नहु नाहीं ॥”^१

समाज सुधारक होने के नाते मिश्र जी लोगो की केवल बुराई ही नहीं करते थे बल्कि उन्हें दुर्गुणो से अवगत कराकर आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित भी करते थे । ब्राह्मणों के विषय में वे कहते हैं—“हमारे कनकजिया भाई लाख गये बीते हैं तो क्या हुआ इनकी दृढ़ चित्तता अभी तक सर्वोपरि है केवल सुझाने वाला इनको चाहिए फिर देखना यह कैसे शीघ्र उन्नत होते हैं ॥”^२ मिश्र जी समाज को-डाट-डपट, समझा-बुझा, हर तरह से रास्ते पर लाने का प्रयत्न करते थे । उनका सिद्धान्त था—

“काम निकासिय साम दाम भय भेद ते ।

सब संग इक से रहत सहत नर खेद ते ॥

परख लखि चलिबो चतुरन की बात है ।

आधर बेल भंवाय के जोता जात है ॥”^३

क्षत्रियो और कायस्थो का उद्देश्य मिश्र जी इस प्रकार स्पष्ट करते हैं—

“बालापन के मीत तनक हमसे बर्ब,

बल विद्या बिना कहै लोग क्षत्री सब ।

गाली छुट मुह से निकले कहि बोलगा,

इतना वे करतार अधिक नहीं बोलना ॥

*

*

*

कलिया और शराब सदा मिलती रहै,

जुज पूजा कोई तर्ज न हिन्दू की रहै ।

बी उर्वू के जाल हमेशा खोलना,

इतना वे करतार अधिक नहीं बोलना ॥”^४

मिश्र जी के समय में भारतीय-नृपति वीरता से पृथक् होते जा रहे थे । मुसलमानों और अंग्रेजों की चापलूसी करना ही उनका काम था । इस पर मिश्र जी लिखते हैं—

“जहाँ राज कश्यप के डोला तुरकन के घर जाय ।

तहाँ दूसरी कौन बात है जहिमां लोग लजाय ॥

भला इन हिजरत ते कुछ होना है ॥”^५

१. ब्राह्मण खण्ड ५ संख्या ४ ('गाना समझो चाहे रोना')

२. 'वही—' ॥ २ ७, २ पृष्ठ २०

३. प्रतापनारायण मिश्र—'लोकोक्ति शतक' (१८९६ ई०) पृष्ठ २

४. 'ब्राह्मण' खण्ड २ संख्या ९-१० ('इतना वे करतार अधिक नहीं बोलना')

५. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा—'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १३८

अन्यत्र एक स्थान पर मिश्र जी प्रमुख जातियों की आलोचना करते हुए उनके दुष्कृत्यों की ओर संकेत करते हैं—

‘द्विज हौ पढ़िबो लिखिबो तजि कै, जु प्रतिग्रह केवल जानत है ।

नृप हौ रन रंग न रोचत जो, गनिकान ही सों रत्तिमानत है ॥

धन लाय के सातह दीपन सो, बनिया पर दुःख न मानत है ।

निज धर्म भली विधि सों जु नहीं, पहिचानत है तिनहै लानत है ॥’^१

मिश्र जी को स्त्रियों की दयनीय स्थिति के प्रति भी सहानुभूति थी । वह स्त्री-पुरुषों की समान उन्नति चाहते थे । समाज की उन्नति के लिए दोनों की उन्नति आवश्यक मानते थे । इसलिए वह स्त्री-शिक्षा के पक्षपाती थे । वे लिखते हैं—

‘पुरुषों के लिए सब कही पाठशाला, इनके लिए यदि हूँ भी तो न होने के बराबर यदि आज सब लोग इधर मुक पड़ें तो शायद कुछ दिनों में कुछ आगा हो, नही आज दिन के देखे तो हमे यही जान पड़ता है कि अर्धांगी स्त्री का नाम इसलिए रक्खा गया है कि जैसे अर्धांगी नामक बीमारी से स्थूल शरीर, आधा किसी काम का नहीं रहता वैसे ही इस अर्धांगी के कारण मन, बुद्धि, आत्मा, स्वातंत्र्य, उदार-चित्ततादि आधी (नहीं, बिल्कुल) निकम्मी हो जाती है । मनुष्य केवल भय निद्रादि के काम का रह जाता है, सो भी निज बस नहीं ।’^२ इसके अनिर्दिष्ट बालविवाह के मिश्र जी प्रयत्न विरोधी थे । वे कहते हैं—‘आर्यावर्तीय जनो को सर्वथा अनिष्ट-कारक होने के कारण, वेदशास्त्र, पुराण तो क्या, बाल्यविवाह की विधि, आज्ञा वा प्रमाण आल्हा तक में नहीं है । शीघ्रबोध के जिन श्लोको को प्रमाण मान के हिन्दू भाई इस घोर कुरीति पर फिदा हैं, जिसके लिए नई रोशनी वाले बिचारे काशीनाथ पर फटके बाजी करते हैं, उनका ठीक-ठीक अर्थ ही कोई नहीं विचारता, नहीं तो उसमें तो महा-महा निषेध, वरच भयानक रीति से बाल्य-विवाह का निषेध ही है ।’^३ अधिक बाल-विधवाओं के बढ़ने का कारण भी मिश्र जी बालविवाह ही मानते हैं—‘यदि बाल-विवाह की प्रथा उठ जाय तो विधवा-विवाह की बड़ी आवश्यकता ही न रहे ।’^४ बाल-विधवाओं की दशा भी मिश्र जी के हृदय को विदीर्ण करती है और इसी में वह बाल-विवाह और वृद्ध-विवाह के विपक्षी है—

‘कौन करेजो नहि कसकत सुनि विपत बाल विधवन की है ।

ताते बढ़िकै, क्रन्दना कान्य कुब्ज कन्यन की है ॥

बैर परे पितु भातु बनाई युवति बाल वृद्धन की है ।

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ४३

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या २ (‘स्त्री’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ११ (‘बाल्यविवाह विषयक एक चीज’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ६ (‘सोडियल कान्फरेन्स’)

पशु सम समझी जाति, नहीं बनिता रिषि बंशन की है ॥

काहे न कलपै जियत खसम पर, हा ! जेहि भसम रमाई है ।

वीन बन्धु बिन दीन को दीसत कोऊ न सहाई है ॥^१

सरकार में जब सहवास बिन के पास होने की बातचीत चली (और देश के बहुत से लोगों ने विरोध किया) तब मिश्र जी ने उसका बड़े जोरदार शब्दों में समर्थन किया और देशवासियों को भी उसके गुण बतलाकर उसकी ओर प्रेरित किया ।^२ मिश्र जी बहुत-कुछ आधुनिक विचारों के थे, वे वर-कन्या की इच्छा से होने वाले विवाह को ही श्रेष्ठ समझते थे—“इससे उत्तम यही है कि विवाह केवल वर और कन्या ही की इच्छा से होना ठीक है, नहीं तो दोनों की जीवन-यात्रा में बाधा पड़ना सम्भव है ।”^३ इसके अतिरिक्त मिश्र जी दहेज प्रथा, अपव्यय, समुद्रयात्रानिषेध आदि के विरोधी थे । अपने समय की सम्यक् स्थितियों पर दृष्टि डालते हुए मिश्र जी लिखते हैं—“नाना भाति के क्लेश और हानि सहना, पर पुरानी लकीर के एक अंगुल भी बाहर न होना, बिरादरी में दो दिन की वाह-वाह के लिए, ऋण काढ के सैकड़ों की आतिशबाजी छिन भर में फूक के सतान के माथे कर्ज मढ जाना, केवल नाई और पुरोहित की प्रसन्नता के लिए साठ बरस और आठ घरस के वर-कन्या की जोड़ी मिलाना तथा दोनों का जन्म नशाना, पाँच बरस की विधवा का यौवन काल में व्यभिचार एवं भ्रूण हत्या टुकुर-टुकुर देखते रहना, वरच छिपाने का यत्न करना, पर विधवा-विवाह का नाम लेने वालों में मुह बिचकाना, भूखों मर जाना पर अपना पराया धन लगा के छोटा-मोटा धधा तथा दस-पाच की नौकरी न करना, लड़कियों को जवान थिठला रखना, उनका मनोवेदना जनित शाप सहना पर बराबर वाले अथवा कुछ अठारह बीस विबुध वधज के साथ विवाह न करना, दहेज की दुष्ट प्रथा के मारे नई पौध की उन्नति मिट्टी में मिलाना, बध-बांधव होटलों में खाया करे, विधिमानी स्त्रियों के मुह में मुह मिलाया करे अथवा कोटि-कोटि कुकर्म कर-कर जेल में जाया करे, कुछ चिन्ता नहीं, पर विद्या पढ़ने और गुण सीखने के लिए विलायत हो आवे तो उन्हें जाति में न मिलाना ।”^४

समाज की निर्धनता के भी अनेक चित्र मिश्र जी ने अपने साहित्य में खींचे हैं । उनका कहना है—“अब हमारा यह सिद्धान्त सत्य होने में किसी को कुछ सन्देह न होगा कि जितना दरिद्र मुसलमानों के सात सौ वर्ष के प्रचंड शासन द्वारा न फैला

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ९९

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ७ (‘सहवास बिल अवश्य पास होगा’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या १ (‘स्त्री’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या २ (‘भलमंसी’)

था, उतना, वरच उससे अत्यधिक, इस नीतिमय राज्य में विस्तृत है।^१ ग्रामिक समाज की दशा का चित्रण करते हुए वे लिखते हैं—

“साग पात संग रखो सुखो अन्न खाहिं नित ।
नोन महंग अति मिलत, रहहि तरसत तेहि के हित ॥
गाय, भैस जो होति तासु धृत दूध न खाहीं ।
ताहि बैचि कछु अन्न लाय डारहि घर माहीं ॥
मठा होय अथवा काह के घर ते आवैं ।
सोई काची पाकी रोटिन कर साथ पुरावैं ॥
शीतकाल में तन्कुलकर तृण ओढ़ रजाई ।
राति बीतावाह वृद्ध, तरुण, सिमु, लोग, लुगाई ॥”^२

मिश्र जी के समय में व्यापार, कृषि आदि में भी कोई लाभ नहीं था इसमें निश्चयता और बढ़ रही थी—“कृषि, वाणिज्य, गिरप, मेवादि किसी में भी कुछ तत्व नहीं है। खेतों की उपज अतिवृष्टि, अनावृष्टि, जंगलों का कट जाना, रेलों और नहरों की वृद्धि इत्यादि ने मिट्टी कर दी है। जो कुछ उपजता भी है वह कट के खलिहान में नहीं आने पाता, ऊपर ही ऊपर लद जाता है। रुजमार व्योहार में कहीं कुछ देख नहीं पड़ता। जिन बाजारों में अभी दस बरस भी नहीं हुए कचन बरसता था, वहाँ अब दूकानें भाय-भाय होती हैं।^३ कृषि की उस समय बड़ी ही दयनीय स्थिति थी। प्रायः प्रत्येक वर्ष अतिवृष्टि या अनावृष्टि से कृषि नष्ट हो जाती थी। लोग इसे दैवी-प्रकोप समझते थे और इस प्रकोप को शान्त करने के लिए अनेक अनुष्ठान किये जाते थे। मिश्र जी भी इन अनुष्ठानों में बड़ी तत्परता में भाग लेते थे—सन् १८७८ ई० (१९३५ वि०) में अवर्षण हुआ जिसके कारण कृषि नष्ट हो गई। चारों ओर ब्राहि-ब्राहि मचने लगी। पानी बरसने के लिए प्रत्येक गावों में हवन, पण्डितों और कुमारिकाओं के भोज आदि होने लगे। बेथर (जिला उन्नाव) के सिद्धेश्वर मन्दिर में भी हवन किया गया। प्रतापनारायण जी भी इस हवन में सम्मिलित थे। जब हवन समाप्त हो गया तब मिश्र जी ने, बड़े सुन्दर राग से दो मलार-गीत गाये। कहते हैं कि पण्डित और कुमारिकायें भोजन कर चुकी कि मूसलाधार जलवृष्टि होने लगी।^४ मिश्र जी द्वारा गाया गया एक मलार-गीत इस प्रकार है—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ सख्या १२ (‘इनकमटैवस’)

२. ‘वही—’ ,, ६ ,, ४ (‘धुवराजकुमार स्वागतते’)

३. ‘वही—’ ,, ९ ,, ८ (‘होली है’)

४. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २१ (‘प्रताप-लहरी’) में अवर्षण का काल १९५३ वि० दिया हुआ है जब कि मिश्र जी की मृत्यु १९५१ वि० में ही हो गई थी। अतः यह सुद्धन की अशुद्धि है। १९५३ के स्थान पर १९३५ होना चाहिए। ऐतिहासिक दृष्टि से भी १९३५ वि० भयंकर अवर्षण का काल था।)

“जल बिन सूखत खेत गोपाल ।

बरसत नहीं मेघ जल केशव कृषक फिरत बेहाल ।

बरस्यो नहीं मघा महि जासों जल थल होत निहाल ॥

निकसि गये पूरवा अर्थ पुनि आगे कौन हवाल ।

हे धनव्याम सघन घन आघत नीर न होत विशाल ॥

कृपासिन्धु बरसावहु बहु जल भक्तन के प्रतिपाल ।

प्रेमदास कर जोरि नाथ सों गावत मेघ मलार ॥”^१

*

*

*

मशीनों के हो जाने से कुटीर उद्योग-धन्धे समाप्त हो गये थे । इनके दुष्परिणाम को मिश्र जी इस प्रकार व्यक्त करते हैं—“आगे सौ पचास रुपये लगा के छोटा-मोटा धधा कर उठाता तो भी चैन से दिन बिताता था । पर आज हम देखते हैं जो हजारो अटकाए बैठे हैं वे भी सीखते रहते हैं । हजारो गरीब लोग एक लड़िया से घर भर का पालन करते थे । उनका रेल ने सर्वनाश कर दिया । हजारो अनाथ विधवा पिसौनी-कुटीनी कर खाती थी, उनकी रोटी पन-चक्कियो ने हर ली । हजारों कोरी कम्बल, खेस, गजी गाढ़ा बना के निर्वाह कर लेते थे । उन्हें सत्यानाश में मिलाने को पुतली घर खड़े हुए हैं ।”^२ औद्योगिक केन्द्र कानपुर की आर्थिक दशा के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—“हमारा कानपुर जो अब से दस वर्ष पहिले था, अब नहीं रहा । यह तो रोज मुन लीजिए कि आज फलाने बिगड़ गये, पर यह सुनने को हम मुह्त से तरसते हैं कि इस साल फलाने इस काम में बन बैठे । जब आमदनी के इन उत्तम और मध्यम मार्गों की यह दशा है तो सेवा-वृत्तियों का कहना ही क्या ? सैकड़ो पढ़े-लिखे मारे-मारे फिरते हैं । बिना सिफारिश कोई सेत नहीं पूछता ।”^३ बेकारी मिश्र जी के समय में अपने उग्र रूप में थी—

“जे विद्या अरु गुन सीखत बहु वर्ष बितावैं ।

बिना सिफारिश उचित नौकरी सोउ न पावैं ।

उदर हेत जे शिर बेचन पलटन महं जाहीं ।

गोरे रंग बिन ठीक आवरित वेहू नाहीं ।”^४

समाज की निर्धनता महंगी, अकाल, बेकारी आदि से मिश्र जी बहुत व्यथित थे । जब उनसे समाज का दुख न देखा गया तो वे कहने लगे—

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’, (१९४९ ई०) पृष्ठ २०१

२. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ २७२

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १२ (‘इनकमटैक्स’)

४. ‘ब्रह्मी’ खण्ड ६ संख्या ५ (‘स्वागतंते महात्मन्’)

“अहो मित्र धन सचय करौ, सब गुन गन छप्पर पर धरो ।

जिहि बिन बुद्धि विकल सब काल, सौ चंडाल न एक कगाल ॥”^१

आगे मिश्र जी को अपने अतीत की याद आती है और वह फिर दुखित होकर कहने है—

“हो बुरदैंब ! आज हमरे पापी सेठहु की तृपनि हरास ।

कित सो कहा लाय किमि पालै छोटे सिसु अरु कुशतनु बाम ॥

ये दिन कवहुं फेर फिरैगे ? कहं धौं गये हाय रे राम ।

जब हम कहत रहे निज बूतैं, सकल सृष्टि सों तृप्यन्ताम् ॥”^२

मिश्र जी में वैज्ञानिक ढंग में सोचने की अपूर्व शक्ति थी । उन्होंने यह अच्छी तरह समझ लिया था कि वृक्षों का पृथ्वी की ऊर्वरा शक्ति से घनिष्ट सम्बन्ध है । वे कहते हैं—“जब से हमारे देश में वृक्षों का नाश होने लगा, तभी से हमारी धरती माता जीर्ण हो गई । वर्षा की न्यूनता और गोगो की वृद्धि हो गई । यदि अब भी हमारे देश हितैषी भाई धरती का भला चाहते हैं तो वृक्ष और घास का नाश होना रोके । लोगों को उपदेश देना, अपनी जमीन पर के पेड़ों को न काटना, सदा उनकी संख्या बढ़ाते रहना, सरकार से भी इस विषय में प्रार्थना करते रहना इत्यादि ही उपाय हैं । पीपल का वृक्ष पोला होता है, वह औरो से अधिक जल खींचता है, इसी से उसका काटना वर्जित है । जहाँ तक हो सके उसको तो काटने से अवश्य ही बचाइए ॥”^३ देश के कल्याण को लेकर मिश्र जी को वृक्षों से इतना प्रेम है कि पितृ-पक्ष में उनकी तृप्ति के लिए तर्पण तक करते हैं—

“बिगरि जाय जलवायु बढ़ै रुज होय अबर्खन बुख परिणाम ।

ये यह समझन हार कौन ? सब जन काटैहि अरु संचहि दाम ॥

जरियत ! कहुं तरपन हित तुम्हरों लिखन न परै चित्र अरु नाम ।

याते कहियत बन्धी बचाई सवै बनस्पति तृप्यन्ताम् ॥”^४

समाज में फैली हुई नशाखोरी और रिश्वत ने भी मिश्र जी को अपनी ओर आकृष्ट किया । रिश्वत के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—“कुछ दिनों से हमारे देश में इसका ऐसा प्रचार हो गया है कि मुखों की कौन कहे पड़े लिखे लोग भी इस प्रकार

१. प्रतापनारायण मिश्र—‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई० पृष्ठ ३)

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ६० ‘तृप्यन्ताम्’—
प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या १० (‘धरती माता की पूजा’)

४. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ५१ ‘तृप्यन्ताम्’
—प्रतापनारायण मिश्र

प्रत्यक्ष पाप से किन्तिमात्र लज्जा और घृणा नहीं करते । कितने ही सेवावृत्तों (तीहरी पेशा) लोगों के तो यह हराम की हड्डी ऐसी दात लग गई है कि वे अधिक ध्यान की जगह छोड़ के, मेरी-तेरी खुशामद करके, वरंच कुछ अपनी गाठ में पूजके इस, "बालाई आमदनी" के लिए थोड़े से मामिक पर नियत हो जाने ही को बड़ी चतुरता समझते हैं । हम बहुतों को प्रतिदिन ऐसी बातें करते सुनते हैं कि कहो उरताव, पोस्ट तो बहुत अच्छी हाथ लगी, भला कुछ ऊपरी तरावट भी है ?" नगेबाजो का भी मिश्र जी नडा अच्छा वर्णन करते हैं—

बिछे गलीचा हैं गजलिश मां खोपरी पाउड़ धरत बिलाय ।

फट-फट कोऊ बोतल खोलै, कट-कट कोऊ हाड़ चबाय ॥

खाय अफीमन के कोउ गोटा आँखी उघरें और रहि जाय ।

दक्कं चिलमें रे गांजन की मानो बन मां लागि दवारी ॥"२

सामाज की विपम परिस्थितियों ने मिश्र जी को एक सबल उपदेशक का रूप प्रदान किया था । मिश्र जी कबीर की तहर अवलख उपदेशक नहीं थे वह बड़े ही मिष्ट, नम्र और शिष्ट उपदेशक थे । चिढ़कर भी वह अपने उपदेश में कटु पर भीठे व्यंग्य ही प्रयुक्त करते थे । देशवासियों को उनकी ही जन सामान्य भाषा में तन्मयता के साथ समझाना उनका लक्ष्य था । वे कहते हैं ।

"धर्म के ऊपर तन मन जारो कीरति चली जुगाधिन जाय ।

खाय अमरौती ना कोऊ आवा ना तांबे ते पीठि मढ़ाय ॥

सरग मडैया है सबहीं फँ कोऊ आज मरा कोउ काहि ।

धर्म के कारज जो करि जैहौ चलि है जुगन-जुगन लग नाउं ॥

नाति इक दिन मरे धरे सब कौआ गीध मासु ना खायं ।

तेहिते भैया यह कहियत है कछु करि चलो धर्म के काम ॥"३

मिश्र जी समाज के आचरण पर दृष्टि रखते थे । वह किसी के किये हुए को न मानना पाप समझते थे । उनका कहना था कि इतना और स्मरण रखिए कि जिसने अपना प्राण बचाने में सन्तुष्ट उद्योग किया हो उनके लिए यदि सारा धन काम में आवे तो दे देना उचित है, एवं जिसने मान, सभ्रम (इज्जत) बचाया हो उसके लिए धन और प्राण दोनों खरी देना योग्य है । तथा जिसने अपने साथ राच्चा

१. ब्राह्मण खण्ड १ संख्या ३ (रिश्वत)

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा, 'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०)—पृष्ठ २१७

'कानपुर माहात्म्य'—प्रतापनारायण मिश्र

सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा, 'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ २१५

३. कानपुर माहात्म्य—प्रतापनारायण मिश्र

स्नेह किया हो उस पर धन, प्राण और इज्जत सब वार देना महादान है । ^१ स्वाभिमान की रक्षा करना भी मिश्र जी समाजोन्नति के लिए आवश्यक मानते हैं — “हम अपने पाठ हो को सम्मति देते हैं कि कभी किसी दशा में अपने को किसी प्रकार तुच्छ न समझे, वरच मझात्माओं के इस कथन पर दृढ़ रहे कि जगत के लोग उसी की प्रतिष्ठा करते हैं, जो स्वयं अपनी प्रतिष्ठा करना जानता है । और विचार कर देखिये तो जितने बड़े-बड़े उत्तमोत्तम कीर्तिकारक कार्य हैं, सब मनुष्यों के द्वारा सम्पादित होते हैं, फिर हम क्या मनुष्य नहीं हैं वा कुछ कर नहीं सकते ?”^२

मिश्र जी के समय में आपसी फूट बहुत अधिक थी । वे लिखते हैं—

“भाय-भाय आपस में लरें, परदेशिन के पायन पर ।

यहै द्वेष भारत शशि राहु, घर का भेविया लका दाहु ॥”^३

छके परस्पर बैर वारुणी, सबको ज्ञान गयो री ।

घरन—घरन भाइन—भाइन में जूता उछरि रहयो री ॥”^४

इस फूट को मिश्र जी समाजोन्नति में बाधक समझते थे, इसमें वे सदैव एकता का प्रचार किया करते थे—

“प्रीति परस्पर राखहु मीत, जइहैं सब दुख सहजहि बीत ।

नही एकता सरिस बल कोय, एक-एक मिलि ग्यारह होय ॥”^५

उनको एकता पर पूरा विश्वास था । वे कहते हैं—“यदि सरकार को यह निश्चय होता कि एक समाज पर एक स्थान पर वा एक हिन्दू पर कोई आपदा आवेगी तो जाति मात्र उसकी सहायुभूति के लिए उद्यत हो जायगी—जैसा मुसलमान करते हैं तो कभी सरकार हमको और मुसलमानों को दो आखों से न देखती । क्या कारण है एक ही राजा की दो प्रजा उनमें से एक का पक्ष लिया जाय दूसरे पर दबाव डाला जाय ? यही कारण है कि हिन्दुओं में एकमत्य नहीं ।”^६ मिश्र जी हिन्दू, मुसलमान और क्रिश्चियन तीनों में एकता स्थापित करना चाहते थे । उनमें किसी प्रकार का साम्प्रदायिक विद्वेष नहीं था—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ सख्या ३ (‘दानपात्र’)

२. प्रतापनारायण मिश्र-ग्रंथावली प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६७५ सुचाल-शिक्षा प्रतापनारायण मिश्र

३. प्रतापनारायण मिश्र-‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) —पृष्ठ २

४. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा ‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) —पृष्ठ १३७

‘होलिका पंचक’—प्रतापनारायण मिश्र

५. प्रतापनारायण मिश्र—‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) —पृष्ठ २

६. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सख्या १० (‘तीन दबावत निबल को पातक राजा रोग’)

"अहैं इहा पर तीन मत, हिन्दु यवन किस्तान ।
भारत की शुभ देह मे, तीनहुं अस्थि समान ॥
एक दूसरे गों इहाँ, पावें जो न सहाय ।
तौ अतिदौ निरवाह सें, कठिनाई परिजाय ॥"^१

मिश्र जी एकता स्थापन की ईश्वर से भी प्रार्थना करते हैं—

'भर नारी पशु पक्षि कुल करहिं परस्पर प्रीति ।
यह इच्छा परताप की पुरवहु प्रभु भल रीति ॥"^२

मिश्र जी स्वावलम्बन पर विशेष जोर देते थे । परतन्त्र भारत को उनकी दृष्टि में स्वावलम्बी होना नितान्त आवश्यक था । इसीलिए वह भारतीयों को प्रबोधित हुए कहते हैं—

"जब लगि लजि सब सक सकुच अरु आश पराई ।
नहिं करिहौ अपने हाथन आपनी भलाई ॥
अपनी भाषा भेष भाव भोजन भाइन कहं ।
जय लग जगते उत्तम नहिं जानिहयौ जिय महं ॥
तब लग उपाय कोटिन करत अगतिन जनम बितायहौ ।

पै सांचो मुख संपति सुजस सपनेहु नहिं लखि पाय हौं ॥"^३

मिश्र जी अपने युग के श्रेष्ठ समाज सुधारकों में से थे । वे अपने समय की प्रत्येक स्थिति को अच्छी तरह देखकर, गहराई में उस पर विचार कर समुचित सलाह देते थे । उनका सम्पूर्ण जीवन समाज सेवा के लिए था, वह इसके लिए अपने दायरे की भी चिन्ता न करते थे । समाज का दुख वह अपने दुख में अधिक समझते थे और उसे दूर करने में सदैव रत रहते थे डा० राम अवध द्विवेदी लिखते हैं—
"अपने मित्र बाबू हरिश्चन्द्र के समान वे तत्कालीन समस्याओं में गठरी रुचि लेते थे और सुधारकों के उत्साह से परिपूर्ण थे । सूक्ष्मदर्शी और प्रायः पैनी समीक्षाओं द्वारा उन्होंने तत्कालीन जन-समाज को विक्षुब्ध करने वाली समस्याओं का समाधान करने का प्रयत्न किया ।"^४

धार्मिक स्थिति

मिश्र जी के समय तक हिन्दू धर्म बहुत सखीर्ण हो चुका था । उसका सम्बन्ध अब केवल पोपाचार से रह गया था बहुदेववाद, रूढ़ि-प्रियता, अन्धविश्वास अपने

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १ ('पशु-प्रार्थना')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १ ('पशु-प्रार्थना')—प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या १२ ('अन्तिम सम्भाषण')

४. डा० रामअवध द्विवेदी—'हिन्दी साहित्य के विकास की रूप रेखा' (२०१३ वि०)—पृष्ठ १४५

उत्कर्ष पर थे। अपने-अपने देवों की श्रेष्ठता सिद्ध करना ही उस समय के उपासकों को अभीष्ट था। शैव, शाक्त और वैष्णव, मतवाद में पड़कर आपस में झगड़ रहे थे। एक-दूसरे की ऋटिया निकालने और नीचा दिखाने में ही वे अपनी विजय समझते थे। आपसी विद्वेह के कारण आध्यात्मिक विकास मृत-प्राय हो चुका था। मूर्तिपूजक अपने आराध्य की आड़ लेकर अनेक दुष्कृत्यों में तत्पर थे। इन बनावटी उपासकों द्वारा चारों ओर अनाचार मिथ्याचार और बाह्याङ्ग्य फैल रहे थे। रामधारी सिंह 'दिनकर' लिखते हैं—तीर्थों में व्यभिचार के अङ्के बने हुए थे, महंती के घर पापाचार के आश्रय थे और मूर्तियों को पुजवाने वाले पड़े विलास में डूबे हुए थे।^१ काली, शक्ति और चण्डी के उपासक, अपनी उपासना में हिंसा की विशेषस्थान देने थे, बिना बलि के उनकी उपासना सदैव अधूरी रहती थी। भूत, प्रेत और भैरव के उपासक भी दिन-पर-दिन बढ़ते जा रहे थे जिनमें और भी अन्धविश्वास फैल रहा था। सभी मतवादी शिष्य मूढ़ने और अपने मत के प्रचार में बड़ी तत्परता से कार्य कर रहे थे। गाणपत्य और सूर्योपासकों की भी उस समय कमी नहीं थी। बहुत से नये-नये नामधारी मत भी धार्मिक-क्षेत्र में प्रादुर्भूत हो रहे थे। इन सबमें धार्मिक एकता बिल्कुल समाप्त हो गई थी। सभी अपनी-अपनी डकली अपना अपना राग अलाप रहे थे।

धार्मिक-क्षेत्र में भी प्रायः ब्राह्मणों का ही प्रभुत्व था। अधिकांश ब्राह्मण वैष्णव धर्म के उपासक थे, जिनसे मूर्ति पूजा, धर्मान्धता और कर्मकाण्ड का पोषण हो रहा था। ये अपने आगे, किसी दूसरे को कुछ समझने ही नहीं थे। पुरानी परम्पराओं और रूढ़ियों को ही छाती में लगाये बैठे थे। इनमें बौद्धिकता तो नाम-मात्र को न थी केवल बाहरी दिखावा ही प्रमुख था। पुरानी रूढ़ियों वह भी विकृत के पोषक होने के कारण सामयिक-विकास से उदारीत थे। ये आख मूढ़कर अपने ही राज्य में भ्रमण करना चाहते थे। शिक्षा के कारण पुराणों और वेदों के अर्थ में अनर्थ हो रहा था और ये श्रेष्ठ ग्रन्थ इनके दुराचार के पोषक बने थे। ब्राह्मणों का उस समय सामान्य जनता पर अच्छा प्रभाव था इससे आस्तिकता का विशेष प्रचार हो रहा था। वेद और पुराण देववाणी समझ कर पूजे जा रहे थे। तीर्थयात्रा, भाग्यवाद, अवतारवाद आदि पर जनता को अटूट विश्वास था।^२

१. रामधारी सिंह 'दिनकर'—'संस्कृति के चार अध्याय' (१९५६ ई०)—पृ० २३८

२. रामधारी सिंह 'दिनकर'—'संस्कृति के चार अध्याय' (१९५६ ई०) पृ० ४६५-

६६ और

डा० लक्ष्मीसागर वाष्ण्य—'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृष्ठ

इस उपर्युक्त धार्मिक-स्थिति में ही, भारत में ब्रिटिश-साम्राज्य की स्थापना हुई और ईसाई-धर्म का प्रचार प्रारम्भ हुआ। पर भारतीयों की धर्मन्धता और मूर्तिमन्त आस्था के कारण ईसाई-धर्म को भारत में सफलता नहीं प्राप्त हुई। केवल नव-युवक वर्ग ही इसकी ओर आकृष्ट हुआ और वह भी अंग्रेजी-शिक्षा के माध्यम में। भारतीय नवयुवक, अंग्रेजों की तडक-भडक (फैशन) और स्वच्छन्दता से विशेष प्रभावित हुए। इनकी रुचि ईसाई धर्म से उतनी नहीं जितनी उनके रहन-सहन और चेश-भूषा से थी। पुराने लोग ईसाई धर्म को बड़ी घृणा की दृष्टि से देखते थे। इसके आचार-व्यवहार उन्हें पसन्द न थे। मास भक्षण और शराब आदि से इन्हें बड़ी नफरत थी।^१ फिर भी नवयुवकों का ईसाई-धर्म की ओर आकृष्ट होना भारत के लिए कम घातक नहीं था। इससे भविष्य में हिन्दू-धर्म के नष्ट होने की आशंका थी। दूसरे समाज में भी बड़ी अशान्ति फैल रही थी धर्म भीरू पिता का पुत्र जब ईसाई-धर्मावलम्बी बन, मास और शराब आदि का प्रयोग करने लगता तो पिता उसे परिवार में वहिष्कृत कर देता। इससे परिवार में विघटन और असंतोष प्रारम्भ हुआ। अपने पुत्रों को लोग अंग्रेजी पढ़ाने से डरने लगे। ऐसी स्थिति में धार्मिक नेताओं ने ईसाई-धर्म के प्रचार को रोकने का प्रयत्न किया।

ईसाई-धर्म-प्रचारक, हिन्दू धर्म की आडम्बर प्रियता, संकीर्णता, फूट आदि की आलोचना कर भारतीय नवयुवकों को अपनी ओर मिलाने में लगे थे और भारतीय नवयुवक भी उनके सम्पर्क से हिन्दू-धर्म की बुराई करने में कटिबद्ध थे। हिन्दू-धर्म के प्रतिबन्ध नवयुवकों को असह्य थे। जानि-पाति, छुआछूत, खान-पान में परहेज आदि से नवयुवकों में विद्रोह की अग्नि भडकने लगी थी। ऐसी स्थिति में (हिन्दू धर्म को ढहता देख) हिन्दू-धर्मावलम्बियों की आंखें खुली और उन्होंने नये दृष्टिकोण से अपने धर्म को देखने का प्रयत्न किया। इसके पूर्व यद्यपि, भारत में इस्लाम धर्म का प्रचार होता चला आ रहा था पर उसके प्रति अब भारतीयों में प्रतिशोध की भावना न रह गयी थी। सूफियों के एकेस्वरवाद को भारतीय अद्वैत से जोड़ने लगे थे और उनके विरक्त एव साधक पीरो के प्रति उन्हें श्रद्धा हो गयी थी। लेकिन, अज्ञानक ईसाई-धर्म के प्रचार ने धार्मिक-क्षेत्र में एक नई क्रांति उत्पन्न कर दी। ईसाई-धर्म के प्रचारक आभ्यन्तरिक साधना पर जोर न देकर बौद्धिकता के उपासक थे तथा स्वयं भी वह इस्लाम धर्म के पीरो के भाँति विरक्त न थे।^२ इससे प्राचीनता के उपासक भारतीय इनसे घृणा करने लगे और भारतीयों की ओर से इन्हें किसी प्रकार का अपनत्व न प्राप्त हुआ।

१. रामधारी सिंह 'दिनकर'—संस्कृति के चार अध्याय' (१९५६ ई०) पृ० ४३७-३८

२.

—वही—

—वही—

पृ० ४३९

अंग्रेजी-शिक्षा का प्रचार भारत में तेजी से हो रहा था। अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग प्रत्येक चीज में वैज्ञानिकता खोजने लगे थे। धार्मिक क्षेत्र में फैले हुए आडम्बर और पुराणों के पोपाचार की भी इनके द्वारा कटु आलोचना की जा रही थी। इससे धीरे-धीरे धार्मिक बन्धन शिथिल होने लगे। रूढ़िवादी भी अंग्रेजी बाजों के आक्षेपों का उत्तर देने के लिए अपने धार्मिक तत्वों को वैज्ञानिक दृष्टि में देखने लगे जिससे समाज में फैली हुई घोर आस्तिकता का भी आसन डिगने लगा और रूढ़ियों का भी शनैः शनैः बहिष्कार प्रारम्भ हुआ। पाश्चात्य संस्कृति के प्रभाव से भारतीयाँ में एक नयी चेतना और बौद्धिकता का विकास हुआ। धार्मिक आडम्बरों में सांघी हुई जनता जगी और उसने अपने को युग के साथ मिलाने का प्रयत्न किया। बौद्धिक विकास से धार्मिक क्षेत्र में फैले हुए विभिन्न मतमतान्तरों की कटुटना भी शिथिल पड़ने लगी और बहुत-कुछ उत्तम सहयोग स्थापित होने लगा। विदेशी जातियों के आने से देश में मांस-भक्षण तेजी से बढ़ रहा था जिसके परिणाम स्वरूप गायों का बंध अत्यधिक संख्या में हो रहा था। चेतना के विकास के साथ ही भारतीयों की दृष्टि गोबध की ओर भी गयी और गोबध बन्द करने के लिए अनेक आन्दोलन प्रारम्भ हुए।^१ साथ ही ईसाई और हिन्दू धर्म के संघर्ष ने भी अनेक आन्दोलनों को जन्म दिया। यह काल पुनर्जागरण का काल था इसके लिए अनेक संस्थाएँ आगे बढ़ी और इन्होंने नये दृष्टिकोण को व्यापक, सुदृढ़ और सुसंगठित रूप प्रदान किया। इस काल के धार्मिक आन्दोलनों में ब्रह्मसमाज, प्रार्थना समाज, आर्य समाज, ब्रह्मविद्या समाज, रामकृष्ण और विवेकानन्द के आन्दोलन प्रमुख थे।

ब्रह्मसमाज ने धार्मिक-रूढ़ि ग्रस्तता, सती-प्रथा, जाति-पाति के विरोध, मूर्तिपूजा, अवतारवाद पर विश्वास आदि को मिटाने का प्रयत्न किया। इस समाज के अनुयायी पुनर्जन्म पर विश्वास न करते थे ये सर्वव्यापी ब्रह्म को ही अपना इष्ट मानते थे। प्रार्थना-समाज ने शिक्षा पर विशेष जोर दिया। मजदूरों तथा स्त्रियों की शिक्षा के लिए अनेक पाठशालाएँ खुलवायी और दलित-जातियों को ऊपर उठाने का प्रयत्न किया। आर्य समाज ने मूर्तिपूजा का खण्डन करते हुए वैदिक-धर्म का प्रचार किया। इसके द्वारा सगठन, नागरी प्रचार और राष्ट्रीय-जागरण पर विशेष जोर दिया गया। ब्रह्मविद्या समाज (थियोसोफिकल सोसाइटी) का उद्देश्य ईश्वर से सम्बन्धित अगोचर नियमों की खोज और उनका प्रचार करना था। इसने मनुष्यों के आचार-विचार पर बड़ा बल दिया। यह विश्व के सभी धर्मों में समन्वय स्थापित करना चाहता था। रामकृष्ण परमहंस और स्वामी विवेकानन्द के भी सिद्धान्त बड़े व्यापक थे। इन्होंने भारतवासियों को सदा कर्म करने, मातृभूमि की सेवा करने और

आगे बढ़ने का उपदेश दिया । इनकी दृष्टि में कोई छोटा-बड़ा नहीं था । ये विश्व-बन्धुत्व के पोषक थे । इन्होंने सभी धर्मों में ऐक्य स्थापित करते हुए हिन्दू-धर्म की रक्षा की । इस प्रकार ये सभी आन्दोलन देश को प्रमुख मानकर चले और इनसे मानव-मात्र का बड़ा हित हुआ ।

कानपुर की स्थिति

देश-व्यापी धार्मिक आन्दोलनों से कानपुर अछूता नहीं रहा । ईसाई धर्म-प्रचार का तो कानपुर प्रमुख गढ़ बना हुआ था । भारतीय धार्मिक नेताओं के भाषण भी जब-कब कानपुर में हुआ करते थे । अगस्त, सन् १८६९ में दयानन्द सरस्वती कानपुर आये और इनका एक बहुत-बड़ी सभा के बीच भाषण हुआ । इसके बाद सन् १८७९ ई० में कानपुर में आर्य समाज की स्थापना हुई ।^२ आर्य समाज की स्थापना के बाद आर्य समाजियों के साप्ताहिक भाषण प्रारम्भ हुए । इनसे जनता में बड़ी स्फूर्ति आयी । लार्ड लिटन के शासन काल में बाबू सुरेन्द्रनाथ बनर्जी को सिविल सर्विस से पृथक् कर दिया गया । इस पर उन्होंने सिविन सर्विस के भारतीयकरण का आन्दोलन किया और इसके प्रचार के लिए समस्त भारत का दौड़ा किया । कानपुर में भी उनका सन् १८७७ ई० में ज्ञानदायक व्याख्यान हुआ ।^३ २ नवम्बर १८८३ को कानपुर के 'स्टेशन थियेटर' (आजकल के बड़े तार घर) में थियोसाफिकल सोसाइटी के प्रमुख नेता कर्नल आलकाट का भाषण हुआ ।^४ तदुपरान्त मई, १८८४ ई० को स्वामी आत्मा-नन्द सरस्वती ने 'विद्या अविद्या' पर और सन् १८८८ ई० में स्वामी भास्करानन्द ने 'गोरक्षा पर अत्यंत प्रभावशील भाषण दिये । इसके साथ ही कानपुर में ३ फरवरी, १८८४ ई० में 'स्वदेश हितवर्धिनी सभा', जनवरी, १८९२ ई० में 'श्री भारत धर्म महामण्डल' की स्थापना हुई । इसके अतिरिक्त भी 'सनातन धर्म सभा', 'गोरक्षिणी सभा, आदि अपना कार्य सुचारु रूप से कर रही थी ।^५ कानपुर में बढ़ते हुए ईसाई धर्म के प्रचार को रोकने में स्थानीय हिन्दू सुधारक पूरी तरह

१. सांघलिया बिहारीलाल वर्मा—'विश्वधर्म-वर्शन' (१९५३ ई०) पृष्ठ ३५२

२. 'रामराज्य' (कानपुर) ८ अक्टूबर, १९५६ ई० 'प्रतापनारायण मिश्र-एक ऐतिहासिक विश्लेषण'—लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

३. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर, १९५६ ई० 'प्रतापनारायण मिश्र का ब्राह्मण लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

४. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर, १९५६ ई० 'पं० प्रतापनारायण मिश्र का ब्राह्मण'—लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

५. 'रामराज्य' (कानपुर) ३ दिसम्बर, १९५६ ई० 'पं० प्रतापनारायण मिश्र एक ऐतिहासिक विश्लेषण' : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

रमाकान्त त्रिपाठी : हिन्दी गद्य सीमांसा (तृतीय संस्करण) पृ० २५५

दत्तचित्त थे। इनकी पारियों से मुठभेड़ प्रायः हुआ करती थी। उपर्युक्त धार्मिक सस्थाओं के महोत्सव और साप्ताहिक भाषण भी होते रहते थे। इस प्रकार कानपुर धार्मिक क्षेत्र में बड़ी तेजी से कार्य कर रहा था। यहाँ पर यह कहने की आवश्यकता नहीं कि कानपुर के धार्मिक क्षेत्र के कर्त्ता-धर्ता प्रतापनारायण मिश्र और उनके सहयोगी ही थे।

मिश्र जी पर प्रभाव

तत्कालीन धार्मिक स्थिति का भी मिश्र जी के ऊपर अभिन्न प्रभाव पड़ा। उस समय के प्रमुख धार्मिक आन्दोलनों, ईसाई धर्म प्रचारकों, मतमतान्तरो आदि के अनेक चित्र उनके साहित्य में मिलते हैं। मिश्र जी ने अपने समय की स्थिति को बड़ी गम्भीरता के साथ देखा, समझा और विचार किया। सर्व प्रथम मिश्र जी जनता को तत्कालीन स्थिति से परिचय कराने, फिर उसके प्रभाव को दिखाते और अन्त में उसके मुनार का उपाय बताते थे। इस प्रणाली में जनता तो उनकी ओर आकृष्ट होती ही थी साथ ही सत्वर गति में देश का उत्थान भी होता था। जनता स्थिति को अच्छी तरह समझ कर उत्साह से आगे बढ़ती थी। अपने समय की धार्मिक स्थिति का चित्रण मिश्र जी इस प्रकार करते हैं—

“वेद अमेद दुरे गिरि कन्दर, शास्त्र तुके शरित्तन में।

पाखण्डिन के जाल विस्तरे, मत पलटत द्विनद्धिन में॥

*

*

*

विप्र वेद पढिबो तजि, निन्दित कर्म करे चित्तगदई।

झूठ ज्ञान उपदेशत डोले, जने समाजी भाई॥^१

..

*

*

“जहाँ देखो तहाँ सब उलटी रीति दिखाई।

सब भाँति रानातन कथा सबन बिसराई॥

निज धर्म प्रतिष्ठा बैठे लोग गंवाई।

बनि रहे नीच, कर नीचन की सेवकाई॥^२

इस प्रकार मतवाद, निरक्षरता, पाखण्ड आदि में निरन्तर देश की स्थिति बिगड़ती जा रही थी। उसके परिणाम को मिश्र जी इस प्रकार अभिव्यक्त करते हैं—
“मतवादी मे धार्मिका असम्भव है। जिस विषय में पूरा अनुभव न हो उसमें मुँह

१ प्रतापनारायण मिश्र - भारत दुर्दशा रूपक' (१९०२ ई०) अंक १, वृक्ष पत्रिका

२. प्रतापनारायण मिश्र - 'हठी हम्मीर नाटक' एकद ६, सीन पहिला (हस्त लिखित प्रति)

न के विज्ञ-गण्डली के मध्य प्रशंसा पाना असम्भव है। शास्त्रार्थ में ईश्वर का सिद्ध कर देना असम्भव है। बन्धु विरोध करके लाख चतुरता के अच्छत सुख सम्पत्ति बनाये रखना अगम्भव है। निरुत्साही से काम होना असम्भव है।^१ आगे फिर वे मानवमात्र को समझाते हुए शैव वैष्णव, शाक्त, गाणपत्य और सूर्योपासको मे सहयोग स्थापित करने का प्रयत्न करते हैं—“पुराणों में गंगा की उत्पत्ति विष्णु भगवान के चरणारविन्द से मानी गई है और शिव जी को परम वैष्णव लिखा है। उस परम वैष्णवता की पुष्टि और क्या हो सकती है कि यह उनके चरणोदक को सिर पर धारण करे। यों ही विष्णुदेव को परम शैव कहा है। कथा है कि लक्ष्मी-पति सदा सहस्र कमल ले के पार्वती की पूजा किया करते थे। एक दिन एक कमल घट गया तो उन्होंने यह विचार के कि हमारा नाम पुडरीकाक्ष है, एक नेत्र रूपी दम पुडरीक अपने इष्टदेव के पाद पद्म पर अर्पण कर दिया। सच है, इससे अधिक शैवता और क्या होगी।—वास्तव में विष्णु अर्थात् व्यापक एवं शिव अर्थात् कल्याण मय यह दोनों एक ही प्रेम स्वरूप के नाम है पर उसका वर्णन पूर्णतया असम्भव होने के कारण कुछ-कुछ गुण एकत्र करके दो रूप में कल्पना कर लिए गये। अपने शैव भाइयों से पूछना चाहते हैं कि आप भगवान गंगाधर के पूजक होके वैष्णवों के साथ किस विरते पर द्वेष रख सकते हैं?—गंगा जी परम शक्ति है इससे शक्तों के साथ विरोध रखना भी अनुचित है।—गाणपत्य हमारे प्रभु (शिव) के पुत्र को ही पूजते हैं अतः उनके लिए भी सदाशिव से यही प्रार्थना करनी चाहिए कि ‘करहु कृपा शिशु सेवक जानी’ सूर्यनारायण शंकर का नेत्र ही है—‘वंदे सूर्य शशांक बन्धनयन’ फिर क्या नयन शरीर से अलग है जो तुम सूर्योपासको को अपने भिन्न समझते हो। यद्यपि हमारी समझ में तो आस्तिक मात्र को किसी से द्वेष रखना पाप है, क्योंकि सब हमारे जगदीश ही की प्रजा है।^२ मिश्र जी यह अच्छी तरह जानते थे कि जब तक ‘मत’ है, एकता नहीं स्थापित हो सकती। इसीसे मतों से दूर रहने की जनता को सलाह देते हैं, और स्वतः भी कहते हैं कि ‘हमारा कोई मत नहीं है।’^३

मिश्र जी वास्तविकता के समर्थक थे, आडम्बरो से उन्हें बड़ी घृणा थी। ब्राह्मणों की निरक्षरता पर यह सदैव व्यग्य किया करते थे। एक बार पुरोहितों ने आर्यसमाजियों के विरुद्ध एक सभा की, जिसमें मूर्ति-पूजा का समर्थन किया गया।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या १० (‘असम्भव है’)

२. ‘प्रतापनारायण - ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२६-२७ ‘शैव सर्वस्व’ - प्रतापनारायण मिश्र

३. प्रतापनारायण - ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६३४ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

बीच में वेदों पर वाद-विवाद चला और वेदों को सभा में लाने की मांग हुई । पर किसी भी ब्राह्मण के यहाँ वेद न निकले । इस पर मिश्र जी लिखते हैं—

‘पोथी केहि के घर ते आवैं, कबहु सपन्यों देखी नाहि ।

रिगविद, जुजविद, साम, अथर्वन सुनियत आहु खड के माहि ॥

वेदन देखे हम कबहुं है मोरे अनदाता जजमान ।

पेटु चलैयत है कलजुग मा तुम्हारे घरन पाय के दान ॥

तब लगि लाला फिर उठि बोले कहुना वेद मिले महाराज ।

वेद बिना तुम पण्डित कैसे दखिना लेत न आवैं लाज ॥

धरम के अगुआ ब्राह्मन देउता तिन घर वेद न निकरे हाय ।

इतना सुनते परलो परिगा सब रहि गये सनाका खाय ॥’^१

मिश्रजी के समय में बनावटी भक्त भी बहुत थे जो भक्ति की आड़ में अनेक दुष्कर्म किया करते थे । भक्ति उस समय भक्तों की आमोद-पूर्ण जीविका थी । मिश्र जी लिखते हैं—“भक्त भी एक प्रकार के नहीं होते । कोई बगुला भक्त है अर्थात् दिखाने मात्र के भक्त, पर मन जैरो का तैसा । कोई पेटहुल भक्त है, अर्थात् यजमान से दक्षिणा मिलनी चाहिए और काम न किया, पूजा ही सही । कोई व्यवहारी भक्त है, अर्थात् ‘या महादेव बाबा ! भेजना तो छप्पन करोड़ की चौथाई !’ इन्हीं में वह भी है जो ससारी पदार्थ तो नहीं चाहते पर मुक्ति अथवा कैलाशवास पर मरे धरे हैं । कोई भगत जी है तो रास्ते में और मंदिर में आखे-सँकने ही को पूजा की आड़ पकड़ते हैं ।”^२ भक्तों की दोहरी नीति भी मिश्र जी बड़े अच्छे शब्दों में व्यक्त करते हैं—

‘मुख में चारि वेद की बातें, मन पर धन पर तिय की घातें ।

धनि बकुला भक्तन की करनी, हाथ सुमिरनी बगल कतरनी ॥’^३

भूत-प्रेत पूजक भी उस समय अपना प्रचार बड़ी तेजी से कर रहे थे, जिसमें समाज में आडम्बर और अन्धविश्वास बढ़ते जा रहे थे । इन पर मिश्र जी आक्षेप करते हुए कहते हैं—

‘प्रभु करुनाकर शांति निकेत, तिहि तजि पूजत भूत परेत ।

कस सुख पावैं असि जासु, वही के धोखे खाय कपासु ॥’^४

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा - ‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २०९ ‘कानपुर माहात्म्य’ - प्रतापनारायण मिश्र

२. प्रतापनारायण - ‘शंखावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१७ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

३. प्रतापनारायण मिश्र - ‘लोकोक्तिशतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ ५

४. ‘—वही—’ पृष्ठ १

उस समय के भक्त जिण्ड सूझता ही अपना प्रमुख कर्तव्य स मझने थेउ मेन।
गुरुत्व की भावना बहुत अधिक थी। भोली जनता प्रायः उनकी लम्बी-चौड़ी बातों
में फग जाया करती थी। मिश्र जी लिखते हैं—

‘कोऊ मूरख हिन्दुन को ढिग के निअ निम्नित शिष्य बनायत है।

बहकाय कुटुम्भ छुदाय छली फिर नेक नही अपनावत ॥

कोऊ स्यामल रंगीह सों घिन कै जिय लेत बिलख न लावत है।

यह कुर्गति देखि हहा ! हमरी अँखियाँ लहू भरि आवत है ॥”^१

समाज में बड़े हुए पापण्ड और लोग भी मिश्र जी को सह्य न थे। पूजा करने
वालों से वे कहते हैं—“जो लांग केवन जगत् के दिखाने तथा सामाजिक नियम निभाने
को इस विषय में कुछ करते हैं, वे व्यर्थ समय न बितावे, जितनी देर पूजा-पाठ करते
हैं उतनी देर धमाने-खाने, पढ़ने-गुनने में रहे तो उत्तम है।”^२ मिश्र जी बड़े निश्कल
आदमी थे उन्हें कपट पसन्द नहीं था। कृत्रिम आत्मिको पर वे लिखते हैं—हमे आपकी
चनावटी आश्रितकता पसन्द नहीं है। हम एक मन्वे दृढ नास्तिक की प्रतिष्ठा अग्रेसर
कृत्रिम आस्तिको से अधिक करते हैं।”^३

मिश्र जी के समय में ईसाई-धर्म का पचार बड़े जोरो से हो रहा था, जिससे
हिन्दू-धर्म को बड़ा खतरा था। मिश्र जी कहते हैं—“ईसाई हो जाना या यो कहो कि
पादरियो के मागाजात में फग जाना ऐसा अनिष्टकारक है कि मनुष्य देशहित और
जानिहित से सर्वथा बर्बा हो जाता है।”^४ मिश्र जी को सबसे बड़ी आशंका नव-
युवकों से थी क्योंकि वे बिना समझे हुए पादरियो के चक्कर में आ जाते थे—“उन्हें
(नवयुवकों) परमेश्वर न करे पादरियो की चिकनी-चुपड़ी बातें असर कर जाय
तो हमारी नई पोव निरुद्धी हो जाय।”^५ मिश्र जी पादरियों के उद्देश्य को स्पष्ट
करते हुए लिखते हैं—

“हम जो बहै यो करे पे दुलखै मति कोय।

जग हमार चेला बने, जन्म सुफल तव होय ॥”^६

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९८९ ई०) पृष्ठ १००

‘मन को लहर’—प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२१-२२ ‘सौव-
सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ज्ञानाग्न’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘नास्तिक’)

४. ‘—वही—’ ” ४ ” १२ (‘बड़ी हुई आग’)

५. ‘—वही—’ ” ४ ” १२ (—वही—)

६. ‘—वही—’ ” १ ” ९ (‘जन्म सुफल कब होय’)

‘माई होने वाले हिन्दुओं के प्रति मिश्र जी की बड़ी घृणा है। वे अपने क्षोभ को इस प्रकार व्यक्त करते हैं—

“शिर ते पग लगि कारे कपरे शुद्ध आसुरी भेष तमाम ।

भाषा औरो मधुर आसुरी किट-पिट गिट-पिट ओ यू ड्याम ॥

भोजन अधिक आसुरी जिनमे बूझि न परै हलाल हराम ।

ऐसे असुरप्रती हिन्दुन सो होहुन आसुरि तृप्यन्ताम् ॥”^१

यहाँ यह कहना अनावश्यक न होगा कि मिश्र जी को ईसाई धर्म में कोई विरोध न था, विरोध उन्हें ईसाई धर्म की नीति और उसके हिन्दू धर्म के द्वेष में था। वे लिखते हैं—“हम इजील को बुरा कदापि नहीं कहते वह भी एक धर्म ग्रन्थ है पर उसके पढ़ने वाले अन्य धर्म के द्वेषी न हों।”^२ ईसाईयों की द्वेष नीति मिश्र जी को सर्वत्र चिन्तित किये रहती थी। वे जनता को समझाते हुए कहते हैं कि यदि सबने ध्यान न दिया तो ‘नई पीढ़ी इस दबी हुई आग (ईसाई-धर्म) में झुलस कर रह जायगी। और हमारा इस काल का सारा परिश्रम व्यर्थ होगा। स्वर्ग में हमारी आत्मा पछतायेगी।’^३

मिश्र जी के समय में मूर्ति पूजा को नये विचार वाले असार और अधविश्वास पूर्ण समझने लगे थे और उसे समाप्त करने में प्रयत्नशील थे। यद्यपि मिश्र जी निराकार को मानने वाले थे फिर भी मूर्तिपूजा पर उनकी स्वाभाविक आस्था थी। वे मूर्ति को मन को लगाने या एकाग्र करने का एक चिह्न या संकेत मानते थे।^४ वे कहते हैं—“ईश्वर निराकार है पर मनुष्य अपनी रुचि और दशा के अनुसार उसके विषय में कल्पना कर लिया करता है। जिन मतों में प्रतिमा पूजन का महानिषेध है उनके धर्म ग्रन्थों (इजील तथा कुरान आदि) में भी ईश्वर के हाथ पाव नेत्रादि का वर्णन है, फिर हमारे पूर्वजों के लेखों का तो कहना ही क्या है जिनकी कल्पनाशक्ति के विषय में हम सच्चे अभिमान में कह सकते हैं कि दूसरे देशवालों को वैसे-वैसे बातें समझनी ही कठिन है, सुझने की तो क्या क्या।”^५ निराकार साकार के अभेद

१ स० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ५४ ‘तृप्यन्ताम्’ प्रतापनारायण मिश्र

२ ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ सख्या १२ (‘बकी हुई आग’)

३. ‘—नहीं—’ सख्या ४ सख्या १२ ‘—बही—’

४. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२४ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

५. प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१८ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

को इस प्रकार स्पष्ट करते हैं—“मनुष्य की भाति वे नाडी आदि के बंधन में बद्ध नहीं हैं इससे हम उन्हें निराकार कह सकते हैं और प्रेम चक्षु से अपने मनोमंदिर में दर्शन करके साकार भी कह सकते हैं।”^१ इसी से आगे वे कहते हैं—“यदि मूर्ति बनाने बनवाने की सामर्थ्य न हो तो पृथ्वी, जल आदि अष्ट-मूर्ति बनी बनाई विद्यमान है। वास्तविक प्रेम मूर्ति मन के मंदिर में है ही पर तो भी यह दृश्य मूर्तियाँ भी निरर्थक नहीं हैं।”^२ उन्हें यह विश्वास है—“जिस देश में शिल्प विद्या का प्रचार और जहाँ लोगों के जी में स्नेह एवं सहृदयता का उद्गार होगा वहाँ मूर्ति पूजा किसी के हटाने नहीं हट सकती।”^३ मूर्ति पूजा के लिए मिश्र जी प्रेम को सर्वोपरि मानते हैं—“पर यह स्मरण रखना चाहिए कि जब मन में प्रेम होगा तभी ससार के यावत् मूर्तिमान तथा अमूर्तिमान पदार्थ शिवमूर्ति अर्थात् कल्याण का रूप निश्चित होंगे।”^४ प्रेम ही को लेकर वे कहते हैं—“प्रतिमा पूजन के द्वेषी देश-हितैषी क्यों बनते हैं।”^५ वह भगवान् विश्वनाथ से प्रार्थना करते हैं—“हे विश्वयते ! कभी इस मनोमंदिर में विराजोगे ! कभी वह दिन दिखाओगे कि भारतवासी मात्र तुम्हारे हो जाय और यह पवित्र भूमि कैलाश बने।”^६

मिश्र जी धर्मान्विता के घोर विरोधी थे। उन्हें किसी प्रकार का दिखावा पसन्द नहीं था। वे लिखते हैं—“यदि घर में कुत्ता, कौआ कोई हड्डी डाल दे अथवा खाते समय कोई मांस का नाम ले ले तो भी तो आप मुह बिचकाते हैं, पर विलायती दियासलाई और बिलायती शक्कर, जिसमें हड्डी तथा रक्त दोनों पड़े हुए हैं, सो भी न जाने कि किन-किन जानवरों के, वह आरती के समय बत्ती जलाने की सिंहासन के पास रख लेते हैं और भोग लगा के गटक जाने तक में नहीं हिचकते।”^७ मिश्र जी धर्म को परमानन्दमय परमात्मा एवं उनके भक्तों से प्रेम तथा ससार में क्षेम स्थापन

१. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२१ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६२३ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१७ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

४. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६३२ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ८ (‘प्रतिमा पूजन के द्वेषी देश हितैषी क्यों बनते हैं’)

६. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृ० ६३१ ‘शैव-सर्वस्व’ प्र० ना० मि०

७. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या १—२ (‘यह तो बतलाइये’)

का नेम मात्र समझते थे ।^१ उन्हें किसी प्रकार के धार्मिक बन्धन मान्य नहीं थे । वे सभी धर्मों और मतों के गुणों के ग्राहक थे । सगुण, निर्गुण, जप, तप, मूर्तिपूजा आदि पर उन्हें समान आस्था थी । वह धार्मिक संकीर्णता के कायल नहीं थे । सभी प्रकार की धार्मिक सस्थाओं और प्रवचनों में वह भाग लेते थे । उनके सामने मानवमात्र का कल्याण था, किसी धर्म या मत का पोषण नहीं । इसी से उनकी सभी मतों के प्रति सहानुभूति थी ।

मिश्र जी सत्य और अहिंसा के उपासक थे । दिन-दिन बढ़ते हुए गोवध एवं पशुबध से वे बहुत क्षुब्ध थे । वे कहते हैं—

‘गऊ बराह्मण जग जाहिर है ब्वाले पंडित और खेतिहार ।
तिन मां पहिले छाप तुम्हारी पाछे नांव बराह्मण क्यार ॥

* * *

जिनके लरिका खेति करिके पाले मनइन के परिवार ।
ऐसी गाइन की रक्षा मां जो कछु यतन करो सो ध्वार ॥
घास के बदले दूध पियावे मरिक् दें हड्डि औ चाम ।
धनि वह तन मन धन जो आवे ऐसी जगदम्बा के काम ॥”^२

मिश्र जी गायों और पशुओं से (देश के लिए उपयोगी बताते हुए) स्वतः विनय कराते हैं जिससे लोगो में दया उत्पन्न हो और उनकी रक्षा करे । गो-गुहार सुनिये—

‘सुधा सरिस सब को पय प्याऊं घास पात निज पेट भरौ ।
असन बसन को समरथी सुत उपजाय अभाव हरी ॥
गोबर हू मिस इन्धन दै, मूत्रहु मिस रोग बिनास करौ ।
हाड़ चाम सों करौ उपकार अमित जिहि समय मरौ ॥”^३

इस पर भी—

‘बुरबल कुथित वृद्ध लखि मो कहूँ तनिक दिया नहि धारत हैं ।
सूनि पटक के चढ़त छाती पर प्राण संहारत हैं ॥”^४

अन्य पशु भी इसी प्रकार चीरकार करते हैं—

‘बन बीहड़ परवत नदी, जहं मानव गति नाहि ।
भांति-भांति दुख वे हमहि, जहं चाहहि लै जाहि ॥

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ३ (‘धर्म और मत’)

२. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २१०-११
कानपुर साहाय्य—प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १२ (‘गो-गुहार’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १२ (‘गो-गुहार’)

बरति बालुका पद तरे, उपरि अपरिमित भार ।
 तेहि पर पग प्रति परत है, भांति-भाति की मार ॥
 अपने दुख लिखि बोलि हग कर सकते जु बखान ।
 तौ घामे सवेह नहि, गति सुनि ब्रवत पखान ॥”^१
 इतने पर भी—

“लेहि जीभ लोलुप वृथा, हा हा ! प्राण हमार ।
 जिन वस्तुन के नाम ते, लोग लंजहिं धिगाहि ॥
 तिर्नाह हाथ ये कौन विधि, पोवाहि राधाहि खाहि ।
 टप-टप टपकत रक्त असु, माखी भिन-भिन होय ॥
 जो उपजत मल मूत ते, तेहि भच्छत किमि कोय ।”^२

हमके अतिरिक्त मिश्र जी स्वयं भी गोरक्षा का आन्दोलन प्रारम्भ करते हैं । कानपुर तथा उसके बाहर जा-जा कर व्याख्यान देना तथा गोरक्षिणी सभाये स्थापित करना उनका प्रमुख कार्य हो गया था । गोरक्षिणी सभा के लिए, कानपुर वालों को उत्साहित करते हुए लिखते हैं—“इन शहर वालों में तो हम अपने सहृदय अकनरपुर वासियों की धर्म निष्ठता, ऐक्यता, उद्योग उत्साह और साहस की सराहना करेंगे जहाँ श्री युत पंडितवर ब्रदीदीन सुकुल, श्री युत बाबू तुलसी राम जी अग्रवाल और श्री युत लाला टेकचन्द्र महोदयादिक थोड़े में सज्जनों के आन्दोलन से दो ही महीना के भीतर अनुमान छ सौ रुपया भी एकत्र हो गया, सभा भी विरस्थायी स्थापित हुई है, व्याख्यान भी प्रति सप्ताह मनोहर होते हैं और रखने कमर भी मजबूती से बाध रखी है । क्यों भाई नगर निवासियों ! अधिक न करो तो अपने जिने के लोगों की कुछ तो सहाय दोगे ? जहाँ सैकड़ों की आनसबागी फूँक देते हो, हजारों दिवालियों को दे बैठते हो, अदालत में उड़ाते हो, वहाँ गऊ माना के नाम पर क्या कुछ भी न निकलेगा ? धर्म नामवरी, लोक, परलोक का सुख सब है पर हौसिला चाहिए ।”^३ गायो के प्रति मिश्र जी को बड़ी आत्मीयता थी, उनकी महिमा वे बड़े मार्मिक शब्दों में व्यक्त करते हैं—

“गैया माता तुम्हको सुमिरौ, कीरति सबसे बड़ी तुम्हारि ।
 करी पालना तुम लड़िकन के, पुरखन बैतरिणी देख ताहि ॥
 तुम्हरे बूध-बही की महिमा, जानै देव पितर सब कोय ।
 को अस तुम दिन द्वार जेहिका गोबर लग पविरार होय ॥”^४

२. ‘आह्वान’ खण्ड ४ संख्या १ ‘पशु-प्रार्थना’

३. ‘—वही—’ ,, ४ ,, ? ‘—वही—’

१. ‘आह्वान’ खण्ड ४ संख्या २ (‘गौरक्षा’)

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २१०
 ‘कानपुर साहाय्य’—प्रतापनारायण मिश्र)

मिश्र जी का काल पाश्चात्य और हिन्दू संस्कृति के संघर्ष का काल था । अंग्रेजी-शिक्षा-समुदाय पाश्चात्य-संस्कृति में प्रभावित था और प्राचीनता-पोषक-समुदाय हिन्दू-संस्कृति से । दोनों संस्कृतियों में बड़ा वैभिन्न्य था पाश्चात्य-संस्कृति वैज्ञानिकता पर जोर दे रही थी और हिन्दू-संस्कृति धर्मान्धता पर । इस कारण दोनों संस्कृतियाँ एक-दूसरे की भर्त्सना में कटिबद्ध थी । अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोग हिन्दू-धर्म की रीतियों और अन्धविश्वासों को खिल्ला उड़ा रहे थे तथा हिन्दू-धर्मावलम्बी, पाश्चात्य-संस्कृति के अनुयायियों के रहन-सहन और आचरण की कटु-अलोचना कर रहे थे । इस समाज में बड़ी अशान्ति फैल रही थी और हिन्दू-धर्म धीरे-धीरे पतन की ओर जा रहा था । ऐसी स्थिति में मिश्र जी ने एक-दूसरे की विद्वेष-नीति को छड़कर हिन्दू-धर्म को वैज्ञानिक-दृष्टि से देखने का प्रयत्न किया, और अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोगों के आक्षेपों का मुहताब उत्तर दिया । मिश्र जी को हिन्दू-धर्म के पोषाचार मान्य नहीं थे । नवीनता के पोषक होने के कारण वह हिन्दू-धर्म को युग के साथ लाना चाहते थे । युग वैज्ञानिकता की ओर बढ़ रहा था इसलिए धार्मिक तत्वों को वैज्ञानिक-दृष्टि से देखने की आवश्यकता थी । मिश्र जी ने बड़ी बौद्धिकता के साथ धार्मिक-तत्वों पर विचार किया है । नयी रोशनी वाले गंगा स्नान और उसके पूर्व की क्रियाओं का बड़ा उपहास करते थे उनको मिश्र जी बड़े अच्छे ढंग से समझाने लिखते हैं—“गंगा जमुनादि के तट पर पहुँच के स्नान से पहिले सिर तथा माथे पर जल इस हेतु चढ़ाते हैं कि चलने से होती है गरमी । और पैरों में अद्विज गरमी हुई है उस समय ज्ञाते ही पाव जल में डिबो देंगे तो पावों की गरमी सिर पहुँच के विकार करेगी, इससे पहिले सिर पर पानी डाला तो वहाँ की गरमी पावों में उतर आयी, इतनी देर में बैठ जल का स्पर्श किया सकल्प पड़ा तब तक पाव से भी गरमी जाती रही, बस बे-खटक नहाइए ।”^१ ऐसे ही मिश्र जी देवालय की बनावट में वैज्ञानिकता सिद्ध करते हुए कहते हैं—“ऊपर का गुम्बद गोल होता है जिससे चाहे जितना जल बरसे कुछ क्षति नहीं कर सकता, इधर बूंद गिरी उधर भूमि पर आयी । वर्षा में बड़े घर गिर जाते हैं पर कोई छोटी सी शिवालिया कदाचित बहुत ही कम सुना होगा कि गिर पड़ी । इसके अतिरिक्त भूगोल-खगोल, गृह-नक्षत्र सब गोल हैं और परमात्मा सबका स्वामी सब में व्याप्त है, यह बात भी शिवमंदिर में उपदिष्ट होती है । उसमें चारों ओर द्वार होते हैं जिनसे सदा स्वच्छ वायु का गमनागमन रहने से रोगोत्पत्ति की सम्भावना नहीं रहती । ऊपर से यह ज्ञात होता है कि परमेश्वर के पास जाने की किसी ओर से रोक नहीं है, सब मार्गों से वह हमें मिल सकते हैं ।”^२ इसी प्रकार

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ११ (‘हमारे यहाँ की कोई बात भी व्यर्थ नहीं’)

२. प्रतापनारायण-ग्रन्थावली प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१९ ‘शैव-सर्वस्व’
‘प्रतापनारायण मिश्र

मूर्ति पर मिश्र जी का विचार है—“मूर्ति बहुधा पापाण की होनी है। इसका भाव यह है कि उनसे हमारा दृढ सम्बन्ध है। दृढ पदार्थों की उपमा पापाण से दी जाती है। हमारे विश्वास की नींव पत्थर पर है। हमारा धर्म पत्थर का है। ऐसा नहीं है कि सहज में और का ओर हो जाय। बड़ा सुभीता यह भी है कि एक बेर प्रलिप्ता पधराय दी कई पीढ़ियों को छुट्टी हुई, चाहे जैसे असावधान पूजक आवे कुछ हानि नहीं हो सकती।”^१ मिश्र जी बड़ी सूक्ष्मता और तर्कों के साथ धार्मिक तत्त्वों पर विचार करते हैं। देवताओं के वाहनो में वैज्ञानिकता वे इस प्रकार बताते हैं—“इसी भाति पुराणों में सिंह, वृषभ, मूपकादि देवताओं के वाहन लिखे हैं। इस पर भी नये मत-वाले ठट्टा किया करते हैं पर यह नहीं विचारते कि संस्कृत में वाहन उसे कहते हैं जिसके द्वारा कोई चले वा किसी के द्वारा चलाया जाय। जैसे वैदिक शास्त्र के परमाचार्य धन्वतरि का नाम जलीकावाहन है इससे यह तात्पर्य नहीं है कि वे ओक पर चढ़ते हैं, किन्तु यह अभिप्राय है कि वे ओक के चलाने वाले अर्थात् रक्त विकार के हरणार्थ ओक लगाने की रीति चलाने वाले हैं। इसी प्रकार सिंहवाहिनी का अर्थ है कि जो वीर पुरुष है, जिन्हे सब भाषाओं में सिंह का उपनाम दिया जाता है उनका काम, नाम एव यश ईश्वर की वीरता शक्ति ही चलाती है। हमारे पाठक विचार तो करें कि ऐसी बातों को झूठ, गप्प, हास्यास्पद कहना विद्या और बुद्धि से बँर ही करना है कि और कुछ ?”^२ दशावतार पर भी मिश्र जी बड़े अच्छे ढंग से लिखते हैं—“भूक्ष्म विचार कीजिये तो विदित हो जायगा कि संसार में जितने जड वा चेतन पदार्थ हैं वह सभी यदि अपनी आदिम दशा से अन्तिम गति तक निर्विघ्नता के साथ पहुँच जाय तो दशावतार में आविर्भूत हुए बिना नहीं रहते, अर्थात् दस प्रकार की गति में प्रकाशित होना ही जगत के यावत् पदार्थों का जानि स्वभाव है।”^३ ऐसे ही अनेक धार्मिक पक्षों पर मिश्र जी ने वैज्ञानिक ढंग से विचार किया है। उनकी ‘शैव-सर्वस्व’ पुस्तिका तथा ‘पौराणिक’ गूढार्थ, ‘अवतार’, ‘दशावतार’, ‘पुराण समझने के लिए समझ चाहिए’ आदि निबन्ध वैज्ञानिक पीठिका पर ही लिखे गये हैं। जिनके देखने से उनकी विलक्षण प्रतिभा का सहज ही परिचय मिल जाता है। कहना न होगा कि मिश्र जी अपने समय के अद्वितीय वैज्ञानिक-विचारक थे।

मिश्र जी के समय में देश में अनेक धार्मिक-संस्थायें कार्य कर रही थीं जिनमें से आर्य समाज पर मिश्र जी की सबसे अधिक निष्ठा थी। आर्य समाज के वैदिक

१. ‘प्रतापनारायण—ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृ० ६२२ ‘शैव-सर्वस्व’ प्रतापनारायण मिश्र
२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ९ (पौराणिक गूढार्थ)
३. ‘—बही—’ ,, ८, ,, ११ (‘अवार’)

धर्म के प्रचार और शुद्धि कार्य ने मिश्र जी को, विशेष रूप से अपनी आंर आकृष्ट किया था । ३० अक्टूबर १८८३ ई० को जब दयानन्द जी का अजमेर में देहावसान हुआ^१ तो मिश्र जी ने एक बहुत ही शोकपूर्ण गीत लिखा जिसमें उनकी दयानन्द के प्रति निष्ठा स्पष्ट झलकती है । उस गीत की कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं—

“मुनियत शत शत बरस जियहिं यह मानुष गुन हीना ।

स्वामी दयानन्द सरस्ती की तो वैसहु बहुत रही ना ॥

मूरुष अमरीका लागि हा ! हा ! को अब नाम करंगे ।

श्रुति कलंक, गो दुख, द्विज दुर्गुन को अब हाय हरंगे ॥

कहं लागि कोउ आसुन को रोकै, कहं लागि मन समझावै ।

ऐसी कठिन पीर मे कैसहु धीरज हाय न आवै ।”^२

इतना होते हुए भी (अर्थात् आर्यसमाज में निष्ठा होने पर भी) मिश्र जी आर्य समाज के मूर्तिमन्त उपासक नहीं थे । उसके मूर्तिपूजा एवं पुराणों के विरोध से वह पूरी तरह असहमत थे कारण इससे समाज में बड़ा मतभेद फैल रहा था । मिश्र जी कहते हैं—क्या ही अच्छी बात होती यदि हमारे आर्यसमाजी भ्रातृगण समझ लेते कि प्रतिमा पत्थर तो है ही, हमें एक पत्थर के लिए सर्वदा मान्य देश गुरु पंडितों को पोष कहेके चिढ़ाने तथा अनेक कामों में सहायता करने के बदले उनको अपना बुरा बनाने की क्या पड़ी ?”^३ आगे मिश्र जी जब आर्यसमाजियों को दयानन्द सरस्वती का चित्र पूजते देखते हैं तो उनके बनावटी पन पन चिह्नकर कहते हैं—“अपने स्वामी जी के चित्र का अनादर नहीं सह सकते, जिनका मूल्य छूँ पैसे और अधिक से अधिक दो रुपया है, तथा मुन्दरता भी ऐसी नहीं है जैसी हमारे राम-कृष्णादि की तस्वीरों में होती है, स्मरण भी उसके द्वारा केवल एक काठियावारी विद्वान मात्र का होता है, और बस किन्तु हमारी स्वर्ण रजत हीरकादि की देव प्रतिमा पोपनीला है, उनका अनादर कोई बात नहीं पर स्वामी जी का फोटो थड़े खूबसूरत चौकटे में बड़ी इज्जत के साथ रखना चाहिए।——हमें श्री स्वामी दयानन्द सरस्वती की प्रतिकृति अथवा वेद भगवान से बैर नहीं है पर साथ ही यह भी जिद्द नहीं है कि इनके सिवा और बुद्धि विरुद्ध है । नहीं, अपने पूर्वपुरुषों के साधारण चिन्ह का भी हमें ममत्व स्वभावतः होना चाहिए, यदि हम उनके सतान है । फिर प्रतिमा और पुराण तो उनके बर्षों के परिश्रम का फल है उनका उपहास

१. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर १९५६ ई०, पंडित प्रतापनारायण मिश्र

का ब्राह्मण—लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

२. ब्राह्मण खण्ड १ संख्या ८ (हाय बढ़ा अनर्थ हुआ)

३. ब्राह्मण खण्ड २ संख्या ६ (‘वेशोन्नति’)

करके हम जगत एव जगदीश्वर को क्या मुह दिखावेंगे ?”^१ इसके अतिरिक्त आर्य समाजियों में भी धीरे-धीरे अशिक्षित बढ़ने लगे और बहुत से अनाचार फैलने लगे इससे मिश्र जी को बड़ा असंतोष हुआ । वे लिखते हैं—

“हाल समाजिन को का कहिए बातन छप्पर वेह उड़ाय ।
पै बुझ चारि जनेन को तजि के करतूति न देखी जाय ॥
सगे सभाजिन ते निक ऐंठे रांध परोसिन का धरि खांय ।
मुख ते वेद-वेद गुहराखे लक्षन सब सुलक्षन आंय ॥
आंकु न जाने संस्कीरति को लेइन गायत्री को नाँउ ।
तिनका आरज कैसे कहिये में तो हिन्दू कहत लजाऊं ॥”^२

मिश्र जी उसी संस्था और व्यक्ति के प्रशंसक थे जो देश काल और जन रूचि को लेकर कार्य करें । स्वामी भास्करानन्द यद्यपि आर्य-समाजी थे पर मूर्ति पूजा और पुराणादि के विरोधी नहीं थे, वे एकता को ही प्रमुख मानते थे इस लिए मिश्र जी उनकी सदैव प्रशंसा किया करते थे । यहाँ तक की मिश्र जी उन्हें दयानन्द से भी बढ़कर श्रेय देते थे । वे लिखते हैं—

“जस गुरु तस चेला, सदा सुनत रहे हम कान ।
पै उनकी शिक्षाहु ते तब बच अधिक सुहान ॥
विप्रन कहं कहि पोप उन देवन कहं पाषान ।
करि न सके वृद्ध एकता मुख्य देश कल्याण ॥
तुम सिखवत कहं मित्रता कहं स्वदेश हित नीति ।
कहु गोरक्षा, धर्म कहं कस न करहि तब प्रीति ॥”^३

देश हितकारी कार्यों के ही कारण मिश्र जी श्री भारत धर्म महामण्डल की भी बड़ी सहायता किया करते थे देश भाइयों को समझाते हुए कहते हैं—“इन दिनों हिन्दुओं के लिए भारत धर्म महामण्डल और हिन्दोस्थानी मात्र के लिए नेशनल कांग्रेस से बढ़ के दान पात्र कोई नहीं है जिन पर सारे देश का सुख सौभाग्य निर्भर है । यो सभाएं कई एक हैं पर वे यदि एक समुदाय का भला चाहती हैं तो दूसरियों के साथ स्पर्धा करती हैं । वरच कभी-कभी परस्पर द्वेष फैलाती हैं, अतः उनकी सहायता केवल उन्हीं को योग्य है जो उनमें फसे हुए हैं । पर यह दोमो उपर्युक्त समाजें वर्षों से सर्वसाधारण के लिए प्रयत्न कर रही हैं । इससे सबका परम धर्म है

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ११ (‘ईश्वर की मूर्ति’)

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा - ‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई० पृष्ठ २०८)

‘कानपुर साहाय्य’ — प्रतानारायण मिश्र

३. ब्राह्मण खण्ड ४ संख्या १२ (‘स्वागतंते महाभाग,’)

कि इन के ऊपर तन मन धन निछावर कर दें।”^१ इसके अनिरिक्त सुरेन्द्रनाथ बनर्जी के भी कार्यों में मिश्र जी बड़े प्रसन्न थे। वे लिखते हैं—

“कियो महापरिश्रम मातृभूमि हित जिन तन मन धनवारी।

सहि न सके स्वधर्म निन्वा बस घोर विपति सिरधारी ॥

उन्नति-उन्नति बकत रहत नित मुख से बहुत लक्षारी।

करि विखरावन हार आजु इक तुमहीं परति निहारी ॥”^२

उस समय की अन्य धार्मिक संस्थाओं से भी मिश्र जी का कोई विशेष विरोध नहीं था। कारण सभी संस्थाओं से देश का कुछ न कुछ कल्याण ही होता था। फिर भी मिश्र जी किसी संस्था के गुण-दोषों को कहने में न चूकते थे। उस समय की कुछ ऐसी नीति थी कि प्रारम्भ में तो संस्थायें लम्बी चौड़ी योजनाएँ लेकर उठनी थी पर बाद में उन्हें पूरा न कर पाती थी तथा कुछ दिन चलन पर और भी अनेक दोष उनमें आ जाते थे, जिनसे देश का बड़ा अहित होना था। इस पर मिश्र जी कहते हैं—“बहुत से बुद्धिमानों ने बहुत स्थानों पर आर्यसमाज, ब्रह्मसमाज, धर्मसभादि कई एक सभा संस्थापित भी की। पर एक तो जो काम पहिले-पहिल किया जाता है वह पूरी रीति से काम पूरा पड़ता है, दूसरे जिसमें एक बड़ा जनसमूह योग नहीं देता, उसके उन्नति में बाधा अवश्य पड़ती है। इन दो कारणों से यह समाज जैसा चाहिए वैसी कृतकार्य न हो सकी। इनका उद्देश्य यद्यपि अनेकांश में उत्तम है पर धर्म प्रचार के साथ ही मत मतान्तर का खडन-मडन, प्रतिमा पुराणादि ही हठ पूर्वक निन्दा स्तुति और जाति भेद, भक्ष्याभक्ष्य, विधवा विवाहादि विषयक आग्रह निग्रह के कारण देश की साधारण जनता इन पर यथोचित श्रद्धा न कर सकी।”^३ मिश्र जी को ब्रह्म समाज की ईसाइयों की ओर निष्ठा एवं मूर्तिपूजा विरोध, थियोसॉफिकल सोसाइटी का भूत-प्रेत पर विश्वास, जैन, बौद्ध, मुसलमान, ईसाइयों का आपसी विद्वेष आदि पसन्द न था। वह भारत दुर्दशा में इन सब पर बड़ी छोटकसी करते हैं। कलियुग के मंत्री कुमत् का कथन यहाँ पर द्रष्टव्य है—

“जैन, बौद्ध और मुसलमान, ईसाई फँलाऊं।

कनौजिये हों आठ जहाँ, नौ चूल्हे बनवाऊं ॥

नेचर और थियोसोफी को दू मैं मरवारी।

सर्व नास्तिक को मैं सबका, करूँ अगुवाकारी ॥

१. ब्राह्मण खण्ड ६ संख्या ३ ('दान पात्र')

२. 'ब्राह्मण खण्ड १ संख्या ६ ('भैरव राग')

३. 'ब्राह्मण खण्ड ७ संख्या ४ ('श्री भारत धर्म महामण्डल')

ब्रह्मा को अज्ञानी बनवा, मूरत पूजा छड़वाऊ ।
 करके अष्ट सभी के मत को मैं मन्दिर तुड़वाऊं ।।
 साध, सबइया इन दोनों, मतको भी कलं मशहूर ।
 जाता हूं मैं भारत पर, अब बीजें हुकुम हुजूर ॥”^१

उपर्युक्त प्रभाव को देखने से यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि भिन्न जी युग की गतिविधि को देखकर चलने वाले व्यक्ति थे । वह लोक कल्याण को प्रमुख मानते थे । उनका समन्वयवादी दृष्टिकोण लोक कल्याण का ही द्योतक है । लोक-कल्याण के लिए वह पुरातन परम्पराओं और रूढ़ियों की अवहेलना करने में किंचित न हिचकते थे । उनके व्यापक प्रेम में सभी मत एकीभूत हो गये थे । उनकी धार्मिक मान्यताये उदार, वैज्ञानिक, नवीनतावादी, स्पष्ट एवं युगानुरूप थी जिनमें सभी जातिवा, सभी मत, सभी धर्म इच्छानुसार आत्मतोष कर सकते थे ।

साहित्यिक स्थिति

आधुनिक काल से पूर्व रीतिकालीन साहित्य शृंगार और दरबारी हास-विलास में डूबा हुआ था । वह यथार्थ को छोड़ आदर्श-वह भी पतनोन्मुख आदर्श भूमि पर क्रीड़ा कर रहा था । उसका क्षेत्र नायक और नायिका के सौन्दर्य और विलास तक ही केन्द्रित था । कवि एवं साहित्यकार अपनी जीविका को प्रमुख मानकर साहित्य रचना कर रहे थे । उनकी लेखनी बहुत-कुछ उनके आश्रयदाता राजाओं के आधीन थी । इसलिए रीतिकाल में साहित्य का चतुर्मुखी विकास नहीं हो सका । आचार्य रामचन्द्र शुक्ल लिखते हैं—“प्रकृति की अनेकरूपता, जीवन की भिन्न-भिन्न चिन्त बातों तथा जगत् के नाना रहस्यों की ओर कवियों की दृष्टि नहीं जाने पाई । वह एक प्रकार से बढ़ और परिमित सी हो गई । उसका क्षेत्र सकुचित हो गया । बाग़दारा बधी हुई नालियों में प्रवाहित होने लगी जिससे अनुभव के बहुत से गोचर और अगोचर विषय रससिक्त होकर सामने आने से रह गये । दूसरी बात यह हुई कि कवियों की व्यक्तिगत विशेषता की अभिव्यक्ति का अवसर बहुत ही कम रह गया । कुछ कवियों के बीच भाषा शैली, पद-विन्यास, अलंकार-विधान आदि बाहरी बातों का भेद हम थोड़ा बहुत दिखा सके तो दिखा सकें, पर उनकी अभ्यन्तर प्रकृति के अन्वेषण में समर्थ उच्चकोटि की आलोचना की सामग्री बहुत कम पा सकते हैं ।”^२ सुधाकर पाण्डेय रीतिकाल की स्थिति का और स्पष्ट शब्दों में अभिव्यक्त करते हैं—“कलाकार की रोटी उनकी ह्रां में ह्रा मिलाने के लिए बाध्य करती थी । चित्रकला और संगीत को समाज को राह दिखाने वाला न बनाकर व्यक्तियों का पिछलगुआ

१. प्रतापनारायण मिश्र-‘भारत दुर्वशा रूपक’ (१९२० ई०) अंक २ दृश्य पहिला

२. रामचन्द्र शुक्ल ‘हिन्दी-साहित्य का इतिहास’ (२००६ वि०) पृष्ठ २३७

बनाया गया तथा गंगा की तरह निर्मल कन्या से सुरा का कार्य लिया जाने लगा । विलासिता ने काम की स्पृहा को जगाया । कलाकार की कला ने मद का कार्य किया । ऐसा भयानक सक्रमणकालीन समय भारत के इतिहास में खोजे नहीं मिलता । वास्तविक कला अन्तरध्यान हो गयी । उसका उद्देश्य विलुप्त हो गया । कामोद्दीपक स्त्रैण भावना से पूर्ण चित्रों का निर्माण आरम्भ हुआ ।^१ इस प्रकार रीति काल का साहित्य 'सत्य, शिव, सुन्दरम्' की भावन में पृथक् जा चुका था । ऐसे प्रतिबधित, सकुचित और छिछले वातावरण में कलाकारों का अधिक समय तक रहना असम्भव था । आगे चलकर (आधुनिक काल में) धीरे-धीरे युग की परिस्थितियों के साथ कवियों की मान्यताएँ बदली और साहित्य ने अपने शाश्वत परिवर्तन का नियम निभाया । ब्रिटिश-शासन के विकास के साथ ही कवियों के राजाश्रय समाप्त होने लगे । कवि राजाओं के विलास को छोड़कर जनता के सम्पर्क में आने लगे और जन-साहित्य का प्रणयन आरम्भ हुआ ।

भारत में ईस्ट इण्डिया कम्पनी का प्रभुत्व स्थापित हो जाने के बाद उसके शासकों का ध्यान अंग्रेजी प्रचार की ओर गया । सर्व प्रथम बंगाल प्रेजीडेंसी के चैपलिन जान ओवन ने अंग्रेजी पढ़ाने के लिए स्कूल स्थापित करने की सरकार से प्रार्थना की । पर ओवन की प्रार्थना पर कोई ध्यान न दिया गया । तत्पश्चात् सन् १७९२-९३ ई० में विल्बर फोर्स ने हाउस आफ कामन्स में भारतीयों को उपयोगी ज्ञान की शिक्षा देने के लिए अध्यापकों और मिशनरियों को भारत में भेजने का, मुझाव रक्खा । पर इस मुझाव का कड़ा विरोध हुआ और वह मान्य नहीं हो सका । इसके बाद कम्पनी के डायरेक्टर चार्ल्स ग्राण्ट ने (१७९५ ई० के लगभग) अंग्रेजी, प्रचार के लिए अपना 'स्मृति-पत्र' प्रस्तुत किया जिसमें बड़ी तन्त्र नीति से अंग्रेजी प्रचार की सलाह कम्पनी को दी गयी थी । चार्ल्स ग्राण्ट अपने स्मृति-पत्र में लिखते हैं—“सरकार के लिए यह बहुत आसान होगा कि वह सामान्य व्यय पर प्रान्तों के विभिन्न स्थानों पर ऐसे शिक्षण केन्द्र स्थापित करें जहाँ अंग्रेजी पढ़ने-लिखने की व्यवस्था हो । अनेक व्यक्ति, विशेष रूप से नवयुवक उससे लाभ उठाएँगे तथा अध्यापन-कार्य में प्रयुक्त आसान पुस्तकों से विभिन्न विषयों पर कुछ सामान्य मचाई की बातें प्राप्त हो सकेंगी ।

हिन्दू, कुछ ही समय में, स्वयं अंग्रेजी के अध्यापक बन जायेंगे तथा सार्वजनिक कार्य-व्यवहार में हमारी भाषा, जो राजनैतिक कारणों में जरूरी है, अगली पीढ़ी तक सम्पूर्ण देश में फैल जायगी । इस योजना की सफलता के लिए किसी बात की कमी नहीं है । कमी है तो केवल सरकार के हार्दिक संरक्षण की ।^२ अब तक भारत

१. सुधाकर पाण्डेय-हिन्दी साहित्य और साहित्यकार' (१९६१ ई०) पृष्ठ १०५

२. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-'भारत का सधैरानिक इतिहास' (१९५७ ई०) पृष्ठ २६३-६४

मे केवल हिन्दुओं और मुसलमानों की ही अपनी-अपनी पृथक् शिक्षण-संस्थाएँ थीं जिनका धर्म के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था। पण्डित लोग अपनी पाठशालाओं में हिंदुओं को संस्कृत पढ़ाते थे और मौलवी मस्जिदों में मुसलमानों को फारसी पढ़ाते थे।^१ कम्पनी भी इन संस्थाओं के कार्यों में किसी प्रकार का हस्तक्षेप न करती थी बल्कि उससे कुछ प्रोत्साहन ही मिलता था।

सन् १८११ ई० में पुनः लार्ड मिण्टो ने अंग्रेजी प्रचार पर जोर दिया जिसके परिणाम स्वरूप १८१३ ई० में 'चार्टर अधिनियम' के अन्तर्गत कम से कम एक लाख रुपये की राशि वैज्ञानिक, शिक्षा के लिए अलग रखने की योजना बनायी गयी। पर इस दिशा में अभी तक कोई क्रियात्मक कार्य न हो सका। आगे चलकर राजा राममोहन राय ने इस दिशा में कुछ कार्य किया और सन् १८१७ में 'हिन्दू-कालेज' की स्थापना हुई। सन् १८१८ में कलकत्ते के मुख्य पादरी ने एक संस्था की स्थापना की, जिसके द्वारा नवयुवक ईसाइयों को प्रचारक बनाने तथा हिन्दुओं और मुसलमानों को अंग्रेजी भाषा का ज्ञान कराने की व्यवस्था की गयी।^२ इसके बाद सन् १८२३ में ऐलिफन्स्टन ने कम्पनी के शासकों को अंग्रेजी तथा योरोपीय विज्ञान के अध्यापन के लिए स्कूल खोलने की प्रेरणा दी। जिससे फिर आगरा कालेज (१८२३ ई०), दिल्ली कालेज (१८३० ई०), बरेली कालेज (१८३० ई०), कलकत्ता स्कूल बुक सोसाइटी (१८३३ ई०) की स्थापना हुई।^३ ऐलिफन्स्टन ने स्वयं भी १८३३ ई० में पूना में एक कालेज की स्थापना की जिसमें साहित्यिक अंग्रेजी पढ़ाने की व्यवस्था की गई। इसी के आधार पर १८३४ में बम्बई में ऐलिफन्स्टन कालेज की स्थापना हुई। इसके साथ ही अब कम्पनी-शासक तेजी से अंग्रेजी प्रचार में लग गये। इधर ईसाई मिशनरियों से भी अंग्रेजी का कुछ प्रचार हो रहा था और इनके द्वारा कुछ स्कूल भी खोले गये थे। वैसे ईसाई मिशनरियाँ १८ वीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध से ही अपना कार्य कर रही थी पर इनका प्रमुख उद्देश्य धर्म प्रचार ही था।

सन् १८३५ ई० तक भारत में अंग्रेजी अच्छी तरह फैल चुकी थी। अंग्रेजी की पुस्तकें सहस्रों की संख्या में बिक रही थी। नौकरी और प्रतिष्ठा के प्रलोभन से भारतीय निरन्तर उसकी ओर खिंचते जा रहे थे। अंग्रेजी की ओर झुकाव से देशी संस्थायें धीरे-धीरे समाप्त होती जा रही थी और संस्कृत तथा अरबी फारसी की पुस्तकों

१. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-'ब्रिटिश-कालीन भारत का इतिहास' (१९६० ई०) पृष्ठ ४९७
२. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-'भारत का सवैधानिक इतिहास' (१९५७ ई०) पृष्ठ २६४
३. डा० लक्ष्मीसागर वाण्येय-'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृष्ठ १२

की माग कम हो गयी थी। इस स्थिति से जनमत दो भागों में विभक्त हो गया। नवी-नतावादी अंग्रेजी के हिमायती हो गये और प्राचीनतावादी प्राच्य भाषाओं के। सन् १९३५ में इस बढ़ते हुए विभेद को रोकने के लिए सरकार ने समिति बनाई और उस समिति के अध्यक्ष लार्ड मैकाले नियुक्त किये गये। लार्ड मैकाले भी अंग्रेजी के पक्षपाती थे इन्होंने हर तरफ से भारतीयों को समझाया और अंग्रेजी को उपयोगी सिद्ध किया। उनका कहना था—“क्या हमें भारतीयों को अपने आधीन बनाये रखने के लिए अज्ञानी बनाये रखना है।”^१ लार्ड मैकाले की ही परामर्श से तत्कालीन गवर्नर जनरल लार्ड विलियम बैंटिन्ग ने ७ मार्च १८३५ ई० को एक प्रस्ताव स्वीकृत किया। जिसमें अंग्रेजी प्रचार पर विशेष जोर दिया गया और शिक्षा पर खर्च की जाने वाली सम्पूर्ण धनराशि को अंग्रेजी पर खर्च करने के लिए कर्मचारियों को प्रेरित किया गया तथा भारतीय प्राच्य-संस्थाओं को दी जाने वाली सहायता को रोका गया।^२ इस प्रस्ताव का जनता द्वारा घोर विरोध हुआ पर सरकार की नीति में कोई परिवर्तन न हुआ। दिन-पर-दिन अंग्रेजी का प्रचार बढ़ता ही गया और अंग्रेजी राज्य भाषा के रूप में प्रतिष्ठित हो गयी। आगे चलकर शिक्षा के क्षेत्र में, शासको द्वारा दो महत्वपूर्ण सुधार किये गये। पहला सुधार १८५४ ई० में ब्रुड के प्रेषित-पत्र द्वारा हुआ, जिसमें कलकत्ता, बम्बई और मद्रास में विश्वविद्यालय खोलने की परामर्श दी गई, साथ ही और अनेक सुझाव शिक्षा के विकास के लिए दिये गये। दूसरा सुधार लार्ड रिपन के समय में (१८८२ ई०) में हुआ। लार्ड रिपन ने १८५४ ई० के प्रेषित-पत्र के सिद्धांतों के कार्यान्वित किये जाने की जाच के लिए ‘हण्टर आयोग’ की नियुक्ति की। हण्टर आयोग ने भली-भांति जाच करने के उपरान्त बहुत से सुझाव रिपन को दिये, जिनके परिणाम स्वरूप शिक्षा संस्थाओं को कुछ आर्थिक सुविधायें प्रदान की गयी।^३

प्रारम्भ में (लगभग १८१५ ई० से पूर्व) ब्रिटिश-शासकों की, भारतीय भाषाओं के प्रति बड़ी सहानुभूति थी। उनका कहना था कि “हिन्दुओं की भी अन्य लोगों के समान विश्वास तथा आचार की अच्छी पद्धति है।”^४ इसी विश्वास पर प्रारम्भ में कम्पनी शासकों ने हिन्दी-गद्य के विकास में पर्याप्त सहायता की। सर

१. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-‘ब्रिटिश कालीन भारत का इतिहास’ (१९६० ई०) पृष्ठ ४९९
२. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-‘ब्रिटिश कालीन भारत का इतिहास’ (१९६० ई०)-पृष्ठ ५००
३. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-‘भारत का संवैधानिक इतिहास’ (१९५७ ई०) पृष्ठ २६७-६९
४. डा० विद्याधर महाजन और डा० आर० आर० सेठी-‘भारत का संवैधानिक इतिहास’ (१९५७ ई०) पृष्ठ २६३

विलियम जोन्स द्वारा स्थापित 'एशियाटिक सोसायटी' (१७८४ ई०) और वेल्लेजी द्वारा स्थापित 'फोर्ट विलियम कालेज' के कार्य हिन्दी-गद्य के विकास की दिशा में सराहनीय है। यद्यपि हिन्दी खड़ी बोली गद्य के विकास की परम्परा साहित्य में अकबर के समय में मिलती है^१ पर उसका समुचित विकास १९ वीं शताब्दी में ही हुआ। गद्य के प्रारम्भिक ग्रन्थों में गगन कवि कृत 'चन्द छन्द बरतन की महिमा' (१५७० ई० के लगभग), पटियाला के रामप्रसाद 'निरंजनी' कृत 'भाषा योग वासिष्ठ' (१७४९ ई०) और मध्य प्रान्त के प० दौलतराम कृत 'जैन पद्यपुराण' (१७६१ ई०) उल्लेखनीय हैं। खड़ी बोली गद्य के विकास के साथ ही, साहित्य में ब्रजभाषा और राजस्थानी गद्य के विकास की परम्परायें भी मिलती हैं पर इनका समुचित विकास न हो पाया और ये परम्परायें मृतप्राय हो गयीं। डा० लक्ष्मीसागर वाण्येय ब्रजभाषा और राजस्थानी गद्य के विकसित न होने का कारण इस प्रकार लिखते हैं— "हिन्दी की नई साहित्यिक चेतना के केन्द्र कलकत्ते से ब्रज भाषा और राजस्थानी के केन्द्र दूर पड़ते थे जिससे वे समयानुसार और आवश्यकतानुसार नया रूप ग्रहण न कर सके। मध्यप्रदेश और राजस्थान के धार्मिक और राजनीतिक पतन के कारण उनका आगे और पनप सकना कठिन था।" प्रेस की सहायता ब्रजभाषा और राजस्थानी गद्य को न मिल सकी।^२ वैसे ब्रजभाषा और राजस्थानी गद्य की परम्परायें खड़ी बोली गद्य से प्राचीन हैं पर इन्हे विकास का अवसर नहीं मिला। १८ वीं शताब्दी के अन्त तक उत्तरप्रदेश और बिहार में खड़ी बोली गद्य का अच्छा प्रचार हो चुका था जिसको देखकर विदेशी जातियों ने इसी को भारत की प्रमुख भाषा समझा और इसी के प्रचार तथा सीखने में वे लग गये। इतना कहना यहाँ आवश्यक है कि उस समय के खड़ी बोली गद्य और आज के गद्य में महान् अन्तर था। उस समय के गद्य में प्रान्तीय भाषाओं के शब्दों और उर्दू-फारसी के शब्दों का बाहुल्य था। फिर भी आधुनिक गद्य उसी के क्रमिक परिमार्जन का परिणाम है।

वेल्लेजी ने कलकत्ते में फोर्ट विलियम कालेज की स्थापना, क्लर्क तैयार करने के उद्देश्य से की थी। इस कालेज में निकले हुए विद्यार्थियों को नौकरी बड़ी आसानी से मिल जाती थी। साथ ही भारतीयों को आकृष्ट करने के लिए इस कालेज में हिन्दुस्तानी भाषाओं के अध्यापन की भी व्यवस्था की गयी। हिन्दुस्तानी विभाग के अध्यक्ष डा० जान बौर्यविक गिलक्राहस्ट (१८००-१८०४ ई०) थे। इन्होंने बड़ी सहृदयता से हिन्दी-गद्य के विकास में योग दिया। इनके निरीक्षण में

१. आचार्य रामचन्द्रशुक्ल 'हिन्दी-साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०)

पृष्ठ ४०९-४१०

२. डा० लक्ष्मीसागर वाण्येय - 'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृ० २५

अनेक पाठ्य पुस्तकें तैयार हुई, जिनमें हिन्दी गद्य की बड़ा बल मिला। इन्हीं के समय में लल्लू लाल और सदल मिश्र फोर्ट विलियम कालेज में अध्यापक नियुक्त हुए। लल्लूलाल ने १८०३ और १८०९ ई० के बीच 'प्रेमसागर' तथा सदल मिश्र ने १८०३ ई० में 'नासिकेतोपाख्यान' लिखा। ये दोनों ही पुस्तकें गिल्क्राइस्ट के संरक्षण में लिखी गयी थी। इन पुस्तकों में शुद्ध खड़ी बोली के दर्शन नहीं होते। 'प्रेमसागर' की भाषा में ब्रजभाषापन और पण्डिताऊपन स्पष्ट झलकता है। 'नासिकेतोपाख्यान' में भी संस्कृत, अवधी, ब्रज और बिहारी के शब्दों का प्रयोग हुआ है पर 'प्रेमसागर' में इसकी भाषा अधिक स्वच्छ और स्वाभाविक है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल लिखते हैं—“लल्लूलाल के समान इनकी भाषा में न तो ब्रजभाषा के रूपों की बड़ी भरमार है और न परम्परागत काव्य भाषा की पदावली का स्थान-स्थान पर समावेश। इन्होंने व्यवहारोपयोगी भाषा लिखने का प्रयत्न किया है और जहां तक हो सका है खड़ी बोली का ही व्यवहार किया है।”^१ फोर्ट विलियम कालेज से बाहर भी बहुत से साहित्यकारों ने स्वतन्त्र रूप से गद्य-रचना की, जिसका साहित्य के विकास में विशेष महत्व है। स्वतंत्र साहित्यकारों में मथुरानाथ शुक्ल, सैयद इशा अल्ला खा और सदासुख लाल 'नियाज' विशेष उल्लेखनीय हैं। उन लोगों ने क्रमशः 'पंचांग-दर्शन' (१८०० ई०), 'रानीकेतकी की कहानी' (१७९८-१८०३ ई०) और 'मुखसागर' (१८११ ई०) लिखा। वैसे ये सभी पुस्तकें सामान्य स्तर की हैं इनमें देशज शब्दों का प्रयोग बहुतायत से हुआ है पर गद्य की प्रारम्भिक पुस्तकें होने के कारण इनका हिन्दी साहित्य में ऐतिहासिक दृष्टि से विशेष महत्व है।

इसके बाद लगभग पचास वर्ष तक खड़ी-बोली-गद्य का विकास स्थिर रहा। इसका प्रमुख कारण सरकार की ओर से हिन्दी-गद्य की उपेक्षा ही थी। सरकार हिन्दी से मुहमोडकर अंग्रेजी के प्रचार में कटिबद्ध थी। 'फोर्ट विलियम कालेज' भी अब अंग्रेजी का ही पक्ष ले रहा था। अंग्रेजी के बढ़ते हुए प्रचार ने लोगों को अपनी ओर खींचा जिससे हिन्दी का विकास रुक गया। आगे चलकर मुसलमानों के प्रयास से उर्दू को सरकार द्वारा कुछ प्रोत्साहन भी मिला पर हिन्दी उपेक्षित ही रही। उर्दू और फारसी को अदालत में स्थान मिल जाने से उसकी ओर लोगों की अभिरुचि बनी रही। इसके अतिरिक्त सर सैयद अहमद साहब के प्रयत्न से भी उर्दू की बड़ी उन्नति हुई। सरकार की इस विभेद नीति और अंग्रेजी के प्रति पक्षपात से हिन्दुओं में भी प्रतिक्रिया हुई और उन्होंने हिन्दी-प्रचार का आन्दोलन प्रारम्भ किया। सन् १८६२ के लगभग राजा शिवप्रसाद सितारे हिन्द ने हिंदी का पक्ष लिया और शुद्ध

खड़ी बोली में 'राजा भोज का सपना' लिखा पर अपनी राजभक्ति के कारण वह इस दिशा में आगे न बढ़ सके।^१ अधिकारियों की रुचि के अनुसार इन्होंने उर्दू-गर्भित हिन्दी लिखना प्रारम्भ किया जिससे हिन्दी का अस्तित्व ही डगमगाने लगा। इसी समय राजा लक्ष्मण सिंह शिवप्रसाद के विरोध में संस्कृत-गर्भित भाषा लेकर हिन्दी जगत में आये। इन्होंने १८६२ ई० में 'अभिज्ञान शाकुन्तल' लिखा। ये दोनों ही लेखक अतिवादी रहे, इससे इनकी प्रणाली आगे गृहीत न हुई। सन् १८७५ के लगभग भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के साहित्य क्षेत्र में आने से खड़ी-बोली गद्य एक नई दिशा की ओर मुड़ा। भारतेन्दु ने शिवप्रसाद और लक्ष्मण सिंह के बीच का मार्ग अपनाया। जन प्रचलित शब्दों को इन्होंने अपने गद्य में स्थान दिया। उर्दू और संस्कृत के सामान्य शब्द, जो जनता में प्रचलित थे—उनको स्वाभाविक गति से अपने गद्य में आने दिया। इस प्रकार भारतेन्दु से गद्य में तरलता, सरलता और स्वाभाविकता आयी। इसी प्रणाली को लेकर उनके सहयोगी लेखक भी बढ़े और हिन्दी गद्य का प्रचार तेजी से प्रारम्भ हो गया। उस समय के गद्य लेखकों में प्रतापनारायण मिश्र और बालकृष्ण भट्ट विशेष उल्लेखनीय हैं। इन्होंने हिन्दी प्रचार में तन, मन, धन से योग दिया। अंग्रेजी की प्रतिद्वन्द्विता में ये लोग हिन्दी को बराबर आगे बढ़ाते रहे। सरकार की उपेक्षा हिन्दी के लिए बरदान बन गयी। कहना न होगा कि यदि सरकार हिन्दी को दबाकर अंग्रेजी की ओर न मुड़ती तो भारतीयों में प्रतिक्रिया का जन्म न होता और हिन्दी का इतनी तेजी से विकास न हो पाता।

धार्मिक आन्दोलनों ने भी हिन्दी के प्रचार में बड़ा कार्य किया। दयानन्द सरस्वती और ईसाई मिशनरियों के उपदेशों से (उपदेशों का माध्यम हिन्दी होने के कारण) हिन्दी को बड़ा बल मिला। अब तक प्रेसों की भी पर्याप्त उन्नति हो चुकी थी जिससे अनेक पत्र-पत्रिकाएँ निकलने लगी थीं इनसे हिन्दी के प्रचार में बड़ी सहायता मिली।^२ उस समय कलकत्ता, बनारस, इलाहाबाद और कानपुर हिन्दी प्रचार के प्रमुख केन्द्र थे, अनेक मण्डलियाँ इन स्थानों में हिन्दी-प्रचार का कार्य कर रही थीं। शिक्षा संस्थाओं और सरकारी कार्यों में हिन्दी को स्थान न मिलने से लोगों में बड़ा असंतोष फैला हुआ था। अनेक मेमोरियल इसके विरोध में सरकार को भेजे जा रहे थे पर सरकार दिन-पर-दिन हिन्दी की उपेक्षा ही करती जा रही थी। इससे हिन्दी-प्रचार और भी बल पकड़ता जा रहा था। प्रचार का माध्यम प्रायः गद्य ही था। गद्य के माध्यम हो जाने से उसमें भावाभिव्यञ्जन की

१. डा० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा—'हिन्दी गद्य के निर्माता पण्डित बालकृष्ण भट्ट'
(१९५८ ई०) पृष्ठ १३

२. डा० लक्ष्मीसागर दाक्षिण्य—'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृष्ठ ४७

पूरी शक्ति आ गई थी। साथ ही उसे एक सुस्थिर रूप भी प्राप्त हो गया था। गद्य के विकसित हो जाने से उसके विभिन्न रूपों का भी प्रणयन प्रारम्भ हुआ। निबन्ध आलोचना नाटक, कहानी, उपन्यास, आदि लिखे जाने लगे। सभी विधाओं के विकास ने गद्य को बड़ी शक्ति प्रदान की और वह सफलता के साथ आगे बढ़ने लगा तथा उसका क्षेत्र भी बड़ा व्यापक हो गया।

कविता के क्षेत्र में भी भारतेन्दु-युग ने पर्याप्त प्रगति की। कविता के अन्त-रंग और बहिरंग दोनों पक्षों में नये-नये प्रयोग हुए। इस युग के साहित्यकार अतीत और वर्तमान को साथ लेकर चले। अतीत परम्परा में एक ओर कवीर, सूर और तुलसी के अनुकरण पर उपदेशात्मक एवं भक्ति पूर्ण रचनाये हुईं तो दूसरी ओर बिहारी और मतिराम के अनुकरण पर शृंगार परक रचनाये की गयीं। वर्तमान स्थिति के प्रभाव से राष्ट्रप्रेम समन्वित रचनाओं की भरमार रही। इस प्रकार भारतेन्दु-युग भक्ति और रीति परम्परा को निभाते हुए नवीनता की ओर बढ़ा। इस युग के साहित्यकारों में राष्ट्रप्रेम प्रमुख रूप से विद्यमान था इससे नये-नये भावों और विचारों को साहित्य में स्थान मिला। रीतिकाल की 'कला कला के लिए' की भावना समाप्त होने लगी। भारतेन्दु-युग में कला जीवन के साथ अपना पग मिलाने लगी। उसकी आत्मा में पीड़ितों और अकालियों की चीत्कारे सुनायी पड़ने लगी और वह जन सामान्य के गले का हार बन गयी। इस युग के साहित्यकारों का प्रमुख उद्देश्य जनता को जाग्रत करना था इससे जन-साहित्य का प्रणयन प्रचुर मात्रा में हुआ। इसके अतिरिक्त छन्दों के क्षेत्र में भी पर्याप्त विकास हुआ। जनता की अभिरुचि और प्रचार की सुविधा के अनुसार कविता में विभिन्न छन्दों का प्रयोग किया गया। भक्ति और रीति काल के कवित्त पद, दोहे, सवैया आदि तो लिखे ही गये, साथ ही नये-नये साहित्यिक-गीतों और लोक गीतों की भी रचना प्रारम्भ हुई। लोक-गीत कजली, खेमटा, कहरवा, ठुमरी, गजल, होली, अढ़ा, चैती, विरहा, लावनी आदि छन्दों में लिखे गये। इनका उद्देश्य जनता को अपनी ओर आकृष्ट करना था।

भारतेन्दु-युग में भाषा के क्षेत्र में भी बड़ा क्रान्तिकारी परिवर्तन हुआ। इस युग से पूर्व कवितायें अधिकतर ब्रजभाषा में ही लिखी जाती थी। रीतिकाल में तो ब्रजभाषा का कविता पर एकाधिकार था। सभी कवि ब्रज-भाषा के उपासक थे। भारतेन्दु-युग के पूर्वार्द्ध में भी ब्रजभाषा की ही प्रधानता रही पर आगे चलकर कुछ लोगों की रुचि बदली और खड़ी-बोली पद्य का आन्दोलन प्रारम्भ हुआ। कुछ लोग प्राचीन परम्परा के पोषक होने के नाते ब्रजभाषा का पक्ष ले रहे थे कुछ नवीन दृष्टिकोण को लेकर खड़ी बोली की ओर बढ़ रहे थे। इस प्रकार खड़ी बोली और ब्रजभाषा के बीच एक आन्दोलन प्रारम्भ हो गया। ब्रजभाषा के पक्षपाती खड़ी बोली को कर्कश कहकर कविता के लिए उसे अनुपयुक्त बताते थे और खड़ी बोली के पक्ष-

पासी खड़ी बोली में रचनाये करके उनके, आक्षेपों का उत्तर देते थे । इनका कहना था कि गद्य और पद्य की एक ही भाषा होनी चाहिए ।^१ यह आन्दोलन सन् १८८७ से १८९० ई० तक बड़े जोरो से चला । ब्रजभाषा के पक्षपातियों में प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी आदि तथा खड़ी बोली के पक्षपातियों में बाबू अयोध्या-प्रसाद खत्री, श्रीधर पाठक आदि प्रमुख थे ।^२ कालान्तर में खड़ी बोली की ओर लोगो की रुचि बढ़ती गयी और ब्रजभाषा मृतप्राय हो गयी । वैसे खड़ी बोली-पद्य के विकास की क्षीण परम्परा खुसरो की मुकरियों और कबीर के दोहो से प्रारम्भ होती है पर उसका पूर्ण विकास आधुनिक युग में ही आकर हुआ ।

इस युग के लेखको में चमत्कार प्रदर्शन की लालसा नहीं थी । रीति कालीन कवियों की तरह ये अलंकारिकता में पड़ने वाले नहीं थे, न इन्हें आचार्यत्व का ही मोह था । ये बड़ी सीधी सादी भाषा में अपने विचारों को जल-सामान्य तक पहुँचाना चाहते थे । इनके विचार सुधारवादी थे और मानवमात्र का कल्याण ही इनके लिए अभीष्ट था । भारतेन्दु-युग के साहित्य में उस समय के वस्तु-समाज की स्पष्ट छाकी दिखायी पड़ती है । उसमें आर्थिक-शोषण, समाज की कुरीतियों, अध-विश्वासों आदि के सजीव चित्र हैं । इस युग का साहित्य यथार्थ को लेकर चलने वाला मानवतावादी साहित्य है । पाश्चात्य संस्कृति के संयोग से इस युग के साहित्यको के दृष्टिकोण बहुत-कुछ वैज्ञानिक हो गये थे और उन्होंने तय-सिरे से सोचना प्रारम्भ कर दिया था । आधुनिक काल के साहित्य पर पाश्चात्य साहित्य का भी बड़ा प्रभाव पड़ा । गद्य के विविध रूपों पर तो पाश्चात्य प्रभाव स्पष्ट दिखाई पड़ता है । कहना न होगा कि इस युग में विषय, रूप-विधान और भाषा की दृष्टि से साहित्य को अनेक रूपता प्राप्त हुई और साहित्य का चतुर्मुखी विकास हुआ । ऐसा विकासपूर्ण-युग हिन्दी-साहित्य में कभी नहीं आया ।

कानपुर की स्थिति

मिश्र जी के साहित्य-क्षेत्र में आने से पूर्व साहित्यिक दृष्टि से कानपुर बहुत पिछड़ा हुआ था । उसका नाम केवल व्यवसायिक-नगरी में था । प्रतापनारायण जी के प्रादुर्भाव से ही कानपुर में साहित्यिकता का संचार हुआ । आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी अपने वक्तव्य में कहते हैं—“आज से कोई तीस-पैंतीस वर्ष पूर्व, यहाँ दो चार मनुष्यों को छोड़कर और कोई हिन्दी-भाषा और हिन्दी-साहित्य का नाम तक शायद न जानता था । इस भाषा और इस भाषा के साहित्य के बीजवपन का श्रेय परलोक वासी पंडित प्रतापनारायण मिश्र को है । उन्हीं के पुण्य प्रताप से आज कानपुर को

१. डा० शितिकंठ मिश्र—‘खड़ी बोली का आन्दोलन’ (२०१३ वि०) पृ० ३५३

२. डा० रामविलास शर्मा—‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०) पृष्ठ १५८

यह सौभाग्य प्राप्त हुआ है कि हिन्दी-साहित्य की अभिवृद्धि के साधनों पर विचार करने के लिए अपने, मुडिया-लिपि के इस दुर्भेद्य दुर्ग में, पधारने की कृपा की है।^१ सन् १८४७ ई० में लाला दरगाहीलाल बक़ोल ने उर्दू में 'तवारीखे जिला कानपुर' नामक पुस्तक लिखी। जिसमें वह अपने समय की साहित्यिक-स्थिति का चित्रण इस प्रकार करते हैं—“कायस्थ व मुसलमानों के लड़के फारसी खूब पढ़ते थे। कुछ शहरों में, कुछ घरों में चार-पाच रुपया व खुराक पर एक शिक्षक नौकर होता है जिसे मौलवी साहब कहते हैं... अंग्रेजी पहले लोग पढ़ना पसन्द नहीं करते थे क्योंकि उनका ख्याल था कि उसमें लड़के ईसाई हो जायेंगे। बहुत कम लोग शिक्षित थे। लड़कियों को लोग पढ़ाना बुरा समझते थे। संस्कृत केवल ब्राह्मणों के लड़के पढ़ते थे। जिले भर में तीन-चार पंडित शास्त्री थे। आज कल स्कूलों में नागरी की लिखावट में बहुत कुछ सुधार किया गया है पर फिर भी लोग नागरी शुद्ध नहीं लिख पाते। जब गांव में परदेश में चिट्ठी आती है, उसे कोई बिरला ही पढ़ सकता है। बाकी लोग अपनी चिट्ठी पढ़ाते फिरते हैं। और जो कोई घर का हाल परदेश को लिखना चाहता है दूसरों से लिखाने जाता है। गाँवों में कायस्थ लोग किसी के चबूतरे या चौपाल में या पेड़ के नीचे ककहरा व पहाड़ा पढ़ाते हैं उसे भैया जी कहते हैं। वह फी लडका एक या दो आने मासिक पाते हैं।”^२ इससे स्पष्ट लक्षित होता है कि उस समय शिक्षा की बड़ी कमी थी। आगे चलकर सन् १८७५ तक कानपुर जिले में कई स्कूल स्थापित हो चुके थे। लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी लिखते हैं—“सन् १८७५ में कानपुर जिले में ७ तहसीली स्कूल, २ टाउन स्कूल, ३ परगना स्कूल १५७ हल्का बन्दी स्कूल और तीस लड़कियों के स्कूल थे। सब १९९। इनमें कानपुर म्यूनिसिपैलिटी के चार स्कूल भी सम्मिलित हैं। जिनमें केवल १६१ लड़के पढ़ते थे। २१० भैया जी वाले स्कूल जिले भर में और थे, जिनमें १९३५ लड़के पढ़ते थे। सरकारी स्कूलों में ७१४० लड़के और ४९८ लड़कियाँ पढ़ती थी।^३ पूरे जिले को देखते हुए स्कूलों की संख्या तो कम थी ही, पर उनमें पढ़ने वाले लड़कों की संख्या तो बहुत ही कम थी। एक स्कूल के औसत विद्यार्थियों की संख्या २४ से अधिक नहीं थी।

कानपुर के लोग साहित्य से बहुत-कम अभिरुचि रखते थे। व्यवसायिक शहर

- १ 'तेरहवां हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन की स्वागत कारीणी समिति के सभापति प० भगवान् प्रसाद द्विवेदी का वक्तव्य' (१९२३ ई०) पृष्ठ ७
२. लाला दरगाहीलाल—'तवारीखे जिला कानपुर' जिल्द अब्बल (१८७४ ई०) पृष्ठ १०२-१०६
३. 'रामराज्य' (कानपुर) २२ अक्टूबर १९५६ ई० 'प्रतापनारायण मिश्र-एक ऐतिहासिक विश्लेषण'-लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

होने के कारण मुड़िया से लोगों को विशेष प्रेम था। इसी से यहाँ पर कोई रचनात्मक कार्य सफल न हो पाता था। सन् १८७२ में सर्वप्रथम कानपुर से 'हिन्दू प्रकाश' नामक पत्र निकलना प्रारम्भ हुआ था पर जनता का सहयोग न मिलने के कारण वह शीघ्र ही काल-कवलित हो गया।^१ इसके बाद १८८३ ई० तक किसी का साहस कानपुर में पत्र निकालने का न हुआ। अन्त में १५ मार्च १८८३ में प्रतापनारायण मिश्र ने अपने 'ब्राह्मण' पत्र का प्रकाशन कानपुर में प्रारम्भ किया और अनेक परेशानियों का सामना करते हुए भी जीवन पर्यन्त निकालते रहे। प्रतापनारायण मिश्र के प्रादुर्भाव से कानपुर में नयी साहित्यिक-चेतना का विकास हुआ और अनेक साहित्यिक संस्थाएँ स्थापित हुईं। सन् १८८५ में प्रतापनारायण मिश्र और उनके साथियों के प्रयत्न से 'भारत एन्टरटेनमेण्ट क्लब' की स्थापना हुई जिसमें विभिन्न नाटकों के अभिनय किये जाते थे। तदुपरान्त सन् १८९१ में, नागरी प्रचार के सद्देश्य से 'रसिक-समाज' की स्थापना हुई और इसी के संरक्षण में 'रसिक वाटिका' नामक त्रैमासिक पत्रिका का प्रकाशन प्रारम्भ हुआ। इस प्रकार प्रतापनारायण मिश्र से संशक्त साहित्यकारों का पार कानपुर १९ वीं शताब्दी के अन्त तक एक प्रमुख साहित्यिक गढ़ बन गया।

मिश्र जी पर प्रभाव

मिश्र जी के ऊपर तत्कालीन साहित्यिक स्थिति का गहरा प्रभाव पड़ा है। हिन्दी की गिरी हुई स्थिति से मिश्र जी बहुत चिन्तित थे। उन्होंने हिन्दी प्रचार में तन, मन, धन की बाजी लगा दी। उनका कहना था—“हिन्दी का पूर्ण प्रचार हुए बिना हिन्दुओं का उद्धार असम्भव है।”^२ देश की उन्नति के लिए वह हिन्दी की उन्नति आवश्यक समझते थे। जनता को हिन्दी का महत्व समझाते हुए वे कहते हैं—

“देव नागरिहि गरे लगाओ, पैहो मोद महान।

रहो निशक प्रेम मद माते, श्री परताप समान ॥”^३

आगे फिर जनता को हिन्दी प्रचार के लिए प्रोत्साहित करते हैं—

“रीझै अथवा खिझै जहान। मान होय चाहे अपमान ॥

पै न तजो रदबि की बाप। हिंदी, हिंदू हिन्दुस्तान ॥

१. 'साप्ताहिक प्रताप' (कानपुर) १० अक्टूबर, १९५५ ई० 'प्रतापनारायण मिश्र का कानपुर'—लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १० ('असम्भव है')

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०)-पृष्ठ १४० 'काफी'-
प्रतापनारायण मिश्र

धनि हे वह धन धनि वे प्रान । जे इन हेत होहि कुरबान ॥

यही तीन सुख सुगति निधान । हिंदी, हिन्डू, हिन्दूस्तान ॥”^१

मिश्र जी हिन्दी की पुस्तकें खरीदने के लिए भी जनता से आग्रह करते हैं जिमसे लेखक-गण प्रोत्साहित होकर नयी-नयी और उत्तम कोटि की पुस्तकों की रचनाये करें और नागरी का प्रचार शीघ्रता में हो सके । मिश्र जी लिखते हैं—“हमारे धनी, निर्धनी, समर्थ, असमर्थ का मुख्य कर्तव्य यही है कि हिन्दी पढ़ना-पढ़ाना शपथ-पूर्वक अंगीकार कर लें । कोई न कोई हिन्दी का पत्र अवश्य देखा करे । हिन्दी में जितने ग्रन्थ बनें उनकी एक-एक कापी अवश्य खरीद लिया करे और यथासम्भव संस्कृत, अंग्रेजी के विद्वानों से उत्तमोत्तम विद्याओं की पुस्तकें हिन्दी में अवश्य अनुवाद कराया करे । ऐसा होने से आज दिन विद्वानों, बुद्धिमानों, सम्पादकों, मुखेलकों और सत्कवियों के अनेकानेक रत्न सदृश विचार अनुत्साह के कारण मन के मन ही में रह जाते हैं उनका हृदय प्रोत्साहित होगा और दो ही चार वर्ष में देखिएगा कि हम क्या पे क्या हो गये और आगे के लिए हमें तथा हमारे आगे होने वालों के लिए क्या कुछ प्राप्त हो चला । हमारे यहाँ विद्याओं और विद्वानों का अभाव नहीं है पर उनका प्रचार तथा उनका प्रोत्साहन देने वाले केवल इतने ही हैं कि उगलियों पर गिन लिए जाय ।”^२ आगे लेखकों से भी मिश्र जी अनुरोध करते हैं—“हमारे मुखेलक और सुवक्तागण सर्वसाधारण के जी में हिन्दी का प्रेम उपजाना, नित नये ग्रन्थों को प्रकाशित करना और जहाँ तक हो सके उन्हें सस्ते दामों विकवाना वरच किसी व्यक्ति वा समूह की सहायता से गली-गली, घर-घर में सेत बटवाना, पढ़ने योग्य स्त्री-पुरुषों को पढ़ाना नहीं तो सुनाना, अपना परम धर्म समझें ।”^३ मिश्र जी जब भारतीयों को, विद्याध्ययन के लिए इंग्लैंड जाते देखते हैं तब उन्हें भारत की दशा पर बड़ा दुःख होता है । वे लिखते हैं—

“हाय जौन भारत रह्यो, सब विद्या को गेह ।

दूर देशवासी जहाँ पढ़त रहे करि नेह ॥

हाय तहाँ अब कसहू पढ़ै लिखै किन कोय ।

पै बिन इंगलिश-पुर गये, श्रम की सिद्धि न होय ॥”^४

हिन्दी के प्रति भारतीयों की अरुचि देखकर, मिश्र जी सूर्य से—तर्पण देते हुए, पूछते हैं—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या १२ (‘अंतिम सम्भाषण’)

२. ‘—वही—’, ७, ३ (‘हमारी आवश्यकता’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ३ (‘हमारी आवश्यकता’)

४. ‘—वही—’, ५, ५ (‘महापर्व’)-

“सदा सकल जग भ्रमत रहत ही करत प्रकाश ठाम ही ठाम ।
साची कहाँ कहूँ देख्यो है देश हिंद सम अचरज धाम ॥
निज भाषा नू ते निरास जहँ बसहि लोग हतभाग तमाम ।
होहु भानु भगवान देखि यह अवभूत कौतुक नृप्यन्ताम् ॥”^१

इन उपर्युक्त पक्तियों में मिश्र जी की आन्तरिक वेदना स्पष्ट झलकती है । फरवरी, १८८४ ई० में अलवरधिपति ने पढ़ने की फुरसत न मिलने के कारण ब्राह्मण को चापस कर दिया, इस पर किया हुआ मिश्र जी का क्रन्दन भी इस प्रसंग में दर्शनीय है—“हाय ! यह अभागिन हिन्दी अब किसकी शरण गहे । क्योंकि जब हिन्दू राजा ही इसका तिरस्कार करते हैं तो यह किसकी शरण गहे ? क्या इसके आदर करने वाले कहीं विलायत से आवेंगे ? या जिनकी मातृभाषा ही नहीं वे आदर करेगे ? यह तो सम्भव ही नहीं है, तो यह भारतवासियों को छोड़ किसकी शरण गहे ? फिर जब राजा लोगों को इस अभागिन भाषा के समाचार पत्र पढ़ने की फुरसत नहीं तो यह किसकी शरण गहे ?... ‘हा ! शोक ! सहस्रश. शोक ! कि अभागिन हिन्दी अब किसकी शरण गहे ?”^२ मिश्र जी को नागरी से बड़ी ममता थी । नागरी से स्नेह रखने वालों की मिश्र जी बड़ी प्रशंसा करते थे । कोल्हापुर निवासी रायसिंह देव धर्मा के हिन्दी-प्रेम से मिश्र जी बहुत प्रभावित थे । वे लिखते हैं—“हाय एक यह सज्जन है जो इतनी दूर बैठे नागरी की इतनी प्रतिष्ठा करते हैं और एक यहां वाले हिन्दू जाति के कलक है जो उर्दू और अंग्रेजी अखबारों की गालिया भी खाते हैं तो भी उर्दू ही अंग्रेजी पर भरे धरे हैं । परम धन्य है ऐसे पुरुषरत्नों के पवित्र जीवन को जो नागरीदेवी के इतने बड़े-छड़े भक्त हैं ।”^३

मिश्र जी के समय में उर्दू और अंग्रेजी का प्रचार बड़ी तेजी से हो रहा था । सरकार भी उर्दू और अंग्रेजी का पक्ष ले रही थी, इससे चारों ओर बड़ा असंतोष फैला हुआ था । यह असंतोष ‘हण्टर कमीशन’ से और अधिक बढ़ गया । हण्टर कमीशन ने उर्दू को अनेक सुविधायें प्रदान की पर हिन्दी पर कोई विशेष ध्यान न दिया । मिश्र जी ने इससे ‘हण्टर कमीशन’ की बड़ी भत्सना की । जनता को समझाते तथा उत्तेजित करते हुए मिश्र जी लिखते हैं—

“उरदू काहू देश की भाषा होति न सिद्ध ।

केवल आर्य अज्ञात ते ह्या हैं रही प्रसिद्ध ॥

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘प्रतापलहरी’(१९४९ ई०) पृष्ठ ६१

‘नृप्यन्ताम्’-प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १२ ‘श्री अलवरधिपति का ‘ब्राह्मण’ न लेने के ‘विषय’ उर्दू में खत’-प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ११ (‘हमारे उत्साह-वर्द्धक’)

उरदू सब औगुन भरी बरण शंकरी छत ।
 हमरे सिर ते नहिं टरी कमिशन की करतूत ॥
 नाम कियो निज सारथक हट्टर सुमतिउदार ।
 हिंदी हरिणी को कियो छल सों ताकि शिकार ॥”^१

उर्दू के बढ़ते हुए प्रचार से हिन्दी का भविष्य कालिमापूर्ण दिखाई पड़ रहा था । मिश्र जी कहते हैं—

“धर्म गयो धन बल गयो, गइ बिछा अरु मान ।
 रही सही भाषा हती, सोऊ चाहति जान ॥

*

*

साचेहु अरबी अरब की, फारसि फारसि केर ।
 अंग्रेजी इंग्लैंड की यामे हेर न फेर ॥
 भार्य देश की नागरी सब गुणागरी आय ।
 यामे कुछ संदेह नहिं पै न सुनत कोउ हाय ॥”^२

सरकार के प्रलोभन से बहुत से हिन्दू भी उर्दू का पक्ष ले रहे थे । ऐसे घातक हिन्दुओं में मिश्र जी को बड़ी चिढ़ थी, इन्हीं को मिश्र जी हिन्दी के विकास में बाधक समझते थे । वे लिखते हैं—“लाला मसजिद पिरशाद सिङ्गी वा सितम को समझाओ कि तुम्हारे बुजुर्गों की बोली उर्दू नहीं है । लाला लखमीदास माडवारी से कहो कि तुम हिन्दू हो । लाला नीचीमल खन्ना से पूछो, तुम लोग सकल्प पढते समय अपने को वर्मा कहते हो कि शेख ? पंडित यूसुफनारायण काश्मीरी से बरपाफ्त करो कि तुम्हारे दशो सस्कार (मुंडनादिक) वेद की रिवाजों से हुए थे कि हाफिज के दीवान से ? इसके पीछे सरकार हिन्दी के दफतर न करदे तो ब्राह्मण के एडिटर को होली का गुडा बनाना । क्या सरकार जानती नहीं है कि हिन्दुस्तान की बोली हिन्दी ही है ? क्या सरकार से छिपा है कि यहा हिन्दुओं की अपेक्षा मुसलमान दशमाश से भी कम है ? क्या शिक्षा कमिशन वाले अंग्रेज जो दुनिया को चरे बैठे हैं वे न समझते थे कि हिन्दी से प्रजा का बड़ा उपकार होगा ? पर हां जहादीहजरत से बुरा कौन बने ? फूट के लतिहल, आलस्य के आदी, खुशामद के पुतले हिन्दू नाराज ही हो के क्या कर लेंगे ? बहुत होगा एक बार रोके बैठ रहेंगे ॥”^३ इसके साथ ही अकर्मण्य लोगो पर भी बड़ी छीटाकसी करते हैं—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संध्या ११ (‘भारत रोदन’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संध्या ११ (‘भारत रोदन’)

३. —वही— ” २ ” १ (‘घूरे के लत्ता बिना कनातन का डौल बांधे’)

“बहुतक हिन्दू ही परे ऐसे देश कलंक ।
 निज भाषा को जे नहीं जानहि एकहु अक ॥
 बहुतक कछु जानहि तहु करहि न देश सनेह ।
 हमरे लेखे उमहु की भई अनभई देह ॥”^१

भोले-भाले हिन्दुओं को उर्दू और अंग्रेजी के प्रभाव से बचाने के लिए मिश्र जी उर्दू और अंग्रेजी की कटु आलोचना करते थे । उर्दू के क्षेत्र को बताते हुए मिश्र जी कहते हैं—“उसकी वास्तविक पूजा यदि विचार के देखिए तो आशिक अर्थात् किसी को चाहन वाला, माशूक अर्थात् कोई रूपवान व्यक्ति जिसे आशिक चाहता हो, बाग अर्थात् बाटिका, गुल अर्थात् फूल, बुलबुल अर्थात् एक अच्छी बोली बोलने वाला और फूलों में प्रसन्न रहनेवाला पक्षी, बागवान अर्थात् माली, सैयाद अर्थात् चिडीमार, चादनी रान और मेघाच्छन्न दिन, खिलवत अर्थात् एकान्त स्थान, जिलवत या मजलिस कई एक सुन्दर व्यक्तियों का समाज, शराब अर्थात् मदिरा, कबाब अर्थात् मांस, साकी अर्थात् मद्य पिलाने वाला, मुतरिब अर्थात् गवैया, रकीब दुश्मन, गैर अर्थात् जिससे तुम चाहते हो उसका दूसरा चाहने वाला, नासिह अर्थात् मद्य और वैश्यादि के ससर्ग से रोकने वाला, जायज अर्थात् उपदेशक, पर निन्दा, खुशामद, उलहना आसमान अर्थात् भाग्यवश, इतनी ही बातें हैं जिन्हें उलट फेर के वर्णन किया करो आप बड़े अच्छे उरदूदा हो जायगे ।”^२ इसी प्रकार अंग्रेजीबाजो पर भी मिश्र जी व्यंग्य करते हैं—“बाप ने किसी देवता का वास, प्रसादादि बना दिया है, सो भी जहा तक हो सकता है वहा तक विधुभूषण को B. B. और देवदत्त को D. D. इत्यादि बना के अपने ढग का कर लेते हैं ।”^३ ऐसे एक स्थान पर मिश्र जी हिन्दुओं की बुद्धि की भर्त्सना करते हुए लिखते हैं—“यह हिन्दू भाइयो की बुद्धि का फल हैं जो अपने धर्म-ग्रन्थो को तिलाजुली दे बैठे हैं, न सही स्वामी जी की पुस्तकें, सस्कृत, बगला और कुछ नागरी में भी एक से एक सनुपदेश की पुस्तकें मौजूद हैं, क्या सभी काटे खाती हैं ? पर पढ़े कौन ? यहा तो लड़का पाच बरस का हुआ नहीं कि छब्बी साक्षरी गौरङगायत्री सीखने भेज दिया सो उससे होना क्या है, सब तो एल० एल० डी० (L.L.D.) हो ही नहीं जाते । इधर अपना भाषा अपनी राति-नीति, अपने धर्म-कर्म में बछिया क ताऊ, उधर अंग्रेजी में भी अघकचरे ठहरे, फिर बुद्धि बिचारी डाग (Dog) कुत्ता, कैंट (Cat) बिल्ली के सिवा कहा से घुस आवे ? जब विद्या और बुद्धि दोनों में नीमवहशी ठहरे तो सचमुच के मनुष्यो, देश-हर्तृषी विद्वानो से क्यों न भडके ? यह

१. ‘आहूण’ खण्ड १ संख्या ११ (‘भारत रोदन’)

२. —वही—, ४, २ (‘उरदू बीबी की पूजा’)

३. —वही—, ८, २-३ (‘बज्रमूर्ख’)

तो नेचर की बात है। अब अच्छे लोगो की सगति मे भी गये, फिर क्या है चाहें ज . कर उठावें ।”^१

मिश्र जी हर तरह से जनता को हिन्दी के लिए प्रोत्साहित करते है। वे लिखते है—“यदि सचमुच हिन्दी का प्रचार चाहते हो तो आपस के जितने कागज पत्र, लेखा-जोखा, टीप तमस्सुक है, सब मे नागरी लिखी जाने का उद्योग करो। जिन हिन्दुओ के यहा मौलवी साहब बिसमिल्ला कराते है उनके यहा पडितो से अक्षरारम्भ कराया जाने का उपकार करो। तन, मन धन लगा के हिन्दू मात्र के चिन्तन पर सर्व गुणकारी देवी नागरी का पवित्र प्रेम स्थापन करने के लिए कटिबद्ध हो। चाहे कोई धमकावे, चाहे कोई कैसा ही डर दिखावे, जो हो सो हो, तुम मनसा बाचा कर्मणा उर्दू को लू लू देने मे सन्नद्ध हो।”^२ आगे मिश्र जी बड़े जोरदार शब्दो मे भारतीयो को विश्वास दिखाते है—“यदि हमारे आर्य भाई अधीर न होंगे तो एक दिन अवश्य होगा कि भारतवर्ष भर मे नागरीदेवी अखण्ड राज्य करेंगी और उर्दूदेवी अपने सगो के घर मे बैठी कोदो दरैगी।”^३

मिश्र जी स्कूल स्थापित करने के लिए भी जनता को प्रेरित करते थे। उनका कहना था—“हर शहर के लोगो को चाहिए कि अपने-अपने यहा कम-मे-कम एक पाठशाला ऐसी अवश्य स्थापति करें जिसमे अन्य शिक्षा के साथ धर्म तथा नीति भी सिखाई जाय।”^४ हिन्दी और संस्कृत पढना वह सभी के लिए आवश्यक मानते हैं—“जब तक अपनी भाषा मे पूर्ण रूप मे पठन-पढान नहीं होता तब तक शिक्षा सदा अधूरी ही रहती है और पूर्ण फलदायिनी नहीं होती। इससे हमे हिन्दी और संस्कृत अवश्यमेव पढनी चाहिए।”^५ वे सभी शिक्षा-संस्थाओ मे हिन्दी को अनिवार्य बनाना चाहते थे। इलाहाबाद यूनिवर्सिटी मे हिन्दी को स्थान न मिलने पर वे जनता से कहते है—“यदि अपने सतान का कुछ मोह हो अपनी जाति का कुछ भी चिन्ह बनाये रखना चाहते हो तो शीघ्र इलाहाबाद यूनिवर्सिटी की कुमन्त्रणा के रोकने का उपाय करो नहीं तो याद रखो कि जहा वर्तमान काल के बृद्ध और युवक मरे वही हिंदी स्थान मे हिन्दूपन की गंध भी न रह जायगी। कई पत्रो से विदित हुआ है कि वहा की यूनिवर्सिटी ने हिन्दी को सातवी क्लास तक मे नहीं रक्खा। इस घोर अत्याचार की इसके अतिरिक्त और क्या मनसा हो सकती है कि संस्कृत कठिन है, उसे अपने बच्चो

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ६ (‘ज्ञानचन्द्र और प्रेमचन्द्र’)

२. ‘—वही—’ ,, २ ,, १ (‘घूरे के लत्ता बिनै कनातन का डौल बाधे’)

३. ‘—वही—’ ,, २ ,, २ (‘हिम्मत राखो एक दिन नागरी का प्रचार हो ही गा’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १२ (‘बबी हुई आग’)

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ३ (‘हमारी आवश्यकता’)

को पढावेगा कौन, अरबी हिन्दुओं के किस काम की ? इन्हें मारेंगे, फारसी पढावेगे ।”^१ मिश्र जी के समय में अव्यावहारिक और आचरण भ्रष्ट शिक्षकों की भी कभी नहीं थी । शिक्षक विद्यार्थियों से अपने पारिवारिक कार्य कराते थे और एक-एक रुपया लेकर उन्हें उत्तीर्ण करते थे । शिक्षकों को इन कार्यों की मिश्र जी बड़ी आलोचना करते थे । मोलवी शिक्षकों के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—“बहुतेरे मोलवियों के यहाँ हमने द्विज जाति के बालकों को चिलम भरते और पाव दबाते, पखा खींचते और झाड़ देते देख के खेद पूर्वक यही विचार किया है कि लड़के तो अज्ञान हैं, और शिक्षक भी विधर्मी होने से इतना दोषास्पद नहीं है, पर माता-पिता निश्चय तुच्छ एवं स्वार्थान्ध हैं । उनके न इज्जत है न गैरत ।”^२ इसके विपरीत योग्य और सहृदय शिक्षकों के प्रति मिश्र जी को सहानुभूति भी थी । मिडिल-स्कूल के शिक्षकों का कम वेतन होने पर मिश्र जी बड़ा शोक प्रकट करते हैं—“हाय परमेश्वर ! हिन्दी के दिन कब फिरेंगे, इसके सुविज्ञ आर्यगण की कदर कब की जायगी, मुर्दरिस महोदयों को जब हम देखते हैं तो शोक होता है कि एक से एक ज्ञाता, एक से एक परिश्रमी होने पर भी (१०), (१५) से अधिक वेतन नहीं पाते, हिन्दी दफ्तर होते तो यह सुयोग्य पुरुष क्या उन उरदू के चेलों से भी गये बीते हैं जिन्हें सीन और स्वाद का भी बोध नहीं है पर कचहरियों में गुलछर्रे उड़ाते हैं और यह विचारे विद्या के पठन पाठन में ‘नीद नारि भोजन परिहरही’ का अनुष्ठान करते हैं तिसपर भी नहीं पूछे जाते ।”^३

मिश्र जी के समय में, हिन्दी में, शिक्षा-संस्थाओं के उपयुक्त पुस्तकें ही हैं, इसे शिक्षा-संस्थाओं में कैसे स्थान दिया जा सकता है ? मिश्र जी ने हिन्दी की इस कमी को भी पूरा करने का भरसक प्रयत्न किया और शिक्षा-संस्थाओं के उपयुक्त अनेक पुस्तकें लिखीं । जिनमें बहुत सी बिहार के शिक्षा विभाग के पाठ्यक्रम में स्वीकृत भी की गई ।^४ मिश्र जी की ये पुस्तकें अधिकांश बंगला से अनूदित थीं । इसके अतिरिक्त मिश्र जी ने हिन्दी-गद्य की अनेक विधाओं को अपनी लेखनी से परिष्कृत किया । निबन्ध, समालोचना, नाटक, उपन्यास, कहानी, सभी कुछ इन्होंने लिखा और प्रायः सभी में अच्छी सफलता प्राप्त की । साथ ही इनसे आगामी साहित्यकारों का मार्ग भी प्रशस्त हुआ ।

मिश्र जी हिन्दी के सच्चे हिमायती थे । वे अपने ‘सरबस जाइ दीजिए जान

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या १० (‘अब बातों का काम नहीं’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ७ (‘बालशिक्षा’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या १ ‘मिडिल स्कूल का परीक्षाफल’ पृष्ठ १०

४. ‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’—आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी

के उद्देश्य को लेकर सदैव हिन्दी का प्रचार करते रहे । हिन्दी की भर्त्सना उन्हें असह्य थी । बाबू व्यामसुन्दर दास लिखते हैं—“ये हिन्दी भाषा तथा देवनागरी लिपि के बड़े पक्षपाती थे । यदि इसके विरुद्ध कोई जरा भी चू करता तो आप उसके विपक्ष में ब्राह्मण के कालम के कालम लिख मारते थे ।”^१ एक बार ‘फतेहगढ़-पंच’ ने इनकी हिमायत के खिलाफ कुछ लिखा और हिन्दी में दोष निकाले । इस पर मिश्र जी जामे से बाहर हो गये और इन्होंने ‘पंच’ की दलीलो का बड़ी योग्यता से खण्डन किया । यह विवाद कई महीने तक चलता रहा और मिश्र जी बराबर ‘पंच’ की निरर्थक बातों की असारता सिद्ध करते रहे ।^२

मिश्र जी गद्य के क्षेत्र में तो खड़ी बोली के पक्ष के समर्थक थे पर पद्य में उनकी आस्था ब्रजभाषा की ओर विशेष थी । मिश्र जी की इस आस्था पर बहुत-कुछ भारतेन्दु हरिश्चन्द्र का प्रभाव था । क्योंकि मिश्र जी अधिकतर भारतेन्दु के साहित्यादर्शों को अपना आधार मानते थे । भारतेन्दु जी ब्रजभाषा-पद्य के पक्षपाती थे इसी से मिश्र जी ने भी पद्य के क्षेत्र में ब्रजभाषा का पक्ष लिया । जब खड़ी बोली पद्य का आन्दोलन प्रारम्भ हुआ तब उन्होंने डटकर ब्रजभाषा का समर्थन किया । मार्च १८८८ ई० में मिश्र जी लिखते हैं—“ब्रजभाषा भी नागरी देवी की सगी बहिन है, उसका निज स्वत्व दूसरी बहिन को सौपना सहृदयता के गले पर छूरी फेरना है । हमारा गौरव जितना इससे है कि गद्य की भाषा और रखे, पद्य की और, उतना एक को त्याग देने में कदापि नहीं, कोई किसी की इच्छा को रोक नहीं सकता । इस न्याय से जो कविता नहीं जानते वे अपनी बोली चाहे खड़ी रखें चाहे कुदावे, पर कवि लोग अपनी प्यार की हुई बोली पर हुकुम चला के उसकी स्वतन्त्र मनोहरता को नाश नहीं करने के । जो कविता के समझने की शक्ति नहीं रखते वे सीखने का उद्योग करें । कवियों को क्या पड़ी है कि किसी के समझाने को अपनी बोली बिगाड़ें ।”^३ खड़ीबोली और ब्रजभाषा का यह विवाद बहुत दिनों तक मिश्र जी और श्रीधर पाठक के बीच चलता रहा । पर आगे चलकर खड़ीबोली पद्य के बढ़ते हुए प्रचार को देखकर मिश्र जी की कट्टरता कुछ कम हुई और इन्होंने भी खड़ीबोली-पद्य में सहयोग देना प्रारम्भ किया । फिर भी मिश्र जी खुलकर खड़ीबोली-पद्य के मैदान में नहीं आये । हा रचनायें उन्होंने खड़ीबोली में पर्याप्त की पर ब्रजभाषा-पद्य की ओर उनकी रुचि अन्त तक बनी रही । श्रीधर पाठक को उत्तर देने हुए लिखते हैं—“अच्छी बात

१. डा० व्यामसुन्दर दास—‘हिन्दी कोषिक रत्नमाला’ पहिला भाग (१९०९ ई०)

३. ‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’—आचार्य सहायोंर प्रसाद द्विवेदी

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ८ (‘खड़ीबोली का पद्य’)

है। आप कविता कर चलिए। मैं भी उस पर रोडा-ककड़ फेंकता चलूंगा। लेकिन याद रखिए, यह सङ्क ऐसी सुन्दर नहीं बनेगी कि कवि की निरङ्कुश उक्ति बे रोक दौड़ सके।”^१ मिश्र जी में विलक्षण प्रतिभा-शक्ति थी, इन्होंने ब्रजभाषा और खड़ी-बोली में तो कविताएँ लिखी ही, साथ ही उर्दू, फारसी, संस्कृत में भी सफलता के साथ अपनी लेखनी चलायी। इसके अतिरिक्त अपने विचारों को जन-जन तक पहुँचाने के लिए इन्होंने जन भाषाओं में भी कविताएँ की और उनमें अनेक जन-छंदों का सफल प्रयोग किया। अवधी, बुन्देली, आदि में ये अधिकार के साथ सुन्दर गीत लिखते थे। जन-छन्दों में इन्हें आल्हा, लावनी होली, ठुमरी आदि विशेष प्रिय थे। पुरानी परम्परा में इन्होंने कवित्त, सवैये, दोहे, पद आदि भी बहुतायत से लिखे। भाषा, छन्दों के साथ-साथ इनके विचारों में भी अनेकरूपता के दर्शन होते हैं। कबीर, मूर, तुलसी आदि भक्त कवियों की सी उत्कृष्ट भक्ति-भावना भी इनमें मिलती है और रीतिकालीन बिहारी, घनानन्द आदि शृंगारिक कवियों के हाव-भाव की भी इनके साहित्य में कमी नहीं है। इसके अलावा भारतेन्दु काल की राष्ट्रीय-चेतना के ये प्रचारक ही थे। अतः हम कह सकते हैं कि भक्ति, शृंगार और देश-प्रेम ही इनके साहित्य की सीमार्यें थी और इन्हीं के सृजन में ये आजीवन लगे रहे।

तीमरा अध्याय

कृतियों का विवरण

मिश्र जी अपने समय के प्रमुख साहित्यकार थे। इन्होंने साहित्य की सभी विधाओं को अपने कृतित्व से समृद्धिशाली बनाया और उन्हें आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित किया। अल्पायु होते हुए भी मिश्र जी ने प्रचुर मात्रा में साहित्य-सृजन किया। ब्रज, खड़ी बोली, अवधी, उर्दू, संस्कृत आदि भाषाओं में सुन्दर लेख तथा कविताये लिखी। इनका साहित्य के सभी क्षेत्रों पर पूरा अधिकार था। ये हर तरह से मा भारती को युगानुरूप बनाना चाहते थे। हिन्दी की अकिंचनता इन्हें असह्य थी। इसकी समृद्धि के लिए इन्होंने मौलिक-साहित्य तो दिया ही, साथ ही अनेक बगला पुस्तकों का हिन्दी में अनुवाद भी किया। इनकी मौलिक तथा अनूदित पुस्तकों की संख्या लगभग पचहत्तर के होगी पर इनका सम्पूर्ण साहित्य आज हमें प्राप्य नहीं। इसका प्रमुख कारण यह है कि मिश्र जी निर्धनता के कारण अपने सम्पूर्ण साहित्य को स्वतः नहीं प्रकाशित करा सके, यहाँ तक कि इनकी कुछ पुस्तकें अप्रकाशित ही नष्ट हो गयी।^१ दूसरे उस समय के लोगों को हिन्दी से रुचि भी नहीं थी, इसलिए जो साहित्य प्रकाशित भी हुआ उसका समुचित प्रचलन नहीं हो सका। वैसे बाबू रामदीन सिंह ने मिश्र जी को पुस्तकों के प्रकाशन में बड़ी सहायता की। मिश्र जी की अधिकांश पुस्तकें बाबू रामदीन सिंह के ही प्रबन्ध में खडग विलास प्रेस, बाकीपुर (पटना) से मुद्रित तथा प्रकाशित हुईं पर जनता ने उनका उचित स्वागत न किया। पुस्तकों की बिक्री न होने के कारण उस समय लेखकों तथा प्रकाशकों को पुस्तकों द्वारा हानि ही उठानी पड़ती थी। एक संस्करण में दो सौ, तीन सौ पुस्तकें निकालने पर भी—माग न होने के कारण वे रक्खी ही रह जाती थी। द्वितीय संस्करण तो शायद ही किसी पुस्तक का हो पाता हो। बहुत सी पुस्तकें तो अप्रकाशित ही रह जाती थी।

मिश्र जी के जीवन काल में जो पुस्तकें प्रकाशित हुईं उनका भी कोई संग्रह न रक्खा जा सका और मिश्र जी की मृत्यु के बाद तो मिश्र-साहित्य के प्रचार तथा संरक्षण की ओर किसी ने ध्यान ही नहीं दिया। हा, खगविलास प्रेस से जब-कब एक दो पुस्तकें प्रकाशित हुईं पर उनका प्रचार न हो सका। इसके अतिरिक्त मिश्र जी के

परिवार में भी कोई ऐसा व्यक्ति न रहा जो उनके साहित्य को सुरक्षित रख सकता था उसे प्रकाशित करा सकता। मिश्र जी की मृत्यु के बाद जो साहित्य उनके निवास स्थान (कानपुर) पर था उसे खडग विलास प्रेस वाले—कुछ रुपया देकर उनकी पत्नी से ले गये पर वे भी उसे प्रकाशित न करा सके^१ और वह साहित्य वही विनष्ट हो गया। इस साहित्य में मिश्र जी की कुछ अप्रकाशित पुस्तकें भी थी जो मिश्र जी ने अपने जीवन की अन्तिम अवस्था में लिखी थी। मिश्र जी का कुछ प्रकाशित साहित्य वैजेगाव में भी उनके परिवार वालों के पास था जिसे 'प्रताप' पत्र के जन्मदाता स्व० गणेशशंकर विश्वार्थी ले आये थे पर आज वह भी अप्राप्य है। बांकीपुर का खडग विलास प्रेस भी अब नहीं रहा और अब वहाँ मिश्र जी का कोई भी प्रकाशित तथा अप्रकाशित साहित्य उपलब्ध नहीं।

मिश्र जी अपनी रचनायें तत्कालीन पत्रों में भी भेजा करते थे। इनकी कई कवितायें 'कवि-वचन-सुधा' में प्रकाशित हुई थी।^२ कुछ उर्दू लेख 'भारत-प्रताप' में छपे थे।^३ 'हिन्दोस्थान' में भी इनके बहुत से लेख तथा कवितायें निकली थी।^४ इसके अतिरिक्त 'ब्राह्मण' पत्र के तो मिश्र जी सम्पादक ही थे, इसमें इनकी अधिकांश रचनायें प्रकाशित हुई थी। बहुत सी पुस्तकें भी ब्राह्मण में धारावाहिक निकली थी जिनमें आगे कुछ पुस्तकाकार भी प्रकाशित हुईं और कुछ ब्राह्मण तक ही सीमित रह गयीं। इन उपर्युक्त पत्रों की सम्पूर्ण फाइलें तो अब कहीं मिलती नहीं केवल कुछ आंशिक अंक इधर-उधर प्राप्त होते हैं जो अपने जीवन की अन्तिम साँसें गिन रहे हैं।

साहित्यकारों की ओर से भी मिश्र जी प्रायः उपेक्षित ही रहे। किसी भी साहित्यकार ने मिश्र-साहित्य को खोजने तथा एकत्र करने का प्रयत्न नहीं किया। सर्वप्रथम महावीरप्रसाद द्विवेदी ने मिश्र जी पर १९०६ ई० में एक लेख लिखा और उसमें मिश्र जी की कृतियों का उल्लेख किया पर मिश्र जी की सम्पूर्ण कृतियों को इसमें स्थान नहीं मिल सका।^५ वैसे यदि द्विवेदी जी चाहते तो मिश्र जी की कृतियों को एकत्रित कर सकते थे क्योंकि मिश्र जी की मृत्यु के तब केवल बारह वर्ष ही हुए थे और बहुत-कुछ साहित्य भी बांकीपुर में उपलब्ध था। इसके बाद १९१९ ई० में अम्बुदय प्रेस, प्रयाग से 'निबन्ध-नवनीत' पहिला भाग का प्रकाशन हुआ। इसमें

१. नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘मेरे गुरुजन’ (१४९५ ई०) पृष्ठ २७

२. किशोरीलाल गुप्त-‘भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि’ (१९५६ ई०) पृ०-३८७

३. बालमुकुन्द गुप्त निबन्धावली प्रथम भाग (२००७ वि०)-पृष्ठ १४

४. ‘सरस्वती’ जून १९३८ ई० ‘स्व पं० प्रतापनारायण मिश्र’-गोपालराम गहमरी

५. ‘सरस्वती’ मार्च १९०६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र’-आचार्य महावीर प्रसाद द्विवेदी

'ब्राह्मण' पत्र की सहायता से मिश्र जी के केवल ४१ निबन्धों का सकलन किया गया था। इसी से मिश्र जी को निबन्ध-साहित्य में स्थान मिला। १९३३ ई० में रमाकांत त्रिपाठी ने 'प्रताप-पीयूष' का सम्पादन किया। इसमें मिश्र जी के कुछ निबन्धों और कविताओं का संग्रह किया गया। तदुपरान्त १९३९ ई० में प्रेमनारायण टंडन द्वारा 'प्रताप-समीक्षा' का और १९४७ ई० में नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी द्वारा 'प्रतापनारायण मिश्र' का संपादन हुआ। इन दोनों पुस्तकों में मिश्र जी के थोड़े-थोड़े निबन्ध सकलित हैं। इन कृतियों में मिश्र जी की रचनाओं पर कोई विशेष प्रकाश नहीं डाला गया। बहुत कुछ द्विवेदी जी के ही लेख का पिस्टेपेण हुआ है। आगे चलकर सन् १९४९ में नारायणप्रसाद अरोड़ा ने मिश्र जी की कविताओं का संग्रह 'प्रताप लहरी' नाम से प्रकाशित कराया। अरोड़ा जी का यह कार्य वस्तुतः सराहनीय है इसे ही हम मिश्र-साहित्य के उद्धार का प्रथम प्रयास कह सकते हैं। वैसे इस सकलन में अनेक अशुद्धियाँ हैं और कविताओं को भी प्रकाशन क्रम के अनुसार नहीं रखा गया है तथा 'ब्राह्मण' में प्रकाशित लगभग ३८ कविताएँ (परिशिष्ट देखिए) भी इस संग्रह में प्रकाशित होने से रह गयी हैं। फिर भी इस कृति ने मिश्र जी को समुचित सम्मान दिया। इसके बाद 'नागरी प्रचारिणी सभा' ने मिश्र-साहित्य के प्रकाशन का भार अपने ऊपर लिया और सम्पूर्ण मिश्र-साहित्य को दो भागों में प्रकाशित करने का आयोजन किया। सम्बत् २०१४ वि० में मिश्र-साहित्य का प्रथम भाग 'प्रतापनारायण-ग्रंथावली' के नाम से विजयशंकर मल्ल के सम्पादकत्व में प्रकाशित हुआ। इस भाग में 'ब्राह्मण' में प्रकाशित मिश्र जी के लेखों और निबन्धों का संग्रह किया गया है। वैसे कार्य प्रशंसनीय है पर अभी 'ब्राह्मण' में लगभग एक सौ पन्द्रह (परिशिष्ट देखिए) ऐसे लेख और निबन्ध हैं जिन्हें उक्त ग्रंथावली में स्थान नहीं मिला। सभा की द्वितीय ग्रंथावली में नाटक और कविताओं के निकालने का आयोजन है लेकिन इससे पहले ग्रंथावली सम्पादक को पुनः एक बार ब्राह्मण का अवलोकन करना और उसमें छूटे हुए लेखों, निबन्धों और समालोचनात्मक टिप्पणियों को एकत्रित कर उन्हें ग्रंथावली के द्वितीय भाग में स्थान देना वाछनीय है। इसके अतिरिक्त सभा की ओर से केवल मिश्र जी के मौलिक-साहित्य का ही प्रकाशन हो रहा है अभी उनके अनूदित-साहित्य का प्रकाशन अपेक्षित है। यहाँ यह कहना न होगा कि नागरी प्रचारिणी सभा ने यदि मिश्र-साहित्य के प्रकाशन का कार्य अपने जीवन की प्रारम्भिक अवस्था में किया होता तो आज जो मिश्र-साहित्य अनुपलब्ध है वह सुलभ हो गया होता।

साहित्यकारों ने तो मिश्र जी की यहाँ तक उपेक्षा की है कि जब उन्हें भारतेन्दु-युग पर कुछ लिखना पड़ा है तो बिना मिश्र-साहित्य को देखे बरबस समीक्षा की है। कई साहित्यकारों को तो यह भी ज्ञात नहीं है कि मिश्र जी की अमुक कृति गद्य

की है, या पद्य की। फिर भी वे उसकी समीक्षा करते हैं। इसके अतिरिक्त ब्राह्मण के दर्शन तो बहुत कम साहित्यकारों को हुए होंगे। अब इसी से समझा जा सकता है कि कहा तक मिश्र जी के प्रति न्याय हुआ होगा।

इस शोध-प्रबन्ध के लिए हमें भी मिश्र जी की कृतियों को खोजने की आवश्यकता हुई और इस कार्य में अनेक कठिनाइयाँ उठानी पड़ी। मिश्र जी के सामयिक पत्रों के जो फुटकर अंक इधर-उधर प्राप्त हुए उनमें मिश्र जी की कोई भी रचना के नहीं मिल सकी। केवल 'रसिक-वाटिका' (पहिली बयारी सन् १८९१ ई०) में हमें मिश्र जी की पांच समस्या प्रतियाँ मिलीं।^१ इसके अतिरिक्त श्री विजयशंकर मल्ल के पास मिश्र जी की भक्ति रसपूर्ण पन्द्रह कविताएँ मिलीं जो 'कवि बचन सुधा' के चौदहवें वर्ष में प्रकाशित हुई थीं। विजयशंकर जी के पास हमें मिश्र जी के नाटक भी देखने को मिले। मिश्र जी की अधिकांश कृतियाँ हमें नागरी प्रचारिणी सभा काशी, भारती भवन पुस्तकालय, इलाहाबाद, साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, नवजीवन पुस्तकालय, कानपुर, मारवाड़ी पुस्तकालय, कानपुर और सरस्वती पुस्तकालय, मोरावा (उज्जैन) में प्राप्त हुईं। सबसे बड़ा स्रोत जो मुझे मिश्र जी की कृतियों का प्राप्त हुआ वह 'ब्राह्मण' पत्र है। ब्राह्मण के कुछ अंक नागरी प्रचारिणी सभा, काशी और भारती भवन पुस्तकालय, इलाहाबाद में मिले तथा अधिकांश अंक स्व० नारायणप्रसाद अरोड़ा के निवास स्थान, पटकापुर (कानपुर) में प्राप्त हुए। इन तीनों स्थानों के अकों को मिला कर 'ब्राह्मण' पत्र के नौ वर्षों की पूरी फाइल तैयार हो जाती है। यही मिश्र जी के साहित्य की अपूर्व-निधि है। लेकिन उक्त स्थानों में अब 'ब्राह्मण' के अंक इतने जीर्ण-काय हो गये हैं कि कुछ ही वर्षों में उनकी अन्त्येष्टि किया होने वाली है इसके साथ ही दीनकवहादुर भी ब्राह्मण के शरीर भक्षण में पूरी तरह कटिबद्ध हैं। केवल नागरी प्रचारिणी सभा के दस अंक झिल्ली कागजों से मढ़ा दिये गये हैं इसलिए वे सुरक्षित हैं। यदि शेष दोनों स्थानों के भी 'ब्राह्मण' अंक इसी प्रकार सुरक्षित कर लिये जायें तो साहित्य-जगत् का बड़ा ही उपकार हो। पटकापुर वाले तो ब्राह्मण की फाइल बेचना भी चाहते हैं यदि कोई संस्था उसे खरीदकर सुरक्षित कर लेती तो बड़ा अच्छा होता।

मुझे अपने शोध में जो मिश्र जी की कृतियाँ प्राप्त हो सकी हैं या जिनके विवरण तथा उल्लेख मुझे मिले हैं उन्हीं का परिचय इस अध्याय में दिया जायगा। मिश्र जी की मौलिक और अनूदित कृतियों की सूची इस प्रकार है।

मौलिक-साहित्य

कविता

१—प्रेमी-पुष्पावली

१. प्राप्ति स्थान-भारती भवन पुस्तकालय, इलाहाबाद

- २—मन की लहर
- ३—लाकोक्ति-शतक
- ४—कानपुर माहात्म्य
- ५—दगल-खण्ड
- ६—शोकाश्रु
- ७—युवराजकुमार स्वागतन्ते
- ८—ब्रैडला स्वागत
- ९—तृप्यन्ताम्
- १०—तारापात पचीसी
- ११—श्री प्रेम पुराण
- १२—फाल्गुन माहात्म्य
- १३—होली है
- १४—शृंगार विलास
- १५—प्रार्थना शतक
- १६—दीवाने बरहमन
- १७—रफुट कवितायें

नाटक

- १—कलि कौतुक रूपक
- २—कलि प्रवेश नीति रूपक
- ३—हठी हुस्मीर नाटक
- ४—भारत-दुर्दशा रूपक
- ५—सगीत शाकुन्तल (छायानुवाद)

विविध

- १—शैव सर्वस्व
- २—सुचाल-शिक्षा (प्रथम भाग)
- ३—स्वास्थ्य-विद्या
- ४—शिशु-शिक्षा
- ५—लेख, निबन्ध एवं समालोचना

अपूर्ण ग्रन्थ

- १—नूतन भवतमाल
- २—दूध का दूध पानी का पानी (भाण)
- ३—जुआरी-खुआरी (प्रहेसन)
- ४—प्रताप चरित्र

५—पीराणिक गूढार्थ

६—रामायण रमण

संदिग्ध

१—गो संकट नाटक

२—भारतेन्दु धारामृत

३—सौन्दर्यमयी

४—प्रतापसमूह

अनूदित-साहित्य

कहानी

१—कथा माला

२—चरिताष्टक (प्रथम भाग)

३—कथा बाल सगीत

उपन्यास

१—राजसिंह

२—युगलागुरीय

३—इन्दिरा

४—राधारानी

५—कपालकुण्डला

६—अमरसिंह

७—देवी चौधरानी

इतिहास

१—सूवे बगाल का इतिहास

२—सेनराजवंश

३—त्रिपुरा का इतिहास

भूगोल

१—सूवे बगाल का भूगोल

विविध

१—पचामृत

२—नीतिरत्नावली

३—बोधोदय

४—वर्ण परिचय

५—शिशु विज्ञान

६—आर्य कीर्ति भाग १

७—आर्य कीर्ति भाग २

संग्रह ग्रन्थ

१—रहिमान शतक

२—रसखान शतक

३—मानस विनोद

मौलिक-साहित्य : कविता

प्रेम पुष्पावली

यह मिश्र जी की प्रथम कृति है। इसके विषय में मिश्र जी समर्पण में लिखते हैं—“हे विश्वदाटिका के स्वामी। हमें यह निश्चय है कि यह तुच्छ पुष्पावली तुम्हारे रीझने का कारण किसी भाँति नहीं हो सकती पर इसे तुम्हारे पास देव के हम निम्न-देह बड़े प्रसन्न होंगे। अतएव जैसे हमें अंगीकार किया है तैसे हमारी प्रसन्नतार्थ हमारी पहली भेंट भी अंगीकार करनी पड़ेगी।”^१ यह कृति १८८३ ई० में शुभ चिन्तक यन्त्रालय, शाहजहाँपुर में छपी थी। यद्यपि इसमें प्रकाशन सन् नहीं दिया है, पर इस पुस्तक के अन्त में राधाकृष्ण दाम का प्रकाश-पत्र छपा है जिसमें १५ नवम्बर १८८३ ई० पड़ा है। अतएव यही इस कृति का प्रकाशन सन् माना जा सकता है। यह पृष्ठ की एक छोटी सी पुस्तक है। इसका मूल्य दो आना है। इसमें ५० गीत हैं और ये गीत प्रेमदेव की भक्ति तथा देशप्रेम से सम्बन्धित हैं। कुछ पद तुलसी की ‘विनय-पत्रिका’ की कोटि के हैं जिनमें दैन्य कूट-कूट कर भरा है। इनके गीतों का विभाजन इस प्रकार है—प्रारम्भ में ६ प्रार्थनायें जिनमें ४ स्तुतियाँ संस्कृत में हैं, २ बसन्त गीत, २५ पूर्वी गीत, ६ नागरी गीत, १ गीत योरपीय रागिनी में, २ फारसी गजलों, १ कितब १ कितबा, १ मुसल्लस और ५ लावनिया हैं। सभी गीतों में प्रेम की अनन्यता दिखाई पड़ती है। ‘प्रेम पुष्पावली’ के मुख पृष्ठ पर भी लिखा है—“प्रेम पुष्पावली अर्थात् प्रेम सिद्धान्ताकूल स्तुति, प्रार्थनोपासनादि, गीत, गजल, लावनियाँ।” इसमें इसका विषय प्रारम्भ में ही ज्ञात हो जाता है। इसकी भाषा बड़ी परिभाजित है और छन्द विधान भी उत्कृष्ट है। प्रथम रचना होते हुए भी यह प्रौढ रचना के गुणों से समन्वित है। इसमें मिश्र जी की प्रेम, भक्ति और सहृदयता साकार हो गयी है। मिश्र जी स्वतः इस कृति का ‘ब्राह्मण’ में विज्ञापन देते हुए लिखते हैं—‘देश भर में कदाचित् ऐसे कवि दस ही पन्द्रह निकलेंगे जिनकी लेखनी में परमेश्वर का सच्चा प्रेम, स्वधर्म पर दृढ़ विश्वास एवं स्वदेश की सच्ची भक्ति इत्यादि वास्तव में लाभ जनक विषय लिखे जाते हों। यथा सामर्थ्य इस अभाव को दूर करने को एक छोटी सी ‘प्रेम पुष्पावली’ नामक पुस्तिका मैंने भी लिखी है। इसमें ईश्वरीय प्रेम और मातृभूमि सम्बन्धी प्रेम तथा मेरा आन्तरिक विश्वास संस्कृत, नागरी, ब्रजभाषा,

फारसी और उर्दू की गीत, गजल और लावनियों में वर्णित है जिन्हें मैं समझता हूँ कि उन भाषाओं को थोड़ा-थोड़ा जानने वाले भी बालक, युद्ध, स्त्री सभी समझ लेगे और शान्त भाव से गा भी सकेंगे।”^१ इस कृति के विषय में भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र लिखते हैं—“हमने पंडित प्रतापनारायण मिश्र जी की बनाई हुई ‘प्रेम पुष्पावली’ देखी। इसके विषय में मैं कुछ विशेष लिखना नहीं चाहता केवल इतना ही लिख देता हूँ कि इसमें वह सुगन्ध है जो मेरे ऐसे चित्त वालों को लुभाती है अन्य को चाहे सचे या न सचे। इस भूमिका के अधिकारियों का यह एक अमूल्य रत्न होगी।”^२ इसके अतिरिक्त राधाकृष्ण दास ने भी इस कृति की बड़ी प्रशंसा की है।^३ निश्चित ही यह कृति अद्वितीय है।

मन की लहर

यह कृति १८८५ ई० में भारत जीवन प्रेस, बनारस के प्रकाशित हुई थी। इसमें कुल ३७ पृष्ठ हैं और इसका मूल्य, डाक व्यय सहित २/॥ है। इस पुस्तिका में ईश्वर-भक्ति और देश-प्रेम के भावों से युक्त २५ लावनिया हैं, जो उर्दू, फारसी, ब्रज, खड़ीबोली और संस्कृत भाषाओं में लिखी गई हैं। इस कृति में मिश्र जी ने जगत् की असारता दिखाते हुए, प्रेम की व्यापकता का प्रतिपादन किया है और मानवमात्र को एक प्रेम में बंधने का उपदेश दिया है। साथ ही तत्कालीन देश-दशा का भी चित्रण कुछ लावनियों में किया गया है और प्रेमदेव से भारत के उद्धार की प्रार्थना की गयी है। इसमें मिश्र जी ने अपने हृदय के अनेक भावों को अनेक रूपों में व्यक्त किया है। उनके हृदय की विह्वलता और दैन्यता से यह कृति परिपूर्ण है। इसके समर्पण को ही देखकर मिश्र जी की तन्मयता और उत्कट भावुकता का पता लग जाता है—‘प्रियतम ! यह लेव। ‘मन की लहर’ तुम्हारे चरण कमल से सलग्न होकर कृतार्थ होती है। बहने न देना नहीं तो तुम्हारी अद्भुत लीला से कच्चे लोग भ्रम की भंवर में पड़ जायेंगे। यस सदेह न करना कि मन मानस के तो हम आप ही स्वामी है यह लहर कैसी ? हा यह लहर ऐसी कि गंगा जी को गंगा जल ही से तो अर्थ दिया जाता है न ! बस ! ‘त्वदीयवस्तु गोविन्द तुभ्यमेव समर्पित’ हहा। ‘इस पागलपन से लाभ’ की खूब कही हा लहर को लाभ यह कि ‘जल की शोभा कमल’ हमको यह लाभ कि इसका कारण अनेकानेक भाव भरित सुन्दर मुख का कुछ देर दर्शन। तुम्हारी तुम जानो हमें पागल तो बना ही चुके हो। नहीं तो तुमको हानि लाभ से

१ ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ४ (‘प्रेम पुष्पावली का विज्ञापन’)

२. प्रतापनारायण मिश्र—‘प्रेम पुष्पावली’ (१८८३ ई०) ‘प्रशंसा-पत्र’—
भारतेन्दु हरिश्चन्द्र

३. प्रतापनारायण मिश्र - ‘प्रेम पुष्पावली’ (१८८३ ई०) ‘सम्मति’-राधा कृष्ण दास

क्या ? अपने लोगों की नानातरंग देखना ही मात्र प्रयोजन है सो देखो ।^१ अतः इस कृति में मिश्र जी के मन को विभिन्न लहरें ही एकत्रित हैं जिनमें इस कृति का नाम स्वतः सार्थक हो जाता है । इसकी भाषा स्वाभाविक और निगुरी हुई है । फारसी और संस्कृत भाषा की लावनियों को तो देखकर उनकी प्रतिभा पर आश्चर्य होने लगता है । इसकी भाषा भी उस समय जनता में काफी थी क्योंकि इसकी भाषा ही के परिणाम स्वरूप सन् १९१४ में इसका द्वितीय संस्करण खगविलास प्रेस, बाकीपुर (पटना) में प्रकाशित हुआ था । यह कृति मिश्र जी की विचार धारा का जानने के लिए दृष्टव्य है । 'प्रेम पुष्पावली' और 'मन की लहर' क्रमशः लेखक की २७ और २९ वर्ष की अवस्था के पूर्व की रचनाएँ हैं जिनको देखने में यह ज्ञात होता है कि लेखक को भक्त हृदय प्रारम्भ से ही प्राप्त था ।

लोकोक्तिशतक

इस कृति का प्रकाशन धारावाहिक रूप में 'ब्राह्मण' में खण्ड २ सख्या ७, (१५ सितम्बर १८८४ ई०) से प्रारम्भ हुआ था और ६१ कविताओं तक यह उसमें निकलती रही थी । इसके बाद १८८५ में यह पृथक् पुस्तकाकार प्रकाशित हुई ।^२ इस पुस्तिका में केवल ११ पृष्ठ हैं और इसका मूल्य २) है । इसमें सौ कहावतों पर विरचित छोटी-छोटी १०० कविताएँ हैं और प्रत्येक कविता का अन्त कहावत से हुआ है । पुस्तक के अन्त में एक और कविता है, जिसमें लेखक का नाम दिया गया है और इसका भी अन्त लोकोक्ति में ही है । वह इस प्रकार है—

'संग्रह करी प्रताप हरि जग कहतूति प्रसिद्ध ।

जैसी जाकी भावना तैसी ताकी सिद्ध ॥'^३

यह कृति भारतीयों के हितार्थ लिखी गई है । इसके विषय में मिश्र जी अपने प्रेमदंष्ट्र में कहते हैं - 'हमारी मोटी समझ में यह सौ गोलियाँ तुम्हारे भारतीय प्रजागण के मानसिक रोगों के दूर करने में कुछ काम आवें तो आश्चर्य नहीं । इन पर यदि तुम्हारी सुधामयी दृष्टि पड़ेगी तो 'सोने में सुगन्ध है ।'^४ इस कृति के मुख-पृष्ठ पर लिखा है— 'लोकोक्ति शतक अर्थात् सौ कहावतों में सामयिक उपदेश जो देखने वालों को अवश्य पेट पड़े गुन देगे ।' यह कृति उपदेश प्रधान है । इसमें एक ओर मतमतान्त्रों, धार्मिक रुढ़ियों, सामाजिक कुरीतियों, आपसी फूट, अप्रेजों के शोषण आदि की भर्त्सना की गई है, दूसरी ओर स्वावलम्बन, एकता, स्वाभिमान, दृढता,

१ प्रतापनारायण मिश्र - 'मन की लहर' (१८८५ ई०) 'समर्पण' से

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३ सख्या ९-१० 'विज्ञापन' - प्रतापनारायण मिश्र

३. प्रतापनारायण मिश्र - 'लोकोक्तिशतक' (१८९६ ई०) - पृष्ठ ११

४ प्रतापनारायण मिश्र - 'लोकोक्तिशतक' (१८९६ ई०) 'समर्पण' से

परोपकार आदि पर जोर दिया गया है। साथ ही देश जाति और भाषा के उद्धार के लिए भी जनता को प्रोत्साहित किया गया है। 'लोकोक्तिशतक' की कविताओं में देश-प्रेम और राष्ट्रीय चेतना की भावना को उभाड़ने की अपूर्व शक्ति है। इसके अतिरिक्त इसमें धर्म, ज्ञान और नीति में सम्बन्धित अनेक उपदेश भरे पड़े हैं। इसकी कविताओं में लोकोक्तियों का बड़ा सफल और सशक्त प्रयोग हुआ है जिससे उपदेश बड़े प्रभावपूर्ण और हृदयस्पर्शी बन गये हैं। भाषा तो इसकी सरल है ही पर इसकी शैली भावों को स्पष्ट करने में और भी सहायक हुई है। यह कृति आकार से जितनी छोटी है गुणों से उतनी ही अनूठी है। 'लोकोक्तिशतक' का द्वितीय संस्करण-बहुत शीघ्र रामनवमी हरिचन्द्रावध ३ (१८८७ ई०) में प्रकाशित हुआ और तृतीय संस्करण 'खगविलास प्रेम' बाकीपुर में १८९६ ई० में निकला। वैसे १८९६ ई० के संस्करण में प्रथम संस्करण लिखा हुआ है क्योंकि 'खगविलास प्रेम' में यह पहली ही बार छपी है, पर ब्राह्मण में इसके प्रारम्भिक संस्करणों का उल्लेख है।

कानपुर माहात्म्य

'कानपुर माहात्म्य' धारावाहिक रूप में 'ब्राह्मण' में खण्ड २ सख्या ६ (अगस्त, १८८४ ई०) से खण्ड ३ सख्या ९-१० (दिसम्बर १८८५ ई०) तक प्रकाशित हुआ था। आगे चलकर इसका पुस्तकाकार प्रकाशन प० उमादत्त बाजपेयी (ब्राह्मण प्रेस के स्वामी) ने कराया यह कृति आल्हान्छन्द में लिखी गई है। इसमें कानपुर का हास्य पूर्ण और मनोरंजक वर्णन किया गया है। यह कृति तीन ओहारियों में विभक्त है। पहली ओहारी में देवी-देवताओं की स्तुति (आल्हा परम्परा के अनुसार) के बाद कानपुर के आस-पास के स्थानों, प्राचीन महापुरुषों और घटनाओं का वर्णन है। दूसरी ओहारी में आर्य-समाजियों और पुरोहितों का वर्णन है। इसमें आर्य-समाजियों के मूर्ति-पूजा विरोध और उसके परिणाम स्वरूप पुरोहितों में हुई प्रतिक्रिया का बड़े हास्यास्पद ढंग से दिग्दर्शन कराया गया है। पुरोहित लोग आर्य समाजियों का विरोध करने के लिये एक सभा करते हैं। सभा में आर्य-समाज के सिद्धान्तों की जांच के लिए वेदों की आवश्यकता पड़ती है पर किसी भी पुरोहित के घर में वेद नहीं निकलते, नव वेद खरीदने का आयोजन होता है लेकिन किसी भी पुरोहित को यह तक ज्ञात नहीं कि वेद कहाँ मिल सकेंगे ? अन्त में वेदों के खरीदने के लिए चन्दे का प्रश्न उठता है। चन्दे का नाम मृन्ते ही धीरे-धीरे लोग सभा में खिसकने लगते हैं। इस प्रकार इस ओहारी में निरक्षर भट्टाचार्यों ब्राह्मणों की कटु आलोचना की गई है। तीसरी ओहारी में 'गोरक्षणी सभा' का वर्णन है। सन् १८८१ में 'भारत मित्र' पत्र में 'गोरक्षा' के सम्बन्ध में एक मर्म स्पर्शी लेख प्रकाशित हुआ जिसमें गोवंश की दुर्दशा का वर्णन था।^१

उसे पढ़कर कानपुर के कुछ हिन्दुओं के हृदय में एक गोरक्षिणी मभा स्थापित करने का विचार हुआ। इसके लिए कई सभाये की गई, बहुत से प्रयत्न हुए, अनेक प्रस्ताव धनाढ्य-लाला लोगों के यहाँ भेजे गये पर आपसी फूट के कारण गोरक्षिणी मभा स्थापित न हो सकी। इसी घटना का विस्तार से वर्णन-गोरक्षा के महत्व को समझाते हुए—किया गया है। यह कृति आदि में लेकर अन्त तक व्यंग्यात्मक ढंग से लिखी गयी है। यहाँ तक कि इसका नाम भी व्यंग्य से उद्भूत है। इसमें कानपुर का माहात्म्य न होकर कानपुर की भर्त्सना ही है। इसकी भाषा शुद्ध अवधी है। रसात्मकता की दृष्टि से यह कृति बड़ी उत्कृष्ट है। साथ ही तत्कालीन स्थिति का भी इसमें अच्छा परिचय मिल जाता है।

दंगल खण्ड

यह कृति १८८७ ई० में प्रकाशित हुई। इसका मूल्य—) है।^१ यह आल्हा-छन्द में लिखी हुई है। केवल पहला छन्द कुण्डलिया में है। जिसमें व्यायाम का महत्व दिखाया गया है और इसके पंचम चरण में मिश्र जी का 'अखंड अलहैत' उपनाम भी दिया हुआ है। कुण्डलिया के बाद फिर आल्हा-छन्द प्रारम्भ हो जाता है और अन्त तक यही चलता है। इसके प्रारम्भ में पहलवानों के आराध्य महावीर और अली मुरतजा तथा गायकों की आराध्या वाग्भवानी की स्तुति की गयी है। इसके बाद कानपुर में किस प्रकार दंगल प्रारम्भ हुए—इसका वर्णन किया गया है। तदुपरान्त कानपुर में हुए १८८७ ई० के दंगल का वर्णन है—यह दंगल प्रयागनारायण तिवारी के परेड वाले अखाड़े में प्रतिवर्ष होता था। इसे सरकारी दंगल कहते थे^२ क्योंकि इसे सरकार की ओर से भी विशेष सुविधायें प्राप्त थीं। इसका प्रारम्भ भी १८६५ ई० में कलक्टर हालसी, सुपरिटेण्डेंट बी० एच० गुड (B. H. Good) तथा प्रयागनारायण तिवारी के प्रयत्न से हुआ था। सन् १८८७ के दंगल में अव्यवस्था और भीड़ अधिक होने के कारण बलवा हो गया जिसमें अनेक लोगों के चोटें लगीं तथा पुलिस को भी शान्ति स्थापित करने के लिए कोड़ों और दण्डों का प्रयोग करना पड़ा, जिससे दर्शकों में भगदड़ मच गई। इस प्रकार इस वर्ष दंगल के रंग में भग हो गया। मिश्र जी को दंगलों से बड़ी सज्जि थी। वे कानपुर में होने वाले प्रत्येक दंगल में जाते थे। १८८७ ई० के दंगल का भी बलवा इनके सामने ही हुआ था,^३ इसलिए इनके वर्णनों में बड़ी

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या २ 'दंगल-खण्ड'—प्रतापनारायण मिश्र

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ ३५

३. नारायणप्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी—'प्रतापनारायण मिश्र' (१९४७ ई०) पृष्ठ ३५

स्वाभाविकता है। पहलवानों के दाव-पेच और दर्शकों के मगोभावों के मार्मिक वर्णनों के साथ-साथ दंगलों की उपयोगिता और स्वास्थ्य के महत्व को भी इसमें समझाया गया है। इस कृति का उद्देश्य मनोरंजन के साथ ही जनता को स्वास्थ्य रक्षा की ओर प्रोत्साहित करना है वे एक स्थान पर कहते हैं—‘धनवान और विद्वान की भांति बलवान भी देश की शोभा होते हैं, किसी रीति से पहलवानों को सहाय करने उनका उत्साह बढ़ाना देश की शारीरिक उन्नति में एक परमोपयोगी काम है।’^१ इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिए मिश्र जी ने ‘दगल खण्ड’ की रचना की थी।

शोकाश्रु

यह भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र के स्वर्गवास (६ जनवरी, १८८५ ई०) पर लिखा हुआ शोक गीत है। इसका प्रकाशन ‘ब्राह्मण’ के खण्ड २ संख्या १२ और खण्ड ३ संख्या १ (फरवरी-मार्च १८८५ ई०) में हुआ था। इसमें २३ पद हैं और सभी पद भावाविवक्ष्य और शोक से भरे हुए हैं। मिश्र जी की भारतेन्दु के प्रति अनन्य श्रद्धा भक्ति इसमें सजोयी हुई है। कही ईश्वर को उलाहना दिया गया, कही भारतेन्दु का गुणानुवाद गाया गया है, कही आराध्य रूप में उनके विछोह पर शोक व्यक्त किया गया है, इस प्रकार सम्पूर्ण पदों में मिश्र जी के विह्वल-हृदय के विभिन्न भाव बोलते हुए दिखाई पड़ते हैं। छन्द-विधान भी इसका बड़ा सबल है। कुछ पद सूर का स्मरण दिलाते हैं कुछ में आधुनिक प्रगीततरंगों के दर्शन होते हैं। भाषा के क्षेत्र में भी ब्रज, खड़ीबोली और उर्दू की त्रिवेणी बहती दिखाई देती है। अस्तु, ‘शोकाश्रु’ मिश्र जी के कोमल, कातर और निवृद्धल हृदय का प्रतीक है।

युवराजकुमार स्वागतन्ते

‘युवराजकुमार-स्वागतन्ते’ राजकुमार विकटर के भारत आगमन पर लिखा हुआ आठ पृष्ठ का एक स्वागत-गीत है। राजकुमार विकटर का भारत में आगमन १८८९ ई० में जाड़े के दिनों में हुआ था इसका उल्लेख मिश्र जी अपने स्वागत-गीत में इस प्रकार करते हैं—

“हरि शशि सम्भवत पाञ्च महँ, सित पल्ल अगहन मास।

श्री विकटर आगमन ते, भयो हिन्दु सुख रास॥”^२

यह गीत १५ नवम्बर, १८८९ के ‘ब्राह्मण’ अंक में प्रकाशित हुआ था। इसमें स्वागत के साथ-साथ भारत की नत्कालीन दशा का बड़ा मार्मिक वर्णन किया गया है। भारतीय नरेशों, जमींदारों, पूज्यपतियों के कार्यों की आलोचना करते हुए असित और क्षुधित वर्ग के प्रति सम्बेदना प्रकट की गई है। इस गीत के अंत में मिश्र जी

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ७ (‘दंगल’)

२. ब्राह्मण खण्ड ६ संख्या ४ ‘युवराजकुमार स्वागतन्ते’—प्रतापनारायण मिश्र

भारत की दयनीय दशा को विकटोरिया में कहने का—विकटर से अनुरोध करने है जिससे भारतीयों की स्थिति में कुछ सुधार हो सके। इस स्वागत-गीत का प्रमुख उद्देश्य-स्वागत न होकर भारत की दशा को विकटोरिया तक पहुँचाना है।

ब्रैडला स्वागत

यह भी 'युवराज कुमार स्वागतन्ते' की तरह एक स्वागत गीत है। आकार और शैली में लगभग दोनों रचनाएँ एक सी ही हैं। 'ब्रैडला स्वागत' इंग्लैंड के प्रसिद्ध राजनीतिज्ञ मि० चार्ल्स ब्रैडला के भारत आगमन पर लिखा गया था। चार्ल्स ब्रैडला भारत की स्थिति को देखने तथा बम्बई में होने वाले कांग्रेस के पाँचवें अधिवेशन में सम्मिलित होने के लिए दिसम्बर, १८८९ ई० में भारत आये थे।^१ इसी समय मिथ्र जी अपना यह स्वागत-गीत लिख कर 'स्वागतन्ते महात्मन्' नाम से 'ब्राह्मण' के खण्ड ६ सख्या ५ (दिसम्बर, १८८९ ई०) में प्रकाशित कराया था। इसी वर्ष यह गीत 'ब्रैडला स्वागत' नाम से पुस्तकाकार भी हनुमत् प्रेम, कालाकाकर में छपकर प्रकाशित हुआ। आगे चलकर यही गीत 'क्रन्दन' नाम से भी कई अखबारों में निकला। कालाकाकर से प्रकाशित 'ब्रैडला स्वागत' पुस्तक १६ पृष्ठ की है और इसके प्रत्येक पद के नीचे अंग्रेजी में अनुवाद दिया हुआ है पर यह अनुवाद किमका किया है यह ज्ञात नहीं। क्योंकि मिथ्र जी लिखते हैं--'अंग्रेजी न मेरी मातृ-भाषा है न मैं उसे उत्तम रीति से जानता हूँ एक मित्र (जिनका नाम प्रकाशित करना आवश्यक नहीं है) ने कृपा करके अनुवाद कर दिया है।'^२ चार्ल्स ब्रैडला कांग्रेस तथा हिन्दुओं के बड़े हितैषी थे इसीलिए मिथ्र जी ने इस कृति में इनकी बड़ी प्रशंसा की है। 'ब्रैडला स्वागत' में तत्कालीन देश-दशा का बड़ा सुन्दर चित्रण किया गया है। भारतीय कृषकों और श्रमिकों की दशा के तम दृश्य इसमें दिखाये गये हैं। तथा व्यापार, कृषि, शिक्षा आदि की अव्यवस्था दिखाते हुए बेकारी की ओर भी संकेत किया गया है। भारतीयों की राज-भक्ति और अंग्रेजों की दमन तथा शोषण-नीति को मिथ्र जी ने बड़ी नम्रता के साथ, शांत भाषा में अभिव्यक्त किया है और ब्रैडला ने कांग्रेस तथा भारत के उत्थान में सहयोग देने की प्रार्थना की है। वैसे यह कृति राज-भक्ति की पीठिका पर लिखी गयी है पर इसके अन्तराल में राष्ट्रप्रेम ज्ञात हुआ, स्पष्ट दिखायी पड़ता है। 'ब्रैडला स्वागत' एक प्रकार से भारत की दीन-हीन दशा को सुधारने का प्रार्थना-पत्र है। राजभक्ति के रूप में लिखी होने के कारण इस कृति का इंग्लैंड में भी बड़ा स्वागत हुआ। फ्रेडरिक पिनकाट ने इस कृति का अंग्रेजी में अनुवाद करके १८९० ई० में इसे 'इण्डिया' पत्र में प्रकाशित कराया। इस अनुवाद

१. 'बालमुकुन्द गुप्त—'निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०)—पृष्ठ ३४४-४५

२. प्रतापनारायण मिथ्र—'ब्रैडला स्वागत' (१८८९ ई०)—पृष्ठ १६

के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—‘श्री फ्रैडरिक पिनकाट महोदय को हम इस अनुग्रह के लिए अन्तःकरण से अनेक धन्यवाद देते हैं कि उन्होंने बिलायत के ‘इण्डिया’ नामक समाचार पत्र में हमारी ‘ब्रैडला स्वागत’ नामी पुस्तिका का अनुवाद बड़ी सुन्दर सरल एवं साधु अंग्रेजी में प्रकाशित किया है इसमें हमारे देश की दोन दशा का वहाँ वालों के जी में बहुत-कुछ बोध अथवा तद्द्वारा हमारे दुखों का बहुत-कुछ निवारण होने की सम्भावना है ।’^१

तृप्यन्ताम्

इस कृति की रचना सन् १८९० ई० के पितृपक्ष (आश्विन, कृष्ण पक्ष) में की गयी थी । इसके रचनाकाल का उल्लेख मिश्र जी ‘तृप्यन्ताम्’ के अन्तिम छन्द में इस प्रकार करते हैं—

‘हरि शशि बतसर छह असित, आसिन मास ललाम ।

जग हित मिश्र प्रताप मुख, निकस्यों तृप्यन्ताम् ॥’^२

यह कृति ‘ब्राह्मण’ में धारावाहिक रूप से खण्ड ७ सख्या ३, ४, ५, ६ और ७ (अक्टूबर १८९० से फरवरी १८९१ तक) में प्रकाशित हुई थी । आगे इसका पुस्तिकाकार प्रकाशन १८९१ ई० में खड्ग विलास प्रेस, बाकीपुर से हुआ । १९१४ ई० में इसी प्रेस से इसका द्वितीय संस्करण भी निकला । यह २३ पृष्ठ की छोटी-सी पुस्तिका है । मूल्य इसका डेढ़ आना है । इसमें कुल ९० छन्द हैं जिनमें ८९ छन्दों में तर्पण और अन्तिम छन्द (जो दोहा छन्द में है) में पुस्तक का रचना काल दिया हुआ है । इस कृति में तत्कालीन देश-दशा के प्रति क्षोभ एवं असंतोष व्यक्त किया गया है । इसके प्रत्येक छन्द से यह ध्वनि निकलती है कि जब भारतीय स्वयं ही तृप्त नहीं हैं तो दूसरों के तृप्त होने की कामना कैसे कर सकते हैं ? भारत को तो छल, अनाचार, निर्धनता, अकाल, शोषण, फूट, मतादि ने भ्रष्ट एवं अशक्त बना दिया है फिर कोई किस प्रकार साफ और प्रमत्त मन से तर्पण दे सकता है । हाँ, पानी उलच कर परम्परा का निर्वाह भले ही लोग करते रहे । इसमें देवी-देवताओं, ऋषि-मुनियों, षंड-पौधों, नदी-पर्वतों, नर-नारियों, पितरों आदि को एक-एक छन्द में तर्पण दिया गया है, साथ ही उनसे सम्बन्धित स्थिति पर भी उसी छन्द के प्रारम्भ में प्रकाश डाला गया है । प्रत्येक छन्द में चार चरण हैं । पहले तीन चरणों में देश-काल का चित्रण है और चौथे चरण में उसी के अनुरूप देवादि को तर्पण दिया गया है । इस प्रकार ‘तृप्यन्ताम्’ में मिश्र जी ने बड़ी कुशलता के साथ प्राचीन परम्परा

१. ‘आह्वान’ खण्ड ६ सख्या ९ (‘धन्यवाद’)

२. ‘प्रतापनारायण मिश्र—‘तृप्यन्ताम्’ (१९१४ ई०)—पृष्ठ २१

में नवीनता का समावेश करते हुए तत्कालीन स्थिति को बड़े मार्मिक-शब्दों में भारतीयों के सामने रक्खा है ।

तारापात पचीसी

इसमें पचीस दोहे हैं । इसके रचना-काल का उल्लेख मिश्र जी इस प्रकार करते हैं—

‘अगहन कृष्ण छठि निशा, हरि शशि सम्बत एक ।

तारापात पचीस किय द्विज प्रताप सखिवेक ॥’^१

इस दोहे के अनुसार इसकी रचना अगहन, कृष्णपक्ष ६ (रात्रि) हरिश्चन्द्र सम्बत १ (नवम्बर, १८८५ ई०) में की गयी । इसका प्रकाशन ‘ब्राह्मण’ के खण्ड खण्ड ३ सख्या ९-१० (नवम्बर-दिसम्बर १८८५ ई०) में हुआ था । ‘तारापात-पचीसी’ के प्रारम्भिक दोहों में नक्षत्रों की छटा एवं प्राकृतिक सौन्दर्य का वर्णन है और अन्तिम दोहों में ईश्वर का गुणगान, उसकी विचित्र सृष्टि पर विस्मय प्रकट करने हुए किया है । इसके कुछ दोहे कलापक्ष की दृष्टि से बड़े उत्कृष्ट बन पड़े हैं ।

श्री प्रेमपुराण

यह आख्यानक काव्य के रूप में लिखी गयी है । इसका प्रकाशन ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ सख्या २, ३-४, ९-१० (१८८५ ई०) में हुआ था । इसमें दो अध्याय हैं, दोनों अध्यायों में एक-एक प्रेम कहानी दोहे-चौपाइयों में लिखी गयी है । दोनों कहानियाँ अपने में पूर्ण तथा स्वतन्त्र हैं । वैसे मिश्र जी अभी इस पुराण में और कहानियाँ बढाना चाहते थे पर किन्हीं कारणों से वह इसे आगे न लिख सके । वे इसके उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए लिखते हैं—‘प्रिय पाठक । इस पुराण में किमी मन विशेष की स्तुति निन्दा न होगी, किमी देश, किसी सम्प्रदाय के क्यो नही प्रेमी होना चाहिए उन्ही के इतिहास इसमें रहेंगे । जिन ध्रुव, प्रह्लाद प्रेमियों की कथा पुराणों में है उनका लिखना पिष्टपेषण है, जिनका हाल आपको नही मानूँ उनके चरित्र पर ध्यान दीजिए । कोई इस ढंग के इतिहास जानते हों तो लिख भेजो देश भाइयों का उपकार होगा ।’^२ इस पुराण में अष्ट चौपाइयों के बाद एक दोहे का क्रम रक्खा गया है । प्रथम अध्याय के प्रारम्भ में पाँच सोरठे हैं, जिनमें प्रेम का माहात्म्य दिखाया गया है । प्रथम अध्याय की कथा इस प्रकार है—यवन देश के धर्म प्रचारक मूसा बड़े ज्ञानी और उदार थे । इन्होंने एक ब्रह्म का उपदेश दिया । एक बार मूसा कहीं उपदेश देने जा रहे थे । रास्ते में उन्होंने देखा कि एक सुरम्य वन में एक

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ सख्या ९-१० (‘तारापात-पचीसी’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ सख्या २ ‘श्री प्रेमपुराण’—प्रतापनारायण मिश्र

गडगिया बैठा ईश्वर का स्मरण कर रहा है और उसकी बकरिया पाम ही चर रही है। गडगिया कहना है—‘प्रभो एक बार हमारे घर पधारो, हम वापका बड़ा स्वागत करेंगे। बकरी का दूध पिलायेग आदि आदि।’ गडरिये का प्रलाप सुनकर मूसा उसके पाम आये और कहा—‘हे भाई। ईश्वर अरूप और सर्व व्यापक है वह तुम्हारे घर नहीं आ सकता। तुम केवल उससे अपने धर्म, कर्म के सुधारने की प्रार्थना करो। उसके बूलाने का उपक्रम निरा भ्रम-पूर्ण है।’ यह कह कर मूसा चले गये। अब गडगिया सशय में पड़ गया। उसके मन में अनेक तर्क-वितर्क उठने लगे। उधर मूसा का रास्ते में आकाश वाणी हुई कि तुमने मेरे भक्त को सशय में क्यों डाल दिया ? मुझे नीरस-ज्ञान प्रिय नहीं है। तुम पुनः जाकर उमें समझाओ और उसका सशय दूर करो। मूसा ने वापस आकर गडरिये से क्षमा मांगी और दोनों प्रेम से गले मिले। इस कहानी में ज्ञान में प्रेम को श्रेष्ठ माना गया है।

द्वितीय अध्याय के प्रारम्भ में दो दोहे हैं जिनमें प्रेम देव की वन्दना तथा प्रेम-कथा का संकेत है। इस अध्याय की कथा इस प्रकार है—एक बार भक्त नारद ईश्वर की प्रभुता देखने के लिए मृत्युलोक का भ्रमण करने निकले। रास्ते में उन्हें एक भयानक जंगल मिला। जहाँ हिसक पशुओं के अतिरिक्त किसी का रहना नितान्त असम्भव था। ऐसे भयानक जंगल में नारद देखते हैं कि एक अति दुर्बल मुनि अपने पैरों को एक पेड़ से बांधे उलटा झूल रहा है और उसके चारों ओर असहनीय अग्नि धधक रही है। ऐसे कठिन साधक को देखकर नारद को बड़ा आश्चर्य हुआ। वे उसके पाम आकर पूछने लगे—‘यह कठिन साधना किस फल के हेतु कर रहो हो ? मुझे सत्य-सत्य बताओ। मैं तुम्हारी सहायता करूँगा।’ कई बार नारद के प्रश्न पर मुनि ने कहा—‘विष्णु भगवान के दर्शन के लिए कर रहा हूँ।’ यह सुनकर नारद ने हस कर कहा—‘तुम्हें किसने बहका दिया है। जिस विष्णु को वैदादि व्यापक और अरूप कहते हैं वह तुम्हें शरीर धारण कर किस प्रकार दर्शन दे सकता है ?’ मुनि ने कहा—‘मैं मानता हूँ ब्रह्म अरूप और अलख है फिर भी योगी-जन जन्म-जन्म उसका ध्यान किया करते हैं और उन्हें अनेक रूपों में ब्रह्म के दर्शन होते हैं। उसी प्रकार मैं भी श्यामवर्ण विष्णु का मुख देखना चाहता हूँ।’ इस पर नारद बड़ी जोर में हस और कहा—‘तुम्हें यह कैसे ज्ञात हुआ कि विष्णु का श्यामवर्ण है ?’ मुनि ने कहा—‘श्यामवर्ण निरर्थक नहीं है। श्याम रंग की ही आख की पुतली है जिसमें ससार के सम्पूर्ण दृश्य दिखाई पड़ते हैं। श्याम रंग से ही सम्पूर्ण ग्रंथ लिखे हुए हैं। रात्रि में भी सब ओर अधकार ही दिखाई पड़ता है। इसलिए मैं भी अपने विष्णु का असीम और श्याम मानता हूँ।’ नारद ने कहा—‘यदि तुम्हें दर्शन न हुए तब क्या करोगे ?’ मुनि ने कहा—‘इसी प्रकार जीवन भर तपस्या करूँगा, इसके बाद जो भगवान दिखायेगे वही देखूँगा।’ नारद, मुनि की दृढ़ आस्था

से बड़े प्रसन्न हुए और उसे फल-प्राप्ति का आशिर्वाद देकर विष्णु लोक की चले गये। वहाँ जाकर नारद ने मुनि के सब समाचार विष्णु भगवान से कहे। विष्णु भगवान ने नारद से कहा—'मुनि से जाकर कह दो इस पेड़ में (जिसमें मुनि झूल रहा है) जितने पत्ते हैं उतने ही कल्प तपस्या करो। तब निश्चित ही तुम्हें भगवान मिल जायेगा।' नारद ने ऐसा ही मुनि में आकर कहा। नारद की बात सुनकर मुनि इतना प्रसन्न हुआ कि तपस्या छोड़कर प्रेम से नाचने लगा। उसका सब भ्रम दूर हो गया। गद्गद होकर वह कहने लगा अब तो निश्चित ही मुझे विष्णु भगवान के दर्शन होंगे। उसको प्रेम मग्न देखकर विष्णु भगवान ने तुरन्त ही वहाँ आकर उसे दर्शन दिया। उपर्युक्त अवधि तो विष्णु भगवान ने उसकी आस्था देखने के लिए दी थी। इस प्रकार दोनों ही कहानियों में प्रेम की श्रेष्ठता प्रतिपादित है। इस कृति की भाषा सरल अवधी है। बीच-बीच में तुलसी कृत 'रामचरित मानस' के सिद्धान्तों को भी साक्षी बनाया गया है तथा विभिन्न तर्कों से ज्ञान से प्रेम को अद्वितीय ठहराया गया है। विषय प्रतिपादन और रसात्मकता की दृष्टि से यह कृति निश्चित ही सफल है।

फाल्गुन माहात्म्य

फाल्गुन माहात्म्य मिश्र जी ने अपने तथा अपने समवयस्क मित्रों के मनोरंजनार्थ लिखा था। इसमें होली में गाने के अश्लील कवित्व है, जिन्हें मिश्र जी प्रायः होली के अवसर पर गाया करते थे जिससे लोगों का बड़ा मनोरंजन होता था। इस कृति को मिश्र जी ने व्यक्तिगत प्रयोग के लिए लिखा था इसे वे छपाना नहीं चाहते थे। एक बार उनके एक मित्र इसे बिना बनाये उठा ले गये और सन् १८८९ ई० में इसे छपवा डाला। मिश्र जी को जब यह बात मालूम हुई तब वे बहुत असंतुष्ट हुए और सभी छपी हुई पुस्तकों को प्रकाशित होने से रूकवा दिया। इसकी सूचना मिश्र जी 'ब्राह्मण' में इस प्रकार देते हैं—“हमारे पास एक होली में गाने की निर्लज्ज शब्दों में हाथ की लिखी हुई पुस्तिका रखी थी। उसे एक भले मानुस हमसे पूछे बिना ले गये। और अब सुनने में आया है कि उन्होंने लोभवश होके उसे छपवाया है और कानपुर तथा और नगरों में बेचना चाहते हैं। हमने यद्यपि एक प्रतिष्ठित और माननीय महाशय के यहाँ उनको बुलाके मना कर दिया है और उन्होंने भी पुस्तकें जला देने का प्रण कर लिया है। तो भी हम विज्ञापन द्वारा सर्व साधारण को सूचित करते हैं कि यदि ऐसी पुस्तक किसी के पास निकलेगी तो उसके अपराधी वही होगा जिन्होंने छपाई है और किसी को कोई सम्बन्ध नहीं।”^१ आज 'फाल्गुन-माहात्म्य' की एक भी छपी हुई प्रति कहीं उपलब्ध नहीं है, जिससे ज्ञात होता है कि उक्त मित्र ने

इसकी सनी प्रतिया जला दी थी। मुझे कानपुर में कुछ लोगों से ज्ञान हुआ कि इस कृति के छपवाने वाले मित्र सनिगवा (जिला कानपुर) निवासी प० चन्द्रिकाप्रसाद मिश्र थे। मुझे अपने शोध-काल में 'फाल्गुन-माहात्म्य' की हस्तलिखित एक-दो प्रतिया इधर-उधर देखने को मिली हैं। एक प्रति पटकापुर (कानपुर) में डा० गिरिजानन्दन त्रिवेदी के पास भी है जिसे वे फाल्गुन में दिखाते हैं। 'फाल्गुन माहात्म्य' कोंकशास्त्र के अनुकरण पर लिखा गया है। इसमें कामशास्त्र के विभिन्न अंगो-केलि आदि का स्पष्ट शब्दों में वर्णन है। साथ ही कामोत्तेजना बढ़ाने तथा काम विषयक बीमारियों के दामनार्थ अनेक औषधियाँ बतायी गई हैं। इस कृति को देखने से मिश्र जी के कामशास्त्र विषयक ज्ञान का अच्छा परिचय मिल जाता है। इस कृति की भाषा बड़ी प्रौढ़ है। इसमें चौपाई, दोहा सोरठा, कवित्त आदि छन्दों का प्रयोग किया गया है। इसके अनिर्दिष्ट बहुत में अन्कार भी इसमें आये हैं जो बड़े उत्कृष्ट हैं। कलापक्ष में पूर्ण होते हुए भी यह कृति अत्यधिक अदलीलता के कारण अप्रकाशनीय है।

होली है

यह कृति १८८९ ई० में प्रकाशित हुई थी। इसका विज्ञापन १५ मार्च, १८८९ ई० के 'ब्राह्मण' में इस प्रकार निकला था—“इस नाम की एक बड़ी अच्छी पुस्तिका प० प्रतापनारायण जी की लिखी हुई हमारे पास बिकने को प्रस्तुत है, दाम केवल दो पैसे हैं, डाक व्यय दस पुस्तक तक आधा आता है, मगाकर देखो, तबियत फड़क उठेगी, उपदेश घलौनी में है।”^१ इस पुस्तिका में मिश्र जी का १५ मार्च, १८८३ ई० के 'ब्राह्मण' में प्रकाशित निबन्ध 'हो ओ आ ली है' सकलित है। इस निबन्ध में दो कविताएँ भी हैं। इस कृति के प्रकाशन के बाद भी, होली पर मिश्र जी ने बहुत सी कविताएँ लिखी थी जो ब्राह्मण के कई अंकों में प्रकाशित हुई थी। आगे चलकर, १५ मार्च, १९१३ ई० में इनका पुस्तकाकार प्रकाशन 'होली है' नाम से 'माधुरी एण्ड कम्पनी' कानपुर से हुआ। पर इस सग्रह में मिश्र जी की होली विषयक अनेक कविताएँ नहीं सकलित हो सकी। इसमें केवल आठ कविताएँ और एक निबन्ध (हो ओ आ ली है) सकलित है। 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या ८ की कविताएँ इस पुस्तक में प्रकाशित होने से रह गयी हैं। ये कविताएँ विभिन्न छन्दों और राग-रागिनियों में लिखी गयी हैं। गेयता की दृष्टि से काफी, खमाच, फाग, होरी शीर्षक रचनाएँ विशेष उत्कृष्ट हैं। मिश्र जी की होली विषयक रचनाओं को, विषय की दृष्टि से तीन भागों में बाँटा जा सकता है। पहली, देशदशा या राष्ट्रीय भावना से परिपूर्ण रचनाएँ जैसे 'होली है अथवा होरी', 'होलिका-पच्चक', 'होली', 'कैसी होरी' आदि। दूसरी ईश्वर-भक्ति से सम्बन्धित रचनाएँ जैसे 'होलिका पचीसी', 'होरी' आदि। तीसरी, होली के हाम-

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ८ 'होली है' : प० देवीप्रसाद शर्मा

परिहास और शृंगार रस से परिपूर्ण रचनायें जैसे 'होरी राग मूहा' आदि ये सभी रचनायें भाषा, और भाव और छन्द योजना की दृष्टि से सफल हैं। मिश्र जी प्रकृति में हास्य-प्रिय थे इसलिए इन्हें होली से बड़ा प्रेम था। ये प्रतिवर्ष कालगुन में प्रायः होली पर कुछ न कुछ लिखते थे। इस अवसर पर इन्हें अपने भावों को व्यक्त करने का अच्छा मुयोंग मिल जाता था। ये बेधड़क अपनी हर्मी को रचनाओं में बिखेर देते थे।

शृंगार विलास

यह कृति अब अप्राप्य है। वैसे इस नाम की पुस्तक मिश्र जी ने लिखी अवश्य है क्योंकि 'कलि कौतुक रूपक' (१८८५ ई०) के मुख पृष्ठ पर मिश्र जी की रचनाओं के अन्तर्गत इसका उल्लेख किया गया है। यह १८८५ ई० (कलि कौतुक रूपक से पूर्व), के पूर्व की रचना है नाम में ऐसा ज्ञात होता है कि इस कृति में शृंगार रस की कवितायें रही होंगी।

प्रार्थना शतक

इस कृति का नाम 'चरिताष्टक' प्रथम भाग (१८९४ ई०) के मुख पृष्ठ पर (मिश्र जी की रचनाओं के अन्तर्गत) दिया हुआ है पर यह कृति भी अब अनुपलब्ध है। इसमें मिश्र जी की सौ प्रार्थनायें संग्रहीत रही होंगी। इसका रचनाकाल १८९४ ई० ('चरिताष्टक-प्रथम भाग' के अनुसार) के पूर्व मानना चाहिए।

दीवाने बरहमन

इसमें मिश्र जी की उर्दू, फारसी की गजलें और शेरें संग्रहीत थीं। असाध्यिक मृत्यु हो जाने से मिश्र जी इसे प्रकाशित न करा सके थे। इसकी हस्तलिखित प्रति, जो मिश्र जी के हाथ की लिखी थी—मिश्र जी मृत्यु के बाद पाण्डे प्रभुदयाल को प्राप्त हुई पर पाण्डे जी इसे प्रकाशित न करा सके और उनका (पाण्डे जी का) स्वर्गवास हो गया। इसके बाद यह कृति उन्हीं के यहाँ अप्रकाशित ही नष्ट हो गयी।^१

स्फुट कवितायें

इन उपर्युक्त कृतियों के अतिरिक्त लगभग डेढ़ सौ स्फुट कविताएँ मिश्र जी की ढंग और मिली हैं जो 'ब्राह्मण'-कवि बचन सुधा और 'रसिक वाटिका' में प्रकाशित हुई थी। इन्हें मिश्र जी पृथक् पुस्तकाकार नहीं निकलवा सके। इन कविताओं के अतिरिक्त मिश्र जी के नाटकों में भी बहुत सी कविताएँ मिलती हैं जो बड़ी उत्कृष्ट हैं। इसके साथ ही मिश्र जी की और भी बहुत सी कविताएँ तत्कालीन पत्रों में निकली थीं जो अब (तत्कालीन पत्रों के अभाव में) अप्राप्य हैं। मिश्र जी ने बहुत से मुखम्मस भी—फारसी गजलों पर अपने मिसरे लगाकर बनाये थे जिनको मुनकर हसते-हसते पेट में बल पड़ जाते थे पर ऐसी कविताएँ मिश्र जी

को प्रायः जबानी ही याद थी, उनका प्रकाशन नहीं हुआ अतः वे भी अब अनुपलब्ध हैं।^१ प्राच्य कविताओं में बेगारी-विलाप (अप्रैल १८८३ ई०) कसीदा (अगस्त, १८८३ ई०) जन्म सुफल कब होय ? (नवम्बर, १८८३ ई०) भारत-रोदन (जनवरी, १८८४ ई०) गाना समझो चाहे रोना (१८८४—८५ और १८८८ ई०) इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना (नवम्बर—दिसम्बर १८८४ ई०) कलियुग ककहरा जुलाई १८८५ ई०) प्रेम-प्रमाद १८८५—८६ ई०) पशु-प्रार्थना (अगस्त १८८७ ई०) नवरात्र के पद (नवम्बर १८८७ ई०) ककाराष्टक (मई, १८८८ ई०) महापर्व (दिसम्बर १८८८ ई०) नया सम्बत् मार्च १८९० ई०) नामक कविताएँ लम्बी हैं जों लगभग तीन-तीन, चार-चार पृष्ठों में होगी। बेगारी-विलाप^२ में ३८ दोहे हैं इतने सरकार द्वारा बेगार में पकड़े जान वाले श्रमिकों का कष्ट चित्रण है। 'कसीदा'^३ भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र पर (भारतेन्दु के बीमारी से स्वस्थ हो आनेपर) लिखा गया था इसमें भारतेन्दु की प्रशंसा की गयी है। 'जन्म सुफल कब होया'^४ हास्य-रस की रचना है इस में तत्कालीन जातियों और लोगों के उद्देश्यों को व्यंग्यात्मक शैली में, व्यक्त किया गया है। 'भारत-रोदन',^५ ३५ दोहों में लिखा गया है। शिक्षा कमीशन द्वारा हिन्दी को स्थान न मिलने से उत्पन्न असंतोष इसमें वर्णित है। इस कविता में मिश्र जी का हिन्दी-प्रेम कूट-कूट कर भरा है। 'गाना समझो चाहे रोना'^६ नामक से मिश्र जी ने सान कविताएँ लिखी जो ब्राह्मण के विभिन्न अकों में प्रकाशित हुई। ये लावनी, पदों और गीतों में लिखी गयी है। सभी में भारत की दयनीय दशा का चित्रण है। 'इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना'^७ व्यंग्यात्मक कविता है इसमें तत्कालीन समाज की मनोदशा का चित्रण है। 'कलियुग ककहरा'^८ भी हास्य और व्यंग्य में पूर्ण है। इसमें समाज की कुरीतियों को दिखाया गया है। 'प्रेम-प्रमाद'^९ १३ पदों में लिखी एक प्रेम विषयक कविता है। मिश्र जी ने इन १३ पदों में अपनी प्रेम विह्वलता व्यक्त की है। 'पशु-

१. बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावाली प्रथम-भाग (२००७ वि०)-पृष्ठ १२-१३

२. ब्राह्मण खण्ड १ संख्या २

३. —वही— „ १ „ ६

४. —वही— „ १ „ ९

५. —वही— „ १ „ ११

६. —वही— „ २ „ २, ४, ९—१०, ११ खण्ड ५ संख्या ३, ४

७. 'ब्राह्मण' खण्ड २ संख्या ९—१०

८. —वही— „ ३ „ ५

९. —वही— „ ३ „ ९—१०, ११, १२

प्रार्थना^१ में ५९ दोहे हैं इनमें पशुओं की ओर से पशु-वध रोकने की ईश्वर से प्रार्थना की गयी है। 'नवरात्र के पद'^२ सख्या में पांच है, इनमें दुर्गा की स्तुति की गयी है। 'ककाराष्टक'^३ आठ छन्दों की कविता है इसकी सभी पक्तियाँ 'क' में प्रारम्भ होनी हैं। इसमें ब्राह्मणों, कायस्थों, वैश्यों, भक्तों आदि के आडम्बरपूर्ण कार्यों की भर्त्सना की गयी है। 'महापर्व'^४ में कायेस के कार्यों और उसके इलाहाबाद में होन वाले चौथे अधिवेशन की सूचना है। इसके साथ ही जनता में कांग्रेस की सहायता करने की अपील की गयी है। इस कविता में कुल ६६ दोहे हैं। नया सम्बन्ध^५ कविता सम्बन्ध १९४७ वि० के प्रारम्भ होने के उपलक्ष्य में लिखी गयी है। इसमें विक्रमी सम्बन्ध का गुणगान तथा आजकल उसकी भारतीयों की ओर से की जाने वाली उपेक्षा का वर्णन है। इस कविता में मिश्र जी का अतीत-प्रेम अपने पूर्ण उत्कर्ष पर पहुँचा हुआ है। इन लम्बी कविताओं के अतिरिक्त मिश्र जी ने बहुत सी कविताएँ ईश्वर-प्रार्थना और समस्या-पूर्तियों के रूप में लिखी हैं। विषय की दृष्टि से मिश्र जी की ममस्न फट-कविताओं को प्रमुख रूप से छः भागों में बाँटा जा सकता है। पहली, ईश्वर-भक्ति-सगुण और निर्गुण, दोनों रूपों में मिलती है। काली, कृष्ण दुर्गा आदि की स्तुतियों सगुणोपासना की द्योतक हैं और प्रेम की अनन्यता पर लिखे हुए गीत निर्गुणोपासना के। मिश्र जी प्रेमदेव के अनन्य पुजारी थे इसलिए प्रेम पर इन्होंने बहुत सी कविताएँ लिखी हैं। दूसरी, देश-भक्ति से सम्बन्धित कविताएँ। ये भी सख्या में पर्याप्त हैं। इनमें सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक, साहित्यिक स्थिति पर विचार करते हुए हिन्दी, हिन्दु, हिन्दुस्तान के उद्धार पर बल दिया गया है। ये कविताएँ प्रायः उपदेश प्रधान हैं। इनमें मिश्र जी की खड्गात्मक वृत्त विशेष दिखाई पड़ती है। मिश्र जी तत्कालीन समस्याओं का खड्ग-मडन देश-हित को दृष्टि में रखकर करते हैं। तीसरी, शृंगार रस प्रधान कविताएँ, इनमें शृंगारिक चेष्टाएँ और स्त्री पुरुषों के प्रेम व्यापार आदि वर्णित हैं। मिश्र जी ने सयोग शृंगार और वियोग शृंगार दोनों पर अपनी लेखनी चलायी है। सयोग शृंगार सामान्य नायक-नायिकाओं को आधार बनाकर लिखा गया है और वियोग शृंगार प्रमुख रूप में गोपियों के विरह पर आधारित है। समस्या पूर्तियाँ भी अधिकांश शृंगारिक ही हैं। 'सगीत शाकुन्तल' में भी सयोग और वियोग शृंगार की कई एक कविताएँ बड़ी

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १

२. —वही— „ ४ „ ४

३. —वही— „ ४ „ १०

४. —वही— „ ५ „ ५

५. —वही— „ ६ „ ८

उत्कृष्ट है मिश्र जी का परिष्कृत कलापक्ष उनकी श्रुगारिक कविताओं में ही देखने को मिलता है। चौथी, हास्य और व्यंग्य से परिपूर्ण कविताएँ, इनमें किसी-न-किसी सामाजिक या धार्मिक सर्कीयता तथा भारतीयों की अकर्मण्यता पर छीटाकसी की गयी है ये सभी कविताएँ सोद्देश्य हैं। इनमें मिश्र जी की वाक्पटुता दर्शनीय है। कटु से कटु बात वे व्यंग्य के माध्यम से बड़ी मार्मिकता के साथ कह जाते हैं। मिश्र जी की ये कविताएँ मनोरंजक होते हुए भी प्रभावोत्पादक हैं। पाचवी, प्रकृति चित्रण सम्बन्धी कविताएँ, इनमें प्रकृतिक दृश्यों, ऋतुओं आदि के वर्णन हैं। ऐसी कविताएँ 'सगीत शाकुन्तल' में बहुतायत में मिलती हैं। छठी, विविध विषयों पर लिखी गई कविताएँ जैसे स्वागत गीत शोकगीत, सेना वर्णन, वर्षा रम्भ आदि। शोकगीत मिश्र जी ने बहुत में लिखे जिनमें दयानन्द सरस्वती, चार्ल्स ब्रैडला, भारतेन्दु की मृत्यु पर लिखे गये शोक गीत विशेष उल्लेखनीय हैं। इन गीतों में मिश्र जी की भाव प्रबलता, कोमलता, सहृदयता एकीकृत दिखाई पड़ती है। सेनादि क वर्णन भी बड़े स्वाभाविक बन पड़े हैं। स्फूर्त कविताये मिश्र जी ने गज, खड़ी बोली, उर्दू, संस्कृत आदि कई भाषाओं में लिखी हैं। छन्दों में गीत, कवित्त, सवैया, रोहा, पद, लावनी मिश्र जी को विशेष प्रिय थे, इन्हीं में उन्होंने अधिकांश कविताएँ लिखी हैं। छन्द, भाषा और भाव की दृष्टि से ये कविताएँ बड़ी प्रौढ़ हैं। अलंकारों का भी इनमें अच्छा प्रयोग हुआ।

नाटक

कलि कौतुक रूपक

यह रूपक भारतीय प्रेस, काशी से १८८५ ई० में प्रकाशित हुआ। इसके समर्पण में आश्विन कृष्ण नवमी शुक्रवार श्री हरिश्चन्द्राब्द^१ लिखा हुआ है जो सितम्बर, १८८५ ई० में पड़ता है। इसमें कुल ४४ पृष्ठ हैं और इसका मूल्य तीन आना है। यह एक सामाजिक रूपक है। इसमें नगर-निवासियों के वास्तविक चरित्र दिखाये गये हैं। इसके लिखने में मिश्र जी का दृष्टिकोण पूर्ण यथार्थवादी रहा है। वे समाज का कच्चा चिट्ठा इसमें स्पष्ट खोलकर रख देते हैं। यह रूपक कुल चार दृश्यों में लिखा गया है। इसमें १५ पुरुष और तीन स्त्री पात्र हैं जो आकार को देखते हुए बहुत अधिक हैं। इसके लिखने का उद्देश्य मिश्र जी के इन शब्दों से बहुत कुछ ज्ञात हो जाता है—'क्यों भाई सब प्रकार के ग्रन्थ बनाओगे पर आचरण न दिखाओगे? इधर भी कुछ ध्यान दीजिए।' इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिए उन्होंने रूपक की रचना की है। मिश्र जी समाज के पतित चरित्र जनता को दिखाकर उसे सुधार की ओर मोड़ना चाहते थे। इसीलिए समाज के अशिष्ट से अशिष्ट चित्र भी 'कलि कौतुक

रूपक' में रखने में वे नहीं हिचकें । इस रूपक का प्रारम्भ नान्दी पाठ में होता है । नान्दी पाठ एक दोहे में किया गया है । इसकी कथावस्तु इस प्रकार है—

रूपक की नायिका श्यामा और उसकी सखी चम्पा में अश्लील वार्ताचीत हो रही है । चम्पा गंगा जी के एक बाबा का हाल बताती है—'बाबा जी के पास मैं सन्तान के लिए गयी थी तो बाबा जी ने कहा कि सन्तान तो लिखी है पर गृहस्थ में नहीं ।' यह सुनकर श्यामा बहुत हसी । फिर चम्पा ने बताया कि सबसे बावी जी हमारे घर के कई चक्कर लगा चुके हैं । श्यामा की भी बाबा जी में मिलने की इच्छा हुई । इतने में श्यामा का प्रेमी रसिकबिहारी बाहर में सीटी बजाता है । सीटी सुनकर चम्पा चली जाती है फिर श्यामा और रसिक बिहारी में प्रेमालाप प्रारम्भ होता है । इतने में श्यामा का पति किशोरीदास (नायक) दरवाजा खडखडाता है । श्यामा रसिक को छिपाकर दरवाजा खोलने चली जाती है । तत्पश्चान् किशोरी और श्यामा में बात-चीत होती है । श्यामा पति में बड़ा प्रेम दिखाती है । किशोरी भी श्यामा की तरह दुश्चरित्र है । वह लश्करीजान वैश्या के ऊपर मोहित है । श्यामा में रहन देखने का बहाना बनाकर चला जाता है । श्यामा सब जानती है । इसलिए उसके जाने पर कहती है कि 'तुम डाग-डाल हम पात-पान' । किशोरी लश्करीजान की जूठी शराब पीता ही है साथ ही उसकी जूतियों के प्रहार भी सिर पर सहता है । जूतियों के प्रहार को ही वह प्रेम-प्रसाद समझता है । किशोरी का अधिकांश समय वैश्या शराब और कबाब में बीतता है पर ये सभी काम वह समाज से छिपाकर कर करता है । ऊपर से वह बड़ा भक्त है । यहाँ तक कि जब बाहर निकलता है तब तुलसी की चौपाइया ही उसके मुख से सुनाई पड़ती है । सभी लोग इस बड़ा धर्मनिष्ठ समझते हैं । किशोरी के पदमचन्द नाम का एक गोद लिया हुआ लड़का भी है जो प्रातःकाल स्कूल का बहाना बनाकर घर से चला जाता है और पूरे दिन इधर-उधर घूमा करता है । पदम के रूप पर बहुत से लोग मोहित हैं । यहाँ तक की भुशुडीदास पुजारी भी पदम के पीछे पड़े हैं । ये लोग पदम को बहुत से पैसे देने को तैयार रहते हैं । अतः में तत्कालीन सभाओं पर भी दृष्टिपात किया गया है । रसिक बिहारी 'ऐक्य वद्विनी सभा का सदस्य है । इस सभा की बैठक हर आठवें दिन होती है । पर इसके सदस्य समय पर नहीं पहुँचते । प्रेमचन्द्र इस सभा का सभापति है । यह सच्चा देश-भक्त है । इसे सभा के सदस्यों से बड़ा असंतोष है । इसके बाद सभा की बैठक प्रारम्भ होती है पर अभी तक रसिक बिहारी नहीं आया । कुछ देर बाद उनका आगमन होता है । लोग उससे देर से आने का कारण पूछते हैं । वह बताता है कि कचहरी चला गया था । किशोरीदास का मुकदमा था । किशोरीदास पर वैश्या, शराब आदि में ढाई हजार का कर्ज हो गया था । इससे उसका सामान कुर्क हो गया है और उसे तीन साल की सजा हो गयी है । उसका लड़का पदम भी तीन साल में लापता था ।

अभी पता चला है कि एक वैद्या के यहाँ नौकर है । किशोरी का यह हाल सुनकर सबको बड़ा आश्चर्य होता है और प्रेमचन्द्र इस पर बड़ा दुःख प्रकट करता है । इस प्रकार इस रूपक में गृहस्थ, विद्यार्थी, साधु, पुजारी आदि के दोहरे चरित्र दिखाये गये हैं, ऊपर में तो ये लोग बड़े सज्जन प्रतीत होते हैं पर भीतर से इनमें अनेक दोष भरे हुए हैं । किशोरी का अन्तिम परिणाम दिखाकर लेखक ने जनता को सुधार की ओर भोंडा है ।

इस रूपक के लिखने में मिश्र जी को समाज के आचरण दिखाना ही अभीष्ट रहा है इसीलिए वे लिखते हैं—“इनके दोष क्षमा हो, केवल आशय पर ध्यान रखिये ।”^१ यह रूपक प्रारम्भ में ‘कलि प्रभाव नाटक’ के नाम से लिखा गया था, लेकिन छपाते समय मिश्र जी ने इसका नाम ‘कलि कौतुक रूपक’ कर दिया । कुछ लोगों ने इन दो नामों को मिश्र जी के दो नाटकों के रूप में लिया है और उनकी कृतियों की सूची में इन्हें पृथक्-पृथक् गिनाया है पर ये पृथक् रूप से कहीं नहीं मिलते न मिश्र जी ने कहीं इनका पृथक् उल्लेख ही किया है । मिश्र जी कृतियों के पीछे-मिश्र रचित पुस्तकों की दी हुई सूची में भी केवल ‘कलि कौतुक रूपक’ नाम ही मिलता है । अतः उक्त दोनों नाम एक ही नाटक के प्रतीत होते हैं । यह नाटक पूर्णतया अभिनय है । इसकी भाषा यड़ी सरल तथा पात्रानुकूल है । कहीं-कहीं इसमें वज्रभाषा गद्य की भी क्रियाये मिलती हैं । गीतों और उर्दू शेरों का भी इसमें अच्छा प्रयोग हुआ है । आगे ‘भारत-जीवन यन्त्रालय’ काशी से इसके प्रथम और द्वितीय संस्करण (इस प्रेस के प्रथम और द्वितीय) भी क्रमशः सन् १८९० और १९०४ ई० में प्रकाशित हुए । अपने उद्देश्य में यह नाटक पूर्णतया सफल है ।

कलिप्रवेश नीति रूपक

इस रूपक के अभिनय की सूचना १५ दिसम्बर, १८८७ ई० के ‘ब्राह्मण’ अंक में मिलती है । अतः यह रूपक इस तिथि से पूर्व लिखा गया है पर आज यह अप्राप्य है । इसके नाम में ऐसा ज्ञात होता है कि इसमें समाज की तत्कालीन स्थिति का चित्रण होगा । सम्भव है इसकी विचारधारा ‘कलिकौतुक रूपक’ से मिलती जुलती हो ।

हठी हम्मीर नाटक

यह एक ऐतिहासिक नाटक है । इसकी टाइप की हुई प्रति हमें श्री विजय शंकर मल्ल (काशी विश्वविद्यालय) के यहाँ देखने को मिली है पर इस प्रति में प्रकाशन सन् आदि कुछ नहीं दिया है क्योंकि यह जिस मुद्रित प्रति से टाइप की गई है उसके ऊपर के पृष्ठ फट गये थे । हाँ ‘ब्राह्मण’ दिसम्बर १८८७ ई० के अंक में

मिश्र जी इसके अभिनय की सूचना इस प्रकार देते हैं—‘इधर श्री भारत मनोरंजिनी सभा ने २६ नवम्बर को श्री हठी हम्मीर नाटक और जयनार सिंह प्रहसन अथवा २८ नवम्बर को कलि प्रवेश नीति रूपक एवं गो सकट रूपक खेला था। जिसकी प्रशंसा तो अपने मुँह मियाँ मिट्टू बनना है क्योंकि इस पत्र का सम्पादक भी एक अभिनय कर्ता था और दोनों नाटक (हठी हम्मीर और कलि प्रवेश नीति रूपक) भी उसी के लिखे हैं।’^१ इस सूचना से यह सिद्ध होता है कि ‘हठी हम्मीर नाटक’ १८८७ ई० के पहले का लिखा हुआ है। यह नाटक छ अंको का है और इसमें कुल आठ दृश्य हैं। पात्रों की संख्या इसमें भी बहुत-अधिक है, गण और सिपाहियों को छोड़कर इसमें २८ पात्र हैं, जिनमें तीन स्त्री-पात्र हैं। वैसे आकार की दृष्टि से नाटक बड़ा नहीं है। इस नाटक का भी प्रारम्भ नान्दी पाठ से होता है। नान्दी पाठ दो दोहों में है। नाटक की प्रस्तावना आदि इस में नहीं है। इसकी कथावस्तु इस प्रकार है—

मरहट्टी वेगम (अलाउद्दीन की रानी) हाथ में तीर कमान लिये जंगल हिरन का पीछा कर रही है। जब हिरन नहीं मिलता तो एक पेड़ के नीचे बैठकर सुस्ताने लगती है। ठंडी हवा चल रही है जो उसे महलों से भी अधिक सुखदायी मालूम होती है। ऐसे सुखद वातावरण को पाकर उसमें काम जागृत होने लगता है। सामने से मीर मुहम्मद (एक मगोल—अलाउद्दीन का सैनिक) आता दिखाई देता है। मरहट्टी उसे बुलाती है और समीप बैठकर उससे प्रेम की बातें प्रारम्भ करती है। मीर मुहम्मद सब समझ जाता है और उसकी उपेक्षा करता है। तब मरहट्टी धमकाती है कि मैं बादशाह से शिकायत कर दूँगी कि मीर मुहम्मद हमसे गुस्ताखी कर रहे थे। अन्त में वह मीर मुहम्मद को लेकर झाड़ी की ओर चली जाती है। आगे प्रसंगवश ये सब बातें (मरहट्टी द्वारा) अलाउद्दीन को मालूम हो जाती हैं। मरहट्टी शीघ्र ही पत्र द्वारा राज खुल जाने की बात मीरमुहम्मद के पास भेजती है। पत्र पाकर मीरमुहम्मद वहाँ से भागता है और कई राजाओं की गरण में जाता है पर सभी राजा अपने यहाँ रखने से उसे इकार कर देते हैं। तब वह रण थम्भौर के राजा हम्मीर के पास जाता है। हम्मीर उसे निर्दोष समझकर अपनी शरण में स्थान देते हैं और उसकी रक्षा का वचन देते हैं। जब अलाउद्दीन को मालूम होता है कि हम्मीर ने मीर को अपने यहाँ स्थान दिया है तो वह हम्मीर को उसे वापस कर देने को पत्र लिखता है पर हम्मीर उसे वापस करने से इकार कर देता है तथा अलाउद्दीन को उत्तर में बड़ा कड़ा पत्र लिखता है। पत्र पाकर अलाउद्दीन रणथम्भौर पर चढ़ाई कर देता है। घमासान युद्ध होता है। अलाउद्दीन के दाँत खट्टे हो जाते हैं।

लेकिन इतने में हम्मीर के दो भाई अलाउद्दीन से मिल जाते हैं और वे किले का सब भेद बता देते हैं जिससे अलाउद्दीन का माहस बढता है। इसके बाद मीर मुहम्मद बहादुरी के साथ लड़ना हुआ मारा जाता है। इतने में बड़ी तेज हवा चलती है और हम्मीर की रण ध्वजा गिर जाती है जिसको देखकर (हम्मीर को मारा गया समझ कर) रानियाँ चिता में जलने लगती हैं। यह देखकर हम्मीर महल की ओर दौड़ता है पर सरम्बनी की प्रेरणा से धीरज धर कर लौट आता है। इतने में मीर मुहम्मद को मरा हुआ देखता है कि वह युद्ध क्षेत्र में नहीं जाता। दोनों सेनाये बहादुरी से लड़ती हैं। अतः मे यवनो की सेना दिल्ली की राह लेती है। हम्मीर लौटकर अपने पुत्र को राज्य देता है और स्वयं वैराग्य धारण करना है। आगे हम्मीर को मृत्यु के बाद शिवलोक प्राप्त होता है। युद्ध का जितना भी वर्णन है नारद द्वारा शिवलोक में कहाया गया है। इसके बाद जब हम्मीर स्वर्गवामी होकर शिवलोक जाते हैं तब सभी देवता उन्हें आशीर्वाद देते हैं। इस प्रकार नाटक का छठा अंक विलकुल ही अस्वाभाविक तथा काल्पनिक है। नारद, शिव, इन्द्र, भैरव, पार्वती, गणेश आदि पात्रों की योजना ऐतिहासिक नाटक के लिए उपयुक्त नहीं जान पड़ती। इसके पहले के पाँच अंक बड़े स्वाभाविक और ऐतिहासिक हैं।

नाटक के अंत में उपसंहार दिया हुआ है जिसमें नाटक की ऐतिहासिकता प्रमाणित की गयी है। उपसंहार को देखने से मिश्र जी के ऐतिहासिक अनुसंधान का पता चलता है। इसमें निम्नलिखित पाँच पुस्तकों के उद्धरण सकलित हैं—

१—सेखर कवि रचित 'हमीररायमा'

२—'इतिहासितिमिरनाशक' पहिला खण्ड

३—राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द कृत 'भूगोल हस्तामलक'

४—चारण रामनाथ रत्न कृत 'इतिहास राजस्थान'

५—मौलवी मुहम्मद अब्दुल्लाह फरहती कृत 'तारीख तुहफा राजस्थान'

इन्हीं पुस्तकों के आधार पर मिश्र जी ने 'हठी हम्मीर' नाटक लिखा है। कहीं-कहीं मिश्र जी ने अपनी स्वच्छन्दता का भी उपयोग किया है पर ऐतिहासिकता में किसी प्रकार का अवरोध नहीं पड़ा। पहला अंक—

मरहट्टी वेगम का 'हमीररायमा' के आधार पर है। केवल मर्यादा के लिए मिश्र जी ने सम्भोग का चित्रण संकेत से कर दिया है। सेखर लिखने हैं—

'यह सुन मीर ससंक चित भरी वाम निज अंक।

सुख मोटनि लूटन लगे, जनु आयी निधि रंक ॥''^१

मिश्र जी इमे इम प्रकार लिखते हैं—“मरहट्टी—नही मीर साहब हमारे जानोमाल के हमेशा के लिए मुम्तार न (कुछ ठहर कर) चलिए उन झाड़ियों की सैर करे, यहाँ बैठे क्या करेंगे ।”^१

नाटक के लिए ऐसी मर्यादा का पालन आवश्यक क्या । शेष क्या—इस अंक की - ‘हमीररायमा’ की ही है । अंक दो, दृश्य पहला भी ‘हमीररायमा’ पर आधारित है । मेखर ने अलाउद्दीन के मूस मारने और मरहट्टी के हसने के प्रसंग से मीर मुहम्मद का राज खोला है पर मिश्र जी ने केवल इसका सकेत कर दिया है । मरहट्टी द्वारा—मीर को पत्र लिखने की योजना दोनों में है । अंक दो का दृश्य दूसरा और अंक तीन ‘इतिहासितिमिरनाशक’ पहिला खंड के आधार पर लिखा गया है । केवल अलाउद्दीन और हम्मीर के पत्रों की योजना मिश्र जी की अपनी है । अंक चौथा मिश्र जी का अपना है इसमें युद्धादि के वर्णन ह पर सभी वर्णन ऐतिहासिक परिधि में ही है । अंक पाचवा भी अधिकांश मौलिक है । केवल मीर मुहम्मद की मृत्यु का वर्णन ‘इतिहासितिमिरनाशक’ का है । अंक छठा का—हम्मीर की रानियों के सती होने का प्रसंग ‘भूगोल हस्तामलक’ के ‘रणथम्भीर’ के वर्णन पर आधारित है । शेष देवताओं आदि के वर्णन मिश्र जी के काल्पनिक हैं जो ऐतिहासिक दृष्टि से चिन्तनीय है । इनकी योजना मिश्र जी ने हम्मीर के चरित्र को ऊँचा उठाने तथा उसकी मर्यादा की रक्षा के लिए की है । इसके लिखने में मिश्र जी को ‘हमीररायमा’ और ‘इतिहासितिमिरनाशक’ पहिला खंड में विशेष सहायता मिली है । ‘इतिहास राजस्थान’ और ‘तारीख नुहफ़ राजस्थान’ के उद्धरणों से इस नाटक के कथानक का कोई सम्बन्ध नहीं है । इन दोनों पुस्तकों के उद्धरणों में केवल रणथम्भीर दुर्ग का हवाला दिया है । अन्त में यह कहना न होगा कि छठा अंक काल्पनिक होते हुए भी समग्ररूपेण हठी हम्मीर नाटक ऐतिहासिक ही है ।

‘हठी हम्मीर नाटक’ की भाषा भी पात्रानुकूल है । मुसलमान पात्र उर्दू बोलते और हिन्दू पात्र हिन्दी । उर्दू की गजलों भी इसमें कई एक हैं जो बड़ी उत्कृष्ट हैं । हिन्दी के भी दो एक गीत दिये गये हैं । यह सम्पूर्ण नाटक अभिनेय है । मिश्र जी ने तो इसका अभिनय किया ही था, कालाकाकर में भी इसका कई बार अभिनय हो चुका है । कविवर वचनेश जी लिखते हैं—‘इम (हठी हम्मीर) छपे हुए नाटक को मैंने स्वयं कालाकाकर में लगभग १८ वर्ष की उम्र में अपने हाथ में परदे बनाकर खिलाया था, जिममें ड्रेमिंग मैंने स्वयं किया था और एक पार्ट भी लिया था । यह

नाटक, सशङ्की आज तक कालाकांकर में अभिनय किया करती है।^१ बस्तुतः 'हठी हमीर नाटक' एक सफल नाटक है।

भारत दुर्दशा रूपक

यह रूपक 'श्री बेंकटेश्वर यन्त्रालय' बम्बई से सन् १९०२ ई० में प्रकाशित हुआ। यह मिश्र जी के अन्तिम काल का लिखा मालूम होता है, क्योंकि मिश्र जी इसे स्वतः नहीं प्रकाशित करा सके। इसकी हस्त लिखित प्रति १८९५ ई० में बलदेवप्रसाद मिश्र (मुरादाबाद) को उनके मित्र पं० हरिहर प्रसाद (मालिक जाब प्रेस, कानपुर) में प्राप्त हुई। प्राप्त प्रति के कुछ अंश फटे हुए थे जिसके विषय में बलदेव प्रसाद जी लिखते हैं—“जहाँ कहीं पत्र फट गये थे व लेख अदृश्य था, वहाँ अपनी लघुमति के अनुसार विषय पूरा किया। यद्यपि जरी के वस्त्र में गजी का पैबन्द किसी भाँति सोभा नहीं पाता है, तथापि फटे हुए वस्त्र की रक्षा अवश्य ही हो जाती है। यही विचार कर ऐसी ठिठाई की है, आशा है कि पाठक गण इस अपराध को क्षमा करेंगे। स्वर्गवासी पं० प्रतापनारायण जी हिन्दी भाषा के अद्वितीय लेखक थे। उन्होंने इस वर्तमान रूपक में भारत की हीन दशा का चित्र भली-भाँति से चित्रित किया है।”^२ यह रूपक बलदेवप्रसाद मिश्र और शिवदुलारे बाजपेयी (बलदेवप्रसाद के मित्र) के ही प्रयत्न से, उक्त प्रेस से प्रकाशित हुआ। इसमें कुल ३२ पृष्ठ हैं। यह रूपक तीन अंकों में लिखा गया है। इसके दृश्यों की संख्या कुल चार है। इस रूपक में प्रमुख पात्र १७ हैं जो आकार को देखते हुए बहुत अधिक हैं। 'भारत दुर्दशा' के लिखने में मिश्र जी का उद्देश्य भारत की तत्कालीन दशा से जनता को परिचित कराना रहा है। जनता में फैली हुई दुष्प्रवृत्तियों को मिश्र जी ने कलयुग के प्रभाव के रूप लिया। वे प्रमुख रूप से फूट और आलस्य को भारत के पतन का कारण मानते हैं। 'भारत-दुर्दशा' का एडीटर (एक पात्र) भारत की तत्कालीन स्थिति के विषय में कहता है—“प्रिय भ्रातृगण। आज परमेश्वर ने वह दुर्दिन दिखलाया है कि जिन महामान्य परमपिता भारत की गोद में हम और हमारे पूर्वज लालित पालित हुए हैं उनको हम इस दीन हीन क्षीण मन मलीन अवस्था में देखते हैं। यद्यपि हृदय विदीर्ण हुआ जाता है, पर क्या कीजिए ?”^३ कहना न होगा कि भारत की इसी दशा ने मिश्र जी को भारत-दुर्दशा लिखने के लिए प्रेरित किया। वह रूपक भी नानदी पाठ से प्रारम्भ होता है।

१. 'रामराज्य' (कानपुर) १ अक्टूबर, १९५६ ई० 'पूज्य श्री प्रतापनारायण मिश्र' कविबर बचनेश

२. प्रतापनारायण मिश्र-'भारत-दुर्दशा रूपक' (१९०२ ई०) 'भूमिका'-बलदेव प्रसाद मिश्र

३. प्रतापनारायण मिश्र-'भारत दुर्दशा रूपक' (१९०२ ई०) अंक ३, वृद्ध पहिला

नान्दी पाठ एक दोहे में दिया गया है। नाटक की प्रस्तावना आदि इस रूपक में भी नहीं है। 'भारत दुर्दशा' रूपक की कथावस्तु इस प्रकार है—

भारत (नायक) सो रहा है उसकी स्त्री विद्या उसे जगाती है और देर तक सोने का निषेध करती है। भारत स्वप्न देख रहा था। स्वप्न को सोच कर वह दुःखित होता है। पर विद्या से स्वप्न नहीं बताता, क्योंकि वह उसको मुनकर दुःखित होगी। भारत अपनी दासी लाज से सारा स्वप्न कहता है। स्वप्न में उसने कलियुग का प्रभाव देखा है। आगे कलियुग की सेना का वर्णन है। कुम्भ, कलियुग की बीबी, आलस्य, मुसाहिब, रोग राज, मदिरा, चौपट सिंह अपनी-अपनी विशेषताएँ कलियुग से बताते हैं। कलियुग उन्हें भारत पर चढ़ाई करने का आदेश देता है। सभी अपनी-अपनी सेनाएँ लेकर जाते हैं। इतने में कुछ लड़के भाकर विद्या का निरस्कार करते हैं तथा खाओ, पीओ, मोज उड़ाओ के सिद्धान्त को सामने रखते हैं फिर आलस्य आकर अपनी रामकहानी सुनाता है। इधर भारत (कलियुग की सेना के आघात से) मूर्च्छित पड़ा है। पंडित, एडीटर, सेठ जी, ब्रह्मसमाजी, बगाली, आर्यसमाजी, महाराष्ट्री, पंजाबी, ईसाई, मुसलमान बैठे हुए भारत को चैतन्य करने का उपाय कर रहे हैं। एडीटर पंडित जी से उपचार के लिए कहता है। पंडित जी कहते हैं बड़ा पैसा लगेगा। महाराष्ट्री सब भारतीयों से एक-एक रुपया चन्दा लेने का सुझाव देता है। सेठ जी व्यापार न चलने से पैसे की कमी बताते हैं और चन्दे का विरोध करते हैं। महाराष्ट्री व्यापार के लिए विलायत से कले मगाने को कहता है। एडीटर साहब सब में सम्मति के भाव चाहते हैं। आर्य समाजी इसी प्रसंग में मूर्तिपूजा की बुराई करता है। बगाली इसका विरोध करके भाई-बहनों में स्नेह स्थापित करने को कहता है। एडीटर भारत के स्वस्थ होने के लिए प्रेमासव देने का सुझाव देता है। पंडित जी कहते हैं धाव व्यापार रूपी तेल से भरेगा। तब मुसलमान भी विलायत से कले मगाने को कहता है। एडीटर को दूसरे देश का मुह देखने पर बड़ा दुःख होता है। ईसाई कल मगाने के साथ ही जाच के लिए रुधिर भेजने को कहता है। इस पर मुसलमान कहता है रुधिर तो जिस्म में है ही नहीं, हाँ, बकरा जबह करके जख्मों में भरना चाहिए। पर पंडित जी इसका विरोध करते हैं। इस प्रसंग में पंडित जी, एडीटर, महाराष्ट्री एक पक्ष में बोलते हैं अर्थात् बकरे का विरोध करते हैं और मुसलमान ईसाई, बगाली समर्थन करते हैं। दोनों पक्षों में लड़ाई होने लगती है। इतने में कलियुग की सेना आती है। भारत, पंडित और एडीटर पेड़ की ओट में छिप जाते हैं। बगाली, पंजाबी और मुसलमान को कलियुग की सेना पकड़ ले जाती है। अन्त में एडीटर भारत की फूट आदि पर दुःख प्रकट करता है। इस प्रकार सम्पूर्ण रूपक भारत के दैन्य से व्याप्त है।

'भारत-दुर्दशा' रूपक में गीतो की बड़ी भरमार है। कलियुग और उसके

सैनिकों के अधिकांश कथन गीतों में ही है। इससे यह रूपक बहुत-कुछ 'गीति रूपक' की कौटि में पहुँच जाता है। भाषा इसकी अत्यधिक पात्रानुकूल है। यहाँ तक कि बंगाली, महाराष्ट्री, पंजाबी पात्र क्रमशः बंगाली, मराठी और पंजाबी बोलते हैं। इससे अभिनय में बड़ा अवरोध पड़ता है। इसके अनिश्चित इसमें हास्य की योजना बड़ी उत्कृष्ट है। कलियुग और उनके सैनिकों के कथन सुनकर हसते-हसते पेट में बल पड़ जाते हैं। हास्य-योजना से नाटक की कठिनाई दर्शकों को व्यथित नहीं कर पाती। समग्ररूपेण यह नाटक बड़ा सरस है। भाषा में विविधता होती हुई भी यह नाटक अभिनेय है। इसके कथन बड़े सरल तथा हृदयस्पर्शी हैं। यहाँ इतना कह देना और आवश्यक प्रतीत होता है कि इस नाटक पर भारतेन्दु हरिश्चन्द्र कृत 'भारत दुर्दशा' का बहुत-कुछ प्रभाव परिलक्षित होता है बहुत से पात्रों के तो नाम भी एक से ही हैं, साथ ही कथानक में भी पर्याप्त साम्य है। फिर भी दोनों में अपनी-अपनी मौलिकता है। मिश्र जी का नाटक अपेक्षाकृत सरस और अभिनेय है। भारतेन्दु कृत 'भारत-दुर्दशा' में गम्भीरता अधिक है तथा कथन भी बहुत-लम्बे हैं जिनसे दर्शकों की नीरसता प्रतीत होने लगती है जैसे छठे दृश्य का अकेला 'भारत-भाग्य' का प्रलाप दर्शकों के जी को उबा देता है। मिश्र जी का 'भारत दुर्दशा रूपक' नाटकीय नत्वों से युक्त तथा देश की तत्कालीन स्थिति को चित्रित करने में पूर्ण सफल है।

संगीत शाकुन्तल

'संगीत शाकुन्तल' खडग विलास प्रेस, बाकीपुर से १८९१ ई० में प्रकाशित हुआ। इसके समर्पण में वसन्त पंचमी, श्री हरिश्चन्द्राब्द ७ (फरवरी १८९१ ई०) दिया हुआ है, यही इसका रचनाकाल हो सकता है। यह नाटक महाकवि कालिदास रचित 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' का छायांनुवाद है। मूलकथा 'अभिज्ञान-शाकुन्तलम्' की ही है पर लेखक की कल्पना और भाव प्रबलता ने, अपनी अभिव्यक्ति में बहुत-कुछ परिवर्तन कर दिया है। मार्मिक स्थल कुछ विस्तार पा गये हैं तथा प्रासंगिक स्थल कुछ संकुचित हो गये हैं। गीतात्मकता के कारण इसमें भावात्मकता अधिक है। अक दोनो में सात है पर मिश्र जी ने उन्हें दृश्यों में विभाजित कर दिया है जबकि कालिदास जी ने अपने नाटक में केवल अक ही रखे हैं। दृश्यों में विभाजित होने से 'संगीत शाकुन्तल' अधिक अभिनेय बन गया है। इसमें कुल सात अंकों को मिलाकर उन्नीस दृश्य हैं। पात्रों की संख्या में भी विभिन्नता है। 'संगीत शाकुन्तल' में पुरुष तथा स्त्री पात्र मिलाकर पचीस हैं जबकि 'अभिज्ञान शाकुन्तलम्' में अड़तीस हैं। प्रमुख पात्रों के नाम दोनों में एक से ही हैं। दोनों नाटकों के अंकों की कथावस्तु भी धृक्-धृक् लगभग एक सी-ही है। उक्त अन्तर के विषय में मिश्र जी लिखते हैं— 'आज कल की नाट्य प्रणाली और लोगों की रुचि के विचार से इसमें हमने कहीं-कहीं मुख्य ग्रन्थ का आशय कुछ-कुछ बढ़ा भी दिया है पर काव्य रसिक-गण विचार

सकते हैं कि इस दोष में हम कहा नक वच सकते थे ?^१ इसके अतर का बहुत-कुछ कारण इसके गीततत्व की प्रमुखता भी है। 'संगीत शाकुन्तल' गीत रूपक के रूप में लिखा गया है। इसमें गद्य-कथन बहुत कम है। मिश्र जी लिखते हैं—'कुछ भी हो यदि इसके द्वारा कहने सुनने को यह उपालम्भ भी दूर हो जाय कि हिन्दी में कोई ऐसा नाटक नहीं है जिसे सचमुच गीतिरूपक कह सकें तो भी हम अपना परिश्रम सफल समझे।'^२ इसके लिखने की प्रेरणा मिश्र जी को तत्कालीन अनुवादों (अभिज्ञानशाकुन्तलम् के) से मिली। इस प्रसंग में 'संगीत शाकुन्तलम्' की प्रस्तावना में कहा गया नटी का यह कथन दृष्टव्य है—'यह लोग शकुन्तला नाटक से क्या रीझेंगे, उसे तो इस समय के लोगो ने मिट्टी कर डाला है। किसी ने कहानी सी लिखकर झूठ-मूठ नाटक का नाम धर दिया है किसी ने अच्छर-अच्छर का उलथा करने की धुन में भाषा को ऐसा बिगाड़ा है कि देखने वाले समझें कि जैसी यह है वैसी ही सस-कीरत में भी होगी। किसी उर्दू के रमिया ने उसे अमानत की इन्दर मभा से भी अधिक चौपट किया है। हाय ! कालिदास जी की कविता और उन्ही के देश में उसकी यह दुर्दशा ?'^३ इसके अतिरिक्त मिश्र जी को 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' प्रिय भी विशेष था तथा इनके कई मित्रों ने भी इसके अनुवाद के लिए इनसे अनुरोध किया था। मिश्र जी कहते हैं—'शकुन्तला नाटक की महिमा सर्वोपरि हे जैसा कि संस्कृतज्ञ मात्र सच्चे जी से मानते हैं कि 'काव्येषु नाटका श्रेष्ठा नाटकेषु शकुन्तला' पर उसके जितने अनुवाद आज तक देखने में आये प्रायः सभी निस्स्वादु निकले। हमारे कई मित्रों ने बारम्बार इस बात का उलाहना देकर अनुरोध भी किया, इससे उनकी आज्ञा माननी पड़ी।'^४ 'संगीत शाकुन्तल' १३५ पृष्ठ का है। इसका मूल्य आठ आना है। इसका प्रारम्भ नान्दी पाठ से होता है। नान्दी पाठ के उपरान्त नाटक की प्रस्तावना है। इसमें नट नटी द्वारा नाटक का परिचय देते हुए उसकी उपादेयता पर विचार किया गया है। 'संगीत शाकुन्तल' की कथावस्तु इस प्रकार है—

रथ पर बैठे हुए दुष्यन्त हिरन का पीछा कर रहे हैं। आगे कण्व ऋषि का आश्रम है। तपोवन में एक वैखानस और दो तपस्वी हिरन मारने से रोक देते हैं। फिर दुष्यन्त वैखानस की आज्ञा से आश्रम में भ्रमणार्थ जाते हैं। आश्रम में शकुन्तला अपनी सखी प्रियम्बदा और अनुसूया के साथ वृक्षों को पानी दे रही है। दुष्यन्त शकुन्तला को देखकर मोहित होते हैं। आगे फिर इनका सबसे परिचय होता है। शकुन्तला भी दुष्यन्त की ओर आकृष्ट होती है। दुष्यन्त स्वयं भी गगरी लेकर वृक्षों

१. प्रतापनारायण मिश्र-'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) 'भूमिका' पृष्ठ १

२. प्रतापनारायण मिश्र-'संगीत शाकुन्तल' (१९०७ ई०) 'भूमिका' पृष्ठ १

३. प्रतापनारायण मिश्र-'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०)-'प्रस्तावना' पृ० २

४. प्रतापनारायण मिश्र-'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०)-'भूमिका' पृ० १

को सींचने लगते हैं और अपनी अगूठी उतार कर प्रियम्बदा को देते हैं। इतने में ऋषिकुमार आकर राक्षसों के आने की सूचना देते हैं (राक्षस तपस्या में विघ्न पहुँचा रहे थे) दुष्यन्त उनको मारने के लिए जाते हैं। राक्षसों को मार कर जब वह लौटते हैं तब शकुन्तला का विरह उन्हें बहुत सताता है। इधर शकुन्तला भी विरह से व्यथित है। वह लता मंडप में लेटी हुई अपनी व्यथा प्रियम्बदा और अनुसूया से कह रही है। दुष्यन्त छिपकर सब सुन रहे हैं। शकुन्तला दुष्यन्त को पत्र लिखती है इतने में दुष्यन्त प्रकट हो जाते हैं। सखिया चली जाती है। दुष्यन्त और शकुन्तला में प्रेमालाप प्रारम्भ होता है। थोड़ी देर बाद गौतमी (कण्व ऋषि की बहिन) आती है। दुष्यन्त छिप जाते हैं और गौतमी शकुन्तला को लेकर चली जाती है। फिर दुर्वासा ऋषि का आश्रम में प्रवेश होता है। विरह से व्यथित होने के कारण शकुन्तला ऋषि का स्वागत नहीं करती। इससे दुर्वासा ऋषि क्रोधित होकर दुष्यन्त के शकुन्तला को भूल जाने धाप देते हैं। अनुसूया श्राप को सुन लेती है और उनसे क्षमा प्रार्थना करने जाती है। दुर्वासा निशानी से स्मरण आने की बात कहकर अन्तर्ध्यान हो जाते हैं। इसके बाद कण्व के शिष्य द्वारा, कण्व के तीर्थ यात्रा से वापस आने की सूचना मिलती है। आश्रम में आने पर कण्व को दुष्यन्त और शकुन्तला के मिलने की बात ज्ञात होती है वह शकुन्तला को दुष्यन्त के पास भेजने का प्रबन्ध करते हैं। शकुन्तला को जाते देखकर सब बहुत दुःखित होते हैं। कण्व से स्थिर-मन ऋषि का भी हृदय दहल उठता है। सभी शकुन्तला को आशीर्वाद देते हैं। अनुसूया पहचानने के लिए दुष्यन्त की अंगूठी देती है। दोनों शिष्यों और गौतमी के साथ शकुन्तला जाती है। दुष्यन्त के राज-द्वार पर पहुँच कर, कण्व के शिष्य कचुकी द्वारा-अपने आने की सूचना दुष्यन्त के पास भेजते हैं। तदुपरान्त सभी शकुन्तला के सहित दुष्यन्त के पास जाते हैं। पर दुष्यन्त शिष्यों और गौतमी के बताने पर भी शकुन्तला को नहीं पहचानता। शकुन्तला भी याद दिलाती है पर उसे स्मरण नहीं आता तब शकुन्तला अगूठी दिखाना चाहती है पर अगूठी कहीं खो गयी है। दुष्यन्त शकुन्तला को गर्भवती देखकर हसता है। शकुन्तला उसकी उपेक्षा में बहुत क्रोधित होती है। इसके बाद गौतमी और शिष्य शकुन्तला को वहीं छोड़कर चले जाते हैं। तब सोमराज (राजा का पुरोहित) बच्चा होने तथा उसके लक्षण देखने तक अपने पास रखने को कहता है और उसे अपने साथ लेकर जाता है। इतने में एक अप्सरा आकर शकुन्तला को अपने साथ आकाश में उड़ा ले जाती है। कुछ समय बाद-शकुन्तला की खोज हुई अगूठी—एक मछुएँ द्वारा दुष्यन्त को प्राप्त होती है। अगूठी को देखकर दुष्यन्त को शकुन्तला की याद आती है। वे उसके वियोग में बड़े दुःखित होते हैं। इसी समय इन्द्र का सारथी मातलि आता है और दुष्यन्त से कहता है कि कालनेमि के कुल में शत्रु बहुत बढ़ गये हैं उनसे रक्षार्थ इन्द्र ने आपसे सहायता मांगी है। दुष्यन्त तुरन्त उनकी सहायता के लिए चल देते हैं। अन्त में जब

दुष्यन्त विजयी हाकर लौटने हे तब कश्यप मुनि के दर्शन के लिए हेमकूट पर्वत पर रथ रुकवाते हे वही उन्हे भरत, सिंह के दान गिनता हुआ दिखाई पड़ता है। भरत मे चक्रवर्ती के लक्षण देखकर दुष्यन्त को आश्चर्य होता है। वे उसके पास आते हे और पृथ्वी पर पड़ी हुई राखी को उठा लेते हे पर वह राखी नाग बनकर दुष्यन्त को नहीं काटती (यह राखी कश्यप ने भारत के बांधी थी और कहा था कि यदि यह छूटकर गिरेगी तो इसके—भरत के—माता-पिता ही इसे उठा सकते है यदि दूसरा कोई उठाएगा तो नाग बनकर डम लेगी) यह देखकर नपस्विनिया बड़ा आश्चर्य करती हे और जाकर शकुन्तला मे सब वृत्तान्त कहती है। फिर शकुन्तला और दुष्यन्त मिलते ह और मातलि के सहित कश्यप जी के पास जाते हे (अप्सरा ने ले जाकर कश्यप जी के आश्रम मे ही शकुन्तला को रखवा था और यही पुत्र हुआ था) सभी कश्यप तथा उनकी पत्नी अदिनि को प्रणाम करते है। दोनों आशीर्वाद देते ह। सब प्रसन्नता से जाते है। कश्यप जी—दुष्यन्त और शकुन्तला के मिलने का ममाचार कण्व जी के पास भी पहुंचा देते है। यही नाटक समाप्त होता है।

यह नाटक अभिनय की एक दृष्टि से उतना सफल नहीं कहा जा सकता, क्योंकि मृग और उसके पीछे राजा के रथ दौडाने का अभिनय रंगमंच पर नहीं दिखाया जा सकता। इसके अतिरिक्त शकुन्तला को अप्सरा द्वारा आकाश मण्डल मे उठा ले जाना, मातलि का आकाश मण्डल मे रथ दौडाना और प्राकृतिक दृश्यों का वर्णन तथा दुष्यन्त से वार्तालाप करना (मातवा अक) अभिनय की दृष्टि से बिल्कुल ही अनुपयुक्त है। गीतों की अधिकता भी अभिनय के लिए बाधक है। फिर भी कुछ परिवर्तन के साथ इसका अभिनय किया जा सकता है। गीति-रूपक होने के कारण अभिनय के ये दोष बहुत-कुछ क्षम्य है। 'सगीत शकुन्तल' मे ७३ राग-रागिनियों मे गीत लिखे गये है और सभी गीत बड़े सरस तथा पुष्ट है। जन-गीतों का भी इसमे अच्छा प्रयोग हुआ है। गीति रूपक की दिशा मे यह प्रथम सफल प्रयास है। आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी, मिश्र जी के सम्पूर्ण ग्रन्थो मे 'सगीत शकुन्तल' को सबसे अच्छा समझते है। वे इसके विषय मे लिखते हे—'पंडित प्रतापनारायण मिश्र ने शकुन्तला का जो अनुवाद हिन्दी मे किया है, वह अनुवाद नहीं कहा जा सकता; हा स्वतंत्र या स्वच्छन्द अनुवाद कहा जा सकता है। मूल के भावो को इन्होने अनुवाद मे बहुत कुछ घटा-बड़ा दिया है। इस बात पर उन्होने भूमिका मे स्वीकार किया है। ऐसा करने से अगर कही-कही मूल का मजा जाता रहा है, तो कही-कही अधिक भी हो गया है। हम यह नहीं कहते कि यह अनुवाद सब कही अच्छा ही हुआ है; पर इसका अधिक अश रोचक रसवान और मनोहर है।'^१ द्विवेदी जी का उक्त कथन अक्षरशः सत्य है। मिश्र जी का

यह नाटक 'अभिज्ञान-शकुन्तलम्' की अपेक्षा अधिक रोचक है। हिन्दी में लिखा होने के कारण-जन-सामान्य तक पहुँचने की इसमें सामर्थ्य है। गीतो की योजना इसकी रोचकता में विशेष सहायक हुई है। कथन की सार्थकता के लिए यहाँ पर दोनों नाटकों के दो समान भावों का अलग अलग दिये जा रहे हैं जिनमें 'संगीत शाकुन्तल' की उपादेयता का सहज ही परिचय मिल जायगा। दुष्यन्त के न पहचानने में शकुन्तला क्रोधित होती है। क्रोधावेश में वह और भी सुन्दर दिखती पड़ने लगती है। दुष्यन्त अपने मन में उसकी भाव-भंगिमा पर विचार करता है, इसे कालिदास जी इस प्रकार व्यक्त करते हैं—

“न तिर्यगवलोकितं भवति चक्षुरालोहितं
वचोऽतिपरोक्षरं न च पदेषु सगच्छते ।
हिमार्तं इव वेपते सकल एव बिम्बाधरः ।
प्रकामविनते भूवो युगपदेव भेदं गते ॥
सम्येवमस्मरणवारुणचित्तवृत्तो

वृत्तं रहः प्रणयमप्रतिपद्यमाने ।
भेदाद्भुवोः कुटिलयोरतिलोहिताक्षया
मग्नं शरासनं भिवातिरुषा स्मरस्य ॥”^१

इसी भाव को मिश्र जी सुहाग छन्द में लिखते हैं—

“अहो रिसहु समय यह सुन्दरी कैसी सुहाई है ।
तपे पै और कुन्दन की मनौ निखरी निकाई है ।
रंगीले नैन में औरो ललाई दौरि आई है ।
कि साचौ काम कैबर निद्रय शोणित में डुबाई है ।
भई हैं रोस सीं भौहैं तिरछी डंक बीछी को ।
कि कारी नागिनी विश्व खानि काहू ने लिझाई है ।
रसीले होंठ कांपें हैं कढ़ै है बात आधी सी ।
चढ़ी सी नासिका पै औरहू सोभा सवाई है ।
सधारन रूप पै देख्यो नहीं जय मोहिं मोहित सो ।
तो कैसी मान के मिस सानसी छवि पै चढ़ाई है ॥”^२

इसी प्रकार कण्व के शिष्य द्वारा किया गया प्रभात काल का वर्णन, कालिदास जी लिखते हैं—

“यात्येकतोऽस्तशिखरं पतिरोषधीनाम्
आविष्कृतोऽरुणपुरः सर एकतोऽर्कः ।

१. कालिदास . 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' पंचमोऽंकः श्लोक २४-२५

२. प्रतापनारायण मिश्र : 'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) पाँचवाँ अंक, तीसरा वृद्ध

तेजोद्वयस्य युगपद्व्यसनोदयाभ्यां
 लोको नियम्यते इवैष दशान्तरेषु ॥
 अन्तर्हिते शशिनि सैव कुमुद्वतीयं
 दृष्टि न नन्दयति सस्मरणोप शोभा ।
 इष्ट प्रवासजनिता न्ययलाजनेय
 दुखागि नूनमतिमात्रदुःखहानि ॥
 कर्कन्धूनामुपरि तुहिनं रंजयत्यप्रसन्धया
 दांर्भ मुंचत्युदजपटलं वीतनीव्रो मयूरः ।
 वेदि प्रान्तात् खुरविलिखि तादृत्थितश्चैष सद्यः ।

पचादुच्चैर्भवति हरिणः स्वांगमापच्छमानः ॥”^१

इस दृश्य को मिश्र जी प्रभावनी राग में इस प्रकार वर्णन करते हैं—

“कंसी कमनीय है प्रभा प्रभात काल की ।
 दिनकर करि इत उजास इत लहि ससि तेज नास,
 कै रहे दशा प्रकाश मानो जग जाल की ।
 कुमुदिनि सोभा विहीन, विरहिन इव दुखित दीन,
 लागति नैनन भली न देखत बिसि ताल की ।
 दरभ की कुटीन त्यागि, उठाह मोर जागि जागि,
 बेदिन दिग सुभग लागि, ऐंड़िन मृग माल की ।
 इहि छिन सब साधु सत, प्रेम पूरि ह्वै इकन्त,
 सुमिरत महिमा अनन्त, त्रिभुवन महिपाल की ॥”^२

यह मेरे कहने का यह तात्पर्य नहीं कि मिश्र जी ने कालिदास के ‘अभिज्ञान-शाकुन्तलम्’ से अपना नाटक थोड़ा लिखा पर इतना अवश्य कहा जा सकता है कि रोचकता और हिन्दी के सुष्ठु-प्रयोग की दृष्टि से यह नाटक सराहनीय है तथा गीति-रूपक के क्षेत्र में तो यह अपना सानी ही नहीं रखता । अस्तु, संगीत शाकुन्तल अपने उद्देश्य में पूर्ण सफल है ।

विविध

शैव सर्वस्व

इस कृति का प्रकाशन ‘ब्राह्मण’ में खण्ड ३, सख्या ६ (अगस्त, १८८५ ई०) से प्रारम्भ हुआ था और कई अंको में यह निकली थी । आगे इसका पुस्तकाकार प्रकाशन खडग विलास प्रेस, बाकीपुर (पटना) से सन् १८९० ई० में हुआ । वैसे

१ कालिदास : ‘अभिज्ञानशाकुन्तलम्’ चतुर्थोऽंक श्लोक २, ३, ४

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई० चौथा अंक, दूसरा दृश्य) ।

इसके समर्पण में ध्यावण शुक्ला १४, श्री हरिश्चन्द्राब्द ४ (१८८८ ई०) पड़ा हुआ है, यह इसके प्रेस में भेजने का (पुस्तकाकार छपने के लिए) काल हो सकता है। यह ३० पृष्ठ की छोटी-सी गद्य-पुस्तिका है। इसका मूल्य चार आना है। इसके लिखने का मूल कारण भारतवर्ष के एक बड़े समुदाय का शिव-भक्त होना है। मिश्र जी लिखते हैं—‘जब हम अपने पश्चिमोत्तर देश की ओर देखते हैं तो एक बड़े भारी समूह को शैव ही पाते हैं। हमारे ब्राह्मण भाई, विशेषतः कान्यकुब्ज, जिस पर भी पटकुलस्थ कदाचित् सौ में निम्नानवे इसी ओर हैं। इधर रहने वाले गौड सारस्वत भी तीन भाग से अधिक शैव ही हैं। क्षत्रियो में राजपूत सौ में पाँच से अधिक हमारे मत के न होंगे। खत्री भी फी सैकड़ा दो ही चार हों तो हों। वैश्य में हमारे ओमर दोसरो की भी यही दशा है। हाँ, अग्रवाल थोड़े ही होंगे। कायस्थ तो सौ में क्या सहस्र में दो चार होंगे जो शिवोपासक न हों। इसमें हमारा यह कहना कदापि झूठ न होगा कि हमारे यहाँ तीन भाग से अधिक इसी ढर्रे में चल रहे हैं। हमारे बहुत से मित्र आर्यसमाजी हैं, बहुतेरे अंग्रेजी ढंग के हैं, बहुतेरे हमारे ऐसे हैं, वे भी कभी लगावेगें तो त्रिपुण्ड ही लगावेंगे। माला या कण्ठा रुद्राक्ष ही पहिनेंगे। फिर हमारी तद्वियत क्यों न इस सीधी चाल पर झुके?’^१ इसके अतिरिक्त शिव जी मिश्र जी के कुल के इष्ट देवता भी थे।^२ इसलिये शिव के प्रति मिश्र जी की आस्था का होना स्वाभाविक है। ‘शैव सर्वस्व’ में मिश्र जी पवित्र भारतभूमि को कैलाश बनाने की शक्ति से प्रार्थना भी करते हैं।^३ अतः इस कृति की रचना का दूसरा कारण शिव के प्रति मिश्र जी की स्वाभाविक निष्ठा का होना भी है।

जिस समय यह पुस्तक लिखी गई थी उस समय शिक्षित लोग मूर्तिपूजा को अंध-विश्वास तथा ढकोसला समझते थे। अंग्रेजों के सम्पर्क में आने के कारण लोगों में आस्तिकता धीरे-धीरे कम होने लगी थी, बुद्धि पर ही विशेष बल दिया जा रहा था इसलिए मिश्र जी ने इस पुस्तक में मूर्तिपूजा का वैज्ञानिक दृष्टि से विवेचन किया है। मिश्र जी लिखते हैं—‘यद्यपि आजकल अविद्या के प्रभाव से सब बातों के तत्त्व के साथ प्रतिमा पूजन का भी तत्त्व लोग भूल गये हैं पर जिन्हें कुछ भी इधर श्रद्धा है वे इस लेख पर कुछ भी ध्यान देगे तो कुछ भेद तो अवश्य ही पावेंगे।’^४ इस पुस्तक के मुख पृष्ठ पर भी लिखा है—‘शैव सर्वस्व अर्थात् शिवालय, शिवमूर्ति और

१. ‘प्रतापनारायण ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६३४-३५

‘शैव सर्वस्व’ : प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ३ ‘प्रताप चरित्र’ : प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘प्रतापनारायण ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ३३१

‘शैव सर्वस्व’ : प्रतापनारायण मिश्र

४. ‘प्रतापनारायण ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१८

‘शैव सर्वस्व’ : प्रतापनारायण मिश्र।

शिव-पूजा की मुख्य-मुख्य बातों का गूढार्थ ।' इसमें प्रत्येक वान बड़े तर्क के साथ उपस्थित की गई है । सम्पूर्ण कृति वैज्ञानिक पीठिका पर आधारित है । यह पुस्तक तीन उपशीर्षकों में विभक्त है—शिवालय, शिवमूर्ति और शिव जी की पूजा । शिवालय के अन्तर्गत शिवालय की बनावट (गोल गुम्बद, चार दरवाजे, त्रिशूल, कीर्तिमुख, नन्दिकेद्वर आदि) का और शिवमूर्ति में, मूर्तियों के प्रकार (पापाण मूर्ति, धातुमूर्ति, रत्नमूर्ति, मृत्तिका-मूर्ति, गोबरमूर्ति, पाशमूर्ति आदि) रंग (श्वेत, लाल और काला) आकार (लिंगाकार, सिर पर गंगा, दुइय का चन्द्रमा, त्रिनेत्र, कपालमाला, चिताभ्रम, शरीर पर सर्प, गले की श्यामता, हाथ में त्रिशूल तथा डमरू आदि) तथा अन्य प्रमुख देवताओं (विष्णु और भैरव) की मूर्तियों की विशेषताओं का और शिव जी की पूजा में चन्दन दीप, नैवेद्य, मदार के फूल, धतूरे के फल, बिल्व पत्र आदि के चढ़ाने का तथा भक्त लोगों के पूजा के बाद गाल बजाने का वैज्ञानिक दृष्टि से विवेचन किया गया है । इसके अनिरिक्त ईश्वर के निराकार तथा साकार रूपों का भी संक्षिप्त वर्णन है साथ ही विभिन्न देवोपासकों में समन्वय स्थापित करने का भी प्रयास किया गया है । शैव सर्वस्व की भाषा बड़ी प्रौढ़ एवं परिमार्जित है । हास्य और व्यंग्य की उच्छलता इसमें नहीं मिलती । इसमें लेखक बड़ा गम्भीर तथा तर्कपूर्ण है, मुहावरों का प्रयोग भी यत्र-तत्र ही हुआ है । इस प्रकार शैव-सर्वस्व भाषा और विचार-दोनों की दृष्टि से उत्कृष्ट है ।

सुचाल-शिक्षा (प्रथम भाग)

इस गद्य-कृति का प्रकाशन खडग विलास प्रेस, बाकीपुर (पटना) से मन् १८९१ ई० में हुआ । इस कृति के अन्त में कठिन शब्दों के अर्थ भी छ पृष्ठों में दिये गये हैं । इसका मूल्य आठ आना है । इसमें नवयुवकों को चरित्र निर्माण के लिए—अनेक शिक्षाएँ दी गयी हैं । मिश्र जी सुधारवादी साहित्यकार थे । भारतीय नवयुवकों के पतित चरित्र को देखकर उन्हें बड़ा दुःख होता था । इस कृति में मिश्र जी ने सचरित्रता को जीवन का सर्वोपरि अंग माना है । इसीसे जीवन को अलंकृत करने का नवयुवकों को उपदेश दिया है । नवयुवकों के गिरे हुए चरित्र ने ही मिश्र जी को 'सुचाल-शिक्षा' लिखने को प्रेरित किया । मिश्र जी 'सुचाल-शिक्षा' की भूमिका में लिखते हैं—'यदि हमने यह न जाना कि अपने तथा दूसरों के लिए हमें किस-किस रीति से क्या-क्या कर्त्तव्य है तो हमारा दूसरे जीवों से उत्तम बनना बूढ़ा है । वस यही सिखाने के उद्देश्य से यह पुस्तक लिखी गई है । यदि इसमें निखी हुई बातें हमारे देश के नवयुवकों के हृदय में स्थान प्राप्त कर सकें तो हम अपना परिश्रम सफल समझेंगे ।'^१ 'सुचाल-शिक्षा' उपदेशात्मक ढंग से लिखी गयी है । इसमें इक्कीस

१. 'प्रतापनारायण ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६३९-४०

'सुचाल शिक्षा' (प्रथम भाग) : प्रतापनारायण मिश्र ।

पाठ हैं और प्रत्येक पाठ अपने में पूर्ण तथा स्वतंत्र है। इसके इक्कीस पाठ क्रमशः पढ़ना और गुनना, नित्यकर्म, साधारण व्यवहार, समय पर दृष्टि, अवकाश के कर्त्तव्य, मनोयोग, निरालिप्तता, मिताचरण, लोक-लज्जा, निजत्व, आत्मगौरव, आत्मीयता, अन्तरात्मा का अनुसरण, सगति का विचार, सलग्नता, आत्मनिर्भर, अर्थशुद्धि, स्वत्व संरक्षण, आस्तिकता, कर्त्तव्य पालन, स्मरणीय वाक्य है। इन सभी विषयों का 'मुचाल-शिक्षा' में क्रमबद्ध और स्पष्ट विश्लेषण किया गया है। उक्त सभी विषय जो नाम से ही अपने अर्थ को स्पष्ट कर रहे हैं—मानव जीवन के सम्बन्ध हैं इन्हीं के अनुसरण से मानव अपने को उच्च-से-उच्च स्थान पर अधिष्ठित कर सकता है। अन्त में जो पंचम 'स्मरणीय वाक्य' दिये हैं वे समाज निर्माण के अमूल्य रत्न हैं जिनको प्रयुक्त कर मानव आदर्श बन सकता है। उपदेश प्रधान होने के कारण इसकी भाषा बड़ी सरल तथा सामान्य बुद्धिवालों के लिए सहज ही बोधगम्य है। विषय का प्रतिपादन भी क्रमबद्ध रूप से, स्थिरता के साथ समझाते हुए किया गया है। यह कृति चरित्र-निर्माण की दृष्टि से अत्यन्त सुन्दर है। यद्यपि साहित्यिकता के दर्शन हमें नहीं होते फिर भी अपने उपदेशात्मक उद्देश्य में यह पूर्ण सफल है। इसकी सफलता का प्रमाण हमें इसके सन् १९११ ई० के द्वितीय संस्करण से ही मिल जाता है। इस बार इसकी दो हजार प्रतियां निकलवायी गयीं जो यह सिद्ध करती हैं कि इसकी मांग समाज में बहुत-अधिक थी। इस कृति का प्रथम भाग ही प्रकाशित हुआ है, आगे इसका कोई भाग नहीं निकला। इसके देखने से ऐसा ज्ञात होता है कि मिश्र जी इसके और भाग भी लिखना चाहते थे पर असामयिक मृत्यु हो जाने के कारण इसे आगे नहीं लिख सके। वैसे स्फुट विषयों पर लिखी होने के कारण यह कृति अपने प्रथम भाग में ही पूर्ण है।

स्वास्थ्य विद्या

यह कृति अनुपलब्ध है। इसमें स्वास्थ्य रक्षा के नियम बताये गये होंगे। इस कृति का नाम 'चरिताष्टक' प्रथम भाग (१८९४ ई०) के मुख पृष्ठ पर दिया हुआ है। यह खगविलास प्रेस, बाकीपुर (पटना) से प्रकाशित हुई थी। यह कृति किसी बंगला-पुस्तक का अनुवाद भी हो सकती है पर जब तक देखने का न मिले, तब तक निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता।

शिशु शिक्षा

इसका भी नाम 'चरिताष्टक' प्रथम भाग के मुख पृष्ठ पर—मिश्र-रचित कृतियों के अन्तर्गत दिया हुआ है। यह भी आज अप्राप्त है। इस कृति में बालोप-योगी शिक्षाएं रही होगी।

लेख, निबन्ध और समालोचना

मिश्र जी अपने लेख, निबन्ध और समालोचनाएं पुस्तकाकार नहीं निकलवा

सके । ये तत्कालीन पत्रों में प्रकाशित होनी रही हैं । मिश्र जी की मृत्यु के बाद कुछ लेखकों ने आंशिक रूप में, इन्हें संग्रहीत कर प्रकाशित कराया । इन लेखकों ने—अन्य तत्कालीन पत्रों के अभाव में—‘ब्राह्मण’ में ही अपने सग्रह ग्रन्थ तैयार किये हैं । सर्वप्रथम सन् १९१९ ई० में अभ्युदय प्रेस, प्रयाग में ‘निबन्ध-नवनीत, पहिला भाग प्रकाशित हुआ इसमें मिश्र जी के ४१ लेख और निबन्ध मकलित हैं । ‘निबन्ध-नवनीत’ में मिश्र जी के प्रमुख निबन्ध ही सकलित किये गये हैं । इसके बाद सन् १९३३ ई० में प० रमाकान्त त्रिपाठी ने ‘प्रताप-पीयूष’ का सम्पादन किया । इसमें मिश्र जी के २५ निबन्ध संग्रहीत हैं । सन् १९३९ ई० में प्रेमनारायण टण्डन द्वारा ‘प्रताप-समीक्षा का सम्पादन किया गया । इसमें केवल १५ निबन्ध दिये गये हैं । तदुपरान्त १९४७ ई० में नारायणप्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी के सम्पादकत्व में ‘प्रताप-नारायण मिश्र’ का प्रकाशन हुआ । इसमें मिश्र जी के १५ लेख तथा निबन्ध और कुछ ‘ब्राह्मण’ की टिप्पणियाँ तथा समालोचनाएँ संग्रहीत हैं । इसके बाद सम्बत् २०१४ वि० में नागरी प्रचारिणी सभा, काशी में ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड निकला । इसमें ‘ब्राह्मण’ की कुछ टिप्पणियों के साथ, मिश्र जी के १८९ लेख तथा निबन्ध सकलित हैं । पर इन सग्रह ग्रन्थों में मिश्र जी का सम्पूर्ण, लेख, निबन्ध और समालोचना साहित्य नहीं सकलित हो सका (परिशिष्ट देखिए) । मिश्र जी का प्राप्त लेख, निबन्ध और समालोचना साहित्य केवल दस वर्षों का है । इस साहित्य का प्रकाशन ब्राह्मण में मार्च १८८३ ई० से जुलाई, १८९३ ई० तक हुआ ।

मिश्र जी के लेख सम्पादकीय टिप्पणियों के रूप में लिखे गये हैं । इनमें देश की किसी-न-किसी समस्या पर प्रकाश डाला गया है । कुछ लेख ‘ब्राह्मण’ की स्थिति से सम्बन्धित हैं, कुछ में मिश्र जी के जीवन तथा कृतित्व का परिचय मिलता है । ये लेख तत्कालीन स्थिति और मिश्र-साहित्य के क्रमिक-विकास को समझने में बड़े उपयोगी हैं । यद्यपि इनमें साहित्यिकता के दर्शन नहीं होते फिर भी इनका अपना पृथक् महत्त्व है । इनके अभाव में मिश्र-साहित्य के मूल स्रोतों को समझना असम्भव है । मिश्र जी के लेखों के नाम इस प्रकार हैं—जरा पड़ लीजिए,^१ प्रस्तावना,^२ जरा सुनो तो सही,^३ सूचना,^४ आप बीती,^५ जरा सुनो,^६ महाविज्ञापन,^७ सब की देख ली,^८

१ ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या ४,

२. ” ” १, ” १,

३. ” ” १, ” ११,

४. ” ” ३, ” १२,

५. ” ” ४, ” १,

६. ” ” ४, ” ५,

७. ” ” ५, ” ३,

८. ” ” ५, ” ३-४,

विज्ञापन,^१ अवश्य देखिए,^२ अन्तिम सम्भाषण,^३ नव सम्भाषण,^४ वर्षारम्भ,^५ विशेष सूचना,^६ क्षमा कीजिए,^७ आदि । इनकी भाषा बड़ी सरल—समाचार पत्रों की—सी है । माहित्यकता के न होने के कारण ही सम्पूर्ण लेखों का—आवश्यक होते हुए भी, अब तक समुचित प्रकाशन नहीं हो सका । इनका पूर्ण प्रकाशन वाछनीय है ।

निबन्ध-साहित्य मिश्र जी का अपना निराला है । छोटे-से-छोटे विषय को भी मिश्र ने अपनी प्रतिभा से विशिष्ट बना दिया है । इनके निबन्धों में विषय प्रधान न होकर व्यक्तित्व प्रधान हो गया है । भाषा बड़ी सरल तथा प्रभावपूर्ण है । गम्भीर विषय भी उनकी भाषा और शैली से सरल बन गये हैं । मिश्र जी के निबन्धों का क्षेत्र बड़ा व्यापक है । विभिन्न विषयों पर इन्होंने निबन्ध लिखे हैं । सख्या में भी इनके निबन्ध पर्याप्त हैं । विषय की दृष्टि से मिश्र जी के निबन्धों को निम्नलिखित भागों में बाटा जा सकता है—

राजनैतिक निबन्ध

इन निबन्धों के अन्तर्गत मिश्र जी के राष्ट्रीय विचार-धारा से सम्बन्धित निबन्ध आयेगे । जैसे—देशोन्नति,^८ समझदार की मौत है,^९ भारत का सर्वोत्तम गुण,^{१०} हुची चोट निहाई के माथे,^{११} रूस और मूस,^{१२} देशी कपडा,^{१३} भारत पर भगवान की अच्छी ममता है,^{१४} हम राजभक्त हैं,^{१५} कांग्रेस की जय,^{१६} स्वप्न,^{१७} सोइयल

१.	'ब्राह्मण' खण्ड ७, सख्या ६,
२.	" " ७, " ९,
३.	" " ७, " १२,
४.	" " ८, " १,
५.	" " २, " १,
६.	" " २, " १२,
७.	" " २, " ९-१०
८.	" " १, " ६, ७: खण्ड २, संख्या २, ५, ६, ९-१०,
९.	" " २, " ५,
१०.	" " ३, " २,
११.	" " ३, " २,
१२.	" " ३, " ३,
१३.	" " ३, " १२,
१४.	" " ४, " ७,
१५.	" " ५, " २,
१६.	" " ५, " ६,
१७.	" " ६, " ५.

कान्फरेन्स,^१ पचायत,^२ यह तो बतलाइये,^३ ग्रामो के साथ हमारा कर्तव्य,^४ सहवाम बिल अवश्य प्राप्त होगा,^५ न जाने क्या होना है,^६ पुलिस की निन्दा क्यों की जाती है,^७ उन्नति की धूम^८ आदि । इनमें मिश्र जी ने शासकों की नीति के सजीव चित्र खींचे हैं । अंग्रेजों की अनैतिकता, पक्षपान, शोषण आदि का बड़ी निर्भीकता के साथ खण्डन किया है । साथ ही जब-कब अंग्रेजों द्वारा की गई—हिन्दुओं के प्रति सहानुभूति की प्रशंसा की है । पुलिस की निर्ममता, अंग्रेजी शासन का देश पर प्रभाव टैक्सो में वृद्धि, निशस्त्रीकरण, देशद्रोहियों आदि की खुलकर—कठोर शस्त्रों में आलोचना की गई है । स्वदेशी वस्तुओं के प्रचार और कांग्रेस के प्रति निष्ठा का स्वर इन निबन्धों में तीव्रतर होकर आया है । इन निबन्धों में मिश्र जी एक मजबूत देश-भक्त के रूप में दिखाई पड़ते हैं । देशहित की बात कहने में वे जरा भी आगा-पीछा नहीं करते । 'खरी बात गाहिदुल्ला कहूँ सबके दिल में उतरे रहै' ही उनके जीवन का उद्देश्य बन गया है । राजनीतिक निबन्धों में मिश्र जी की देश और जाति की भमता कूट-कूट कर भरी है । जनता में राष्ट्रीय चेतना के भाव भरन में ये निबन्ध पूर्ण सफल हैं ।

सामाजिक निबन्ध

इन निबन्धों में मिश्र जी ने समाज की कुरीतियों की ओर सकेत किया है । आपसी फूट, अशिक्षा, अन्धविश्वास, बाल्य-विवाह, छुआछूत, अनमेल विवाह, अकर्मण्यता आदि को सामाजिक विघटन का कारण माना है और इन दोषों की बड़ी भर्त्सना की है तथा नारी शिक्षा, एकता, कृषि और व्यापार को बढ़ाने की ओर जनता को प्रोत्साहित किया है । इन निबन्धों में ठगों के हथखण्डों में भी जनता को सचेत किया गया है । मिश्र जी अपने निबन्धों द्वारा जनता तत्कालीन स्थिति से परिचय कराते तथा उसे जीवन को सफल और उन्नतिशील बनाने का उपाय भी बताते रहते थे । सामाजिक निबन्धों के अन्तर्गत मिश्र जी के दयापात्र जीव,^९ गुप्त ठग,^{१०} मार-मार कह जाओ

-
- | | | | |
|----|------------|---------|----------|
| १ | 'ब्राह्मण' | खण्ड ६, | सख्या ६, |
| २ | " | " ७, | " १-२, |
| ३. | " | " ७, | " १-२, |
| ४. | " | " ७, | " ६, |
| ५. | " | " ७, | " ७, |
| ६. | " | " ७, | " ७, |
| ७. | " | " ८, | " ४-५, |
| ८. | " | " ८, | " ६, |
| ९ | " | " १, | " ३, |
| १० | " | " १, | " ४, |

नामर्द तो खुदा ही ने बनाया है,^१ जरा अब तो आखे खोलिए,^२ मुक्ति के भागी,^३ फूटी सहैं आजी न सहे,^४ बेहाम न बैठ कुछ किया कर,^५ धूरे के लत्ता बिनै कनातन का डोल बाधे,^६ त्रिफोटक,^७ बम-बम होवा मे आइए,^८ तत्व के तत्व मे अग्नेजीबाजो की भूल है,^९ बाल्याविवाह विषयक एक चीज,^{१०} दुनिया अपने मनलव की है,^{११} ऊच निवास करतूती,^{१२} ममज्ञने की बात,^{१३} एक विचार,^{१४} ठगों के हथखण्डे,^{१५} धर-नी माता,^{१६} समय का फेर,^{१७} भलमसी,^{१८} मित्र कपटी भी बुरा नहीं होता,^{१९} पढे लिखों के लक्षण,^{२०} आदि निबन्ध उल्लेखनीय है।

धार्मिक निबन्ध

धार्मिक निबन्धों में मत-मतान्तरों, गोवध, पशुवध आदि का निषेध किया गया है तथा पाखण्डियों, बनावटी साधु-संतों, आडम्बर पूर्ण व अन्धविश्वासी पुरोहितों, मूर्तिपूजियों, विभिन्न देवोंपासकों आदि की आलोचना की गयी है। इनमें एक प्रेमोपासना का उपदेश दिया गया है और सभी मतों में समन्वय स्थापित करने का प्रयत्न

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ५,

२. " " १, " ८,

३. " " १, " १०,

४. " " १, " १२,

५. " " १, " १२,

६. " " २, " १,

७. " " २, " २,

८. " " ३, " २,

९. " " ३, " ३,

१०. " " ३, " ११,

११. " " ४, " १,

१२. " " ४, " ५,

१३. " " ५, " ७,

१४. " " ५, " ८,

१५. " " ५, " ९, १० खण्ड ६, संख्या ३

१६. " " ५, " ९,

१७. " " ५, " १०, ११, खण्ड ६, संख्या ८, ९, १०,

१८. " " ६, " २,

१९. " " ८, " १०,

२०. " " ८, " १,

किया गया है। तत्कालीन धार्मिक सस्थाओं के प्रति भी मिश्र जी की बड़ी सहानुभूति थी पर उनके सभी कार्य उन्हें पसन्द नहीं थे। इन सस्थाओं के एकता विरोधी तत्वों की मिश्र जी भर्त्सना करते थे। मिश्र जी धार्मिक क्षेत्र में भी एकता और शान्ति स्थापित करने के पक्षपाती थे। धार्मिक निबन्धों में कचहरी में शालिग्राम जी,^१ मतवालों की समझ,^२ प्रेम एवं परोधर्म,^३ गंगा जी,^४ पादरी साहब का व्यर्थ यत्न,^५ बलि पर विश्वास,^६ कलिमह केवल नाम प्रभाऊ,^७ नास्तिक,^८ मनवादी अव्यय नहीं जायेगे,^९ धर्म और मत,^{१०} मूर्तिपूजकों की महौपध,^{११} देवमन्दिरों के प्रति हमारा कर्तव्य,^{१२} हरि जैसे को तैसा है,^{१३} दशावतार,^{१४} प्रतिमा पूजन के द्वेषी देश हितैषी क्यों बनते हैं,^{१५} पुराने समझने को समझ चाहिए,^{१६} प्रतिष्ठा केवल प्रेम देव की है,^{१७} गोरक्षा,^{१८} नवपन्थी और सनातनाचारी,^{१९} आदि निबन्ध दृष्टव्य हैं।

साहित्यिक निबन्ध

इन निबन्धों में अधिकांश सामान्य विषयों पर लिखे गये हैं पर सामान्य विषयों पर लिखे गये निबन्धों में भी इनकी विलक्षण प्रतिभा के दर्शन होते हैं। कुछ निबन्धों

१.	'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ८,
२.	" " २, " ३,४,
३.	" " ३, " ३-४,६,
४.	" " ३, " ९-१०,
५.	" " ४, " ६,
६.	" " ५, " ८,९,
७.	" " ५, " १,
८.	" " ५, " ३,५,
९.	" " ५, " १०,११,
१०.	" " ६, " ३,
११.	" " ७, " ४,
१२.	" " ७, " ८,
१३.	" " ७, " ११,
१४.	" " ७, " ११,
१५.	" " ८, " ८,
१६.	" " ८, " १२,
१७.	" " ९, " ४,
१८.	" " ९ " ६,
१९.	" " ९, " १२,

मे भाषा और द्वांदों का विवेचन किया गया है जिनमें इनके प्रीठ मास्त्रीय ज्ञान का परिचय मिलता है, जैसे—आल्हा आल्हाद,^१ खड़ी बोली का पद्य,^२ उर्दू बीबी की पूजी,^३ अपभ्रंश,^४ एक सलाह,^५ भ्रम है^६ आदि । कुछ निबन्ध भावात्मक भी हैं जैसे—मनोयोग,^७ चिन्ता,^८ काम,^९ स्वार्थ^{१०} आदि । सामान्य विषयो पर लिखे गये निबन्धों में मोना,^{११} द,^{१२} मिडिल क्लास,^{१३} बालक,^{१४} भौ,^{१५} युवास्था,^{१६} नारी,^{१७} मोते का डण्डा और पौडा,^{१८} मरे का मारै साह मदार,^{१९} न्याय,^{२०} ट,^{२१} प्रतिप्रना,^{२२} पक्ष,^{२३} जुवा,^{२४} खुशामद,^{२५} दात,^{२६} एक,^{२७} लत,^{२८} उपाधि,^{२९}

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ५, ६, १२, खण्ड ७, संख्या १, २

२. " " ४, " ७, ८

३. " " ४, " २,

४. " " ७, " ६,

५. " " ८, " ६,

६. " " ७, " ११,

७. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थवली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६६०-६३

८. 'ब्राह्मण' खण्ड ९, संख्या ६,

९. " " ५, " २,

१०. " " ६, " २,

११. " " ३, " १२,

१२. " " ४, " २,

१३. " " ४, " २,

१४. " " ४, " ३,

१५. " " ४, " ३,

१६. " " ४, " ४,

१७. " " ४, " ४,

१८. " " ४, " २,

१९. " " ४, " ९,

२०. " " ४, " १०,

२१. " " ४, " ११,

२२. " " ४, " १२,

२३. " " ५, " ७,

२४. " " ५, " ४,

२५. " " ५, " ५,

२६. " " ५, " ९,

२७. " " ५, " ११,

२८. " " ५, " ११,

२९. " " ५, " १२,

न,^१ काल,^२ वृद्ध,^३ द्रो,^४ सत्य,^५ ममता,^६ पेट,^७ वात,^८ स्वतन्त्रता,^९ विश्वास,^{१०} आप,^{११} परीक्षा,^{१२} धोखा^{१३} आदि विशेष उत्कृष्ट हैं। मिश्र जी के सभी साहित्यिक निबन्ध व्यक्तिपरक हैं। इनमें उनकी अपनी शैली है। राचकता की दृष्टि में मिश्र जी के सभी निबन्ध अद्वितीय हैं। इनके निबन्धों में विचारों की गहनता न होकर व्यक्तित्व की प्रबलता है। साहित्यिक निबन्धों में भी देश-प्रेम की झलक यत्र-तत्र दिखाई पड़ती है।

हास्य और व्यंग्य परक निबन्ध

मिश्र जी जन्म से ही विनोदी प्रकृति के थे इसलिए इनके सभी निबन्धों में कुछ-न-कुछ हास्य और व्यंग्य का पुट अवश्य मिलता है। यहाँ तब कि गम्भीर विषयों में भी वे हास्य और व्यंग्य में अपने को मुक्त नहीं रख पाते। मिश्र जी ने कोरे हास्य और व्यंग्य के लिए कोई निबन्ध नहीं लिखा। जो निबन्ध इस काटि में आते भी हैं उनमें किसी न किसी सामाजिक दशा का चित्रण प्रायः रहता है फिर भी हास्य और व्यंग्य की प्रधानता के कारण उन्हें हम सामाजिक निबन्धों के अन्तर्गत नहीं रख सकते। इन निबन्धों में मिश्र जी के हो ओ ओ ली है,^{१४} मस्ती के बड़,^{१५} किस पर्व में किसकी बनि आती है,^{१६} किम पर्व में किस पर आफत आती है,^{१७} तिल,^{१८} छै। छै॥

-
- | | | | |
|-----|------------|---------|-----------|
| १. | 'ब्राह्मण' | खण्ड ५, | सख्या १२, |
| २. | " | " | ६, " ७, |
| ३. | " | " | ६, " ८, |
| ४. | " | " | ६, " ९, |
| ५. | " | " | ७, " १-२, |
| ६. | " | " | ७, " ३, |
| ७. | " | " | ७, " ९, |
| ८. | " | " | ७, " १०, |
| ९. | " | " | ७, " १२, |
| १०. | " | " | ८, " ६, |
| ११. | " | " | ९, " ८, |
| १२. | " | " | ४, " ८, |
| १३. | " | " | ९, " ९, |
| १४. | " | " | १, " १, |
| १५. | " | " | १, " ७, |
| १६. | " | " | ५, " ८, |
| १७. | " | " | ५, " ८, |
| १८. | " | " | ६, " ६, |

छं ॥१॥^१ जवानी की सैर,^२ मुच्छ,^३ होली है,^४ आदि विशेष उल्लेखनीय है। मिश्र जी ने हास्य और व्यंग्य की योजना शब्द और अर्थ दोनों में की है इसके लिए इन्होंने कहावतों, मुहावरों और श्लेषों का बहुतायत से प्रयोग किया है। इनके व्यंग्यात्मक निबन्ध बड़े हृदयस्पर्शी हैं। व्यंग्य के माध्यम से ये समाज की कुरीतियों की कटु-मे-कटु आलोचना कर जाते हैं और पाठक भी उन्हें हसकर सहन कर लेते हैं। मिश्र जी अपने इन निबन्धों में बड़े सफल हैं।

• मिश्र जी का समालोचना साहित्य विज्ञापनों के रूप में लिया गया है। जो पुस्तकें इनके पास विज्ञापन के लिए आती थी, उनपर ये सक्षिप्त समालोचनाएँ लिखकर 'ब्राह्मण' में प्रकाशित करते थे। इनकी समालोचनाएँ छोटी होती हुई भी बड़ी चुटीली होती थी। इनमें भाषा, विषय आदि पर पूरा बिचार किया गया है। मिश्र जी का युग समालोचना का प्रारम्भ काल था इसलिए इस युग में व्यवस्थित और विस्तृत समालोचनाएँ नहीं मिलती। फिर भी जितनी प्रगति इस क्षेत्र में हुई थी उसमें मिश्र जी पीछे नहीं थे बल्कि उसे आगे बढ़ाने में ही प्रयत्नशील थे। मिश्र जी ने समाचार पत्रों तथा तत्कालीन प्रकाशित पुस्तकों-दोनों पर अपनी समालोचनाएँ लिखी हैं। इनकी, मुखद वार्ता^५ (मास्टर नन्हेमल), लतिका नाटिका^६ (अम्बिकादत्त व्यास) तप्तासवरण नाटक^७ (लाला श्री निवासदास) श्रगारलतिका^८ (नकछेदी निवारी) देवी स्तुतिशतक^९ (महावीरप्रसाद द्विवेदी) ऊजडगाव^{१०} (श्रीधर-पाठक) बेनिस का बाका^{११} (अयोध्यासिंह उपाध्याय) आदि पुस्तकों तथा वैष्णव पत्रिका,^{१२} आनन्दकादम्बिनी,^{१३} सुश्रुत-सहिता^{१४} आदि पत्रों पर लिखी गयी समालो-

- १ 'ब्राह्मण' खण्ड संख्या ८, ४-५,
२. " " ४, " ६,
३. " " २, " ९-१०,
४. " " ९, " ८,
५. " " १, " ७, ('समालोचना')
६. " " १, " ७, ('समालोचना')
७. " " १, " ८, ('समालोचना')
८. " " १, " ९, ('समालोचना')
९. " " ९, " ४, ('प्राप्ति स्वीकार')
१०. " " ६, " ६, ('समालोचना')
११. " " ५, " ६, ('समालोचना')
१२. " " १, " ५, ('वैष्णवपत्रिका की आलोचना')
१३. " " ३, " ७, ('प्राप्ति स्वीकार')
१४. " " ३, " ८, ('सुश्रुत-सहिता')

चनाएँ बड़ी उत्कृष्ट हैं। इनमें कृति की उपयोगिता और भाषा दोनों पर विचार किया गया है। हिन्दी समालोचना-साहित्य के मूल में जाने के लिए ये द्रष्टव्य हैं। मिश्र जी की सभी समालोचनाएँ ब्राह्मण में प्रकाशित हुई हैं। इनका भी एक सुव्यवस्थित प्रकाशन वाञ्छनीय है।

अपूर्ण

नूतन भक्त माल

इस कृति का प्रकाशन 'ब्राह्मण' खण्ड ३, सख्या ५ (जुलाई, १८८५ ई०) से प्रारम्भ हुआ था पर मिश्र जी इसे पूर्ण नहीं कर सके। इसके केवल तीन छप्पय ही ब्राह्मण में प्रकाशित हुए हैं। इस कृति के प्रारम्भ में प्रेम भगवान की स्तुति दो दोहों में की गयी है। इसके बाद पहले छप्पय की दो पक्तियाँ प्रकाशित होने में रूढ़ गयी हैं। प्राप्त प्रथम पक्ति भी गड़बड़ है। दूसरा छप्पय बाबू केशवचन्द्र पर लिखा गया है इसमें केशवचन्द्र द्वारा किये गये कार्यों की प्रशंसा की गई है। तीसरे छप्पय में गोविन्दायम स्वामी की प्रशंसा है। इस कृति में मिश्र जी नवीन भक्तों के चरित्र अंकित करना चाहते थे क्योंकि वे इसकी भूमिका में लिखते हैं—'इसमें केवल उन भक्तों का चरित्र धीरे-धीरे प्रकाशित होगा, जिनका नामा जी, भारतेन्दु जी और श्री गोस्वामी जी' ने वर्णन नहीं किया। हमारे पाठकों से छिपा नहीं है कि भक्त, विद्वान, परोपकारी इत्यादि ससार समुद्र के रत्न होते हैं इनके वृत्त को देखना, सुनना, अनुकरण करना महालाभकारी होता है। हमारी समझ में राजाओं के चरित्र से अधिक भक्तों की लीला स्मरणीय है।" यद्यपि इस कथन के बाद मिश्र जी ९ वर्ष तक जीवित रहे, फिर भी किन्हीं कारणों से वह इसे पूर्ण नहीं कर सके।

दूध का दूध पानी का पानी (भाणका)

इस भाण प्रारम्भिक अंश 'ब्राह्मण' खण्ड १, सख्या ६, ७ (१८८३ ई०) में प्रकाशित हुआ था पर किन्हीं कारणों से मिश्र जी ने इसे पूरा नहीं किया। इस भाण का कथानक एक सत्य घटना पर आधारित है। इसके न लिखने का बहुत-कुछ कारण इस सत्य घटना से सम्बन्धित लोगों के आक्षेप भी हो सकते हैं। इसका कथानक इस प्रकार है—वाढापुर निवासी ठाकुर विजयसिंह के जब कोई सन्तान न हुई तब उन्होंने अपने भाजे के लड़के बालकृष्ण को गोद लिया। विजयसिंह और उनकी पत्नी—दोनों ही दत्तकपुत्र में बड़ा स्नेह करते थे। कुछ समय के बाद विजयसिंह की मृत्यु हो गयी। अब नियमानुसार उनकी सम्पत्ति का अधिकारी दत्तक पुत्र को होना चाहिए था पर उनके परिवार वाले—टेकचन्द ने विजयसिंह की सम्पत्ति हड़पनी चाही। जबकि दोनों का वटवारा विजयसिंह के पिता के समय ही हो चुका

था। विजयसिंह की विधवा पत्नी बड़ी पतिव्रता थी उसका अनाथ समझ कर टेकचन्द ने — उसकी सम्पत्ति की प्राप्ति के हेतु — नालिश कर दी। इतना ही लिखकर मिश्र-जी ने इस भाग को छोड़ दिया। इसके देखने से ऐसा लगता है कि मिश्र जी रूपक के सभी भेदों पर कुछ न कुछ लिखना चाहते थे।

जुआरी-खुआरी (प्रहसन):

इस प्रहसन का पहला अंक 'ब्राह्मण' के खण्ड १, सद्या ९, (नवम्बर, १८८३ ई०) में प्रकाशित हुआ था। इसके बाद इसका कुछ अंश 'हिन्दोस्थान' में (जब मिश्र जी कालाकाकर में थे) प्रकाशित हुआ। अग्रे, १८९२ ई० में मिश्र जी इसे पूरा करना चाहते थे पर इसकी फाइल (जिसमें जुआरी-खुआरी प्रकाशित हुआ था) उन्हें उपलब्ध न हो सकी। वे बालमुकुन्द गुप्त को, अपने ५ जनवरी, १८९२ ई० के पत्र में लिखते हैं—“एक तकलीफ देगे पर जल्द मदद दीजिए तो बने, नहीं तबीयत और कोठे में गई नो फिर बस। इन दिनों जी भी चाहता है, कई मित्रों का तकाजा भी है इसमें मतलब की सुनि—आपके पास हिन्दोस्थान का फायल जरूर है, उसमें हमारा जुआरी-खुआरी प्रहसन है अधूरा, यदि उसकी नकल भेज दीजिए तो पूरा करके छपवा डालें, नहीं इच्छा आपकी, कालेकाकर वाले कहते हैं पुरानी कापी नहीं रही, इसीसे आपका कष्ट देते हैं। कबूल हो तो खैर नहीं तो अभाग्य।”^१ सम्भवतः ‘जुआरी-खुआरी’ की प्रतिलिपि बालमुकुन्द गुप्त से भी मिश्र जी को नहीं प्राप्त हुई और यह कार्य अपूर्ण ही रह गया। प्राप्य प्रहसन का कथानक इस प्रकार है— गणूमल की बैठक लगी हुई है। पचकौड़ीलाला, धनदास, कुवेरचन्द बैठे हैं। दीपावली समीप है। सभी जुआ खेजने की बात कर रहे हैं। इतने में प० लक्ष्मीदास उधर से निकलते हैं। सभी पैलागी करते हैं। पंडित जी आशीर्वाद देते हैं। लाला मक्कालाल का इकलौता लड़का बीमार है उसी का वर्षफल विचार कर पंडित जी लौट रहे थे। ये लोग भी जुआ का परिणाम विचरवाते हैं। धनदास जुआ जीतने का जतर पंडित जी से मागता है और पंडित जी से कहता है आप भी जुए के पास रहिएगा पर पंडित जी कहते हैं हम घर पर ही तुम्हारे जीतने की पूजा करेंगे, केवल पूजा की सामग्री के लिए पचास रुपये पहले लगेगे। धनदास रुपया देना स्वीकार कर लेता है। सभी पंडित जी की प्रशंसा करते हैं। इस प्रहसन की भाषा पात्रानुकूल है। इसकी हास्य योजना में भी मिश्र जी पूर्ण सफल हैं।

प्रताप चरित्र

इसमें मिश्र जी ने अपना जीवन-चरित्र लिखना प्रारम्भ किया था पर किसी कारण से वह इसमें अपने पूर्वजों की ही कथा लिखकर रह गये। ‘प्रताप-चरित्र’ का

१. ‘बालमुकुन्द गुप्त-स्मारक-ग्रंथ’ (२००७ वि०) पृष्ठ ५१ मिश्र जी के पत्र से।

प्रकाशन 'ब्राह्मण' के खण्ड ५, संख्या २, ३ और ४ (१८८८ ई०) में हुआ था। जीवन-चरित्र लिखने के मिश्र जी बड़े पक्षपाती थे वे लिखते हैं—“हमारी समझ में तो जितने मनुष्य हम सबका जीवन लेखनी बद्ध होना चाहिए। इसका बड़ा लाभ यह होगा कि उसकी भलाई को ग्रहण करके बुराइयों से बच के, दूसरे सैकड़ों लोग अपना भला कर सकते हैं। हमारे देश में यह लिखने की चाल नहीं है इसमें बड़ी हानि होती है। मैं उनका बड़ा गुण मानूंगा जो अपना वृत्तान्त लिख के मेरा साथ देगे, जिसके अनेक मधुर फल लेखकों को यदि न भी मिलें तो भी बहुत दिनों तक बहुत से लोग बहुत कुछ लाभ उठावेंगे।”^१ इसमें मिश्र जी ने अपने पिता के बाल्य-जीवन तक की कथा दी है यदि यह जीवन-चरित्र पूर्ण हो जाता तो मिश्र-साहित्य के अध्ययन में इससे बड़ी सहायता मिलनी। बाबू बालमुकुन्द गुप्त 'प्रताप-चरित्र' के विषय में लिखते हैं—“क्या अच्छा होता, जो पण्डित प्रतापनारायण मिश्र अपनी जीवनी आप लिख डालते। बड़े मौके से उन्होंने अपने 'ब्राह्मण' पत्र में अपनी जीवनी स्वयं लिखनी प्रारम्भ की थी। उसके बाद वह चार-पाच साल तक जीते रहे थे। यदि थोड़ी-थोड़ी भी लिखते तो बहुत-कुछ लिख जाते। अपनी जीवनी का जितना अंश वह 'ब्राह्मण' के तीन अंकों में लिख गये हैं, उसे पढ़कर बार-बार जी में यही होता है कि यदि सब नहीं, तो अपने पिता के सम्बन्ध की पूरी बातें और अपने लड़कपन की बातें तो लिख ही जाते। प्रसिद्ध लोगों की जीवनियां बहुत करके दूसरों ही की लिखी हुई होती हैं, पर बहुत से प्रसिद्ध लोगों ने अपनी पूरी या अधूरी जीवनियाँ स्वयं भी लिखी हैं और वह दूसरों की लिखी जीवनियों में कम काम की नहीं हुई, वरच कितने ही अंशों में बढ़कर हुई हैं। मनुष्य की कितनी ही बातें और कितने ही विचार ऐसे हैं, जिनको वह स्वयं ही भली-भाँति जानता है और लिख सकता है।”^२

पौराणिक गूढ़ार्थ

इस कृति का प्रकाशन 'ब्राह्मण' में खण्ड ६, संख्या ८ (१८९० ई०) से प्रारम्भ हुआ था और कई अंकों तक यह निकलनी रही थी। इसका पृथक् पुस्तकाकार प्रकाशन नहीं हुआ। यह 'शैव-सर्वस्व' की तरह वैज्ञानिक पीठिका पर लिखी गई है। 'शैव-सर्वस्व' में मिश्र जी ने एक स्थान पर इस कृति का संकेत किया है—“जिन मतों में प्रतिमा पूजन का महा-महा निषेध है उनके चर्मग्रन्थों में भी ईश्वर के हाथ पाव नेत्रादि का वर्णन है, फिर हमारे पूर्वजों के लेखों का तो कहना ही क्या है जिनकी कल्पना शक्ति के विषय में हम सच्चे अभिमान से कह सकते हैं कि दूसरे देश वालों को वैसी-वैसी बातें समझनी ही कठिन है, सूझने की तो क्या कथा। उनकी

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या २, ('प्रताप-चरित्र')

२. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग, (२००७ वि०), पृष्ठ १०

छोटी-छोटी बातों में बड़े-बड़े आशय हैं। (यह विषय दूसरी पुस्तक में लिखा गया है) फिर यह तो धर्म का अंग है, इसका क्या कहना।^१ यहाँ पर यह कहना न होगा कि मिश्र जी की यह दूसरी पुस्तक 'पौराणिक गूढ़ार्थ' ही है। 'शैव सर्वस्व' और 'पौराणिक गूढ़ार्थ' की प्रतिपादन शैली एक-सी ही है। और दोनों पुस्तकें एक दूसरे से सम्बद्ध हैं (विशेष रूप से शिवमूर्ति का प्रसंग) 'पौराणिक गूढ़ार्थ', में भी मिश्र जी 'शैव सर्वस्व' की सूचना देते हैं—“भगवान् भोलानाथ के वाहन भूषणादि का वर्णन पुरानी सख्याओं में लिखा जा चुका है और 'शैव सर्वस्व' नामक पुस्तिका में पृथक् छप रहा है, इसमें बार-बार लिखने की आवश्यकता नहीं है।”^२ 'पौराणिक गूढ़ार्थ' नहीं बुद्धि वालों को समझाने के लिए लिखा गया है। मिश्र जी लिखते हैं—“अग्नेजी ढग की शिक्षा पाने वालों में न जाने यह दोष क्यों हो जाता है कि जो बातें सहज में नहीं समझ पड़ती उन्हें मिथ्या समझ बैठते हैं। यदि इतना ही होता तो भी इसके अतिरिक्त कोई बड़ी हानि न थी कि थोड़े से लोग कुछ का कुछ समझ लें। पर खेद यह है कि वे अपनी अनुमति देने में अपने पूर्वजों की प्रतिष्ठा का कुछ भी ध्यान न करके बिन समझी बातों के विषय में भी बहुधा ऐसी निरकुश भाषा का प्रयोग कर बैठते हैं जिसमें विद्वानों को खेद और साधारण लोगों को क्षोभ उत्पन्न होके परस्पर की प्रीति में बड़ा भारी धक्का लगता है। आजकल सब समाजे आपस के हेल मेल को आवश्यक समझती हैं एवं विचारशील लोग सारे धर्म कर्मादि से एकता को श्रेष्ठ समझते हैं। पर इन ऐक्य-भावों को भी बहुत से लोग ऐसे विद्यमान हैं जो अपने यहाँ के मुहावरे और प्राचीन काल के रग से अनभिज्ञ होने के कारण जब तब कह बैठते हैं कि पुराण मिथ्या हैं, प्रतिमा पूजन वाहि्यात है, यह सब पंडितों के ढकी-सले हैं।”^३ इसी स्थिति ने मिश्र जी को 'पौराणिक गूढ़ार्थ' लिखने के लिए प्रेरित किया। इसमें मिश्र जी ने देवी, देवताओं के वाहन, भूषणादि का वैज्ञानिक ढंग से वर्णन किया है। देवताओं की चार अथवा आठ भुजाओं, सिंह, वृषभ, मूपक, गरुड, मृग, उलूक, मत्स्य, मयूर आदि वाहनो; इन्द्र के सहस्र नेत्रों, शेषनाग के सहस्र मुखों आदि का गूढ़ार्थ समझाया गया है। इसमें मिश्र जी की भाषा बड़ी प्रीठ है तथा बड़ी गम्भीरता के साथ तर्क देते हुए विषय का विवेचन किया गया है। इसके विवेचन में इनकी दूर की सूझ स्पष्ट दिखाई पड़ती है।

१. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६१८ 'शैव-सर्वस्व' प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ६, संख्या ९, पौराणिक गूढ़ार्थ : प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ६, संख्या ८, ('पौराणिक गूढ़ार्थ'):

रामायण रमण

रामायण रमण का लिखना मिश्र जी ने 'ब्राह्मण' खण्ड ९, संख्या ६ (जनवरी-१८९३ ई०) में प्रारंभ किया था। पर अमामयिक मृत्यु हो जाने से आगे नहीं लिख सके। मिश्र जी को रामायण से बड़ा प्रेम था, वे इस पुस्तक के लिखने का सकेत बहुत पहले कर चुके थे—“यदि हम अपन को सुधारना चाहें तो अकेली रामायण में सब प्रकार के सुधार का मार्ग पा सकते हैं (जिसका वर्णन फिर भी) हमारे कविवर वाल्मीकि ने रामचरित्र में कोई उत्तम बात नहीं छोड़ी एव भाषा भी इतनी सरल रखी है कि थोड़ी सी संस्कृत जानने वाला भी समझ सकता है। यदि इतना श्रम भी न हो सके तो भगवान् तुलसी दास की मनोहारिणी कविता थोड़ी सी हिन्दी जानने वाले भी समझ सकते हैं, सुधा के समान कल्याणन्द पा सकते हैं और अपना तथा देश का सर्व प्रकार हित साधन कर सकते हैं।”^१ “रामायण रमण में मिश्र जी रामायण की उपदेश प्रधान-मार्मिक कथाओं को लिखना चाहते थे। इसका लिखन में उनका उद्देश्य केवल कथा का ज्या-का-ज्या लिख देना न था बल्कि उसमें छिपे हुए आदर्श और उपयोगी तत्वों की जनता के सामने रखना था।^२ प्राप्त 'रामायण रमण' के अंश में उन्होंने रामचन्द्र जी के विश्वामित्र के साथ जाने का प्रसंग लिया है और उसमें रामचन्द्र जी की कर्तव्य-परायणता का विवेचन किया है। इसकी प्रतिपादन शैली बड़ी ही सरल और सहज ही बोधगम्य है।

संदिग्ध

गो संकट नाटक

महावीर प्रसाद द्विवेदी ने अपने लेख में इस नाटक को प्रतापनारायण मिश्र कृत माना है।^३ लेकिन मिश्र जी की कृतियों में इसका उल्लेख कहीं नहीं मिलता। हा, 'ब्राह्मण' दिसम्बर, १८८७ ई० के अंश में मिश्र जी ने 'गो संकट नाटक' के अभिनय की सूचना दी है पर इस लेख के अन्त में इसे 'पीयूष प्रवाह' सम्पादक अम्बिकादत्त व्यास कृत लिखा है।^४ अतः यह नाटक अम्बिकादत्त व्यास का लिखा हुआ है। अब यह नहीं कहा जा सकता कि सन् १८८७ ई० के बाद मिश्र जी ने भी इसी नाम से कोई नाटक लिखा हो, पर ऐसा कोई नाटक (मिश्र लिखित) प्राप्त नहीं है।

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६, संख्या १, 'राम'

प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ९, संख्या ६, 'रामायण रमण' : प्रतापनारायण मिश्र

३. 'सरस्वती' मार्च, १९०६ ई० 'पंडित प्रतापनारायण मिश्र महावीर प्रसाद द्विवेदी

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या ५, 'कानपुर कुछ कुमुनाया है' : प्रतापनारायण मिश्र

भारतेन्दु-धरामृत

इस कृति का उल्लेख सुधाकर पाण्डे ने मिश्र जी के नाटकको के अन्तर्गत किया है।^१ लेकिन इस नाम का कोई भी नाटक मिश्र जी का लिखा हुआ प्राप्त नहीं होता।

सौन्दर्यमयी

इसका उल्लेख 'मिश्रबन्धु-विनोद' तृतीय भाग में मिश्र जी की रचनाओं के अन्तर्गत-किया गया है^२ पर यह आज अनुपलब्ध है, साथ ही इसका उल्लेख भी अन्यत्र कहीं नहीं मिलता।

प्रताप-संग्रह

इस कृति का नाम प्रेमनारायण टण्डन ने मिश्र जी की कविता-पुस्तकों की सूचा में दिया है^३ लेकिन यह कृति भी देखने में नहीं आयी।

इसक अतिरिक्त त्रिलोकीनारायण दीक्षित ने मिश्र जी को 'जयनारसिंह' ग्रहसन का भी रचयिता माना है^४ पर यह नाटक 'प्रयाग-समाचार' सम्पादक पं० देवकीनन्दन त्रिपाठी का लिखा है, इसका उल्लेख मिश्र जी ने स्वतः ही-'ब्राह्मण' में किया है।^५

अनूदित-साहित्य

हिन्दी को समृद्धिशाली बनाने तथा जनता को उसकी ओर आकृष्ट करने के उद्देश्य से मिश्र जी ने अनेक बंगला पुस्तकों का हिन्दी में अनुवाद किया। इनकी बहुत सी अनूदित पुस्तकें शिक्षा-संस्थाओं में भी स्वीकृत हुईं। इन अनुवादों में मिश्र जी ने, अपनी किसी मौलिकता का परिचय नहीं दिया, कवल मूल-ग्रन्थ का—सरल भाषा में—अक्षरशः अनुवाद कर दिया है यहाँ तक कि पुस्तकों के नाम, शीर्षक, प्रकरण, खण्ड आदि भी मूल-ग्रन्थों के सदृश ही हैं। इसके सभी अनूदित-ग्रन्थ खगविलास प्रेस, बाकीपुर, (पटना) से प्रकाशित हुए हैं। अनुवाद-कार्य मिश्र जी ने अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में किया था। ये अधिकांश ग्रन्थ सन् १८९० ई० से १८९४ ई० तक प्रकाशित हुए हैं। कुछ मिश्र जी की मृत्यु के बाद भी (जिन्हें मिश्र जी अनूदित करके छोड़ गये थे) उक्त प्रेस से प्रकाशित हुए। यहाँ पर अनूदित—ग्रन्थों का विस्तार से विवरण देना अनावश्यक होगा क्योंकि मिश्र जी ने इनमें अपनी किसी नवीनता का समावेश नहीं किया। अतः नीचे इनका संक्षेप में परिचय दिया जायगा।

१. सुधाकर पाण्डेय : 'हिन्दी साहित्य और साहित्यकार' (१९६१ ई०) पृ० १७३

२. मिश्रबन्धु : 'मिश्रबन्धु-विनोद' तृतीय भाग (१९७० वि०) पृष्ठ १३२५।

३. स० प्रेमनारायण टण्डन : 'प्रतापसमीक्षा', (१९३६ ई०) पृष्ठ ३७

४. 'सम्मेलन पत्रिका' चैत-वैशाख २००-३ वि, 'पं० प्रतापनारायण मिश्र—एक नाटककार तथा अमिता' : त्रिलोकीनारायण दीक्षित।

५. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, सख्या ५ ('कानपुर कुछ कुनसुनाया है')

कहानी

इस क्षेत्र में मिश्र जी ने कथामाला, चरिताटक (प्रथम भाग), कथा बाल संगीत नामक तीन बंगला-पुस्तकों का अनुवाद किया। 'कथामाला' ईश्वरचन्द्र विद्यासागर की कथाओं का अनुवाद है, इसमें बालकों के लिए उपदेश भरी लघु-कथाएँ संगृहीत हैं। 'चरिताटक' (प्रथम भाग) में बंगला के आठ महापुरुषों के जीवन चरित्र (राजा कृष्णचन्द्र राय, जगन्नाथ तर्क पचानन, भारतचन्द्र राय गुणाकर, कृष्णपानी, पद्मलोचन मुखोपाध्याय, मोतीलाल शील, हरिचन्द्र मुखोपाध्याय, राजाराम मोहन राय) दिये गये हैं। इसके अन्य भागों का मिश्र जी ने अनुवाद नहीं किया। 'कथाबाल संगीत' में मिश्र जी ने बालोपयोगी बंगला कथाओं का पद्यबद्ध अनुवाद किया है।

उपन्यास

मिश्र जी ने राय बकिमचन्द्र—चट्टोपाध्याय कुन सात बंगला उपन्यासों का हिन्दी में अनुवाद किया। जिनके नाम इस प्रकार हैं—राजमिह, युगलांगुरीय, इडिरा, राधारानी, कपास कुण्डला, अमरमिह, और देवी चौधरानी। ये सभी उपन्यास जनता की मांग पर लिखे गये हैं। मिश्र जी के समय में बकिम बाबू के उपन्यासों का का जनता में बड़ा सम्मान था इसलिए मिश्र जी के अनुवादों का जनता में बड़ा स्वागत किया। साथ ही इनमें हिन्दी में भी उपन्यास लिखने की प्रेरणा मिली।

इतिहास

मिश्र जी ने तीन इतिहास-ग्रन्थों का अनुवाद किया—सूवे बंगाल का इतिहास, सेन राजवंश और त्रिपुरा का इतिहास। 'सूवे बंगाल' के इतिहास, में बंगाल के बीर पुरुषों का क्रमबद्ध वर्णन है 'सेन राजवंश' में प्रसिद्ध सेन वंश का इतिहास दिया गया है। त्रिपुरा के इतिहास में बंगाल के एक पुराने राज्य का वर्णन है। ये तीनों इतिहास ग्रन्थ के इतिहास से संबंधित हैं।

भूगोल

भूगोल, में मिश्र जी ने केवल एक पुस्तक "सूवे बंगाल का भूगोल" का अनुवाद किया है। इसमें बंगाल की भौगोलिक स्थिति का वर्णन है।

विविध

इसके अन्तर्गत मिश्र जी की सात अनुदित-पुस्तकों की गणना की जा सकती है जिनके नाम इस प्रकार हैं—पंचामृत, नीति रत्नावली, बोधोदय वर्णपरिचय, शिशुविज्ञान, आर्यकीर्ति भाग १ और भाग २। 'पंचामृत', स्वामी कृष्णानंद परिब्राजक लिखित 'पंचामृत' का अनुवाद है इसमें गाणपत्य, सौर, शाक्त, वैष्णव, शैव - पांचो सम्प्रदायों में ऐक्य स्थापित करने का प्रयत्न किया गया है तथा उपासना के विभिन्न तत्त्वों पर भी प्रकाश डाला गया है। 'नीति रत्नावली' भी स्वामी कृष्णानन्द परि-

ब्राजक की 'नीति रत्न माला' का अनुवाद है इसमें बालोपयोगी अनेक उपदेश दिये गये हैं। बोधोदय ईश्वरचन्द्र विद्यासागर कृत 'बोधोदय' का अनुवाद है इसमें चरित्र निर्माण की विविध शिक्षाएँ हैं। 'वर्णपरिचय' भी ईश्वरचन्द्र विद्यासागर की पुस्तक का अनुवाद है। इसमें बालकों को अक्षर-ज्ञान सिखाया गया है, यह शिक्षा सस्थाओं के निमित्त लिखी गयी थी। 'वर्णपरिचय' कई भागों में (कक्षाओं के अनुसार) प्रकाशित हुई थी, कुछ भाग सचित्र भी थे। 'शिशु विज्ञान' में बालकों को विज्ञान की सामान्य शिक्षा दी गयी है। 'आयुर्व्यकीर्ति रजनीकान्त गुप्त कृत 'आयुर्व्यकीर्ति' का अनुवाद है। यह दो भागों में प्रकाशित हुई थी। इसके प्रथम भाग में मंवाड के वीर पुरुषों और स्त्रियों (राणा कुम्भ, रायमल्ल कमलावती, वर्णवती, पन्नाधात्री, उदयसिंह, प्रतापसिंह आदि) की वीरता और चरित्र का दिग्दर्शन कराया गया है। महाराणा प्रतापसिंह का वर्णन विस्तार से किया गया है। 'आयुर्व्यकीर्ति' के द्वितीय भाग में सिक्ख सम्प्रदाय की उत्पत्ति और गुरु गोविन्दसिंह के चरित्र तथा वीरता का विस्तार से वर्णन है।

संग्रह ग्रन्थ

संग्रह ग्रन्थ मिश्र जी के तीन मिलते हैं—रहिमन शतक, रसखान शतक, मानस विनोद। 'रहिमन शतक' का प्रकाशन 'ब्राह्मण' में खण्ड ५, संख्या ७ (फरवरी, १८८९ ई०) से प्रारम्भ हुआ था। इसमें रहीम के १०१ दोहे संकलित हैं। इन दोनों पर मिश्र जी कुण्डलिया बनाना चाहते थे पर यह कार्य पूरा नहीं हो सका। मिश्र जी लिखते हैं—'थी रंगनारायण बाजपेयी के द्वारा यह अमूल्य रत्न प्राप्त हो गया। हमारा विचार है कि इसके प्रत्येक दोहा पर कुण्डलियाँ बनाके अलग पुस्तकाकार छपावें पर इसके लिए अभी कुछ देर है अतः दोहे ही 'ब्राह्मण' के रसिकों को भेंट करते हैं।' 'रसखान शतक' में रसखान के सौ भक्ति और शृंगार रस के कवित्त संकलित हैं। इसका प्रकाशन 'ब्राह्मण' में खण्ड ८, संख्या २-३ (सन् १८९१ ई०) में 'रसखान के कवित्त' नाम से प्रारम्भ हुआ था और ७२ कवित्त तक प्रकाशित हुए थे इसके बाद यह कृति पुस्तकाकार (सन् १८९१ ई०) में 'रसखान शतक' के नाम से प्रकाशित हुई। 'मानस-विनोद' में 'रामचरितमानस' के उपयोगी-तत्व (प्रमुख-प्रमुख दोहे और चौपाइयाँ) संगृहीत किये गये हैं। पर यह संग्रह उपर्युक्त दोनों संग्रहों से भिन्न है इसमें मिश्र जी ने प्रत्येक उपदेश के साथ अपनी ओर से-विषय के अनुरूप-टिप्पणियाँ जोड़ी हैं जो देशकाल से भी बहुत-कुछ सम्बन्ध रखती हैं। इस संग्रह में 'मानस' के सातों काण्डों से उपयोगी अंश उद्धृत किये गये हैं। बालकाण्ड से १०४, अयोध्या काण्ड से १२६, अरण्यकाण्ड से १६, किष्किन्धाकाण्ड से ११,

मुन्दरकाण्ड से १७, लकाकाण्ड से ११, उत्तरकाण्ड से १८ अंश लिये गये हैं। इन अंशों का 'मानस' की कथा से कोई सम्बन्ध नहीं है। सभी अंश स्वतन्त्र-नीति और उपदेश से भरे हुए हैं। इसका प्रकाशन सबसे प्रथम 'मानस-रहस्य' के नाम से 'ब्राह्मण' में खण्ड २, संख्या ८ (१८८४ ई०) में प्रारम्भ हुआ था, और अयोध्याकाण्ड के ६६ अंशों तक यह उसमें प्रकाशित हुई थी। इसके बाद सन् १८८६ ई० में यह 'मानस विनोद' नाम से पुस्तकाकार, भारत जीवन प्रेम काशी में प्रकाशित हुई। इसके विषय में मिश्र जी लिखते हैं—'उम अद्वितीय कवि की जादू भरी कविता शक्ति है, जिसमें बड़े-बड़े पांडित्याभिमानी स्वर्ग पाताल देखा करते हैं पर अका की निवृत्ति नहीं होती और सीधे-सादे ग्रामीण भी समझ ही लेते हैं कि 'चले राम घरि सीम रजाई' रामचन्द्र मूढ़े मा रजाई धरि के चलन भे। जिन्होंने इस रामायण को कामधेनु कहा है निश्चय ठीक कहा है। ऐसी कोई बात नहीं है जो एतद् द्वारा न प्राप्त हो पर समझने वाला चाहिए, इसका नाम 'रामचरितमानस' है अब हम उसमें की अखंडनीय बातें एकत्र करते हैं जो त्रिकाल में सत्य हैं, विवेचन वर्तमान समय के लिए तो 'भेषज भेषजताया' समझिए। विश्वास न हो तो कुछ दिन स्वयं परीक्षा कर देखो। हम यह तो नहीं कह सकते कि सब रत्न हमने निकाल लिए हैं पर इस विषय में दूसरों को हम सहायक होंगे। यदि किसी भारतीय भाई का इस ग्रन्थ से कुछ भी उपकार हो तो हमारा थोड़ा सा श्रम और बड़ी सी आशा सफल है।' 'मानस विनोद' के अन्त में मिश्र जी ने 'श्री रामायण तत्व' शीर्षक से-देवनागरी भाषा लंगड़ी धुन में-पात लावनिया भी लिखी है जो राम कथा से संबंधित है। प्रत्येक काण्ड पर एक-एक लावनी लिखी गयी है। इन सात लावनियों में सक्षेप में पूरी राम कथा वर्णित है। गेयता की दृष्टि से ये लावनिया बड़ी उत्कृष्ट हैं।

उपर्युक्त अनूदित-कृतियों के अतिरिक्त मिश्र जी ने संस्कृत की 'रत्नावली' का भी अनुवाद करना प्रारम्भ किया था पर असामयिक मृत्यु हो जाने से इसे पूरा नहीं कर सके थे। आगे यह कार्य बाबू बालमुकुन्द गुप्त द्वारा पूरा हुआ।^१ मिश्र जी के सभी अनुवाद सरल और सरल तथा अपने उद्देश्य में सफल हैं।

मिश्र जी पर लिखा गया आलोचना-साहित्य

मिश्र-साहित्य पर-पृथक् रूप से-अभी तक कोई भी आलोचनात्मक पुस्तक नहीं लिखी गयी। हिन्दी-साहित्य के इतिहास और भारतेन्दु-युग सम्बन्धी ग्रन्थों में प्रसंग-वश इनके साहित्य का विवेचन किया गया है पर वह बड़े सामान्य स्तर का है; उसमें अध्ययन की गहराई तथा मौलिकता के दर्शन नहीं होते। मिश्र-साहित्य

१. प्रतापनारायण मिश्र : 'मानस विनोद' (१८८६ ई०) भूमिका, पृष्ठ १-२

२. 'बालमुकुन्द गुप्त - स्मारक-ग्रन्थ' (२००७ वि०), पृष्ठ ७६

के सम्पादिन ग्रन्थों - निबन्ध-नवनीत, प्रतापपीठ, प्रताप-समीक्षा, प्रताप लहरी - की भूमिकाओं में भी इनके साहित्य की समीक्षा की गयी है परन्तु वे इनकी सक्षिप्त है कि उनको पढ़कर कोई दृढ़ तथा स्थायी विचार नहीं बनाये जा सकते। केवल 'निबन्ध-नवनीत' की भूमिका कुछ अच्छी है। इसमें आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी का मरस्वती (मार्च १९०६ ई०) वाला लेख (पंडित प्रतापनारायण मिश्र) सकलित है। इसी के आधार पर अन्य सग्रह-ग्रन्थों की भी भूमिकाएँ लिखी गयी है। इसके अतिरिक्त पत्र-पत्रिकाओं में भी मिश्र जी पर कुछ लेख प्रकाशित हुए हैं जिनमें इनके साहित्य के अध्ययन में कुछ सहायता मिल सकती है। ये लेख इस प्रकार हैं—

१—'पंडित प्रतापनारायण मिश्र' बाबू बालमुकुन्द गुप्त 'भारतमित्र' १९०७ ई०।

२—'पण्डित प्रतापनारायण मिश्र' . रमाकान्त त्रिपाठी 'विद्याल भारत' अक्टूबर, १९२९ ई०।

३—'पण्डित प्रतापनारायण मिश्र' कमलाकान्त 'सम्मेलन पत्रिका' माघ-फाल्गुन, स० १९९३ वि०।

४—'स्व० प० प्रतापनारायण मिश्र' . गोपालराम गहमरी, 'सरस्वती' जून, १९३८ ई०।

५—'प० प्रतापनारायण मिश्र—अनुवादक के रूप में : त्रिलोकीनारायण दीक्षित, 'सम्मेलन पत्रिका' पौष स० २००२ वि०।

६—'प० प्रतापनारायण मिश्र-कवि और निबन्ध लेखक', त्रिलोकीनारायण दीक्षित, 'सम्मेलन पत्रिका' माघ-चैत्र, स० २००३ वि०।

७—'पंडित प्रतापनारायण मिश्र' : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी, 'वीर भारत' ७ अक्टूबर, १९४७ ई०।

८—'विनोद और व्यंग्य के अवतार—प० प्रतापनारायण मिश्र' . ब्रह्मदत्त शर्मा—'साप्ताहिक हिन्दुस्तान', ८ अक्टूबर, १९५० ई०।

९—'प्रतापनारायण मिश्र का कानपुर' : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी 'साप्ताहिक प्रताप', १० अक्टूबर, १९५५ ई०।

१०—'श्री प्रतापनारायण मिश्र' : नरेशचन्द्र चतुर्वेदी, 'साप्ताहिक प्रताप' १० अक्टूबर, १९५५ ई०।

११—'अर्हन्त साधना तथा सर्वोत्कृष्ट पत्रकला का प्रतीक—प० प्रतापनारायण मिश्र का ब्राह्मण' : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी, 'रामराज्य' १ अक्टूबर १९५६ ई०।

१२—'प० प्रतापनारायण मिश्र—एक ऐतिहासिक विश्लेषण' . लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी, 'रामराज्य' ८ अक्टूबर, १९५६ ई० से ३ दिसम्बर १९५६ ई० तक—धारावाहिक प्रकाशित।

इन उपर्युक्त लेखों में 'प० प्रतापनारायण मिश्र एक ऐतिहासिक विश्लेषण' लम्बा है और सुन्दर तथा द्रष्टव्य है। इसमें मिश्र जी की तत्कालीन स्थिति का अच्छा चित्रण किया गया है तथा मिश्र-साहित्य का भी संक्षेप में विवेचन है। जेष्ठ लेख दो-दो, तीन-तीन पृष्ठों में लिखे गये हैं जो मिश्र-साहित्य के गहन अध्ययन के अभाव में बड़े छिछले हैं। कहना न होगा कि मिश्र-साहित्य के अध्ययन का समीक्षकों ने अभी तक कोई प्रयत्न नहीं किया जबकि मिश्र जी भारतेन्दु-युग के प्रमुख तथा श्रेष्ठ साहित्यकार हैं। मिश्र जी की विचार-धाराएँ अब भी, सूक्ष्म रूप से साहित्य में—पुष्पित होती आ रही हैं तथा आधुनिक-साहित्य की नींव मिश्र जी से ही कर्मण्ड एव त्यागी साहित्यकारों से निर्मित है। समीक्षकों की यह उपेक्षा, वस्तुन, चिन्तनीय है।

द्वितीय खण्ड

समीक्षा

पहला अध्याय

मिश्र जी की कविता

मिश्र जी प्रगतिशील साहित्यकार थे। उनकी कविता में उनके युग की सक्रान्ति पूरी तरह व्याप्त है। रीति-कालीन परम्परा का अवसान और आधुनिक काल की जनवादी विचारधारा का उत्थान, दोनों उनमें एकीकृत हो गये हैं। उन्हें, युग की गतिविधि के साथ चलाना ही अभीष्ट था। उस समय तक कविता के क्षेत्र में जितनी भी प्रगति हुई थी उसको तो वे साथ लेकर चले ही, साथ ही उन्होंने अपनी प्रतिभा से उसे आगे भी बढ़ाया। मिश्र जी का काल कविता के तबजागरण का काल था। कविता का प्रत्येक पक्ष, एक नयी दिशा में पूर्ण स्फूर्ति के साथ आगे बढ़ रहा था। मिश्र जी ने भी उसी के अनुरूप अपने काव्य का सृजन किया। अतः मिश्र जी की कविताओं के मूल में पहुचने के लिए कविता की युगीन-प्रवृत्तियों को यहाँ देना अपेक्षित है।

कविता की युगीन-पृष्ठभूमि

रीतिकालीन कविता शृंगारिक हास-विलास में डूबी हुई थी। उसका क्षेत्र नायक-नायिका के हाव-भाव और कटाक्षों तक ही सीमित था। कवि अपने आश्रय-दाताओं को प्रसन्न करने के लिए स्थूल-शृंगार के वर्णन में तन्मय थे। कवियों के भरण-पोषण का साधन बनी हुई थी। कवियों की वाणी अन्नदाता के आधीन थी। विलासी राजाओं के सरक्षण में रहने के कारण कविता में वर्णित शृंगार, वासना और अश्लीलता की कोटि में पहुँच गया था। डा० केसरीनारायण शुक्ल के शब्दों में- "रीतिकाल में प्रेम वासना का पर्याय बन गया और प्रेम की कविता नायक-नायिका-विषयक रचना मात्र रह गयी। कवि अपने को बाह्य-सौन्दर्य की मोहनी से मुक्त कर आभ्यन्तर रमणीयता के वर्णन में प्रवृत्त करने में असमर्थ रहे। इस कारण इनकी स्थूल-दृष्टि रमणीयता की सच्ची परख में असफलता रही। रीतिकाल के अधिकांश कवियों की इतने बड़े सप्सार में केवल नायिका के बाहरी रूप-रंग में ही सौन्दर्य की झलक मिली। कवियों ने प्रकृति के भी उन्हीं दुश्मनों का कविता में समावेश किया जिनसे उनकी वासनामय प्रेमवृत्ति के उद्दीपन में सहायता मिल सकती थी। इसलिए शिशिर और ग्रीष्म का ग्रहण विरह-वेदना की अभिव्यक्ति के ही लिए अपेक्षित हुआ। बरों प्रवासी को अपनी विरहिणी का स्मरण विलाकर घर लौटाने के लिए प्रेरित करने वाली ही दिखाई पड़ी। विप्रलम्भ और सम्भोग

शृंगार के विपाद-हर्ष को उद्दीप्त करने के अतिरिक्त पट ऋतुओं का मानो कोई और उपयोग ही नहीं था।^{१११} इस प्रकार वासना की अधिकता ने प्रेम की सघनता को समाप्त कर दिया था। रीति-कालीन कविता का उद्देश्य केवल राजाओं का मनोरंजन या उनकी वासना को उद्दीप्त करना, रह गया था। कहना न होगा कि रीतिकाल में कविता मुन्दरी, शृंगार और वासना में डूबी हुई एक वारागना की भाँति-अपने हाव-भाव और कटाक्षों से-राजाओं को रिश्ताने में व्यस्त थी और उनके अनुवर्ती विभिन्न आभूषणों में युक्त कर उमें अर्थसिद्धि के उपयुक्त बनाने में कटिबद्ध थे।

इसके अतिरिक्त रीतिकालीन कविता अचार्यत्व के मोह और अलंकारिकता के दबाव में पंगु हो गयी थी। भाषा, भाव और छन्द भी पुरानी परम्परा में आवद्ध होने के कारण विकासहीन हो गये थे। इसमें कविता की संजीवनी शक्ति तो लुप्त हो ही गयी थी, उसकी मरम्मत और मरलता भी धीरे-धीरे समाप्त होने लगी थी। कविता का कलापक्ष भीमा का अतिक्रमण कर रहा था। कवि पाण्डित्य-प्रदर्शन और आश्रयदाताओं को आकृष्ट करने के लिए आकाश-गातान के कुलाबे एक करने में लगे थे। कविता में ऊहात्मकता भी विशेष बल पकड़ती जा रही थी। कविता का आत्मपक्ष अस्वीलता और वासना में दूषित हो ही चुका था, कवियों की चमत्कार प्रियता ने उसके बाह्य पक्ष को भी निन्दनीय बना दिया।

इसके साथ ही रीतिकालीन कविता अपने आहार-विहार में ही मग्न थी। लोक से उसका कोई सम्बन्ध नहीं था। श्रमिकों और दीन-दुखियों की चीत्कारें उसे नहीं सुनायी पड़ी। कवियों का कार्य-व्यापार राजदरबारों तक ही सीमित था। लोक-भावना से विमुख होने के कारण यह कविता जन-सामान्य तक नहीं पहुँच सकी। प्राचीनता के पिष्टपेषण और अन्धविश्वास ने उसकी चेतन-शक्ति को समाप्त कर दिया। कविता पूर्णतया रुढ़िग्रस्त हो गयी। वैज्ञानिकता तो उसमें लेशमात्र को भी न रही। यहाँ यह कह देना आवश्यक प्रतीत होता है कि कुछ कविताएँ इस सीमा में पृथक् होकर भी लिखी गयीं पर उनकी सख्या शृंगारिक कविताओं की तुलना में बहुत कम है। प्रधानता रीतिबद्ध रचनाओं की ही रही।

सकीर्णता की सीमा में बंधी होने के कारण रीतिकालीन कविता युग के अनुरूप चलने में असमर्थ रही। भारतेन्दु-युग में आकर उसका शृंगारिक-कलेवर धीरे-धीरे क्षीण होने लगा। राष्ट्रीय चेतना ने उसे नयी दिशा की ओर मोड़ा। धार्मिक आन्दोलनों और अंग्रेजी शासन और शिक्षा के प्रसार से देश बौद्धिकता का विकास हुआ। जनता अन्धविश्वास से हटकर वैज्ञानिकता की ओर उन्मुख हुई। कवि भी रीतिकालीन परम्परा को छोड़कर, युग के अनुरूप अपने को जन-मन के

साथ मिलाने लगे। अब उनकी कविता के आधार नायक-नायिका न होकर, क्षुधित श्रमिक हो गये। इससे कवियों के दृष्टिकोण में व्यापकता आयी और उनके द्वारा उद्भूत कविता देश के लिए वरदान बन गयी।

रीतिकालीन कवि जितना ही लोक पक्ष से दूर रहे, भारतेन्दु युगीन कवि उतना ही उसके समीप आये। अब कवियों की कविता चांदी के चन्द टुकड़ों में न बिककर, निर्धनो की आहों में बिक रही थी। इस युग के कवियों ने भारत की पराधीनता को दूर करने के लिए सतत प्रयत्न किया। इनमें देश के प्रति अपूर्व ममता थी। देश-दशा से दुःखित होकर ये ईश्वर तक से भारत के उद्धार की प्रार्थना करते थे। इन कवियों में 'वसुधैव कुटुम्बकम्' का भाव पूर्णरूपेण व्याप्त था। इस युग के कवि अलंकारिकता को पीछे नहीं पड़े। ये बड़ी सरल भाषा में लोक हित की बात जन-जन तक पहुंचाना चाहते थे।

इस युग के कवि बड़े स्वतंत्र विचारों के थे उन्हें किसी प्रकार का प्रतिबन्ध सहा नहीं था। विचार, भाषा और छन्द - सभी में उनकी स्वच्छन्दता दिखाई पड़ती है। अपने स्वतंत्र विचारों में ही उन्होंने हिन्दी के, पूर्व तीनों कालों को भारतेन्दु-युग में एकीकृत कर दिया। उनके काव्य में उनकी वैयक्तिकता की प्रमुखता सर्वत्र दिखाई पड़ती है।

विचारों में स्वच्छन्दता

भारतेन्दु-युग के कवि स्वच्छन्दता के साथ अपने विचारों को अभिव्यक्त करते थे। इसी स्वच्छन्दता ने ही उस समय की कविता में विभिन्न विचार धाराओं को एकत्रित कर दिया है। भारतेन्दु-युग में एक और यदि प्राचीन परम्परा - वीर, भक्ति और श्रृंगारिक भावनाओं से युक्त कविताएं मिलती हैं तो दूसरी नवीन विचार-धारा में राष्ट्रीय चेतना और जनपुकार सुनायी पड़ती है। दूसरी ओर विचारधारा कुछ प्रबलतम रूप में दिखाई पड़ती है। उसका कारण यह है कि भारतेन्दु-युग राष्ट्रीय चेतना का युग था। उस समय राजनीतिक क्षेत्र में अनेक उथल-पुथल हो रहे थे इसलिए कवियों ने भी उन्हीं के अनुरूप अपने विचार व्यक्त किये। प्राचीनतावादी कविताएं तो सक्कान्ति युग का परिणाम थी जो आगे चलकर धीरे-धीरे क्षीण होती गयी। कविता की चेतन-शक्ति प्रमुख रूप से नवीन विचार धारा की कविताओं में ही दिखाई पड़ती है। इस युग में कोई भी विषय कविता के क्षेत्र से बाहर नहीं था। छोटे-से-छोटे विषय पर कवि सफलता के साथ कविताएं जनता में राष्ट्रीय चेतना फैलाने के उद्देश्य से लिखी गयी हैं इसलिए उनमें उपदेशात्मकता का पुट अधिक है। उपदेशात्मकता के आधिक्य से एक ओर तो जनता का हित हुआ है पर दूसरी ओर कविता का कलापक्ष न्यून हो गया है। हां, प्राचीनतावादी कविताएं कलापक्ष की दृष्टि से सुन्दर हैं।

भाषा में स्वच्छन्दता

ऐतिकाल में कवि प्रायः ब्रजभाषा में ही कविताएँ लिखते थे पर भारतेन्दु-युग में आकर कवियों ने विभिन्न भाषाओं में कविताएँ लिखीं। इस काल के कवि बड़े जागरूक थे इन्होंने राष्ट्रीयता के प्रचार के लिए जन भाषाओं तक को काव्य का माध्यम बनाया और बुन्देली, अवधी आदि भाषाओं में कविताएँ कीं। ब्रज भाषा तो इधर युग के साथ चली ही, साथ ही खड़ी बोली का भी इसी युग में आकर विकास हुआ और खड़ी बोली में अच्छी-अच्छी कविताएँ की गईं। खड़ी बोली का आन्दोलन इस युग की एक प्रमुख घटना है। वैसे खड़ी बोली की क्षीण परम्परा खुसरो की मुकर्रियों और कबीर के दोहों से प्रारम्भ होती है पर इसका पूर्ण विकास भारतेन्दु-युग से पहले नहीं हो सका। यहाँ तक कि खड़ी बोली शब्द का प्रयोग भी १९ वीं शताब्दी में ही आकर हुआ। डा० शितिकण्ठ मिश्र लिखते हैं— 'जहाँ तक ज्ञात हो सका है 'खड़ी बोली' शब्द का सबसे प्राचीन प्रयोग सन् १८०३ ई० में लल्लू जी लाल और सदल मिश्र ने फोर्ट विलियम कालेज, कलकत्ते में किया और उसी वर्ष इन्हीं प्रयोगों के आधार पर गिलक्रिस्ट ने भी 'खड़ी बोली' शब्द का बार बार प्रयोग किया। इसके पूर्व इस भाषा का कोई विशेष नाम नहीं था और न नामकरण की आवश्यकता ही समझी गयी।' सन् १८७० ई० से खड़ी बोली कविता की भावना कवियों में प्रारम्भ हुई और भारतेन्दु ने खड़ी बोली कविता के उत्थान की घोषणा की तथा इस दिशा में कुछ प्रयत्न भी किया^१ पर इसका जोरदार प्रचार सन् १८८७ ई० से — अयोध्याप्रसाद खत्री और श्रीधर पाठक द्वारा प्रारम्भ हुआ। श्रीधर पाठक का कहना था — "हम यह नहीं कहते कि नवीन हिन्दी की कविता ब्रज भाषा से मधुर होती है। हमारा तो केवल इतना ही मतव्य है कि नवीन हिन्दी में जैसे गद्य है वैसे ही पद्य भी होना चाहिए.....यह कभी भूल से मत बोलना कि खड़ी बोली हिन्दी कविता के उपयुक्त नहीं है, .. गद्य और पद्य की भिन्न भाषा होना हमारे लिए उतना अहंकार का विषय नहीं है जितना लज्जा और उपहास का है कि जिस भाषा में हम गद्य लिखते हैं उसमें पद्य नहीं लिख सकते।"^२ खड़ी बोली के पक्षपाती गद्य और पद्य की भाषा एक करना चाहते थे, इसी उद्देश्य से प्रेरित होकर उन्होंने खड़ी बोली का आन्दोलन प्रारम्भ किया। दूसरे ब्रजभाषा शृंगारिकता द्वारा इतनी कोमल हो गयी थी कि उसमें राष्ट्रीय चेतना के भाव-प्रभावोत्पादक ढंग से बहन करने की शक्ति न रह गयी थी। डा० आशा गुप्ता के शब्दों में—शृंगार के इस आतिशय के

१. डा० शितिकण्ठ मिश्र : 'खड़ी बोली का आन्दोलन' (२०१३ वि०), पृष्ठ १

२. डा० शितिकण्ठ मिश्र : 'खड़ी बोली का आन्दोलन' (२०१३ वि०), पृष्ठ ३५१

३. 'हिन्दोस्थान' ८ मार्च, १८८८ ई०।

कारण व्रजभाषा इतनी कोमल, मधुर और ममृण हो गई थी कि उसमें युग की नवचेतना उद्भूत ज्ञान-विज्ञान, विभिन्न धार्मिक आन्दोलन, समाज देश भक्ति आदि विविध विषयों की अभिव्यक्ति सम्भव ही न रही।^१ प्रमुख रूप से इन्हीं दो कारणों ने खड़ी बोली पद्य के आन्दोलन का सूत्रपात किया।

थोड़े ही दिनों में यह आन्दोलन इतना बढ़ा कि व्रजभाषा के पक्षपाती खड़ी बोली की और खड़ी बोली के पक्षपाती व्रजभाषा की कटु आलोचना करने लगे। और ये आलोचनाएँ प्रमुख रूप से 'हिन्दोस्थान' पत्र में प्रकाशित हुईं। व्रज भाषा के पक्षपातियों में प्रतापनारायण मिश्र और राधाचरण गोस्वामी तथा खड़ी बोली के पक्षपातियों में श्रीधर पाठक और बाबू अयोध्याप्रसाद खत्री प्रमुख थे। वैसे प्रतापनारायण मिश्र को खड़ी बोली के प्रति निष्ठा प्रारम्भ से थी क्योंकि वे जून १८८४ में लिखते हैं—'आर्य कवियों में हम सानुरोध प्रार्थना करते हैं कि नागरी भाषा की कविता का भी ढग डाले, जिस भाषा के इतनी हाय-हाय करने हैं उसमें कविता का चलन हो। प्रियवर्ग हमें सहायता दो।'^२ लेकिन खड़ी बोली के समर्थकों द्वारा की गयी व्रजभाषा की भर्त्सना वे न सह सके^३ और वे खड़ी बोली के विरोध में सटे हो गये। श्रीधर पाठक की आलोचना का उत्तर देते हुए वे लिखते हैं—'उर्दू के बीस बाईस छन्दों को छोड़कर खड़ी बोली अन्य छन्दों के लिए पूर्णतया अनुपयुक्त है। आप छन्दोवर्ण जैसी कोई भी पिंगलशास्त्र की पुस्तक लेकर बैठ जाइए और उसी 'हिन्दोस्थान' में प्रत्येक छन्द का उदाहरण खड़ी बोली में दीजिए और मैं व्रजभाषा में देता हूँ। देखिए कि काव्योचित सरसता किसमें अधिक मिलती है।'^४ मिश्र जी दोनों भाषाओं के विरोध के पक्षपाती नहीं थे। आगे वे इसी लेख में लिखते हैं—'क्षमा करे। हम खड़ी बोली के विरोधी होने तो हानि पर हानि नहकर 'वाह्यण' का सम्पादन क्यों करते। इसके कविता के माग की दागवेल आग डालिए, यथा सामर्थ्य हम भी ककर, पत्थर डालते रहेंगे। परन्तु कविता इस भाषा की व्रजभाषा के देखे रूखी होती है और होगी।'^५ मिश्र जी की निष्ठा खड़ी बोली की अपेक्षा व्रज भाषा में अधिक थी। वे व्रज भाषा की कोमलता पर मुग्ध थे। वे कहते हैं—'सिवाय फारसी छन्द और दो तीन चाल की लावनियों के और कोई छन्द उसमें (खड़ी बोली में) बनाना भी ऐसा है जैसे किसी कोमलांगी सुन्दरी को कोट बूट पहिनाता। हम आधु-

१. डा० आशा गुप्ता : खड़ी बोली-काव्य में अभिव्यंजना' (१९६१ ई०) पृ० १९९

२. 'ग्रहण' खण्ड २, संख्या ४, (हिन्दी-कविता)

३. 'हिन्दोस्थान' ८ मार्च, १८८८ ई०।

४. 'हिन्दोस्थान' २१ मार्च, १८८८ ई०।

५. 'हिन्दोस्थान' २१ मार्च, १८८८ ई०।

निक कवियों के शिरोमणि भारतेन्दु जी ने बड़े हिन्दी भाषा का आग्रही दूसरा न होगा। जब उन्हीं ने यह न हो सका तो दूसरो का यत्न निष्फल है। वाम को चूमने में यदि रस का सवाद मिल सके तो ईश बनाने का परमेस्वर को क्या काम था।”^१ आगे मिश्र जी यहाँ तक कह गये कि—“जो लालित्य, जो माधुर्य, जो लावण्य कवियों की उस स्वतंत्र भाषा में है जो ब्रज भाषा, मुन्देलखण्डी, बैसवाडी और अपने ढंग पर लायी गई मस्कृत व फारसी में बन गयी है, जिसे चन्द्र से ले के हरिश्चन्द्र तक प्रायः मध्व कवियों ने आदर किया है, उसका सा अमृतमय चित्तचालक रस खड़ी और बैठी बोलियों में ला मके यह किसी कवि के बाप की मजाल नहीं।”^२ मिश्र जी का यह कवन समय का देखते हुए सत्य था। उस समय तक खड़ी बोली में कोई प्रगति नहीं हो सकी थी इसलिए वह सरसता में बहुत दूर थी। वैसे भी सरसता का जहाँ तक प्रश्न है खड़ी बोली ब्रजभाषा से प्रतिद्वन्द्विता नहीं कर सकती। ब्रजभाषा को श्रेष्ठ मानते हुए भी मिश्र जी ने खड़ी बोली में पर्याप्त कविताएँ लिखी। डा० शितिकठ मिश्र के शब्दों में—“इसका यह कदापि अर्थ नहीं कि राधाचरण गोस्वामी और प्रतापनारायण मिश्र जैसे लोग रूढ़िवादी थे। इन लोगों ने हर प्रकार की प्रगति और आवश्यक नवीनता का जी खोलकर स्वागत किया, रूढ़ियों का विरोध किया और स्वयं खड़ी बोली में कविताएँ भी की।”^३ आगे तो पाठक जी को मिश्र जी में प्रेरणाएँ भी मिली। श्री अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ लिखते हैं—“बाबू हरिश्चन्द्र, प० प्रतापनारायण और प० चंदरीनारायण चौधरी ने तो उसके कतिपय स्फुट पद्य बनाकर उसे वह शक्ति प्रदान की जिसके आधार से प० श्रीधर पाठक ने उसको दो सुन्दर पुस्तकें भी प्रदान की।”^४

इस प्रकार भारतेन्दु-युग में, खड़ी बोली में भी पर्याप्त कविताएँ हुई। इसके अनिरिक्त उर्दू, फारसी और संस्कृत में भी कुछ कवियों ने कविताएँ लिखी। वैसे भाषा की दृष्टि से यह युग बड़ा धनी रहा पर भाषाओं में परिमार्जन नहीं हो सका। कवियों का उद्देश्य केवल अपने भावों को अभिव्यक्त करना मात्र था, भाषा के सुधार पर उन्होंने ध्यान नहीं दिया। उस युग के कवियों के पास इतना समय ही नहीं था कि वे उसे भाषा के सुधार में लगाते। उस समय तो उन्हें सबसे अधिक चिन्ता थी देश के उद्धार की। दूसरे वे भाषा को अधिक प्रौढ़ बनाना भी नहीं चाहते थे क्योंकि उनका लक्ष्य कविता को जन-जन तक पहुँचाना था और भाषा के ही माध्यम से

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या ७, (‘खड़ी बोली का पद्य’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या ७, (‘खड़ी बोली का पद्य’)

३. डा० शितिकठ मिश्र : ‘खड़ी बोली का आन्वोलन’ (२०३१ वि०) पृष्ठ १९८

४. अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ : ‘हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास’ (१९९७ वि०), पृष्ठ ५४५।

राष्ट्रीयता का प्रचार करना था। इस युग के कवि साहित्यकार होते हुए भी समाज-सुधारक थे इसलिए उनकी कविता में उपदेशात्मकता अधिक थी। और उपदेश के लिए सरल भाषा की आवश्यकता होती है अतः भाषा के परिमार्जन के लिए कवि दायी नहीं थे बल्कि वह युग ही उसके अनुरूप था।

छन्दों में स्वच्छन्दता :

इस युग के कवियों ने अनेक छन्दों में कविताएँ लिखीं। दीर्घाद्या काव्य के छन्दय, भक्ति काल के दोहों, चौपाई और पद, रीतिकाल के कवित्त और मदैये—सभी इस युग में देखने को मिलते हैं। इनके साथ जनगीतों का भी इस युग में पर्याप्त प्रयोग हुआ। कजली, ठुमरी, झोली, मेमटा, कहरवा, गजल, अढ़ा, चैती, साझी, लावनी, विरहा, चनैनी, लम्बे, जाने के गीत आदि सफलता के साथ लिखे गये। कुछ नवीन गीत भी साहित्य-क्षेत्र में आये। लावनी का इस युग में विशेष प्रचार हुआ। जन-गीतों के लिखने की ओर भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र ने लेखकों को विशेष रूप से प्रेरित किया। क्योंकि जन-गीतों में जनता में जाग्रति, नीद्रा और सरलता में ही सकती थी। मई १८७९ ई० की 'कवि-वचन-सुधा' में भारतेन्दु जी लिखते हैं— "भारतवर्ष की उन्नति के जो अनेक उपाय महात्मागण आज कल सोच रहे हैं उनमें एक और उपाय भी होने की आवश्यकता है। इस विषय के बड़े-बड़े लेख और काव्य प्रकाशित होते हैं, किन्तु वे जनसाधारण को दृष्टिगोचर नहीं होते। इसके हेतु मैंने यह सोचा है कि जातीय सगीत की छोटी-छोटी पुस्तकें बने और वे सारे देश, गाव-गाव में साधारण लोगों में प्रचार की जाय। यह सब लोग जानते हैं कि जो बात साधारण लोगों में फैलेगी उसी का प्रचार सार्वदेशिक होगा और यह भी विदित है कि जितना शीघ्र ग्रामगीत फैलते हैं और जितना काव्य को सगीत द्वारा सुनकर चित्त पर प्रभाव होता है उतना साधारण शिक्षा से नहीं होता। इससे साधारण लोगों के चित्त पर भी इन बातों का अकुर जमाने को इसलिए इस प्रकार से जो सगीत फैलाया जाय तो बहुत कुछ सस्कार बदल जाने की आशा है। इसी हेतु मेरी इच्छा है कि मैं ऐसे-ऐसे गीतों का संग्रह करूँ और उनको छोटी-छोटी पुस्तकों में मुद्रित करूँ। इस विषय में मैं जिनको कुछ भी रचना शक्ति है, उनसे सहायता चाहता हूँ कि वे लोग भी इस विषय पर गीत व छन्द बनाकर स्वतंत्र प्रकाश करें या मेरे पास भेज दें, मैं उनको प्रकाशित करूँगा और सब लोग अपनी-अपनी मण्डली में गाने वालों को यह पुस्तकें दे।" भारतेन्दु जी ग्राम-गीतों का प्रचार राष्ट्रीय चेतना फैलाने के उद्देश्य के करना चाहते थे इसलिए उन्होंने इन गीतों के लिए विषय भी निर्धारित कर दिये थे। विषयों में उन्होंने बाल-विवाह से हानि, जन्मपत्री मिलाने की अशास्त्रता, बालको

की शिक्षा, अंग्रेजी फैशन में शराब की आदत, भ्रूण हत्या, फूट और बैर, बहुजातिव्व और बहुभक्तिव्व, जन्मभूमि, 'इससे स्नेह और इसके सुधारने की आवश्यकता का वर्णन', नशा, अदालत, स्वदेशी—'हिन्दुस्तान की वस्तु हिन्दोस्तानियों को व्यवहार करना—इसकी आवश्यकता, इसके गुण, इसमें न होने से हानि का वर्णन' आदि पर विशेष बल दिया था ।^१ भारतेन्दु जी की इस घोषणा का तत्कालीन कवियों ने स्वागत किया और प्रचुर मात्रा में जनगीतों की रचना की ।

भारतेन्दु-युग में-जनगीतों में-लावनी का इतना प्रचार हुआ कि प्रायः सभी कवियों ने, सभी प्रमुख भाषाओं में लावनियाँ लिखी । उस समय बनारस, दिल्ली, कानपुर, लखनऊ आदि लावनीबाजों के प्रसिद्ध केन्द्र थे । वैसे लावनी का प्रारम्भ १७०० ई० के लगभग माना जाता है । स्वामी नारायणानन्द लिखते हैं—“तुकनगिरि दसनानी सन्यासी थे और सन्त शाहअली मुसलमान फकीर थे । इन्हीं दोनों महापुरुषों को इस गान कला के ईजाद करने का एव उत्तर भारत में लाने का श्रेय प्राप्त है । इनका समय सन् १७०० के लगभग अनुमान किया जाता है । सम्भवतः उस समय ये तीव्रजवान रहे होंगे । यद्यपि यह अभय महापुरुष उत्तर भारत के निवासी थे किन्तु मध्यप्रदेश—छोटा नागपुर में बहुधा रहा करते थे ।”^२ लेकिन हिन्दी-साहित्य में इनका विकास भारतेन्दु-युग में ही आकर हुआ । लावनी के दो समानार्थी शब्द मिलते हैं—खयाल और मरैठी । मरैठी शब्द इसके उद्भव स्थान का द्योतक है । कहते हैं कि तुकनगिरि और शाहअली ने इस गान कला को महाराष्ट्र प्रान्त में प्राप्त किया था । इसीलिए इसका नाम मरैठी पड़ा ।^३ भारतेन्दु-युग में लावनी लिखने वालों के, प्रमुख रूप से दो सम्प्रदाय थे—तुरी और कलगी । 'तुरी' सम्प्रदाय के प्रवर्तक महात्मा तुकनगिरि और 'कलगी सम्प्रदाय' के प्रवर्तक सन्त शाहअली माने जाते हैं । इसके विषय में नारायणानन्द जी इस प्रकार लिखते हैं—“एक बार यह उभय महात्मा भ्रमण करते हुए किसी मराठा दरबार में गये और वहाँ जाकर उन्होंने अपनी इस गान कला का परिचय दिया, जिसको दरबार ने पसन्द किया । उपहार स्वरूप महात्मा 'तुकनगिरि जी' को एक वेश कीमती 'तुरी' और महात्मा शाहअली को बहुमूल्य 'कलगी' चड़े सम्मान पूर्वक दरबार की तरफ से प्रदान किये गये । जिनको दोनों ने अपने-अपने चणों (लावनी का एक बाजा) पर चढ़ाकर कृतज्ञता प्रकट की । बस तभी से यह

१. डा० रामविलास शर्मा : 'भारतेन्दु-युग' (१९५६ ई०), , ८

२. स्वामी नारायणानन्द सरस्वती : लावनी का इतिहास' (१९५३ ई०) भूमिका, पृष्ठ १९ ।

३. स्वामी नारायणानन्द सरस्वती : 'लावनी का इतिहास' (१९५३ ई०) भूमिका, पृष्ठ १८ ।

तुरें वाले नुकनगिरि जी और शाहअली कलगी वाले मशहूर हुए ।^१ भारतेन्दु-युग के साहित्यकार सम्प्रदायो के पीछे विशेष नहीं पड़े । उनका तो उद्देश्य केवल लावनी लिखना मात्र था । प्रारम्भ में लावनी माधु-सतो के गानों में प्रसिद्ध थी और इसमें केवल ज्ञान और वैराग्य के गीत लिखे जाते थे । लेकिन भारतेन्दु-युग में आकर इसका क्षेत्र व्यापक हो गया और यह जन-जन का गान बन गयी । इसमें देश-प्रेम, ईश्वर भक्ति, शृंगार आदि, सभी भाव स्थान पाने लगे । इस युग में लावनीवाजी का एक लहर सी दौड़ गयी । नारायणप्रसाद अरोड़ा लिखते हैं—“ग्यालवाजी का एक युग था । जिधर देखिए उधर ही खयालों की रगते लड़ा करनी थी । मोहल्ले-मोहल्ले जमाव होते थे और खयालों पर मयान और टेको पर टेके गड़ी जाती थी । अच्छे और गुणी गाने वालों की कदर होती थी । हर बालक बूढ़े और जवान की जवान पर कोई न कोई टेक फड़का करती थी । वह युग अब बीत गया, किन्तु वह अपना काम कर गया । उसी युग ने खड़ी बोली कविता को जन्म दिया ।”^२ लावनी पिंगल-शास्त्र के अनुसार एक छन्द है जो २२ मात्राओं का होता है इमें राधा छन्द भी कहते हैं पर भारतेन्दु-युग में मात्राओं पर कोई ध्यान नहीं दिया गया । विभिन्न मात्राओं में विभिन्न लावनिया लिखी गयी । लावनी के चार चौक माने गये हैं, प्रथम और द्वितीय मिसरे या कड़ी को ‘टेक’ कहते हैं । इसके बाद चार मिसरो को ‘चौक’ कहा जाता है और पांचवा मिसरा ‘उडान’ (मिलान) कहलाता है जिसके साथ टेक का दूसरा मिसरा भी मिला दिया जाता है । इस प्रकार के चार चौको को मिलाकर एक लावनी बनती है । चौको की कड़ियाँ कभी-कभी कम, ज्यादा, भी हो जाती हैं—कुछ लावनिया ऐसी मिलती है जो दो कड़ियों के चौको में ही लिखी गयी है कुछ में आठ कड़िया तक मिलती है । इससे कड़ियों का कोई निश्चित नियम नहीं है । कड़ियों में कही-कही मात्राएँ नहीं गिनते । वे तो अपनी ध्वनि पर उनको उतारते हैं ।

भारतेन्दु-युग की उपर्युक्त स्वच्छन्दता से ही स्वच्छन्दतावादी कविता का जन्म हुआ । यह युग बड़ी विलक्षणता के साथ हिन्दी-साहित्य में अवतरित हुआ । आगे चलकर, इसीकी पीठिका पर अनेक बाद हिन्दी-साहित्य में प्रस्फुटित हुए । इस युग के कवियों का दृष्टिकोण मानवतावादी था । वे मानव मात्र के दुख को अपना दुख समझते थे और उसके दूर करने का उपाय सोचते थे । उनमें और पाठकों में कोई दूरी न रह गयी थी । लेखक और पाठक हृदय खोलकर एक-दूसरे में मिल रहे थे । इन लेखकों में तकल्लुफी तो नाम मात्र को न थी । अपने काव्य में भी ये बड़े खुले

१ स्वामी नारायणानन्द सरस्वती : ‘लावनी का इतिहास’ (१९५३ ई०) भूमिका, पृष्ठ १९ ।

२. स्वामी नारायणानन्द सरस्वती : ‘लावनी का इतिहास’ (१९५३ ई०) ‘दो शब्द’ : नारायणप्रसाद अरोड़ा ।

हुए और स्पष्ट रूप में सामने आते थे। यह स्पष्टता और सहृदयता उनके सबल व्यक्तित्व का परिणाम थी। उन्होंने जिस जिन्दादिली से हिन्दी कविता को रीतिकालीन परिणता में बाहर निकालकर मानवता की भूमि पर खड़ा किया, वह एक चिरमरणीय घटना है।

मिश्र जी का दृष्टिकोण

मिश्र जी कविता के लिए लोक-हित और सरसता को प्रमुख मानते थे। वे अम्बिकादत्त व्यास की 'लतिका नाटिका' की आलोचना करते हुए लिखते हैं—'न तो उसमें कोई सनुपदेश ही निकलता, न किसी रस का कुछ असर ही जी पर होता है।'^१ मिश्र जी की कविता में ये दोनों तत्व मिलकर एक हो गये हैं। वे सरसता के लिए ही अपनी कविताओं में हास्य और व्यंग्य तथा लोकोक्तियों का प्रयोग करते थे। इसमें मनोरंजन भी होता था और देश का हित भी होता था। लोकोक्तियों के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—'लोकोक्ति या बड़े-बड़े बुद्धिमानों के अनुभूत सिद्धान्त हैं और वर्तमान में लाने से अपना तथा पराया भी बहुत-हित हो सकता है फिर भी जानबूझ के हाथ पर हाथ रखे अमूल्य वाक्य रत्नों का तिरस्कार करते हैं।'^२ इसके साथ ही गीतात्मकता को भी मिश्र जी ने कविता के लिए प्रभावोत्पादक माना है—'सहज में चित्त को अपने वस में कर लेने और चाहें जिधर झुका देने की शक्ति जैसी कविता में होती है वैसे किसी वस्तु में होती ही नहीं। रोते को हसा देना, हसते को रुला देना, युद्ध में कटा देना, मन के प्रत्येक भाव को अपनी मिति तक पहुँचा देना सब कविता ही के खेल हैं। जिसमें भी जो कहीं उस कविता के साथ गान विद्या का योग हो गया तो मानो 'मोने में सुगन्ध' अथवा 'बाघ और बन्दूक बाधे' की कहावत आपो के आगे आ जाती है।'^३ लोक-हित की भावना मिश्र जी में युगानुरूप थी वे सामाजिक और धार्मिक क्षेत्र में फैले हुए अधविश्वास, स्वार्थ, अशिक्षा, मतभेद और कुरीतियों को दूर करके समाज को उत्थान के गिखर पर अधिष्ठित करना चाहते थे। इसके लिए वे तत्कालीन कवियों को भी प्रेरित करते थे—'कवि को जनता के मानसिक उन्नयन में सहायक कृतियों की रचना करनी चाहिए।'^४ डा० सुरेशचन्द्र गुप्त मिश्र जी के काव्य-सिद्धान्तों का उल्लेख करते हुए लिखते हैं—'मिश्र जी ने लोक-मगल की स्थापना को काव्य का आदर्श माना है, अतः काव्य के वर्णनीय विषयों के सम्बन्ध में

१. 'आह्वान' खण्ड १, संख्या १०; ('प्राप्ति स्वीकार')

२. 'प्रतापनारायण मिश्र : 'लोकोक्ति शतक' (१८९६ ई०) पृष्ठ ४

३. 'आह्वान' खण्ड २, संख्या ४, ('प्रेम पुष्पावली का विज्ञापन')

४. राधाकृष्णदास : 'महाराणी पद्मावती' (द्वितीय संस्करण) प्रतापनारायण मिश्र की सम्मति।

उनके विचार इसके अनुरूप ही रहे हें। वे काव्य में नैतिक मूल्यों का समावेश को उसका आधार भूत तत्व मानते थे। अतः उन्होंने अभद्र आचरण को प्रोत्साहित करने वाले कवियों की स्पष्ट शब्दों में भर्त्सना की है। उनका मत है कि काव्य में देश-प्रेम, ईश्वर-भक्ति आदि ऐसे विषयों को स्थान प्राप्त होना चाहिए, जो पाठक की नैतिक भावना का परितोष कर सके।^१

मिश्र जी कविता के लिए कवि-रवातचय को भी बड़ा महत्व देते थे। वे लिखते हैं—“कवि होते हैं निरकुश, उनकी बोली भी म्वच्छन्द ही रहने में अपना पूरा बल दिखा सकती है।”^२ मिश्र जी को छन्दों और शब्द-शक्तियों का विग्रह-ज्ञान था, आल्हा आल्हाद, ट, ल, त आदि नियन्त्र इसके प्रमाण हैं। जन-गीतों से भी मिश्र जी को बड़ा प्रेम था। वह स्वयं जन-गीत लिखते थे और अन्य कवियों को लिखने के लिए प्रोत्साहित भी करते थे।^३ इसके अतिरिक्त भाषा पर भी उन्हें पूरा अधिकार था। वे अम्बिकादत्त व्यास को उनके यह पृथक् पर कि हिन्दी में ‘मे’ ‘मे’ के’ आदि विभक्ति चिह्न शब्दों के साथ मिला के लिखन चाहिए अथवा अलग-अलग समझाते हुए लिखते हैं—‘हमारी समझ में अलग ही अलग ठीक है, क्योंकि एक तो यह व्यास जी ही के कथनानुसार ‘स्वतंत्र’ विभक्ति नामक अवयव है, तथा इनकी उत्पत्ति भिन्न शब्दों ही से है, जैसे - मध्यम, मज्जम, माझ, मधि, माहि, महि, मे इत्यादि, दूसरे अंगरेजी, फार्सी, अरबी आदि जितनी भाषा हिन्दुस्तान में प्रचलित हैं, उनमें प्रायः सभी के मध्य विभक्ति सूचक शब्द पृथक् रहते हैं। और भाष्य की बात न्यायी है। नहीं तो हिन्दी किसी बान में किसी में कम नहीं है।’^४ इसमें मिश्र जी के भाषा-ज्ञान का परिचय मिलता है। मिश्र जी ने ब्रज भाषा, खड़ी बोली, उर्दू, फारसी, वैमवाडी, संस्कृत आदि कई भाषाओं में अधिकार के साथ कविताएँ लिखीं हैं। मिश्र जी सरल और स्वाभाविक भाषा लिखने के पक्षपाती थे क्योंकि वे कविता को जन सामान्य तक पहुँचाना चाहते थे। मिश्र जी शब्दों को भी कविता में—सरसता के लिए—तोड़मोड़ देने को बुरा नहीं मानते थे। वे कहते हैं—‘कवि लोग यदि अवसर पड़ने पर माधुर्य एवं लावण्य के अनुरोध से शब्दों में कुछ परिवर्तन न करें तो निरसता कानों और प्राणों में खटकने लगती है। इस बात के जाने बिना केवल गद्य लेखकों का तर्क-वितर्क उठाना निराश्रम है।’^५ इसी से मिश्र जी अपनी

१. डा० सुरेशचन्द्र गुप्त : ‘आधुनिक हिन्दी-कवियों के काव्य-सिद्धान्त’ (१९६० ई०) पृष्ठ ७५।

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, सख्या ७, (‘खड़ी बोली का पद्य’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, सख्या ५-६ (‘आल्हा आल्हाद’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८, सख्या ६, (‘एक सलाह’)

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, सख्या ११, (‘भ्रम है’)

कविताओं में बिगड़े हुए - पर सरस शब्दों का धड़ल्ले के साथ प्रयोग करते थे। इसके साथ ही कविता के क्षेत्र में मिश्र जी को ब्रज भाषा से विशेष प्रेम था वैसे कविताएँ उन्होंने उस समय की सभी प्रचलित भाषाओं में लिखी हैं।

मिश्र जी की हिन्दी के प्रति बड़ी निष्ठा थी। वे सदैव इसके प्रचार पर जोर देते थे और उन्होंने कई कविताएँ भी हिन्दी प्रचार के हेतु लिखी थी। हिन्दी के विषय में वे कहते हैं—‘संस्कृत के गूढ़ आशय यदि किसी अन्य भाषा में कुछ दरसाये जा सकते हैं तो हिन्दी ही में दरसाये जा सकते हैं।’^१ वे हिन्दी को ही देश की उन्नति का प्रमुख साधन मानते थे। उनका कहना था—‘भाषा की उन्नति के बिना देश की उन्नति सर्वथा असंभव है।’^२ इस क्षेत्र में मिश्र जी ने बहुत-कुछ भारतेन्दु के ही विचारों को अपना आधार बनाया क्योंकि इनके समय तक भारतेन्दु के साहित्यदर्पण हिन्दी-साहित्याकाश में पूरी तरह छा चुके थे। कविताएँ भी भारतेन्दु जी की प्रयोगात्मक रूप से पर्याप्त साहित्य-क्षेत्र में आ चुकी थी। इनसे मिश्र जी को आगे बढ़ने में बड़ी सहायता मिली।

— मिश्र जी प्राचीनता और नवीनता को जोड़ने वाली एक कड़ी के सदृश साहित्य-क्षेत्र में अवतरित हुए। इन्हें प्राचीनता से मोह होते हुए भी नवीनता से प्रेम था। इन्होंने प्राचीन सद् तत्वों को नवीनता का जामा पहनाकर युग के उपयुक्त बनाया। इनका दृष्टिकोण बड़ा वैज्ञानिक था जो नवीन-युग के अनुरूप सिद्ध हुआ। इन्हें युग की स्थिति ने तो अपनी ओर प्रभावित ही किया, साथ ही इन्होंने अपने सशक्त व्यक्तित्व से युग को भी अपनी ओर आकृष्ट किया। कविता भी इनके से उपासक को पाकर अपने अपूर्व-गुणों से युक्त हो गयी। यहाँ यह कहना न होगा कि कवि ही कविता का नियन्ता होता है अत व्यक्तित्वशील कवि को पाकर कविता भी धन्य हो जाती है। आचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी का यह कथन यहाँ पर निश्चित ही उल्लेखनीय है—‘अवश्य कविता सार्वजनीन और शाश्वत वस्तु है, किन्तु कवि के व्यक्तिगत विकास और संस्कार के अनुसार उसकी सौन्दर्यानुभूति की शक्ति, मात्रा और कीमतीपन में अन्तर हुआ करता है; और उन अनुभूतियों को व्यक्त करने का सामर्थ्य या योग्यता कम या अधिक हुआ करती है।’^३ मिश्र जी अपने युग में, अपने व्यक्तित्व के निराले व्यक्ति थे। उनके सरस, लोकोपयुक्त और वैज्ञानिक दृष्टिकोण के ही कारण उनकी कविता हंसती, हंसाती और समझाती हुई चलती है।

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) भूमिका से उद्धृत।

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८, संख्या २-३ (‘रसिक सभाज’)

३. आचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी : ‘नया साहित्य : नये प्रश्न’ (१९५९ ई०)

कविता का रूप-विधान

मिश्र जी ने प्रबन्ध-काव्य नहीं लिखे। इनका सम्पूर्ण कविता-साहित्य स्फुट-काव्य के अन्तर्गत आयेगा। हाँ, इनकी लम्बी कविताओं में कुछ प्रबन्धात्मकता मिलती है पर उनमें महाकाव्य या खण्ड काव्य का सा रूप-विधान नहीं है। इनकी ये लम्बी कविताएँ निबन्ध-काव्य या पद्यात्मक-निबन्ध की क्रीड़ा में रक्खी जा सकती हैं क्योंकि इन कविताओं में निबन्धों की-सी ही इतिवृत्तात्मकता मिलती है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल लिखते हैं—‘भारतेन्दु जी स्वयं पद्यात्मक निबन्धों की ओर प्रवृत्त नहीं हुए पर उनके भक्त और अनुयायी प० प्रतापनारायण मिश्र इस ओर बढ़े। उनके कुछ इतिवृत्तात्मक पद्य भी हैं जिनमें शिक्षितों के बीच प्रचलित बाने साधारण भाषण के रूप में कही गई हैं।’^१ मिश्र जी के अधिकांश पद्यात्मक-निबन्ध उपदेश और देश-दशा के चित्रण के रूप में लिखे गये हैं। इनमें मिश्र जी के हृदय की आकुलता दिखाई पड़ती है। ऐसे पद्यों में पशु प्रार्थना,^२ नया सम्बन्ध,^३ महापर्व,^४ बेगारी विलाप,^५ युवराजकुमार स्वागतते,^६ स्वागतते महात्मन्,^७ भारत-रोदन^८ आदि उल्लेखनीय हैं। छोटी-छोटी कविताएँ, मिश्र जी की संख्या में बहुत अधिक हैं। ‘प्रेम पुष्पावली’ और ‘मन की लहर’—दो सग्रह-ग्रन्थ ही इन कविताओं के पृथक् रूप से प्राप्त हैं। इनके अतिरिक्त और भी बहुत सी स्फुट कविताएँ मिलती हैं। इन कविताओं में प्रमुख रूप से मिश्र जी की भक्ति और शृंगार भावना व्यक्त हुई है।

इन उपर्युक्त कविताओं के अतिरिक्त—एक तीसरे प्रकार का रूप-विधान भी मिश्र जी की कविताओं में मिलता है जिसमें कथातत्त्व प्रधान होकर आया है लेकिन कथानक और कविताओं का आकार इतना छोटा है कि हम उन्हें खण्ड-काव्य नहीं कह सकते। हाँ, इन्हें आख्यानक-काव्य कहा जा सकता है। ऐसी कविताओं में ‘मानस विनोद’ के अन्त में दी हुई सात लावनिया और ‘प्रेम पुराण’ प्रमुख हैं। ‘मानस

१ आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : ‘हिन्दी-साहित्य का इतिहास’ (२००६ वि०)

पृष्ठ ५९१

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या १,
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ८,
४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ५,
५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या २,
६. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ४,
७. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ५,
८. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ११,

विनोद' की लावनियो मे राम कथा का वर्णन है और 'प्रेम-पुराण' मे प्रेम विषयक-छोटे-छोटे-बो आख्यान पद्यबद्ध है। मिश्र जी के आख्यानक-काव्य और निबन्ध-काव्य मे केवल इतना अन्तर है कि आख्यानक-काव्य कथा पर और निबन्ध-काव्य विभिन्न विवरणो पर आधारित है तथा निबन्ध-काव्य मे आख्यानक-काव्य अधिक प्रवाहपूर्ण और सरस है। वैसे स्थूल रूप मे देखा जाय तो मिश्र जी की सम्पूर्ण कविताएँ स्फुट-काव्य ही है।

विषय-विवेचन

मिश्र जी की कविताओं के विषय का विवेचन प्रथम खण्ड के तीसरे अध्याय (इसी शोध-प्रबन्ध के) मे हो चुका है। इन्होंने शृंगार, हास्य और व्यंग्य, देश-प्रेम, ईश्वर-भक्ति आदि मे सम्बन्धित विषयो पर कविताएँ लिखी हैं। इनमे कुछ प्राचीन काव्य शैली पर आधारित हैं कुछ आधुनिक-पीठिका पर लिखी गयी है। दोनों प्रकार की रचनाये अपना पृथक् अस्तित्व रखती हैं, क्योंकि दोनों भिन्न संस्कृतियों से सबधित है और दोनों के लिखने मे भी मिश्र जी का दृष्टिकोण भिन्न-भिन्न रहा है। प्राचीनता से सम्बन्धित अधिकांश कविताएँ स्वान्तः सुखाय है और आधुनिकता से सम्बन्धित परान्तः सुखाय। स्वान्तः सुखाय कविताएँ अधिक सजीव तथा हृदय-पक्ष से पूर्ण है। इनमे मिश्र जी को ईश्वर भक्ति और शृंगार रस की कविताओं की गणना की जा सकती है। त्रिलोकीनारायण दीक्षित के शब्दों मे—“स्वान्तः सुखाय उद्भूत काव्य वह है जो कवि अपनी आत्मा की प्रेरणा से अथवा अपनी इच्छा की पूर्ति के लिए लिखता रहता है। इस प्रकार की कविता सबसे अधिक सजीव तथा कवित्व पूर्ण होती है। उसमे कवि की भावनाओं का आखोपान्त चित्रण रहता है। बुढ़ापा, मन की लहर, साधो मनुआ अजब दिवाना कविताएँ इसी प्रकार की है। उनकी शृंगार रस की सभी रचनाएँ भी स्वान्तः सुखाय उद्भूत कही जा सकती है।”^१ परान्तः सुखाय कविताओं मे लोक-हित प्रमुख होने से उपदेशात्मकता अधिक है इस लिए इनमे रसात्मकता कम है; देशप्रेम से सम्बन्धित सभी कविताएँ परान्तः सुखाय ही है। यहा पर, प्राचीन और आधुनिक काव्य शैली के ही अन्तर्गत मिश्र जी की कविताओं का पर्यवेक्षण करना अधिक वैज्ञानिक होगा क्योंकि इसी के माध्यम से उनकी कविताओं के मूल मे पहुँचा जा सकता है।

प्राचीन काव्य शैली

प्राचीन भावनाओं से युक्त मिश्र जी की बहुत-सी कविताएँ हैं। इनपर, इनसे पूर्व के—वीर, भक्ति और रीति-तीनों कालों का प्रभाव पड़ा है और इन तीनों कालों

१. 'सम्मेलन पत्रिका' माघ-चैत्र, स० २००३ वि०, 'पं० प्रतापनारायण मिश्र कवि और निबन्ध लेखक' : त्रिलोकीनारायण दीक्षित।

की भावनाओं में सम्बन्धित कविताएँ पृथक्-पृथक् लिखी गयी हैं। मिश्र जी द्वारा किये गये युद्धादि के वर्णन धीरगाथा कालीन परम्परा पर आधारित हैं, भक्ति भावना में सम्बन्धित कविताएँ भक्ति काल का स्मरण कराती हैं और शृंगारिक कविताएँ रीतिकालीन परम्परा पर लिखी गयी हैं। यहाँ पर इन तीनों भावनाओं का पृथक्-पृथक् विवेचन करना अधिक समीचीन होगा।

वीर भावना

वीर भाव में युवक कविताएँ मिश्र जी की सख्या में बहुत कम हैं। इनके लिखने में मिश्र जी का मन अधिक नहीं रमा। फिर भी प्रसंगवश जो वर्णन उन्होंने किये, वे बड़े अच्छे बन पड़े हैं। 'हठी हम्मीर' में किये गये उनका युद्ध-क्षेत्र का वर्णन बड़ा उत्कृष्ट है। इसकी चित्रात्मकता देखिए—

“कहूँ घन सों गरजे गजराज । कहूँ महि खूँहहि कूँवाह वाज ॥
कहूँ झमके रथ भाँतिन भाति । कहूँ फबि फँलि पदातिनु पाति ॥
लसे अति सेन सजी चतुरंग । फबी फहिराहि ध्वजा बहुरंग ॥
विराजहि वीर सजे तन तानि । गहे कोउ शूल कोऊ धनुबान ॥
लिये कर पट्टिम तोमर कोय । जिन्हें लखि कालहु को भय होय ॥
चमकि रही चहुँघा अति मगन । सकैं करि परवत हूँ कहूँ भग्न ॥
चढ़ी चरखीन भयकर तोप । करैं छिन माहि त्रिलोकिह लोप ॥”^१

मिश्र जी के आँखों में भी वीर भावों का अच्छा प्रयोग हुआ है। कुछ पवित्रया उदाहरण के लिए अवलोकनीय हैं—

“बतनै बातन बतबख ह्वैगा औ बातन मां बड़िगै रारि ।
जालिम धक्का भो पाछे ते कोउ न देखै अपनि परारि ।
तड़ तड़ तड़ तड़ कुरसी टुटै बिचै गिरी भरहरा खाय ।
कपड़ा फाटि गये लोगन के ह्वै गइ तस्त-पस्त पोसाक ॥
हंकरातुकरी भइ लरिकन मा घूसा चलन लये औ लात ।
लोग सयाने तब लग कूँदे जिनके बाट परी तकरार ॥”^२

इसके अतिरिक्त कई होलिया भी मिश्र जी ने वीर रस की लिखी हैं, जो बैसवाटा-क्षेत्र में अब भी होली के अवसर पर गायी जाती हैं। इन होलियों में 'अवध में राना भयो मरदाना' नामक होली विशेष प्रसिद्ध है। इसमें सन् १८५७ ई० के विद्रोही नेता 'राना बेनीमाधव सिंह' की वीरता का वर्णन है। मिश्र जी की वीर

१ प्रतापनारायण मिश्र . 'हठी हम्मीर' (प्रथम संस्करण) एक्क ४, सोन दूसरा ।

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ २२६-२७

'दंगल खण्ड' : प्रतापनारायण मिश्र ।

रस पूर्ण रचनाओं की शैली भी बहुत-कुछ वीरगाथा कालीन गीतों से मिलनी-जुलती है। मिश्र जी के आह्ला, होली और चौपाइयाँ इसका प्रमाण हैं। हा, भाषा में पर्याप्त अन्तर है। वीरकालीन रचनाएँ डिगल भाषा में हैं और मिश्र जी की अवधी तथा बैसवाडी में। मिश्र जी वीर-भावों के चित्रण में पूर्ण सफल हैं। इनकी ये रचनाएँ बड़ी प्रभावोत्पादक तथा-राष्ट्रीय-भावनाओं से युक्त हैं।

भक्ति-भावना

मिश्र जी 'प्रेम' के सच्चे उपासक थे (इसका उल्लेख पीछे हो चुका है) ये भक्ति के क्षेत्र में फैले हुए मतवादों के चक्कर में नहीं पड़े। इनका कहना था—

“झूठे झगड़ों से मेरा पिण्ड छुड़ाओ।

मुझको प्रभु अपना सच्चा वास बनाओ ॥”^१

आगे वे स्पष्ट कहते हैं—

“न कंदी हूँ किसी मजहब का न पाबन्द मिललत का।

किसी अपने का कोई एक हूँ बन्दा मुहब्बत का ॥”^२

मिश्र जी समन्वयवादी दृष्टिकोण के थे इसलिए उन्होंने सभी मतों को अपने एक प्रेम में मिला लिया था। वे भक्ति में तर्क-वितर्क और वाद-विवाद को कोई महत्व नहीं देते थे। वे कहते हैं—

“वाद विवादन में फँसि प्राणी नाहक जनम गवाँवे रे।

मुख चाहि तो डुविधा तजिकें काहे न हरि गुण गावै रे ॥”^३

साकार और निराकार का भी वाद-विवाद उन्हें पसन्द नहीं था। वे लिखते हैं—

“निराकार है, या कि साकार है, गुणगार या निर्गुणगार है।

निराधार का जो कि आधार है, उसे ही हमारा नमस्कार है ॥

सभी ज्ञान का जो कि आगार है, बया का बड़ा जो कि भंडार है।

मिटता सब जो अहंकार है, उसे ही हमारा नमस्कार है ॥”^४

मिश्र जी अपने ब्रह्म को समार में ही व्याप्त देखते हैं। जगत् में जितने भी सुन्दर दृश्य हैं वे सभी ईश्वर की प्रतिकृति हैं। वे उक्त प्रार्थना की अगली पंक्तियों में कहते हैं—

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ ८५ ('मन की लहरी')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ६, (उसकी मुहब्बत)

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १८३ ('गीत')

४. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ २५६ ('ईश-विनय')

“सुसौन्दर्य, जो पुष्प का सत्व है, सुभानन्द जो प्रेम का तत्व है ।
कि जिसका यही सत्य आकार है, उसे ही हमारा नमस्कार है ॥”^१

सासारिक प्राणियों से भी वे कहते हैं—

“जो कोउ यह्य अरूप को, देख्यो चहै मरूप ।
नेह नयन सों लेहि लखि, जग के सुन्दर रूप ॥”^२

प्रेम के आगे मिश्र जी सासारिक-माया जाल को तुच्छ समझते थे । उन्हें प्रेम के अतिरिक्त, सारा समार एक बखेड़ा जान पड़ता है—

“बीवारी बुनियादारी यह नाहक का उलझेड़ा है ।
सिवा इशक के, यहां जो कुछ है निरा बखेड़ा है ॥”^३

मिश्र जी का भी ‘प्रेम’ कबीर, मूर, तुलसी के ‘व्रत’ की तरह अकथनीय था । वे कहते हैं—

“अकथ अनन्द प्रेम मबिरा को, कैसे कोउ कहि पावै है ।
महा मुक्ति मन होत कबहुं जो, ध्यानी याको आवै है ॥”^४

मिश्र जी ईश्वर की विराट सृष्टि को देखकर विस्मित और आत्मविभोर हो जाते हैं उन्हें चारो ओर प्रेम देव की ही छटा दिखायी पड़ती है—

“चहुं ओर मेरे नाथ की महिमा अमित लखि परे हो ।
सब भाति सर्व समर्थ है अति अकथ प्रभुता करे हो ॥
चल देख प्यारे विपिन में जह बिटव अगनित खरे हो ।
जल देन को तुम में गयो ? तौहूं रहत नित हरे हो ॥
चल देख प्यारे समुद्र में अति अगम जल जहं भरे हो ।
बन्धन न कहूं कछु देखिये हर ठौरते नहिं टरे हो ॥
चल देख प्यारे अगिन मे जहं सब पदारथ जरे हो ।
विद्वान मूरख एक को तेहि बिन न कारज सरे हो ॥”^५

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २५६
(‘ईश-चित्त’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ४ (‘प्रेम स्तोत्र’)

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ७५ (‘मन की लहर’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ६, (‘प्रेम सिद्धान्त’)

५. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५१ (‘प्रेम पुष्पावली’)

मिश्र जी का ब्रह्म अरूप होते हुए भी साकार है। उसे भक्त नेह के नेत्रों से देख सकता है। उसकी आभा ससार में तो है ही, पर यदि भक्त चाहे तो अपने हृदय में भी उसका साक्षात्कार कर सकता है—

“प्रेम सिन्धु उमगत उर जबही, ईश्वर मिलत ततच्छन तबही ॥

औरहु सुनि राखहु बुधभूषा, यदपि अगतपति अतनु अरूपा ।

पै भक्तन की रुचि अनुसार, वरश देत नित प्राण पियारा ॥”^१

मिश्र जी अनन्य भक्त थे। उन्होंने पूरी तरह से अपने को प्रेम देव का गुलाम समझ लिया था। वे प्रेम के आगे अपने तक को भूल गये थे—

“कहने सुने को था मुझ पास एक बिले नाकाम अपना ।

मुहत गुजरी, बनाया तूने उसे गुलाम अपना ॥

“अब तो तेरे सिवा न कोई खुदा न कोई राम अपना ।

जो कुछ है सो तू ही है और से क्या है काम अपना ॥

तेरी याद में भूल गया अब आगाजो अंजाम अपना ।

किते खबर हैं, कहाँ हूँ ? कौन हूँ ? क्या है नाम अपना ॥”^२

मिश्र जी की अनन्यता देखकर यह विस्मय होने लगता है कि यह कवि भक्ति काल का है कि आधुनिक काल का ? वह प्रेम की हर दशा से अपने को मिलाने को तैयार है। प्रेम-पथ में उन्हें यश, अपयश का ध्यान नहीं है—

“इस मुरशद के पैरो इस आका के खिदमतगार हैं हम ।

हर सूरत से, हज़रते इश्क के तावेबार हैं हम ॥

इश्क अगर है खुदा तो उसके बंदए गुनहगार हैं हम ।

इश्क जो बुत है, तो उसके लिए अहले जुहार हैं हम ॥

इश्क अगर ईमान है तो पाबंदे शरण दीवार हैं हम ।

इश्क कुफ्र है, तो कहते बयो डरिए, कुपकार हैं हम ॥”^३

मिश्र जी अपने प्रेमदेव में पूरी तरह तन्मय थे। उन्हें उसके बिना कुछ अच्छा न लगता था। वे अपना पूरा समय उसी के ध्यान में बिताते हैं—

“सिवा तेरी सूरत के देखना और तो कुछ भाता ही नहीं ।

मेरे प्यारे, जैन मुझको तुझ बिना आता ही नहीं ॥

तेरे दर्वाजे की तरफ दिन भर में सौ दफा जाता हूँ ।

अपने घर में, जो बम भर बैठा तो धक्काता हूँ ॥

१, ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ९-१०, (‘श्री प्रेमपुराण’) :

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ८० (‘मन की लहर’)

३ सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ९५ (‘मन की लहर’)

“काम जो कुछ दुनिया के आ पड़ते हैं तो उकताता हूँ ।
ध्यान में तेरे, हमेशा अपना वक्षत बिताता हूँ ॥”^१

मिश्र जी में इतने दीवाने हो गये थे कि उन्हें उनके कण्ठों तक की चिन्ता नहीं थी । वे प्रेम-पथ के कण्ठ सहने को महर्षि तैयार हैं । वे कहते हैं—

“लुप्त अगर मजूर नहीं तो शौक में सतावो साहब ।
पर मुह को छिपाके, बीद के लिए न तरसावो साहब ॥
तुम्हारे जब हो चुके तो फिर अपने से रहा कुछ काम नहीं ।
मरजी से तुम्हारी कभी सर फेरें हम वह गुलाम नहीं ॥
सहेँगे सब कुछ सर आखों से उज्र का लेंगे नाम नहीं ।
हाँ अर्ज है इतनी कि बिन देखे दिल को आराम नहीं ॥”^२

मिश्र जी में भक्ति भावना-दास्य और दाम्पत्य-दो रूपों में मिलती है । दास्य भाव में उनका दैन्य बड़ा प्रबल है । वे अपने को पान्थी कहकर, ईश्वर को पुकारते हैं—

“मेरे कर्मों का न्याय जो तुमने ठाना ।
तो नाथ ! नहीं है मेरा कही ठिकाना ॥
करता हूँ, करूँगा, किये है पातक नाना ।
जाना है तो भी नहीं धर्म को माना ॥
ऐसों को बचाना हो तो शीघ्र बचाओ ।
मुझको त्रभु सच्चा दास बनाओ ॥”^३

दास्य भाव वही पूर्ण उत्कृष्टता को पहुँचता है जहाँ भक्त अपने को छोटा, नीच और अधम तथा ईश्वर को बड़ा, उच्च और पवित्र समझता है । भक्त का लघुत्व ही उसका गुणत्व है । मिश्र जी ईश्वर की शरण तजकर अन्यत्र नहीं जाना चाहते । ईश्वर ही उनका एक आधार है—

“मेरो दूसरो नाँह द्वार ।
दीनबन्धु कृपायतन ! मैं सबहिँ माँति तुम्हारे ॥
कौन शरणागत सुखद तुम सरिस सर्व प्रकार ।
गहह जाकी आश तुम बिन है दया आगार ॥”^४

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ७६ (‘मन की लहर’)
२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ८९ (‘मन की लहर’)
३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ८५ (‘मन की लहर’)
४. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५४ (‘प्रेम पुष्पावली’)

मिश्र जी का दास्य भाव बहुत-कुछ तुलसी के दास्य भाव से मिलता-जुलता दिखाई पड़ता है। दास्य भाव की भक्ति भी मिश्र जी की उत्कृष्ट है। वे अपने प्यारे से मिलने के लिए तड़फड़ाते दिखाई पड़ते हैं। उनकी स्थिति एक विरहिणी की-सी हो गयी है—

“बस बस बहुत भई अब आवो ।

हा हा सहि न जात दुख कैसेहु बेगिहि मुख दिखरावो ॥

प्राणहि लियौ चहत तौ प्यारे, और जुगुति ठहरावो ।

बिरह बाण सों बेधि ब्यामय, निज नामहि न लजावो ॥

कै निज हाथन विषहि देहु कै अधर सुधा रस प्यावो ।

काहु विधि अपने प्रताप को जरत जीव जुड़वावो ॥”^१

मिश्र जी का विरह कृष्ण की चरम सीमा तक पहुँच गया है। वे कहते हैं—

“करो प्रिय अब तो जीवन दान ।

सुम बिन बुरी बियोगिन की गति, निकसत पैठत प्राण ॥

कबहु कैसेहु सुधिहु भई तौ, नाहिन दूजो ध्यान ।

द्वारे की बिशि देखि रहत धरि, पग आहट पर कान ॥

मुख ते कहत अध खुले अखरन हा गुण रूप निधान ।

बिन तब दर्श सुधा परतापहि रह्यो उपाय न आन ॥”^२

मिश्र जी ने अपने को स्त्री और ईश्वर को पुरुष मानकर दास्य भाव की उपासना की है। मिश्र जी की यह प्रेमोपासना संत-परम्परा की परिचायक है।

प्रेमोपासक होते हुए भी मिश्र जी ने सगुणोपासना की अवहेलना नहीं की, बल्कि उपासना का सुगम साधन मानकर, उसका समर्थन किया और कृष्ण, काली, दुर्गा आदि की स्तुतियाँ कीं। धार्मिक क्षेत्र में भी उनका दृष्टिकोण बड़ा व्यापक था। उनके विराट प्रेम में सभी मत एक हो गये थे। दुर्गा की स्तुति वे बड़ी तन्मयता के साथ करते हैं। कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“जय जय जय त्रिभुवन महारानी ।

विबुध वृन्द पूजित पद पंकज नेहमयी जननी जग जानी ।

पुरुष सिंह मानस अरुद्ध नित शूल प्रहार कुशल बल खानी ॥

सेवक रच्छिनि, अरि दल मच्छिनि, अतुल प्रभाव न जात बखानी ।

सिरजन पालन, नाशत निरता सुख दुख बंध मुक्ति बरदानी ॥

निशि दिन रहित प्रेम भवमाती, चहति सदा मैं, मैं की हानी ॥”^३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ११, (‘प्रेम-प्रभाव’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ११, (‘प्रेम-प्रभाव’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, सख्या ४, (‘नवरात्र के पर्व’)

मिश्र जी धार्मिक क्षेत्र में फैले हुए विभिन्न मतवादों को मिटाना चाहते थे क्योंकि उस समय इन मतवादों में देश की शक्ति का बड़ा विघटन हो रहा था। इसीलिये वे काली, कृष्ण, दुर्गा आदि की स्तुतियां करते हैं। काली और कृष्ण के उपासकों का मतभेद देखकर 'मिश्र जी ने उन्हें एक करने के लिए—कृष्ण और काली की अभेद स्तुति की है। उदाहरणार्थ कुछ पक्तियां दर्शनीय हैं—

‘जय काली अद्भुत गति वारी।

लीला हित बृन्दावन विहरति त्वं नटवर वपु रासविहारी ॥

एकहि ज्योति लसति द्वे तनु धरि नदनन्दन व्यभानु दुलारी।

को समझें यह भेद अकथ अति आपहि पुरुष आपहि नारी ॥

सोई कटि जो रही वसन बिन यहि छिन लसति पीत पटधारी।

सोई लटे रही जे लटकत बेनी बनि छाजहि छवि मारी ॥”^१

सगुण और निर्गुण के भी विवाद को मिश्र जी बड़ी कुशलता से समाप्त करते हैं—

‘अगुण सगुण व्यापक पृथक्, अगणित रूप अरूप।

अमित महिम अचरज्जमय, जय जय त्रिभुवन रूप ॥”^२

मिश्र जी समन्वयवादी भक्त थे। उन्होंने सभी मतों को एक में मिलने के लिए प्रेरित किया। इससे भारत में फैली हुई विषमता बहुत-कुछ समाप्त हुई और मिश्र जी की स्वान्त सुखाय भक्ति, परान्त सुखाय हो गयी।

मिश्र जी की भक्ति भावना, पूरी तरह से भक्ति कालीन परम्परा पर आधारित है। इनकी भक्ति में कबीर, सूर, तुलसी आदि—सन और भक्त कवियों के विचार तत्व मिले हुए हैं। इनमें यदि एक ओर कबीर की-सी प्रेमाकुलता है तो दूसरी ओर तुलसी और सूर की-सी अनन्यता, तन्मयता और सगुणोपासना के प्रति निष्ठा है। यही नहीं, इनकी भाषा-शैली भी बहुत-कुछ भक्ति-कालीन कवियों से मिलती-जुलती है। नीचे दो पक्तियां कबीर के पदों से कितना साम्य रखता है? यह स्वतः ही देखने से ज्ञात हो जाएगा—

‘मनुआ काहे इत उत धावै।

मतवालेन की चाल सीखिके नाहक बुद्धि गंवावै ॥

मसजिद मन्दिर औ गिरजे में दौरत पांव थकावै।

घट के भीतर साहब बैठा तेहिते लौ न लगावै ॥

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८१-८२

‘कृष्ण और काली की अभेद स्तुति’

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या १, (‘नमो प्रेम भगवान्’)

अपने हाथन अपनी महिमा लिखि-लिखि दुनिया गावै ।
 बिना पढ़े एक प्रेम की पोथी कबहुं सरम न जावै ॥”^१
 मूर और तुलसी की भी परम्परा में लिखी गयी कुछ पक्तियाँ देखिए—
 “प्रभु तजि शरण काको जाउ ।
 आज करिबे योग जन के एक ही तो ठाउँ ॥
 तिनहु की सुधि लेत जो जानत न बाहिन वाउँ ।
 यौन ऐसो और जाको प्रणत पालक नाउँ ॥
 कौन सुख लूटत जो जग के फिरत पूजत पाउँ ।
 कौन दुख मोको जो तेरे आसरे ऐँड़ाउँ ॥”^२

इसके अतिरिक्त मिश्र जी की उर्दू में लिखी—प्रेम-विषयक कविताओं में कुछ सूफी-कवियों का प्रभाव भी परिलक्षित होता है। यद्यपि मिश्र जी ने अपने प्रेमदेव को पुरुष रूप में माना है फिर भी विरह की व्याकुलता, शराब का प्रेम-नाद के रूप में वर्णन आदि उन्हें सूफी-कवियों की परम्परा में पहुँचा देता है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित पक्तियाँ देखिए—

“मए इक्षक तलखो से मुंह ज़रा न बिचकाओ यारो ।
 बड़ा मज़ा है, जो आंखें मूँव के पी जाओ यारो ॥
 कड़वाहट बदलू बदनामी सिर्फ देखने वाले को ।
 लेकिन अज़हद लुप्त बख़्शे है यह मतवाले को ॥
 अज़ब सैर दिखलाती है यह खोल के दिल केताले को ।
 यकीन न हो तो चढ़ाकर देखो एक पियाले को ॥”^३

इसके साथ ही रीतिकालीन कवि घनानन्द की-सी विरहानुभूति भी मिश्र जी के कुछ कवितों में दिखाई पड़ती है। यथा—

“मोद मयी मूरत निहारी जौन दिन ते,
 भुलानी तीन दिन ते हमारी मति गति है ।
 ‘परताप’ मिलिबे की बानक बन न क्योंहूँ,
 मिले बिन चित्त बिन चैन होत अति है ॥

१. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई० पृष्ठ १६०
 (‘प्रेम पुष्पावली’)

२. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०)—पृष्ठ १४५
 (‘प्रेम पुष्पावली’)

३. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा—‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ९०
 (‘मन की लहर’)

कहा जाय, कैसी करें, तो सो न बसाति कछु,
 भीठी छुरी उर मे सदैव ही गड़ति है ।
 तेरी सुधि प्यारे मन बसी है हमारे,
 न निसारे निसरति, न बिसारे विसरन है ॥^१

मिश्र जी में, भक्ति के साथ ही, भक्ति कालीन व वियोग की-सी उपदेशात्मकता भी मिलती है। वे सासारिक प्राणियों को—समर के भयावह परिणामों में अवगत कराते हुए—ईश्वर की ओर उन्मुख होने की शिक्षा देने हैं—

“जागो भाई जागो रात अब थोरी ।
 काल चोर नहिं करन चहत है जीवन धन की चोरी ॥
 औसर चूके फिर पछतैहो हाथ मीजि सिर फोरी ।
 काम करो नहिं काम न ऐहैं बातें कोरी कोरी ॥
 जो कुछ बीती बीत चुकी सो चिंता से मुख मोरी ।
 आगे जामें बने सो कीजें करि तन मन इकठोरी ॥”^२

मिश्र जी ने प्रेमोपासना की ओर भी लोगों का ध्यान आकृष्ट किया। उन्होंने बताया कि मनुष्य धन, बल, विद्या से कितना पूर्ण क्यों न हो जाय, पर जब-नक वह अपने धर्म और पूर्वजों की बतायी हुई रीति तथा प्रेम को अपना कर नहीं चलेगा, तब-तक वह वास्तविक सुख नहीं प्राप्त कर सकता। देखिए—

“जोरि धन लेहु सुमेरु समान,
 सबै पढि लेहु कुरान पुरान ॥
 बनौ विधिते बढ़िकं बुद्धिमान,
 करै सुरराजहु तय सनमान ।
 व्याहि किन लेहु लक्ष्मी जोय,
 प्रेम बिन साचो सुख नहिं होय ॥
 * * *

करो हरिसों हिय साची प्रीति,
 धरो मन माहि धर्म की भीति ।
 गहो अगिले ऋषिगण की रीति,
 तबहिं सुख पैहो करहु प्रतीति ॥

१. 'कवि वचन सुधा' के १४ वें वर्ष में प्रकाशित ।

२. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा—'प्रतापलहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १९-२०
 ('जागो भाई जागो')

कहै परताप सुनहु प्रिय लोय,

प्रेम बिना सांचो सुख नहीं होय ॥”^१

मिश्र जी ने ईश-प्रार्थनाएं भी लिखी हैं, जो बड़ी श्रेष्ठ हैं। इनमें ‘पितु-भातु सहायक स्वामी सखा,’^२ ‘वरणागत पाल कृपाल प्रभो’^३ ‘निराकार है या कि मारकार है,’^४ प्रार्थनायें विशेष प्रसिद्ध हैं। जिसमें प्रथम प्रार्थना तो ‘मानस’ की चौपाइयो नक में प्रतिद्वन्द्विता करती दिखायी पड़ती है। इसका प्रचार उत्तर-भारत में तो पूर्णतया है ही, साथ ही देश के अन्य प्रान्तों में भी इसकी अच्छी स्थािति है। कहीं-कहीं स्कूलों में भी यह प्रातः कार्तान प्रार्थनाओं के रूप में प्रचलित है। इस प्रार्थना की कुछ पंक्तिया इस प्रकार हैं—

“पितु भातु सहायक स्वामी सखा, तुमहीं इक नाथ हमारे हो।

जिनके कछु और आधार नहीं तिनके तुमहीं रखवारे हो ॥

सब भांति सदा सुखदायक हो दुख दुर्गुन नासन हारे हो।

प्रतिपाल करौ सिगरे जग को अतिसं करुना उर धारे हो ॥

इस प्रकार मिश्र जी की भक्ति, पूर्ण पराकाष्ठा पर पहुंची हुई है। उन्हें एक भक्त का हृदय प्राप्त था। उनकी कविताओं में सच्चे भक्त की-सी अनन्यता, नम्र्यता और दैन्यता दिखाई पड़ती है। सहृदयता और परदुख कातरता उनमें इतनी थी कि एक सामान्य प्राणी के भी दुख को देखकर द्रवित हो जाते थे। उनका हृदय बड़ा कोमल था। वे ‘प्रेमदेव’ के प्रेम में पूरी तरह दीवाने थे और अपने को प्रेमदास कहते थे। ‘प्रेम पुष्पावली’ उनकी प्रेमोपासना का सच्चा प्रतीक है। इसके अतिरिक्त उन्होंने जितनी भी पुस्तकें लिखी हैं प्रायः सभी ‘प्रेमदेव’ को ही समर्पित की हैं और सभी पुस्तकों के समर्पणों में उनकी विह्वलता, प्रेमाकुलता, भावुकता और अनन्यता दिखाई पड़ती है। मिश्र जी निश्चित ही निश्छल भक्त थे।

शृंगार भावना

मिश्र जी का शृंगार रीतिकालीन पीठिका पर लिखा गया है। इसमें रीति-बद्ध और रीति-मुक्त-दोनों परम्पराओं के दर्शन होते हैं। वैसे स्वतन्त्र प्रकृति के होने के कारण मिश्र जी रीति-बद्ध रचनाओं में अधिक नहीं रमे। फिर भी जितनी कवि-

१ सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १७१

‘प्रेम पुष्पावली’)

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३-१४।

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३

४. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २५६

५. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३-१४

ताए उन्होने इस परम्परा में लिखी है वे उनके प्रौढ़-रीति विषयक-ज्ञान का प्रतीक है। मिश्र जी को नायिका-भेद और अलंकारों का पूर्ण ज्ञान था। एक स्थान पर वे नवोढा-नायिका के गुणों का चित्रण पड़ी कुशलता के साथ करते हैं। गीत ऋतु के प्रभाव से लोगों की स्थिति नवोढा-नायिका की तरह हो गयी। देखिये—

“भाचै अवासहि मे दुरि बैठिबौ, वास में आनन ँढाकि रहै है।

बात चले परतापनारायण, गात सबै घररात महै है॥

सोर करे सिसकी के घने, निशि नाथ ते दूरि रह्योई चहै है।

लोग सबै रितु सीत की भीत ते, नारि नओढा की रीति यहै है॥”^१

ऐसी ही दूढानुरागिनी परकीया-नायिका के भाव भी निम्नलिखित सबैया में दृष्टव्य है—

“घोंहूं हंसे हसिहै सब वोहू, कुहू बिधि सो उपहास तो हैऐ।

तौ परताप बियोग की ताप मे, क्यों फिर आपनो जीव जरैऐ॥

होनी जु होय मु होय भले खुलि, खेलिये और उपाय न पऐ।

यों मन होत रहै सजनी, मनमोहनैं लैंक कहुं कड़ि जैऐ॥”^२

कही-कही मिश्र जी की वर्णन शैली भी रीति-वृद्ध परम्परा से आवद्ध दिखाई पड़ती है—वर्षा ऋतु में वे वसन्त का आभास ऐसी पटुता से कराते हैं कि उनकी विलक्षणता पर आश्चर्य होने लगता है। देखिए—

“कारे-कारे बादर मतग मतवारे जासु,

लाले-लाले लसत रिसालेन को साज है।

चपला की चमक पताका फहरात भौत,

घन घररात तीन दुन्दुभी अवाज है॥

धावन पवन यश गावन चकोर मोर,

राजत प्रताप सब राजसी समाज है।

कैसे कविराज धौं वसन्तै रतिराज कहें,

बीस बिसे देख्यो वर्षा ही ऋतुराज है॥”^३

पर ऐसे वर्णन मिश्र जी के बहुत-कम हैं। उनकी अधिकांश रचनायें रीति-मुक्त परम्परा पर ही आधारित हैं। मिश्र जी ने शृंगार के—सयोग और वियोग—दोनों पक्षों का अपनी कविताओं में चित्रण किया है और ये चित्रण बड़े सरस और वास्तविक हैं। इनमें किसी प्रकार की खीच-तान एवं चमत्कारिकता नहीं है। इन

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९८।

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९९।

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ५, (‘स्फुट कविता’)

रचनाओं में उनका हृदय पूरी तरह समुक्त दिखाई पड़ता है। मिश्र जी के श्रृंगार के आलम्बन राधा-कृष्ण, दुष्यन्त-शकुन्तला और सामान्य नायक-नायिका हूँ और उद्दीपन प्राकृतिक दृश्य-वस्तुएं आदि हैं।

कृष्ण जी होली के अवसर पर—रास्ते में किसी गोपी को पकड़ लेते हैं, वह अनेक प्रकार से छोड़ने की विनय करती है। इसका वर्णन मिश्र जी निम्नांकित पंक्तियों में इस प्रकार करते हैं।

“पांय परीं कर छोड़ दे बजरज कुलारे।

आवत जात लखेंगे कोई मारग में मति लाज लें बजरज कुलारे ॥

हौ तो लाल सवा तेरो हौं होरिहि को कछु नेग है बजरज कुलारे।

गारी बकत कहा रस निकसै राखि न जात इकंत पै बजरज कुलारे ॥

परब मनाय सकैं सब सो सद्य दूरिहु सों रंग डारिकं बजरज कुलारे।

प्रेमदास ऐसी बयो कीजें बुरी लगे जो काहूँ बजरज कुलारे ॥”^१

इसी प्रकार राधिका की एक सखी कृष्ण को पकड़ने का प्रयास कर रही है—

“ठाढ़ो रहै किन लाल आज तोहि देखोगी कैसे है वीर।

बहुत दिना मेरी सखियन के हस्त फिर्यो चित चीर ॥

कालिह अचानक भागि बच्यो हो, यों मुख मोड़ अबीर।

तब साची जब मारि भगाऊ, तब सगिन की भीर ॥

तो कौ गहि गुलचाय मली विधि, बोरौ केसरि नीर।

लै जैं हौं कस बांधि भुजन सों श्री राधा के तीर ॥

प्रेमदास तबही छोड़ौं जब वे बकसैं तकसीर ॥”^२

होली के अवसर पर कृष्ण जी—रास्ता चलने वाली गोपियों को बहुत परेशान करते हैं। इस पर एक सखी से दूसरी सखी कहती है—

“बु फगुवानों डोलै छैल।

रग राते रसिया के मारे चलि न सकैं कोउ गैल ॥

*

*

*

तकि-तकि गात हनै पिचकारी निधरक निलज अरैल।

गावत निपट कुफारी गारी लावत नहिं मन मैल ॥

सब की लाज लेन में दैया गिने सधारन सैल।

प्रेमदास धौ काह करैगो, जसुमति को बिगरैल ॥”^३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ८, (‘होरी’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ८, (‘होरी’)

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १४४

मिश्र जी ने प्रेमी-प्रेमिकाओं के प्रेम-सम्वाद भी बड़ी कुशलता से कराये हैं। एक बार कृष्ण जी राधा से किवाड़े खोलने के लिए कहते हैं। राधा उनसे नाम पूछती है। कृष्ण जी अपना नाम वनमाली बताते हैं। तब राधा जी कहती हैं कि जब वनमाली हो तो वन में जाकर बिहार करो। ऐसे ही कई नाम अपने कृष्ण बताने हैं और राधा उन्हीं के अनुरूप उन्हें पढ़ाती रहती हैं—

“खोलो जू किंवार, ऐती बेर कौन डेरत हो,
हो तो वनमाली जाव बिहारो वन बाग में।
नाम मेरो माधव हे, कौन सी वसन्त ऋतु,
नाही घनश्याम, जाय बरसी तड़ाग मे ॥
हौं तो हौ चक्रीधर, भाजन बनावो जाय,
हरि हौं प्रताप जाय डोलो दल नाग मे।
जेती-जेती प्यारे ब्रजराज जूने अरज कीन्ह,
तेती-तेती प्यारी ने भुलायो अनुराग मे ॥”^१

नायिका के हावो-भावों का चित्रण भी मिश्र जी ने बड़ी कुशलता के साथ किया है। देखिए—

“छनक लजोह सतरौहे ह्वं छनक नैन,
छनक हसोहें ह्वं अनन्द उमहत है।
हां हां नहीं रस भरे बैन परताप छन—
कहि आवे एक छन मुख ही रहत है ॥
मन्द मुसकान भौंह नासिका की मुरि जानि
देखिवे मे स्वादित मुधाहूं सों महत है।
गोरस के हेत ज्यो-ज्यों हठति पियारी त्यों-त्यों,
जो रस चहत लाल सो रस लहत है ॥”^२

ऐसे ही शकुन्तला के हाव-भाव देखकर दुष्यन्त आकृष्ट होता है और कहता है—

“होत भली सब बात भलेन की, होत भली सब बात।
रूप सरूप दियो बिधिना जिहि, तिहि सब चाल सुहात ॥
चितवनि चलनि हसनि मुख फेरनि देखत जिय ललचात।
सब बिधि सब अनोखी छवि सों, नेही नैन जुड़ात ॥

१. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८५

२. ‘बाल्यण’ खण्ड ३, सल्या ५ (‘स्फुट कविता’)

आहा कैसी भान पियारी यहि छिन लसति लजात ।

निज दूग बिजित कमल पखुरिन गनि बरबस मन लिए जात ॥^१

शृंगारिक-दृश्यों के वर्णन भी मिश्र जी ने यत्र-तत्र किये हैं जो बड़े स्वाभाविक हैं—शकुन्तला के मुख पर एक भ्रमर मडरा रहा है । दुष्यन्त यह दृश्य देखकर—
भ्रमर के भाग्य की बड़ी सराहना करता है । दुष्यन्त का यह कथन शृंगारिक भावों से ओत-प्रोत है । देखिए—

“धन्नि भवर बड़ि भागि तिहारी रे ।

कौन तप करि कीन्हों देही कारी-कारी रे ।

फिर-फिर परसि-परसि भागत हौ,

बड़े-बड़े नैनन की निक अनियारी रे ॥

उड़ि-उड़ि गुजत कानन के ढिग,

रस की कहत मानौं बात प्यारी-प्यारी रे ।

भागत होंठन को रस लै-लै,

बाह सो हटावै ज्यों-ज्यों यह सुकुमारी रे ॥^२

वियोग-शृंगार का वर्णन मिश्र जी ने विस्तार से किया है । कृष्ण के मथुरा चले जाने से गोपिया दुःखित है । जो भी पथिक उन्हें मथुरा जाते दिखाई देते हैं उन्हीं को रोककर वे अपना सदेशा भेजती हैं पर वहा से उनके सदेशों का कोई उत्तर नहीं आता और वे सदैव चित्रवत् खड़ी उनका रास्ता देखा करती हैं—

“जेते गये धीरज वै मधुपुर पथिक लोग,

तेऊ फिरे ना एक नैन थकि रहियो ।

चित्र सी ठाढ़ी हूँ जोवतीं धरीन मग,

तुमको बिलोकि उर धीर कछु लहियो ॥

जात हौ कहा पं प्रताप नेक ठाढ़े होहु,

एक हम दीनन की बात हिये गहियो ।

हा हा बढोही वीर मधुपुर पधार्यो तो,

मेरी गोपाल जी सो जं गोपाल कहियो ॥^३

अन्त में निराश होकर वे पवन से अपना सदेशा कहती हैं और उसे अपना दूत बनाकर कृष्ण के पास भेजती हैं—

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) तीसरा अंक, द्वितीय दृश्य ।

२. प्रतापनारायण मिश्र ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) पहिला अंक द्वितीय दृश्य ।

३. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८५

“पीत पट अग अक जाल गुज माल राजे,
 चन्द्रिका मयूर चूडवशी कर चहियो ।
 मकराकृत कुण्डल, प्रताप शुभ कानन में,
 देखि-देखि आभा अपन नैन लाभ लहियो ॥
 हा हा समीर धीर होमो है निशेग एक,
 नेक वा विस्वासी के पास हैं बहियो ।
 मो पै कृपा करि बहु भानि तू पायनपरि,
 भेरी गोपाल जी सों जँ गोपाल कहियो ॥”^१

उक्त कवित्त में कृष्ण को पहचानने के लिए उनकी आकृति का वर्णन भी—पवन से किया गया है । मिथ जी की यह योजना बड़ी अनूठी है । इसी के अनुकरण पर आगे चलकर, अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिओव’ ने भी अपने ‘प्रिय प्रवास’ में पवन-दूत की कल्पना की ।

इसके बाद जब उद्धव जी मथुरा में कृष्ण का संदेश लेकर गोकुल आते हैं और कृष्ण की पानी गोपियाँ को देते हैं तब वे उसमें लिली-यांग की बाने पटककर बहुत दुखित होती हैं और सयोग-कारिण बातों का स्मरण कर उद्धव से कहती हैं—

“सीचि-सीचि चन्दन मुगन्धन सो अग ऊधो,
 फूलन सो सांघरे छबीले छवि लटके ।
 कुंज-कुंज वेलिन में नवल - नवेलिन मे,
 लै - लै प्रताप डोलै ओट पीतपट के ॥
 ते गात मेरे अब राखन चढ़ाइबे को,
 सांघरो पठाई जो पाती जग जटके ।
 ऊधो उगाय अब दूसरो न आनि रह्यो,
 तजि है परान अब कान्ह-कान्ह रटिके ॥”^२

तदुपरान्त जब उद्धव गोकुल से मथुरा वापस जाने लगते हैं तब गोपियाँ बड़ी ही दैन्यता से उनसे निवेदन करती हैं—

“आंखिन ते आंसू के प्रवाह नित व्यापे रहै,
 कारे भये शोभा प्रताप कुच पटके ।
 आह के दाह मे दहत निशिवासार वेह,
 कृत कलेवर मे खाल रह्यो सटके ।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८४-८५ ।

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘प्रतापलहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८५

ऊधो जी कृपा करि कहियो सवेसो ऐतो,
गहि के चरण सरोज वा नट के ।

ब्रज को नवेली विरहाकुल विषोग धारी,
तजि हैं परान अब कान्ह-कान्ह रटिके ॥^१

मिश्र जी ने दुष्यन्त और शकुन्तला के विरह का चित्रण भी वड़े अच्छे ढंग से किया है। दुष्यन्त का विरह दोनों ओर से है, दोनों ही एक-दूसरे से मिलने के लिए विकल हैं। शकुन्तला भूख, प्यास और निद्रा तक को भुला बैठी है। वह कहती है—

“मेरे प्राण प्यारे, मेरी अंखियन के तारे,
मोहि तेरे बिन देखे, कहूँ कछु न सुहाय है ।
भूली नींद भूख प्यास एक सुधि तेरी रही,
तेरो मिलनोई रह्यो जीवन उपाय है ॥
तेरे जिय में है कहा, सो तो नहि जानौ नेक,
मेरी गति सूरति मैं प्रगट दिखाय है ।
नेह की तपनि तपि-तपि छन-छन तन,
आसुन साँ भीजत हूँ छीजत हो जाय है ॥^२

दुष्यन्त शकुन्तला के उपर्युक्त विरह को छिपकर सुन लेता है और उसी के अनुरूप अपनी भी दशा का वर्णन वह शकुन्तला से करता है—

“जानौं जनि जीय मैं हमारी ही दशा है ऐसी,
मेरी गति मेरी प्यारी याहूँ ते सिवाय है ।
सूरज उदं मे कुमुदिनि कुम्हिलाही जाति,
चन्द्रमा बिचारे को तो रूप ही हिराय है ॥
ताप ही करति अनुराग की अगिन तुम्हे,
मेरे तौ करेजे रही होरी सो लगाय है ।
कौसी करौं हाय जी की व्यथा है बलाय जो,
न सहो सहि जाय है, न कहाँ कहि जाय है ॥^३

मिश्र जी के विरह वर्णन में ऋतुएँ, विशेष रूप से-विरह को उद्दीप्त करने में सहायक हुई हैं। वर्षा, ग्रीष्म और वसन्त ऋतुओं के वर्णन उन्होंने कई स्थानों पर किये हैं। वसन्त ऋतु विरहिणी के लिए सबसे अधिक दुःखदायिनी होती है। वसन्त के आगमन से उद्भूत-एक विरहिणी के हृदयोद्गार यहाँ पर द्रष्टव्य है—

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा-‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८५

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) तीसरा अंक, द्वितीय दृश्य।

३. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) तीसरा अंक, द्वि० दृश्य।

‘कीन्हो कहा तखन जु लूटि लीन्हो नाहक मे,
 दीन्हो बन कोकिलन सहज पुकारे मे ।
 आगि सी लगाय बई किमुक गुलाबन मे,
 भौरन को डार्यो बाही बरत अगारे मे ॥
 परताप नरायनहू को ना करन डर,
 काम को जगाय दिय हृदय हमारे मे ।
 सर्बाहि सताय हाय लेकै रितुराज पापी,
 जै है कि जमराजपुर आठ-अठवारे मे ॥’^१

मिश्र जी ने समस्या पूर्तियों के रूप में भी कई शृंगारिक कविताएँ लिखी हैं। मिश्र जी के समय में समस्या पूर्तियों का बड़ा चलन था और समस्या पूर्तियों में ही कवि की वास्तविक कला को आका जाता था। ‘वीर बली धुरवा धमकावै’ को पूर्ति मिश्र जी ने बड़े अच्छे ढंग से की है। देविया—

‘बूड़ि मरै न समुद्र मे हाय,
 ये नाहक हाथ निछोछे डुबावै ।
 का तजि लाज गराज किये,
 मुख कारो लिए इत ही उत धावै ॥
 नारि दुखारिन पै बजमारे,
 बूथा बुढियान के बान चलावै ।
 बीर है तो बलिबीरहि जाय कै,
 बीर बली धुरवा धमकावै ॥’^२

मिश्र जी ने शृंगार के सयोग और वियांग-दोनो पक्षों पर अनेक समस्या पूर्तियाँ की हैं और सभी पूर्तियाँ अपनी कला में अद्वितीय हैं। इस प्रकार मिश्र जी अपने शृंगार वर्णन में पूर्ण सफल हैं। यह वर्णन स्वाभाविक, सरस और हृदयस्पर्शी हैं, इनमें मिश्र जी की भावात्मकता विशेष दर्शनीय है। भाव पक्ष और कलापक्ष का भी इसमें अच्छा सामंजस्य है।

मिश्र जी की प्राचीन-काव्य-धारा की कविताएँ यद्यपि प्राचीन-काव्य परम्परा पर आधारित हैं फिर भी उनमें अपनी ताजगी और व्यक्तित्व की छाप है। इन्हीं कविताओं में मिश्र जी का कवि रूप पूर्ण विकास पर पहुँचा दिखाई पड़ता है। कल्पना, भावुकता और काव्यशिल्प की दृष्टि में इन कविताओं को अपना पृथक् महत्त्व है।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९९

२. ‘रसिक बाटिका’ (कानपुर) १८९१ ई०, ‘पहिली ब्यारी’ पृष्ठ ११

आधुनिक काव्य-शैली

आधुनिक काव्य शैली की कविताओं का सम्बन्ध मिश्र जी के काल विशेष में है। इनमें उम्र समय की तत्कालीन स्थिति का पूर्ण चित्रण है। ये कवितए मिश्र जी के तबीयत, उदार और व्यापक दृष्टिकोण की परिचायक हैं। इनमें उम्र युग की स्वच्छन्दता पूरी तरह परिलक्षित होती है क्या भाषा, क्या भाव-सभी दृष्टियों से उनमें तबीयतता दिखाई पड़ती है। इन कविताओं में देश-प्रेम कूट-कूट भर है। जैसा पीछे कहा जा चुका है कि मिश्र जी का काल राष्ट्रीय चेतना का काल था। ब्रिटिश-शास्रज्य में उत्पन्न असन्तोष सभी ओर फैला हुआ था। देश के जागरूक कार्यकर्त्ता इस असन्तोष को मिटाने में तत्पर थे। मिश्र जी की कविताओं में भी यही असन्तोष पूरी तरह व्याप्त दिखाई देता है। देश की गिरी हुई स्थिति में उन्हें बड़ा दुःख था। वे देश की स्थिति को सुधारने के लिए विशेष चिन्मत् थे। उन्होंने अपनी कविताओं द्वारा जनता में राष्ट्रीय-चेतना फैलाने का प्रयत्न किया तथा विभिन्न प्रकार से उसे समझाकर आग बढने के लिए प्रोत्साहित किया। कहना न होगा कि मिश्र जी अपने युग के साथ इतना घुल मिल गये कि उनका आधुनिक स्वर, प्राचीन स्वर से अधिक तीव्र और व्यापक हो गया। वे एक उपदेशक और समाज सुधारक की तरह देशोद्धार में तन्मय हो गये और उनकी कविता का उद्देश्य ही देशोद्धार हो गया। अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' के शब्दों में—'जितने पद उन्होंने देश और जाति-सम्बन्धी लिखे हैं, उनमें उनके हृदय का जीवन्त भाव बहुत ही जाग्रत मिलता है जो हृदयों में तीव्रता के साथ जीवन्त-धाराएँ प्रवाहित करता है।'^१ मिश्र जी के देश-प्रेम का वर्णन दूसरे अध्याय में विस्तार से किया जा चुका है इसलिए यहाँ पर संक्षेप में ही—प्रसंगवश—उनकी विचार-धारा का विवेचन करना अपेक्षित होगा।

देश-प्रेम

मिश्र जी में देश-प्रेम, राज-भक्ति-दो रूपों में मिलता है। राजभक्ति भी देश के हित को लेकर ही की गई है। इसमें हम मिश्र जी को नम्र-नीति भी कह सकते हैं। इसके द्वारा मिश्र जी शासकों की प्रशंसा करके, उन्हें भारत के अनुकूल बनाना चाहते थे। इसमें शासकों के छोटे-से-छोटे देश-हितैषी कार्यों की मुक्त-कण्ठ से प्रशंसा की गई है। कई स्वागत गीत भी मिश्र जी ने राजभक्ति के रूप में लिखे हैं जिनमें अभिनन्दन के साथ-साथ देश-दशा का चित्रण भी किया गया है और देशोद्धार की प्रार्थना भी की गई है। युवराजकुमार विक्टर का स्वागत करते हुए मिश्र जी कहते हैं कि यदि तुम महारानी विक्टोरिया से भारत की दयनीय दशा बताओगे और

^१ अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' : "हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास" (द्वितीय संस्करण), पृष्ठ ५१४-५१५।

वे अपनी प्रजा के दुखों का निवारण करेंगी तो हम कभी उनका उपकार हृदय ने न भुलायेगे—

“कछु उपाय करि प्रजा वर्ग की विपति विदरिह ।
सहजहि महं आनन्द अमृत की वर्षा करिहैं ॥
फिर हम कवहुं तुम्हरो गुण जिय ते न भुलैहैं ।
कहिहैं जय, जयकार सदा इमि आशिष देह ॥
जुग-जुग जीवहु जय जय जस युत युवराज दुलारे ।
जुग-जुग जीवहु श्री विजयिनि के प्रान पियारे ॥”^१

देश-भक्ति मिश्र जी की बड़ी व्यापक है। उन्हें भारत की छोटी-से-छोटी वस्तु से प्रेम था। जब उन्होंने देखा कि अंग्रेजों की गोपण-नीति बढ़ती ही जाती है और खुशामद का कोई प्रभाव नहीं पड़ता, तब उन्होंने अंग्रेजों की भर्त्सना करनी प्रारम्भ की और भारतीयों को उभाड़ना शुरू किया—

‘अपनी काम आपने ही हाथन भल होई ।
परदेशिन परधमिन ते आशा नहि कोई ॥
धन धरती जन हरी सु करि है कौन भलाई ।
जोगी काके भीत कलवर केहि के भाई ॥
सब तजि गहौ स्वतंत्रता नहि चुप लातें खाव ।
राजा करे सो न्याव है पासा परे तो दाव ॥”^२

होली का त्योहार भी मिश्र जी को दुख-दायी प्रतीत होता है उसमें भी श्रमिकों की चीत्कारों ही उन्हें सुनाई पड़ती है। होली का बनावटी हास-परिहास उन्हें अच्छा नहीं लगता। वे कहते हैं—

“जब सर्वसु कढ़ि गयो हाथ ते तब न उचित हरिहाई ।
उपज घटे धरती को दिन-दिन नाज नितहि महगाई ॥
कहा खाय त्योहार मनावे भूखे लोग-लुगाई ।
सब धन ढोयो जात बिलायत रह्यो बलिहर छाई ॥
अन्न वस्त्र कहं सब जन तरसे होरी कहां सुहाई ॥”^३

मिश्र जी हिन्दी प्रचार पर भी बड़ा जोर देते थे क्योंकि राष्ट्रीयता के प्रचार के लिए अपनी पौढ-भाषा का होना आवश्यक था। उनका कहना था कि हिन्दी के प्रचार के बिना देश की उन्नति असम्भव है। भारतीयों को समझाते हुए कहते हैं—

१. ब्राह्मण खण्ड ६, संख्या ४, (‘युवराजकुमार स्वागतन्ते’)

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ २।

३. स० प्रतापनारायण मिश्र ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १४१।

“देव नागरिहि गये लगाओ, पैहो मोद महान ।

रहो निशंक प्रेम मख माते श्री परताप समान ॥”^१

भारत में फैली हुई फूट को देखकर मिश्र जी को बड़ा दुःख होता था । यह फूट ही भाग्य के पतन का कारण थी । मिश्र जी इसे समाप्त कर भारत को एकता के सूत्र में बाधना चाहते थे ।

“प्रोति परस्पर राखहु मोत, जइहँ सब दुख सहजहि बीत ।

नाह एकता सरिस बल कोय, एक-एक मिल ग्यारह होय ॥”^२

मिश्र जी ईश्वर से भी भारत के कल्याण की प्रार्थना करते हैं ‘ इससे उनकी देश-ममता का सहज ही परिचय मिल जाता है—

“हमरे धन सो तन सो परदेशिन भोग विलास कियो ।

करता धरता सब आप बने अति तुच्छ हमै निज दास कियो ॥

इन स्वार्थ मोत विधनिन के पद पूजत हा ! कब लौ मरिए ।

हम आरत भारतवासिन पै अब दीनदयाल दया करिए ॥”^३

मिश्र जी का दृष्टिकोण पूर्ण यथार्थवादी था । वे भारत की वास्तविक स्थिति को स्पष्ट सामने रख देते थे । सत्य वान कहने में उन्हें जरा भी हिचक न लगती थी । वे निष्पक्षता के साथ अपनी वान कह जाते थे । यहाँ तक कि शासन आदि का भी उन्हें किंविन भय न था , वे खुलकर ब्रिटिश-शासन की भर्त्सना करते थे । नाग देवता को तर्पण देते हुए वे कहते हैं—

“महंगी और टिकस के मारे हमहि छुधा पीड़ित तन छाम ।

साग पात लौ मिलै न जिय भवि लेबो दूधा दूध को नाम ॥

तुम्हे कहा प्यारै जब हसरो कटत रहत गोवंश तमाम ।

केवल सुमुखि अलक उपमा लहि नाग देवता तृप्यन्ताम् ॥”^४

मिश्र जी नवीनता के पुजारी थे । पुरानी परम्पराओं, रूढ़ियों अधविश्वासों आदि को वे देशोन्नति में बाधक समझते थे । उन्हें वही मार्ग और कार्य पसन्द था जो देशोन्नति में सहायक हो । इसीलिए वह सामाजिक कुरीतियों की निन्दा करते हुए समाज सुधार, नारी-शिक्षा आदि पर बल देते थे । बाल्य-विवाह की निन्दा करते हुए वे लिखते हैं—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ८, (‘काफी’)

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘लोकोक्त शतक’ (१८९६ ई०) पृष्ठ २ ।

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ९९, (‘मन की लहर’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ३, (‘तृप्यन्ताम्’)

‘बाल व्याह ने बल नहीं रक्खा, चलते काया डोली है।
नहि आने की मुख पर लाली, बूथा बिगाड़ी रोली है ॥”^१

मिश्र जी में धर्मनिधता नहीं थी लेकिन अपने स्वर्णिम अतीत के प्रति उन्हें स्वाभिमान अवश्य था। वे जब-कब उसकी दुहाई देकर भारतीयों को उत्साहित करते रहते थे—

‘बालमीक मुनि, सत्यवती-सुत, कालिदास आदिक मतिधाम।
त्यागि गये सब भूमि अमागिनि, करे परमपद में विश्राम ॥
अब तो हयों के लोग हाय भूले हरिचन्द ह के गुन ग्राम।
कासो आस कौन कहि है हा। छन्द प्रबंधाह तृप्यन्ताम् ॥”^२

मिश्र जी की देश-प्रेमियों पर बड़ी श्रद्धा थी। वे बढा-चढाकर उनके गुणों की प्रशंसा करते थे और उन्हें अनेक प्रकार से प्रोत्साहित करते रहते थे। जब किसी देश-प्रेमी का स्वर्गवास हो जाता था तब उनका हृदय रोने लगता था। मिश्र जी को देश-प्रेमी की मृत्यु पर उनना ही दुख होता था जितना कि अपने किसी परिवार वाले की मृत्यु पर होता है। उनका हृदय इतना विस्तृत था कि सम्पूर्ण देश ही उनका अपना परिवार था। उन्होंने कई देश-प्रेमियों की मृत्यु पर शोक-गीत लिखे हैं और उनके इन शोक-गीतों में उनका हृदय पूरी तरह झकझका दिखलाई देता है। उनके कोमल हृदय की सहृदयता एक-एक शब्द में टपकी पड़ती है। दयानन्द सरस्वती की मृत्यु पर वे ईश्वर को कोसते हुए लिखते हैं—

‘करुणानिधि कहवाय हाय हरि आज कहा यह कीन्हों।
देश अधार जतन ततपर घर पुरुष रतन हरि लीन्हों ॥
जो ऐसे ही ओझ लगत हो काल चक्र तब हाथे।
कस न गिराय वियो काहू भारत कलक के साथे ॥”^३

इस प्रकार मिश्र जी की सम्पूर्ण देश-प्रेम विषयक कविताएँ लोक भावना में परिपूर्ण हैं; उनमें एक सच्चे देश-भक्त की पुकार है। उस समय का पूरा चित्र इन कविताओं में साकार हो गया है। ये कविताएँ जनता में स्फूर्ति, स्वाभिमान और राष्ट्रीय-चेतना जगाने में समर्थ हैं। इनमें मिश्र जी की स्पष्टवादिता और निस्वार्थ सेवा पूरी तरह समायी हुई है। ये कविताएँ मिश्र जी के सशक्त आत्मबल का प्रतीक हैं।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १४०।

२. ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ३, (‘तृप्यन्ताम्’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ९, (‘हाय बड़ा अनर्थ हुआ’)

हास्य-व्यंग्य

मिश्र जी हास्य और व्यंग्य के अवतार थे। वे गम्भीर से गम्भीर विषयों में भी हास्य की सामग्री जुटा लेते थे, इससे उनके गम्भीर विषय भी सरस और प्रभावपूर्ण हो जाते थे। मिश्र जी से पूर्व हास्य और व्यंग्य का समुचित विकास नहीं हो सका था। मिश्र जी ने ही इसमें प्राण फूँके और इसके क्षेत्र को विस्तृत बनाया। मिश्र जी का हास्य और व्यंग्य पूर्ण सामाजिक है, उसमें समाज की किसी-न-किसी कुरीति की ओर सकेत किया गया है। इससे पाठकों का मनोरंजन तो होता ही है साथ ही उनका नैतिक सुधार भी होता है। मिश्र जी की दृष्टि में कोरे हास्य का कोई महत्व नहीं था वह तो प्रत्येक क्षेत्र में समाजोपयोगी तत्व ही ढूँढते थे। उनका यह दृष्टिकोण उनके हास्य का भूषण बन गया है। हास्य में सामाजिकता का होना बड़ा ज़रूरी है। फ्रेन्च दार्शनिक वर्गसा लिखते हैं—“हास्य कुछ इस प्रकार का होना चाहिए जिसमें सामाजिकता की झलक हो।”^१ सामाजिकता से युक्त हास्य पाठकों को निर्माण की ओर प्रेरित करता है जबकि कोरा हास्य पाठकों को थोड़े समय के लिए आकाश की हवा खिलाकर फिर यथार्थ भूमि पर पटक देता है।

हास्य, अपनी रजनात्मक-शक्ति द्वारा पाठकों का मन बड़ी सत्वर गति से अपनी ओर आकृष्ट करता है इसलिए यदि इसमें जीवन-निर्माण के तत्व हुए तो मानव मात्र का बड़ा कल्याण होता है। इसके साथ ही लेखक भी अपनी कटु-से-कटु बात-हास्य के माध्यम से-बड़ी निर्भीकता और स्पष्टता के साथ कह जाता है और पाठक भी उसकी बात हमकर सह लेते हैं पर उसका प्रभाव उनके अन्तराल पर गहरा पड़ता है। मिश्र जी हास्य के ही माध्यम से समाज की कड़ी-से-कड़ी भर्त्सना कर जाते हैं। देखिए, कनधजियों और अग्नेजों की इच्छाओं को मिश्र जी कितने अच्छे ढंग से व्यक्त करते हैं—

“मरे निस्त एक नारि बिटेया होयना,
बकरा भच्छत चिकवा समझ कोयना।
करि धाकर घर व्याह रूपया रोलना,
इतना दे करतार अधिक नही बोलना॥
हम घर आवे धन सब हिन्दुस्तान का,
छल बल अपना हो न किसी के ज्ञान का।
कुछ कसूर होय खुलै हमारी पोल ना,
इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना॥”^२

1. “Laughter must be something of this kind, a sort of social gesture.” ‘Laughter’ Page 20 by Henri Bergson.

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २, संख्या ९-१०, (‘इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना’)

मिश्र जी न अधिकतर बक्र-उक्तियों के प्रयोग द्वारा हास्य की योजना की है
'जन्म सुफल कब होय ?' की निम्नांकित पक्तियाँ इसके लिए दृष्टव्य हैं—

गोरण्डदास उवाच

जग जानै इगलिस हमै वाणी वस्त्रहि जोय ।

मिटै बदन कर श्याम रंग जन्म सुफल तब होय ॥

*

*

*

सेठ उवाच

बुधि विद्या बल मनुजता छूवहि न हम कह कोय ।

लख्यमिनियाँ घर मे बसै जन्म सुफल तब होय ॥^१

छोटे-मे-छोटे विषयों में भी हास्य पैदा कर देना मिश्र जी के बाये हाथ का खेल था । 'ब्राह्मण' का चन्दा न मिलने पर वे जब-कब ग्राहकों की अनुनय-विनय किया करते थे फिर भी ग्राहक कोई ध्यान न देने थे । इन पर, एक बार वे बड़े ही मनोरंजक ढंग से लिखते हैं—

“आठ साम बीते जजमान ।

तब तो करौ बच्छिना दान ॥ हरि गगा ॥

आजु काल्हि जो रुपया देव ।

मानौ कोटि यज्ञ करि लेव ॥ हरि० ॥

*

*

*

हंसी खुशी ते रुपया देव ।

बूध पूत सब हमते लेव ॥ हरि० ॥

काशी पुत्रि गया मा पुत्रि ।

बाबा बेजनाथ मा पुत्रि ॥ हरिगना ॥”^२

मिश्र जी के हास्य में इनकी अपनी वैयक्तिकता है । व्यंग्य भी इनके बड़े नीखे है । भारतीयों की अकर्मण्यता पर इनके अनेक व्यंग्य-वाण चले हैं । ‘कलियुग ककहरा’ में इन्होंने तत्कालीन समाज की अच्छी खबर ली है । वे नये ढंग से ककहरा पढ़ने की लोगों को सलाह देते हैं । उनके ककहरा की कुछ पश्तिया इर प्रकार है—

“नन्ता ना नाम नागी केर मिटैए ।

पप्पा या पडित जी को पोप बनैए ॥

फपफा फा फिक देश का कभी न करिए ।

बम्बा वा बड़ो का नाम फुलिशचेप धरिए ॥

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ९ ('जन्म सुफल कब होय ?')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या ८, ('हरिगंगा')

मम्मा भा भाई-भाई नित उठि लरिए ।
मम्मा मा मात-पिता को लातन मरिए ॥

+

+

+

लल्ला ला लेडी जी की सेवा कीजै ।
बच्चा बा बाही पन में तन नजि दीजै ॥
सस्सा सा साहब की ठोकर तक सहिए ।
हहहा हा हिन्दू भात्र स एँठे रहिए ॥^१

मिश्र जी का अधिकांश हास्य, व्यंग्यात्मक हो है और उनके व्यंग्य का सम्बन्ध व्यक्ति विशेष से न होकर पूरे समाज या देश से है, उसमें लोक-भावन की प्रधानता है। व्यापक दृष्टिकोण के कारण इनके व्यंग्यों का प्रभाव भी व्यापक है, वे सीधे हृदय पर चोट करत हैं पर वे व्यंग्य ऐसे ढग से किये गये हैं कि पाठक हसते हुए उनकी चोटों का सह लेते हैं। डा० बरसानेलाल चतुर्वेदी मिश्र जी के व्यंग्य के विषय में लिखते हैं—“इनका व्यंग्य भाषा के बीच कुनैन की गोली पर शक्कर सा है पर शक्कर इतनी नहीं होने पानी थी कि कुनैन की कड़वाहट छिप जाय।”^२ व्यंग्य द्वारा कवि अपनी बात को बड़े प्रभावोत्पादक ढग से कह जाता है और उसमें किसी को तर्क-वितर्क करने की भी गुंजाइश नहीं रहती। मिश्र जी में हास्य और व्यंग्य की शक्ति जन्मजात थी इसलिए इनके व्यंग्य बड़े स्वाभाविक हैं। विनोदी प्रकृति के होने के कारण ये बात-बात में हास्य और व्यंग्य की योजना करते चलते हैं। हास्य और व्यंग्य के क्षेत्र में मिश्र जी हिन्दी साहित्य में अद्वितीय हैं। इन्हें यदि हास्य और व्यंग्य का सम्राट कहा जाय तो कोई आतशवाकित न होगी।

प्रकृति वर्णन

स्वतन्त्र और यथार्थवादी दृष्टिकोण के होने के कारण मिश्र जी प्रकृति वर्णन में अधिक नहीं रमे। ऐसे ही, चलतू-ढग पर किये गये इनके कुछ प्रकृति वर्णन मिलते हैं। कण्व के तपोवन की प्राकृतिक छटा का वर्णन-चित्रात्मकता की दृष्टि से अवलोकनीय है—

छाई है कंसी वृक्षां पर हरियाली ।
झुक-झुक कर जिनकी झूझ रही है डाली ॥
नीचे झुक-कुल ने कुतर-कुतर है डाली—
कोटरों से अगने विविध अन्न की डाली ।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ५, (‘कलियुग ककहरा’)

२. डा० बरसानेलाल चतुर्वेदी : ‘हिन्दी साहित्य हास्य रस’ (१९५७ ई० पृष्ठ १६७)

होता है नलरव भाति-भति खग-गम मे ।

आहा क्या ही शोभा हे इस तपवन मे ॥”^१

मिश्र जी को ऋतुओं में विशेष प्रेम था । ऋतुओं के वर्णन उन्होंने कई स्थानों पर किये हैं । ग्रीष्म-ऋतु का वर्णन व बड़े अच्छे ढंग में करते हैं । देखिए—

“लागत भल जल बिहार, तैसी शीतल समीर,

जो गुलाब की सुगन्ध मन्द-मन्द लावै ।

साज के समय सुहात विचरत बन बाग माहि ,

दाहि को सहारो लहि सहज नीर आवै ॥

जोवन की माती निम धारती सिरोंस फूल ,

भौर जासु कोमल बल चूमत सुख पावै ।

भाति-भाति भोग-जोग कीजत जिहि के संजोग ,

प्यारी ऋतु ग्रीष्म यह कौन को न भावै ॥”^२

स्वाभाविक रूचि के अभाव में मिश्र जी के प्रकृति वर्णन अधिक मनोहर तथा सजीव नहीं हो सक । प्रकृति वर्णन करते-करते वे ईश्वर की ओर उन्मुख हो जाते हैं और प्राकृतिक-रम्यता में ईश्वर को ही व्याप्त देखने लगते हैं । इससे प्रकृति वर्णन का स्वतन्त्र रूप समाप्त हो जाता है और वे कोरी-भक्ति के पीछे दौड़ने दिखाई देने हैं । इस प्रसंग में इनका वर्षा ऋतु का वर्णन द्रष्टव्य है—

“बरसा ऋतु सबको सुखकारी, प्रकटति महिमा नाथ तिहारी ।

नाचि उठै धन मोर मुदित मन, लखि उमड़ै धन गगन मझारी ।

चहुदिशि तव वैभव विलोकि, ज्यो सज्जन अति होत सुखारी ।

बरसत नीर उमग भरि सरिता, मिलन चलहि सागर कह सारी ।

तब करुणाबल पाव हर्ष भरि, ज्यों तब शरणहोत सुनिचारी ॥”^३

ऐसे ही वसन्त ऋतु का वर्णन देखिए—

“आयो-आयो रिहुरति वसन्त, प्रकटत प्रभु तव महिमा अन्त ।

घाटिका सुशोभित और भाति, जिमि जानि तोहि गति बदलिजाति ॥

तरु-तरु डोलत रस लेत भौर, तव रसिक मुदित ज्यो सबहि ठौर ।

प्रफुलित कुसुमावलि रंग-रग, मुनिमन जैसे तव प्रेम संग ॥

भावति सुगन्ध शीतल समीर, तैसेहि तब करुणा हरति पीर ।

बोरे रसाल सौरभ समेत, तब कीरति इमि सुख सबहि देत ॥”^४

१. प्रतापनारायण मिश्र: ‘सगीत शाकुन्तल’ (१९८० ई०) पहिला अंक, द्वितीय
—वही— ” प्रथम दृश्य ।

२. रा० नारायणप्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप सहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५०-१५१
(‘प्रेम पुष्पावली’)

३. ” ” —वही— ” पृष्ठ १४९

कही-कही मिश्र जी की लोक-हितैषिता भी प्रकृति-वर्णन में स्थान पा गयी है। इसमें प्रकृति वर्णन उपदेश के माध्यम बने से दिखाई पड़ने लगते हैं। एक अन्यत्र स्थान पर—वसन्त ऋतु के वर्णन में—मानव की दशा का चित्रण मिश्र जी इस प्रकार करते हैं—

‘‘कछु है वसन्त की तुमहि चेत ।
 बीराने प्रियवर कौन हेत ॥
 अपनो हित अनहित रहे भूल ।
 कैसी सरसों रहि हुगन फूल ॥
 मत पंच भूत छवि पर भुलाव ।
 कछु करहु भविष्यत् को उपाव ॥
 निज करमन भये मुख पीत चाह ।
 पियरे रग की फिर दूथा चाह ॥’’^१

इस प्रकार मिश्र जी के प्रकृति वर्णन-ईश्वर और देशभक्ति के द्वाव के कारण—अपनी स्वतंत्र छटा नहीं दिखा सके। हा, जो इन भावनाओं में पृथक् रहकर लिखे गये हैं वे अवश्य कुछ रमणीय हैं पर ऐसे वर्णन बहुत-रुम है।

रस-निरूपण

मिश्र जी की अधिकांश कविताएँ शृंगार, हास्य, ज्ञान और करुण रस में लिखी गयी हैं—स्थूल प्रेम से सम्बन्धित सभी कविताएँ शृंगार रस में, हास्य और व्यंग्य से युक्त हास्य रस में, भक्ति विषयक ज्ञान रस में और शोक-गीत करुण रस में लिखे गये हैं। इसके अतिरिक्त कुछ कविताएँ वीर रस की भी हैं जिनमें इनकी वीर भावना व्यक्त हुई है। शेष रसों में इनकी कविताएँ नहीं के बराबर हैं, बहुत बूढ़ते पर उनके एक-आध उदाहरण मिलते हैं। नीचे सभी रसों का एक-एक उदाहरण देकर, मिश्र जी के रसाधिकार को स्पष्ट करना अपेक्षित होगा।

शृंगार-रस

शृंगार के मयोग और वियोग—दो पक्ष होते हैं, दोनों में मिश्र जी ने पर्याप्त रचनाएँ की हैं। संयोग का एक उदाहरण देखिए—

‘‘पाय परौं कर छोड़ वै ब्रजराज बुलारे ।

आवत जात लखंगो कोई मारग मे मति लाज लै ब्रजराज बुलारे ॥
 हौं तो लाल सदा तेरो हूँ होरिहि को कछु नेग है ब्रजराज बुलारे ।
 मारो बकत कहा रस निकसे राखि न जात इकत पै ब्रजराज बुलारे ॥
 परब मनाय सकै सब राँ सब बूरिहु सों रग डारिकै ब्रजराज बुलारे ।
 प्रेमदास ऐसी क्यों कीजँ बरी लगै जो काहुँ ब्रजराज बुलारे ॥’’^२

१. ‘ब्रह्मण’ खण्ड १, सख्या ११ (‘वसन्त’)

२. ‘ब्रह्मण’ खण्ड ७, सख्या ८, (‘होरी’)

वियोग में एक प्रेमी के हृदयोद्गार यहा दृष्ट्य है—

“कल पार्व न प्रान तुम्हे बिन देखे, इन्ह अधिकी कलपाइये ना ।
परतापनारायण जू के निहोरे, पिरीति प्रया बिसराइये ना ॥
अहो प्यारे बिचारे दुखारिन, पै इतनी निठुराई जताइये ना ।
करि एकही गाव से बास हहा, मुख देखिबं को तरसाइये ना ॥”^१

हास्य रस

यह रस हास, परिहास और विनोद में युक्त होता है । इसका स्थायी भाव हाम और है । मिश्र जी की निम्नांकित पक्तियों में अच्छी हास्य योजना है । देखिए,—

“कक्का का करम धरम सब दूर बहूए ।
खल्ला खा खुले खजाने होटल जेए ॥
गंगा गा गोरो का सा भेप जनैए ।
घग्घा घा घर क घान पयार मिलैए ॥
चक्का चा चुस्ट सरे बजार चबैए ।
छल्ला छा छल बल करि दूथ-दूथ चिल्लैए ॥
जज्जा जा जुबा नही चूडी फिकबैए ।
झम्झा झा झगड़ा करि धर्मी कहवैए ॥”^२

शान्त रस

इसका स्थायी भाव निर्वेद है, इसमें प्रमुख रूप से भक्ति की रचनाए की जाती है । मिश्र जी की ये पक्तिया शान्त रस में अवलोकनीय है—

“दयानिधि तुम ही साचे मीत ।
तुम बिन और कौन करि है प्रभु बिन निज स्वारथ प्रीत ॥
प्रत्युपकार बिना जीवन को भलो करत सब रीत ।
जनम देत रक्षत निशि बासर सिखवत मुखप्रद नीत ॥
कौ पितु-मातु बन्धु जग जिनकी कीजै कछु परतीत ।
जब निज बेहहि काम न आवत पौरुष भए विनीत ॥”^३

करुण रस

इसका स्थायी भाव शोक है । इसके लिए भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र के स्वर्ग-वास पर लिखे गये ‘शोकाश्रु की कुछ पक्तिया देखिए—

“काह करै कित जाय हमै तो भावत प्राय कछु ना ॥
खान पान सनमान गान में लागत चित्त कहू ना ।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९८

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या (‘कलियुगककहरा’)

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५२, पृष्ठावली)

सुख उपजावन हार पदारथ देत और दुख दूना ॥
 हाय हाय रे हाय बाम बिधि करि दोन्हैसि मनऊना ।
 सो सन असि आशा प्रताप हरि करत रह्यो कबहूना ॥”^१

वीर रस

वीर रस में उत्साह प्रमुख होता है । इसके उदाहरण के लिए हम्मीर का निम्नलिखित कथन दृष्टव्य है—

“कर धरि कठिन कृपान अस्त्र औ शस्त्र चलावहु ।
 क्षत्रिय कुल को बल प्रताप बैरिन दिखरावहु ॥
 जिमि मृगगण महं सिंह यथा ईधन मह आगी ।
 घसहु शत्रु दल माहिं, सबहि नाशहु भय त्यागी ॥”^२

अद्भुत रस

जिस वर्णन में आश्चर्य का भाव व्यक्त हो उसमें अद्भुत रस होता है । मिश्र जी ने एक तपस्वी का बड़ा आश्चर्यजनक चित्र निम्नांकित पक्तियों में खींचा है, देखिए—

“मारग कबहुं न लखि परत, भूमि न कतहुं समान ।
 जाहि कौन जह जीव के मुधिकरि सुखत प्रान ॥
 तहु सुर रिषि एक तापस वेधा ।
 अति कृश अस्थि मात्र अवशेषा ॥
 झूलति इक तरु महं पग बांधे ।
 मुंवे आखि स्वास निज साधे ॥
 बार बड़े निथरे महि माहीं ।
 तन पर नाम बसन कर नाही ॥
 धधकति असहु अग्नि चहुं ओरा ।
 तिहि पर दिनकर किरनि कठोरा ॥”^३

रौद्र रस

इसका स्थायी भाव क्रोध है । ‘दगल खण्ड’ में दर्शकों के कुछ कथन क्रोध से ओतप्रोत हैं, इन्हें हम रौद्र रस के अन्तर्गत ले सकते हैं—

“अरे सन्तरी अरे सन्तरी, दबुआ लागो मोर गुहार ।
 इनका आगे ते बैठारो नाहनु होन चहै तकरार ॥

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २, संख्या १२,

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर’ (प्रथम संस्करण), एकद ४, सीन दूसरा

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ९-१०, (‘श्री प्रेमपुराण’)

दियो रुपैया का हम नाही, एई बडे दिग्या आंय ।
अपने-अपने रंग सब माते कोउ न सुनै लाख चिल्लाय ॥”^१

बीभत्स रस

इस रस में घृणित वस्तुओं का वर्णन होता है इसका स्थायी भाव जुगुप्सा है । उदाहरण के लिए नीचे दी पक्तियाँ अवलोकनीय हैं—

“ठौरहि ठौर मसान परे हैं, मरे डरे हे मृतक तमाम ।

इनके शिर कबुक कीड़ा हित तुमहि दए शकर मुखधाम ॥

मुख सों खेलहु खाहु सजहु तन जो कुछ मिलै हाड़ औ चाम ।

लहौ जु एकी बूंद रक्त तो बसि पिशाच कुल तृप्यन्ताम् ॥”^२

एक पक्ति और देखिए—

“खोपरी फूटौ, बाहें टूटौ, जो बुबकारिन बोलें घाव ॥”^३

भयानक रस

इसका स्थायी भाव भय है इसमें भयानक और अनिष्टकारी विषयों का वर्णन होता है । इसके उदाहरणार्थ मिश्र जी की निम्नलिखित पवित्रया द्रष्टव्य हैं—

“कानिस्टिबिलन को डडा चलै कोड़ा फटकि-फटकि रहि जाय ।

जौनी कैती हंटर फटकै सब टीडी अस जाय उड़ाय ॥

मगदड़ि परिगै रे दगल मां, देखुआ करै तराहि-तराहि ।

हमें न मरियो, हम न मरियो, हमना करी कबौ तकरारि ॥

पहिले हल्ला कायर भागे, दुसरे भागे पतुरिया बाज ।

तिसरे हल्ला उड़ भागत है जो परिनारिन के असनाहि ॥

कोऊ लरिकन का गोहरावै, कोऊ पुरिखन को चिल्लाय ।

टोपी उछरति है काहूँ की पगिया फंसै गरे बिच आय ॥”^४

इस प्रकार सभी रसों में मिश्र जी ने कविताएँ लिखी हैं पर अद्भुत, रोद्र, बीभत्स और भयानक रस का पूर्ण विकास इनमें नहीं हुआ । जेप रस अपने पूर्ण उत्कर्ष पर पहुँचे दिखाई देते हैं ।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २२६,
दंगल खण्ड)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७, संख्या ३, (‘तृप्यन्ताम्’)

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २२७
(‘दंगल खण्ड’)

४. —वही—

पृष्ठ २२८

भाषा

मिश्र जी की भाषानुरूपिणी है। भाव के अनुसार उन्होंने सरल और संस्कृत-निष्ठ भाषा का प्रयोग किया है। उपदेश और सामान्य वर्णनों में उनकी भाषा सरल तथा स्तुति-युक्त और शृंगारिक कविताओं में संस्कृतनिष्ठ या परिमार्जित है। दोनों प्रकार की भाषाएँ वे पूर्ण अधिकार के साथ लिखते थे। देखिए, होली का वर्णन उन्होंने कितनी सरल भाषा में किया है—

“कोऊ भाट बग्यो डोलै है, संग में भाटिनी गोरी है।
सुघरे साईं बग्यो फिरे कोउ लै दण्डन की जोरी है ॥
साहब मेम, कुंजरी कुंजर, कुजड़ा, सिड़ी अधोरी है।
गलियन-गलियन विविध रूप के स्वांग दिखावति होरी है ॥
नृत्य सभा में नव रसिकन की लसति रंगोली टोली है।
वीच विराजति वारवधूटी, सूरत भोली-भोली है ॥”^१

अधिकतर मिश्र जी ने ऐसी ही भाषा का प्रयोग अपनी कविताओं में किया है। संस्कृतनिष्ठ भाषा में लिखी इनकी कविताएँ संख्या में बहुत कम हैं, पर जितनी हैं वे इतनी पुष्ट हैं कि उनको देखकर मिश्र जी की भाषा-शक्ति पर आश्चर्य होने लगता है। नीचे एक उदाहरण मिश्र जी की संस्कृतनिष्ठ-भाषा का देखिए—

“जयति सर्वज्ञ सर्वेश सर्वत्रगत सच्चिदानन्द आनन्ददाता।
ऋषिबिष्वेश विज्ञानिबल्लभ विशदविष्णु विभुविश्व विद्या विधाता ॥
तीव्र त्रैताप तापित परित्राणरत सर्वदा साधु सकण्ठहर्ता।
सर्वथा सेव्य सम्पूर्ण संशय शमन भाव्य भगवान् भुवनैक भर्ता ॥
आप्त आश्चर्यमय अखिल ऐश्वर्यपति सत्य सौजन्यप्रिय मृष्टि खण्डा।
सर्वदा शक्ति सम्पन्न शुभकृद्दयाम्मोधिदेवाधि पति दिव्यदृष्टा ॥”^२

मिश्र जी में प्रौढ़ तथा संस्कृतनिष्ठ भाषा लिखने का पूर्ण सामर्थ्य था पर लोक-हित को प्रमुख मान कर उन्होंने सामान्य भाषा को ही, विशेष रूप से अपनाया। यहाँ तक कि ग्रामीण शब्दों को भी उन्होंने अपनी कविताओं में स्थान दिया। मिश्र जी अपनी कविताओं को जन-जन तक पहुँचाना चाहते थे, इसके लिए सरल तथा ग्रामीण शब्दों में युक्त भाषा ही उपयुक्त थी। कुछ साहित्यकार-विना मिश्र जी को उद्देश्य समझे—उनपर ग्रामीणता का आरोप लगाते हैं ऐसे साहित्यकारों को मिश्र जी की संस्कृतनिष्ठ कविताओं की शरण में जाना चाहिए। यह तो मिश्र जी की अपनी प्रतिभा थी कि वे दोनों प्रकार की-सरल तथा संस्कृतनिष्ठ भाषा-पूर्ण सामर्थ्य के साथ लिखते थे।

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १३२ ('होली')
२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १४८ ('ग्रेस पुष्पावली')

स्वाभाविक भाषा के पक्षपाती और स्वतंत्र प्रकृति के होने के कारण मिश्र जी ने अनेक भाषाओं के शब्दों को भी अपनी भाषा में मिलाया तथा बहुत से शब्दों को ताड़ा-मरोड़ा भी है। उर्दू, अरबी फारसी और अंग्रेजी के शब्द उनकी कविताओं में बहुत से मिलते हैं। नीचे दी कविता में अंग्रेजी और अरबी के शब्द देखिए—

“हमरी ही जाति हमही को दोष लगाई ।
‘सेलफिश’ की नैया बूझत कोउ न गचावै ॥
सुनि न्याय नाम बिलखत बीतत दिन राती ।
यह बिल भई सवति हमारि जरावत छाती ॥”^१
* * *

“जग सुरति घर्च की चर्चा मांहु भुलानी ।
कै राज काज ते मुशकिल फुरसत पानी ॥
कंधौ ‘एलाऊ’ नहिं करीह मेम महरानी ।
कै कतहु खलन के खल-भल ते भय हानी ॥
जो नाथ अजहुं नहिं मेरी बिपति निधेरी ।
अब बेगि रिपन महाराज खबरि लेउ मेरी ॥”^२

मिश्र जी की कई कविताओं में खड़ी बोली, अवधी और ब्रज भाषा का मिश्रित रूप भी मिलता है। यह बहुत-कुछ उनकी मौखी प्रकृति का परिणाम है। उदाहरणार्थ कुछ पंक्तियाँ द्रष्टव्य हैं—

“स्वागत ! स्वागत ! स्वागत ! श्री भारत हितकारी ।
आबहु निभ्रम न्याय निरत नित सत पथ धारी ॥
आबहु - आबहु मली करी इहि ओर पधारे ।
बहुत दिनन के भये मनोरथ सफल हमारे ॥
बिहर दिन सो अति आश रही तव मुख बरसन की ।
धन्य विधाता आज साथ पूरी नयनन की ॥
प्रियवर तुम कहूं रोग ग्रसित सुनि पायो जबते ।
रहे मनावत देव पितर पितर चिन्तित चित तबते ॥
धन्य आजु कर विवस तुम्हीं लखि हृदय जुड़ान्यो ।
जगिहै भारत भाग आज निहचै हम जान्यो ॥
जब अनेक जन एक होय कछु करन विचारै ।
काज सिद्ध विश्वास तबहिं सहृदय हृदि धारै ॥”^३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, सख्या ८, (‘एंग्लो इण्डियन शक्ति गाती है’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, सख्या ८, (‘भारती गाती है’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, सख्या ५, (‘स्वागतान्ते महात्मन्’)

पर ऐसा मिश्र जी ने सभी कविताओं में नहीं किया। बहुत-सी कविताएं उन्होंने-अवधी, खड़ी बोली और ब्रज भाषा में-पृथक्-पृथक् भी लिखी हैं जो बड़ी उत्कृष्ट हैं।

इसके अतिरिक्त मिश्र जी की भाषा में कहावतों और मुहावरों का भी अच्छा प्रयोग हुआ है। कहावतों और मुहावरों द्वारा उनकी भाषा अधिक सजीव और प्रभावपूर्ण हो गयी है। कुछ उदाहरण अवलोकनीय हैं—

“व्यापक ब्रह्म सदा सब ठौर, बादि चारि धामन की दौर।
कस न देखु मन नयन उधारि, कनियां लरिका गांव गुहार ॥”^१

* * *

“बिन व्यग्रहार कुशलता सिखे, होइह कछु न पड़े औ लिखे।
हसिह बात-बात पर लोग, ‘ब्राह्मण साठ बरस लग पोग ॥”^२

* * *

“इष्ट सिद्धि महं परै जु बिघ्न, तबहु मन न करौ उद्विग्न।
होइहि अवसि अटुट श्रम करो, ‘सेतुआ बाधि के पाछे परौ ॥”^३

* * *

मुहावरों का भी प्रयोग निम्नांकित पंक्तियों में द्रष्टव्य है—

“सरकार को अपना जीव एक करि देंहौं।
कछु नहिं चलिहैं तौ पेट मारि मरि जे-हौं ॥
दासी की उन्नति हमते नहिं सहि जाती।
यह बिल भई सयति हमारि जराबत छाती ॥”^४
“तब मुख दरशन बिना, नहिं मानिहिन मन मोर।
कस न दिखावै लाख कोउ, नभ के तारे तोर ॥”^५

* * *

मिश्र जी ने ब्रज भाषा, खड़ी बोली, अवधी, संस्कृत, उर्दू, फारसी आदि भाषाओं में अनेक कविताएं लिखी हैं और सभी कविताओं की भाषा बड़ी साफ-सुथरी और प्रौढ़ है।

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०), पृष्ठ १

२. ‘—बही—’ , २

३. ‘—बही—’ , ३

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ८, (एंग्लो इण्डियन शक्ति गान्ती है)

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ९-१० (‘तारापात पञ्चोत्ती’)

ब्रज भाषा

मिश्र जी को ब्रज भाषा से बड़ा प्रेम था। इसी भाषा में उन्होंने अधिकांश कविताएँ लिखी हैं। निम्नांकित मर्मदा उनकी प्रौढ़ ब्रज भाषा का प्रतीक है। देखिए—

“यनि बैठी हे मान की मूरति सी, मुख खोलत बोले, न ‘ना’ न ‘हा’
तुमही मनुहारि कै हारि परे, सखियान की ओन चलाई तहां ॥
बरसा है ‘जनाप जू’ धीर धरो अबलों मनको समझायो जहा ॥
यह व्यापारि तबें बचलैगी अच्छू पयिहा जब पुछिहे पीव कहा ॥”^१

खड़ी बोली

युग की माग को देखकर मिश्र जी ने खड़ी बोली में भी अनेक कविताएँ लिखी और आगे जाने वाले कवियों का मार्ग प्रशस्त किया। खड़ी बोली पर भी मिश्र जी का अच्छा अधिकार था। एक उदाहरण देखिए—

“हा ! जगदीश्वर हम नहीं जानते क्या है ?

क्यों आर्य देश पर क्रोध तुझे इतना है ॥

भारत भक्तों को शीघ्र बुला लेता है ।

अच्छा, स्वीकृत है जो तेरी इच्छा है ॥

पर यो करना था तुझे न मेरे दाना ।

हा ! हन्त ! हन्त ! यह दुःख सहा नहीं जाता ॥”^२

अवधीभाषा

अवधी में भी मिश्र जी ने पर्याप्त रचनाएँ की हैं जिनमें उनका आल्हा बड़ा ही सरस और मोहक है। मिश्र जी की अवधी में वैसवाडीयन अधिक है। कुछ पवित्रता देखिए—

“देवी गँये आदि अविद्या जिनकी लीला अपरम्पार ।

हिन्व वासिनी बोलत धारिनि दुइ पद मदहा पर असवार ॥

बड़े-बड़े पडित बड़े-बड़े भूपति तुम्हरे बिना मोल के दाम ।

बालक बुढवा नर नारिन के हिरदे बैठी करो विलास ॥

गाजी पीर नारासिंह बाबा देखता सब मिलि होउ सहाय ।

जलम भूमि को जसु गावत हौ भूले अच्छर देव बताय ॥

गावन वारे को गर दीजे औ बजबँये दीजे ताल ।

नाचन वारे को नैना देव मरद का देव ढाल तरवारि ॥”^३

१. ‘रसिक वाटिका’ (कानपुर) १८९१ ई० ‘पहिली क्यारी’, पृष्ठ १

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या १ (‘शोकाश्रु’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २, सख्या ६, (‘कानपुर माहात्म्य’)

बैसवाडी में लिखा गया, मिश्र जी का 'बुढ़ापा' शीर्षक गीत भी बड़ा लोकप्रिय है। इस गीत की भाषा तो प्रवाहपूर्ण है ही, इसकी स्वाभाविकता एवं चित्रात्मकता तो और भी उत्कृष्ट है। देखिए—

"हाय बुढ़ापा तोरे मारे,
अब तो हम नकन्याय गयन ।
करत धरत कछु बनत नार्हो,
कहाँ जाय औ कैस करन ॥
छिन भरि चटक छिनै मां मद्धिम,
जस बुझात खन होय दिया ।
तैसे निखवण देखि परत हे,
हमरी अभिकल के लच्छन ॥

*

*

*

दाढ़ी नाक याक मा मिलिगे,
बिन दातन मुहुं अस पोपलान ।
दढ़ही पर बहि-बहि आवति है,
कबौ तमाखू जो फाकिन ॥
बार पाकिगे रीरौ झुकिंग,
मूडौ सामुर हालन लाग ।
हाथ-पांय कुछ रहे न आपनि,
कहिके आगे दुखु रवावन ॥"^१

संस्कृत

मिश्र जी ने संस्कृत में कई—एक स्तुतियाँ, लावनी और गजले लिखी हैं, जिनसे उनके संस्कृत-ज्ञान का अच्छा परिचय मिलता है। संस्कृत के पदों में इनकी सामासिकता द्रष्टव्य है—

"किमप्यन्यत्तु न पाचेऽहम् । देहि मे नाथ वृद्धस्नेहम् ॥
वैभवस्याकाङ्क्षान्वास्ति । समत्वेप्सिता प्रेमभिक्षास्ति ।
नमोक्षस्याप्यस्मत्तृष्णास्ति । प्रेमजाले मतिः असन्नास्ति ॥
वृद्धश्चघ्नीष्व प्राथ्येऽहम् । देहि मे नाथ वृद्धस्नेहम् ॥
गमय दूरे शुष्कज्ञानम् । कुरुत प्रेम प्रमाद दानम् ॥
नतत्यक्त्वा लौकिकमानम् । करिष्ये प्रेमासवपानं ॥

येन शुद्धयत्यधमन्वेहम् । देहि मे नाथ दृढस्नेहम् ॥

गौरवन्धारयितुन्नालम् । भान्तु विघटय ध्रुववदालम् ॥

छिन्धि सर्वाभिमान जालं । स्वदास्ये क्षेपय मम कालम् ॥

महत्त्वमिदं हि प्रमथ्येह देहि मे नाथ दृढस्नेहम् ॥”^१

संस्कृत-साहित्य में समासनिष्ठ शैली उत्तम कोटि की मानी गयी है, इसके बिना संस्कृत-काव्य रचना सर्वांगीण-सौन्दर्य में हीन समझी जाती है। मिश्र जी ने इसी परम्परा का निर्वाह करने के लिए कतिपय समासपूर्ण पदावली का प्रयोग करके, स्वकीय समास सम्बन्धी पांडित्य का परिचय दिया है। उपर्युक्त लावनी में बन्तीव, कुरुत, विघटय, छिन्धि, क्षेपय आदि प्रयोगों में—तत्तत् धातुओं के, लोटलकार के मध्यम पुरुष का प्रयोग, उनके प्रौढ व्याकरण सम्बन्धी ज्ञान का प्रतीक है। किसी भी व्याकरणानभिज्ञ द्वारा—उक्त क्रियाओं के—ऐसे प्रयोग नहीं किये जा सकते।

उर्दू

उर्दू को मिश्र जी ने कविता के लिए उपयुक्त माना है। उर्दू के विषय में वे लिखते हैं—‘कविता के लिए उर्दू बुरी नहीं है। बारबिलामिनी के कटाक्षों का-मा मुख दे रहती है’^२। यद्यपि मिश्र जी ने हिन्दी उर्दू के आन्दोलन को लेकर उर्दू की बड़ी भर्त्सना की है फिर भी उन्हें उर्दू के प्रति खिचाव अवश्य था। उन्होंने उर्दू में पर्याप्त कविताएँ लिखी हैं और सभी भाषा आदि की दृष्टि में अत्यन्त प्रौढ़ हैं। उदाहरणार्थ एक गज़ल की कुछ पक्तियाँ नीचे दी जाती हैं—

“गरचे यह तर्क की चला है इश्क़ ।

तो भी देता अजब मजा है इश्क़ ॥

बुलबुलस को तो खेल सा है इश्क़ ।

आशिकों के लिए कजा है इश्क़ ॥

आकिलों जाहिलो गवावो शाह ।

एक सा सब को जानता है इश्क़ ॥

उसको इसका मजा मिला ही नहीं ।

क्यों न बायज़ कहे बुरा है इश्क़ ॥”^३

फारसी

फारसी में लिखी मिश्र जी की कुछ कविताएँ मिलती हैं जिनको देखकर उनके फारसी-भाषा के ज्ञान का पता लगता है। जिस प्रकार संस्कृत में श्लोक

१ सं नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ ८४-८५

(‘मन की लहर’)

२ ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ४, (‘प्रेमियों के लायक गज़ल’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ४, (‘प्रेम-प्रसंग’)

लिखना कठिन है उसी प्रकार फारसी में गजल लिखना कठिन होता है फिर भी मिश्र जी अधिकार के साथ फारसी में गजले लिखते हैं —

“चरादर गर्दिशे गर्धू शके बज्ज दस्त बिगुज़ारम् ।
 खुदा दारम् चिगिम् दारम् खुदादरम् चिगिम्दारम् ॥
 बख्शानद होशमारीरा जुनू बीवानए यारम् ।
 शुमारद हेच शारीरा गवाए कुएदिलदारम् ॥
 बसस्तऐ जानेजां बर्गदंन मन् रिशतए इकत ।
 मरा पर्वाय तसबीहस्तो नैखवाहाने जुन्नारम् ॥
 तुई मअबूदमो भवसूदमो मअशूकमो मुयाफिक ।
 चरा बाशद् चिबाशद् बाकसे दीगर सरोकारम् ॥”^१

मिश्र जी का उपर्युक्त सभी भाषाओं पर पूरा अधिकार था । वे स्वच्छता से सभी भाषाओं पर अपनी कलम चलाते थे । उनकी भाषा बहुज्ञता को देखकर वस्तुतः आश्चर्य होता है । अपने युग में वे ही ऐसे एक कवि थे जिन्होंने संस्कृत और फारसी में भी उत्कृष्ट कविताएँ लिखी हैं । यद्यपि मिश्र जी ने संस्कृत और फारसी का बंधकर अध्ययन नहीं किया था फिर भी अपनी प्रतिभा के बल पर उन्होंने इन भाषाओं पर अच्छा अधिकार प्राप्त कर लिया था । कहना न होगा कि मिश्र जी से प्रतिभा सम्पन्न कवि हिन्दी में कम ही दिखाई पड़ते हैं ।

छन्द-विधान

मिश्र जी ने मात्रिक और वर्णिक—दोनों प्रकार के छन्द लिखे हैं । मात्रिक छन्दों की तो सख्या बहुत अधिक है; उनका नामकरण करना ही दुरूह है । वर्णिक छन्दों में उन्होंने केवल कवित्त और मवैये लिखे हैं । मिश्र जी के छन्दों को—अध्ययन की सुविधा के लिए—तीन भागों में बाटा जा सकता है—प्राचीन छन्द, उर्दू छन्द और लोकगीत ।

प्राचीन छन्द

प्राचीन छन्दों में मिश्र जी ने कवित्त, सर्वैया, दोहा, चौपाई, पद, छप्पय, कुण्डलियों, वरवै, सोरठा आदि छन्दों की रचना की है । परम्परागत जितने भी छन्द मिश्र जी के समय में प्रचलित थे, सभी उनकी कविताओं में मिलते हैं । प्राचीन छन्दों में दोहा मिश्र जी को विशेष प्रिय था, इस छन्द में उन्होंने कई कविताएँ लिखी हैं । नीचे प्रमुख छन्दों के उदाहरण देखिए—

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १६१-६२
 (‘प्रेम पुष्पावली’)

दोहा—

“छवि सागर नागर नवल, सब गुन गन आगार ।
छैल छबीले रतिक बर, प्रेमिका प्रान आधार ॥”^१

पद—

“सर्व धर्म पर धर्म गही बस ।
जो चाहे आनन्द अखण्डित, पान करै प्रभु प्रेम सुधारस ॥
और कर्म ससारिक जितने, है सब सात्विक राजस तामस ।
सबके फल सुख दुःख अल्प हूँ, बने सदा नहि रहै एक रस ॥
करके कठिन मुषित के साधन, फेर देखिण मार्ग बहु दिवस ।
है कि नहीं कुछ कैसी बया हे, हमको मुक्तिहि मे असमंजस ॥
मिले सहज मे बढ़े निरन्तर, मिटै कदापि न हृदय रहै बस ।
यह सुख पावै जो प्रताप सो, सुखमय देखे नित्य दिशा बस ॥”^२

सवैया—

“बाम बसैं मित पारवती, तउ जोगि मिरोमनि काम अराती ।
पान कियो अति तिच्छ हलाहल, लौहू अनग्व रहै दिन राती ॥
भूत सखा घर घोर ममान, तऊ शिवरूप सदा सब भाँती ।
धन्य है प्रेम प्रभाव पवित्र, बिचारत ही जिहि बुद्धि बिलाती ॥”^३

कवित्त—

“जात हौ पथिक लोग मधुपुर जो नरोसो दै,
तुमहूँ प्रताप हरि सी गाढ़ तान गहियो ।
आपनु समाने हो कहिये कहाली और,
जब-तब एजवासिन की सुधि लेत रहियो ॥
बिरह आवेसन मे जो कछ कह्यो होय,
मिचरेसो ऊँच नीच बातन को सहियो ।
हा हा बढोही मधुपुर पधारयो जो,
मेरी गोपाल जी सो जे गोपाल कहियो ॥”^४

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या १, (‘वर्षारम्भ’)

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५५ ।
(‘प्रेम पुष्पावली’)

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९८ ।

४. ,, ‘—बन्नी—’ ,, पृष्ठ १८४

चोपाई—

“वेदादिकन बहुत गुण गावा । पै सब भेद बरणि नहि पावा ॥
नेति-नेति कहि-कहि सब थाके । कहिन सके यश जगतपिता के ॥”^१

कुण्डलियाँ

“कविता तरु कुभिलात लखि, दुरदिन भीषम हेत ।
सींखन को ताके भये, श्री हरिचन्द सचेत ॥
श्री हरिचन्द सचेत, सवा रहि प्रफुल्लित कीन्ह्यों ।
ओरहि दिन में सरस मधुर फल को रस लिन्ह्यो ॥
हाय ! अचानक उयो आज दुख दाहन सबिता ।
भारतेन्दु भो अस्त बिलानी उडगन कबिता ॥”^२

इस प्रकार मिश्र जी को छन्दों का अच्छा ज्ञान था । उन्होंने ललित कवि से छन्द-शास्त्र का अध्ययन भी किया था । अपने छन्द-शास्त्र के ज्ञान के ही विश्वास पर वे - खड़ी बोली के आन्दोलन में—श्रीधर पाठक को चुनौती देते हुए कहते हैं—
“आप छन्दार्णव जैसी कोई भी पिगल-शास्त्र की पुस्तक लेकर बैठ जाइए और उसी ‘हिन्दोस्थान’ में प्रत्येक छन्द का उदाहरण खड़ी बोली में दीजिए और मैं ब्रजभाषा में देता हूँ ।”^३

उर्दू छन्द

उर्दू छन्दों में, प्रमुख रूप से मिश्र जी ने गजल, शेर, कसीदा, मुसल्लस, कितब आदि को अपनाया है । इनके उदाहरण इस प्रकार हैं :

गजल—

“मुद् तो हमसे वह गो करता बहुत बिल बिल रहा ।
शुहदपन का हो भला जिसकी बदौलत मिल रहा ॥
भाड़ में जावें ये बिल पत्थर पड़े इस इश्क पर ।
उम्र भर वह सग बिल छापी को मेरे सिल रहा ॥
वह लगे उड़ाने तो या कदुवा ही पड़ना ठीक है ।
वरना कब ऐ हमनशी ! काफूर के फिल-फिल रहा ॥
बिल दिया हमने तो तेरे बाप का नुकसान क्या ।
नासिहा किस वास्ते है हमसे कर टिल-टिल रहा ॥”^४

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ९-१० (‘श्री प्रेमपुराण’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८, सख्या ९, (‘भारतेन्दु बाबू हरिश्चंद्र का मसिया’)

३. ‘हिन्दोस्थान’ २१ मार्च, १८८८ ई०

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ३-४ (‘बी उर्दूजान के सफ़र-दाइयो के याद रखने लायक गजल’)

हिन्दी में भी मिश्र जी ने गजले लिखी है—

“क्यों बीनानाय ! मुझ पे तेरी कुछ दया नहीं,
आश्रित तेरा नहीं हूँ कि तेरी प्रजा नहीं ।
मेरे तो नाथ ! कोई तुम्हारे बिना नहीं,
माता नहीं बन्धु नहीं हे पिता नहीं ॥
माना कि मेरे पाप बहुत हैं पे हे प्रभो,
कुछ उनसे न्यूनतर तो तुम्हारी दया नहीं ।
करुणा करोगे क्या मेरे आसू ही देखकर,
जी का भी मेरे दुख तो तुम से छिपा नहीं ॥”^१

शेर—

“पूछे है कौन खाकूनशीनो का हाले जार ।
रहता है आसमान पे सरकार का बिमाग ॥”^२

कसीदा—

“कि जिस जा ह्वाब मैं पहुँचे, खयाल ईसा का नामुमकिन ।
फरिश्तां ने जहाँ जाने मे, अकसर जक उठाई है ॥
वहाँ तक कीजिए तोसीफ, उसकी सब बजा लेकिन ।
नहीं उरफी को दावा, दूसरो की क्या चलाई है ॥
यही बिहतर कि हक में हम—हरदम दुवा माँगें ।
यही बस फर्ज अपना है, इसी मे सब भलाई है ॥
खुदाया खुश रहे वह फहरे आलम रोजे महशर तक ।
कि जिसकी जाते वा बरकत की, जेवा सब बढ़ाई है ॥”^३

मुसल्लस

उर्दू में दूसरे शायरो की गजलो पर अपने मिसरे लगाकर मुसल्लस बनाये जाते हैं । मिश्र जी ने भी इसी रीति के अनुकरण पर दूसरे कवियों के पदों पर अपने मिसरे लगाकर मुसल्लस बनाये हैं । कबीर के दोहो पर बना मुसल्लस देखिए :—

“तुम्हारी ही खुशी मे खुश हेयां अपनी रज़ा क्या है ।
दिलो जां लीजिए इसमे हमे उजो गिला क्या है ॥

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, सख्या ९-१० (‘हिन्दी गजलें’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, सख्या ८, (‘नये उर्दू छन्द’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, सख्या ६, (‘कसीदा’)

पोखी पढ़-पढ़ जग मुआ पंडित हुआ न कोय ।
ढाई अच्छर प्रेम का पढ़े सो पंडित होय ॥”^१

कितअ

“खुदा हे ही नही यह बात काफिर ।
बसिदके दिल कभी कहता न होगा ॥
बगैरज सिद्ध नामुमकिन है इनकार ।
मुफर्रर उसने यह समझा न होगा ॥
बवक्ते बेबसी खवाहाने इसबाद ।
वही बतलाये होगा या न होगा ॥
बरहमन तेरी इन बातों में यह लुफ ।
गुमा था हमको तू दीवाना होगा ॥”^२

लोक-गीत

राष्ट्रीय चेतना और हिन्दी-प्रचार के उद्देश्य से मिश्र जी ने लोक-गीतों का निखना प्रारम्भ किया । इस दिशा में उन्होंने पर्याप्त गीत लिखे और उन्हें अच्छी सफलता भी मिली । इनके लोक-गीत बड़े सरल, स्वाभाविक और मनोरंजक हैं, इन्हीं गुणों के कारण उन्हें बड़ी लोकप्रियता प्राप्त हुई । डा० रामविलास शर्मा के शब्दों में—“जनता के लिए जन-भाषा में जिन लोगो ने कविता लिखी है, उनमें प्रताप नारायण मिश्र का स्थान अन्यतम है । उनकी उक्तियों में वही सिधार्थ है जो उनके निबन्धों में है, वह सिधार्थ जो अति साधारण पाठकों का हृदय भी हिला देती है । उनमें वह वाकपन भी है जो एक सफल हास्य और व्यंग्य लेखक को ही सुलभ हो सकता है ।”^३ मिश्र जी के गीत—लोक गीतों के क्षेत्र में आदर्श हैं क्योंकि इनसे पूर्व ऐसे गीत कोई कवि नहीं लिख सका । लोक-गीतों में मिश्र जी ने लावनी, आल्हा, होली, कजली, दादरा आदि लिखे हैं ।

लावनी

लावनी मिश्र जी को विशेष प्रिय थी क्योंकि इसका प्रचार उन दिनों बहुत बढ़ा-बढ़ा था । तुरें वालों में नत्थासिंह ‘तालिव’, बाबा रामकरन गिरि, बाबा शम्भु-पुरी, पंडित रामप्रसाद आदि तथा कलंगी वालों में बाबा बनारसीदास, उस समय विशेष प्रसिद्ध थे । इन लावनी-बाजों का, भारतेन्दु-युग के कवियों पर बड़ा प्रभाव

१. स० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १६५ (‘प्रेम पुष्पावली’)

२.

‘—वही—’

पृष्ठ १६३

३. डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-युग’ (तृतीय संस्करण), पृष्ठ १४७

पडा, और प्रायः सभी कवियों ने लावनियाँ लिखीं। मिश्र जी कानपुर के लावनी-बाजों में प्रमुख थे। इन्हीं के कारण कानपुर लावनी-बाजों का केन्द्र बन गया था। मिश्र जी का लावनी के किसी सम्प्रदाय विशेष से प्रेम नहीं था। वे स्वतंत्र रूप से लावनी लिखते थे। वैसे तुरी सम्प्रदाय के ५० प्रभूदयाल में प्रभावित अवश्य थे पर उनमें सम्प्रदायगत सर्कीणता नहीं थी। कहते हैं कि जब कौन भी दल पराजित होने लगता था तब मिश्र जी उसकी ओर से लावनी कहते थे और अपनी 'आशु' रचना की शक्ति से बाजी मार ले जाते थे। यहाँ तक कि एक बार बाबा बनारसीदास, को इनमें मुह की खानी पड़ी—बाबा बनारसीदास प्रायः कानपुर आते थे और महीनों वहाँ ठहरते भी थे : उस समय बाबा बनारसीदास को उत्तर देने वाला कानपुर में कोई नहीं था। इसमें कुछ लोगों ने प्रतापनारायण मिश्र जी को उनमें भिड़ा दिया। जिसके परिणामस्वरूप कई दिन तक उनके और मिश्र जी के बीच लावनी होनी रही पर अन्त में बनारसीदास जी को मैदान छोड़ना पड़ा। मिश्र जी ब्रजभाषा खड़ी बोली, बैसवाड़ी, उर्दू, फारसी, संस्कृत आदि कई भाषाओं में लावनी लिखते थे तथा चग बजाकर बड़े मुरीले राग में उन्हें गाँथे भी थे। मिश्र जी लावनियों में—मात्राओं आदि का ध्यान न रखकर, राग को ही विशेष महत्त्व देते थे इसमें उनके मिसरो में मात्राये कम या ज्यादा हो गयी हैं पर राग में उनमें कोई अवरोध नहीं पड़ता। उदाहरण के लिए एक उर्दू-लावनी की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“धो दुनिया में कहने कोई को पड़ित है कोई बाना है।

भेद खुदा का मगर, कुछ मस्तो ही ने जाना है ॥

यकीन यह हर शख्स को है महदूब अबल इन्सान की है।

अपार महिमा, हमारे भालिक श्री भगवान् की है ॥

‘लाओहीसी’ और ‘नेति’ जबकि तहरीर वेद कुरआन की है।

बया कर सके, यह ताकत हरगिज़ नहीं जुबान की है ॥”^१

सम मात्राओं की भी उनकी अनेक लावनियाँ हैं पर उनमें स्वतः ही मात्राये सम हो गयी हैं, मिश्र जी ने उन्हें, सम करने का प्रयत्न नहीं किया। उदाहरणार्थ एक खड़ी बोली-लावनी की—निम्नांकित पंक्तियाँ द्रष्टव्य ह—

“जब से देखा प्रियवर। मुखचन्द्र तुम्हारा।

संसार तुच्छ जचता है हमको सारा ॥

इच्छा रहती है नित्य य शोभा देखें।

लावणमयी यह दिव्य मधुरता देखें ॥

१. स० नारायण प्रसाद अरोड़ा 'प्रताप लहरी' (१९४९ ई०) पृष्ठ १००-१०१

(‘सन की लहर’)

यह भाव अलौकिक झोलेपन का पेखें ।
 इस छवि के आगे और भला क्या देखें ॥
 आहा ! यह अनुपम रूप जगत से न्यारा ।
 संसार तुच्छ जचता है हमको सारा ॥”^१

मिश्र जी ने सैकड़ों लावनिया लिखी हैं जो भापा और राग की दृष्टि से अच्छी तथा देश-प्रेम और ईश्वर-भक्ति की भावना से परिपूर्ण हैं ।

आल्हा

भारतेन्दु-युग में मिश्र जी ने ही सर्वप्रथम आल्हा लिखना प्रारम्भ किया और अन्य कवियों से भी लिखने के लिए—अनुरोध किया साथ ही इसके लिखने के नियम भी उन्होंने कवियों को बतलाये । वे लिखते हैं—‘जिस छन्द में आल्हा गाया जाता है वह यद्यपि किसी प्रसिद्ध पिंगल में हमने नहीं देखा पर अनेक विद्वानों को मत है कि वह कडखा छन्द है जिसका प्रस्तार यों है कि पहिली यनि १६ मात्रा पर होती है दूसरी १५ पर और अन्त का अक्षर अवश्य लघु एव उसके पहिले का एक अवश्य गुरु होगा । मात्रा छन्द होने से कुछ अधिक बन्धन नहीं युद्ध में वीरो को उत्साह दिलाने वाले गीतों को कडखा कहते हैं और आल्हा में विशेषतः वीरो का ही वर्णन होता है । इसी मूल पर इस छन्द का नाम भी कडखा पड़ गया है, नहीं कडखा छन्द का रूप और है और आल्हा (कदाचित् यह नाम अल्हन सिंह हो) का चरित्र ही इस छन्द में बहुधा गाया जाता है अतः इस गीत को भी आल्हा कहते हैं ।’^२ इसी निबन्ध में आगे मिश्र जी ने आल्हा के ६० मिसरे भी दिये हैं जिनकी सहायता से लिखा जा सकता है । मिश्र जी ने आल्हा की भी दो पुस्तकें—‘कानपुर साहाय्य’ और ‘दगल खण्ड’—लिखी हैं । ये दोनों ही पुस्तकें बड़ी गरम एवं मनोहर हैं । मिश्र जी के आल्हे की कुछ पक्तियाँ यहाँ द्रष्टव्य हैं—

“गड़ गड़ गड़ गड़ बाबर गरजे, कौंधा लपकि लपकि रहिजाय ।
 दाहुर मोर पपीहा बोलें, ओ बन मां कोयल कुकहाय ॥
 भगत सनावें शिवशकर का, रसिया बागन करें बिहार ।
 परे हिंडोरा हैं घर-घर मा, गोरिया गावें राग मलार ॥
 जिनके कन्ता है घर भीतर, तिनके सदा तीज त्यौहार ।
 रचि-रचि मेहदी बड़ हाथन मा, चोटी गूँथि करै सिंगार ॥

१. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १००-१०१
 (‘सन की लहर’)

२. ‘जाह्नव’ खण्ड ५, संख्या ५, (‘आल्हा आल्हाव’)

मव सुख बिसरि जाय उइ जिनके, बलमा चलन चहैं परदेश ।
मन मां सोचै मनै बिसूरे, कैसे कटिहैं कठिन कलेश ॥”^१

आल्हा की ये पक्तिया मिश्र जी के उपर्युक्त विवेचन पर ही आधारित हैं । इनमें १६ और १५ पर यनि तथा अन्न का पहला अक्षर गुरु और दूसरा लघु है । मिश्र जी की-ही परम्परा में आगे चलकर आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी ने अपना ‘मरगो नरक ठिकाना नाहि’ आल्हा लिखा ।

होली

होलिया मिश्र जी ने बहुत भी—अनेक राग-गगिनियों में लिखी है और अधिकांश के रागों का नाम भी उन्होंने, उसमें सम्बन्धित होली के प्रारम्भ में दे दिया है । ‘काफी’ राग में लिखी एक होली देखिए,—

“हिलि - मिलि भारत मन्तान होरी खेलिए ।
बरस दिना पर आज सुदिन यह दिखरायो भगवान ।
ऐसहू में न अनन्द मनायो तो परिहै पछितान ॥
प्रेम रग बरसाय परस्पर गाय सुमगल गान ।
लाज छोड़ि बह रूप सजौ जिहि होय देश कल्याण ॥”^२

कुछ होलियों के प्रारम्भ में मिश्र जी ने प्राचीन गीतों के प्रथम चरण देकर (जिनके आधार पर उन्होंने अपनी होली लिखी है) उनकी ध्वनियों का संकेत भी कर दिया है जिससे गाने वालों को बड़ी सहायता मिलती है । यथा—

(‘कान्हा खेलत फागु जागु उठु देवु ननदिया’ की चाल पर)

“खेलै सब फागु भागहत भारतवासी ।
धन बल की नित धूरि उड़ावत गौरव पर धरि आग ।
फूट बैर स्वारथ रगराते, बोरी देश अनुराग ॥ खेलै ॥
गारी सुनत बिधरमिन के मुख, लाज दई सब त्याग ।
छाके रहैं अविद्या आसब, मृदु सुख बिष सम लाग ॥”^३ खेलै० ॥

कजली

मिश्र जी की कई कजनिया भी प्रसिद्ध हैं । उदाहरणार्थ एक कजली देखिए—

“कसकै मोरे रे करेजवा तोरे नैना बाके बान ।
नाहि भूलति जस वह दिन तानी बांकी भौह कमान ॥
जावू भरी रसीली चितवन प्रेम भरी मुसकान ।
छिन-छिन पल-पल पर सुधि आवत बिसरावत सब ज्ञान ॥

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ २२२-२२३ (‘बंगल खण्ड’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या ८, (‘काफी’)

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३७ (‘होली’)

अब 'प्रताप' न जीवत रहिहै बिना अधर रसवान ।
धाय आय गर लागु पियरवा नाहितु निकसै प्रान ॥"^१

दादरा

मिश्र जी का एक दादरा भी देखिए—

“तोहि छैला भै छाती लगाये रहिहौ ।

आखिन ते कछु दूरि न करिहौ, पुतरी प्यारे बनाये रहिहौ ॥

पलकन ते नित पाय बाधि कै, उर पर सबा सोआये रहिहौ ।

जो कछ भौह चढी देखिहौ तौ, परि-परि पैयां मनाये रहिहौ ॥

डारि गरे तोरे अपनी बहियां, प्रेम के जाल फसाये रहिहौ ।

प्रिय 'प्रताप' तोरी इक-इक छबि पर, दूनो लोक लुटाये रहिहौ ॥"^२

इसके अतिरिक्त 'सगीत शाकुन्तल' में मिश्र जी ने अनेक छन्दों और राग-रागिनियों में लोक-गीत लिखे हैं । लोक-गीतों के लिए 'सगीत शाकुन्तल' दृष्टव्य है । छन्दों के ज्ञाता होने के साथ-साथ मिश्र जी सगीत के भी आचार्य थे इससे उनके छन्द रागों पर भी बड़े अच्छे उतरते हैं । 'सगीत शाकुन्तल' में मिश्र जी ने लगभग ७२ राग-रागिनियों में गीत लिखे हैं और सभी गीत अपनी गेयता में सफल हैं । उदाहरण के लिए 'दरवारी कान्हूरा' राग में लिखा एक गीत देखिए—

“कहौ कहा भूज भई बड़ी आय ।

निरदोसी को दोष लगायो, रह्यो तासु फल पाय ॥

वा सुखदायिनि के सनेह की, दीन्ही सुधि विसराय ।

सोई अब छिन-छिन सुधि करि-करि, रह्यो हियो अकुलाय ॥

विविध बियोगी जानि मोहि अति, रतिपति रह्यो सताय ।

आम और मिस बान तानि के, उर भेदत नित आय ॥"^३

मिश्र जी का छन्द-विधान बड़ा विस्तृत है । उसमें यदि एक और प्राचीन छन्दों की-सी सीमाबद्धता है तो दूसरी ओर नवीन गीतों की-सी स्वच्छन्दता भी है । उनके प्राचीन-छन्द शास्त्रीय परम्परा से युक्त हैं तथा उर्दू छन्द और लोक-गीतों में उनकी वैयक्तिकता की प्रधानता है । इससे बहुत से नये गीतों का भी सृजन हो गया है । मिश्र जी ने अपनी प्रतिभा से गीतों में जान डाल दी है । इनके सभी गीत सरल, प्रवाहपूर्ण, हृदयस्पर्शी और गेयता से युक्त हैं ।

अलंकार योजना

मिश्र जी मनमौजी कवि थे । वे अलंकारों के पीछे नहीं पड़े । जो भी अलंकार

१. 'शाकुण' खण्ड ३, संख्या ११, ('कजरी')

२. 'शाकुण' खण्ड ३, संख्या ११, ('दादरा')

३. प्रतापनारायण मिश्र : 'सगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) छठवां अंक, पहला दृश्य

उनकी कविताओं में दिखाई पड़ते हैं वे स्वन ही आ गये हैं। मिश्र जी की कविताओं में प्रायः प्रमुख अलंकार ही मिलते हैं जो प्रयासजन्य न होने के कारण बड़े स्वाभाविक हैं। शब्दालंकारों में अनुप्रास, यमक, श्लेष आदि तथा अर्थालंकारों में उपमा, उत्प्रेक्षा, रूपक आदि का प्रयोग किया गया है। अनुप्रास मिश्र जी की कविताओं में अधिक आये हैं। यथा—

आकाँ महिमा अपार गावत नित मति उदार,
निराकार निर्विकार निर्गुण गुणराशी ।
अद्वितीय अज अनूप विपुल विविध भूति भूष,
सत् चित् आनन्द रूप कठिन क्लेश नाशी ॥”^१

यमक के भी कुछ उदाहरण यहाँ हर द्रष्टव्य हैं—

“जग के सुख जार्चहि कश, माँचे सेवक तोर ।

लाय सकत तिन हेतु तू, नभ के तारे तोर ॥”^२

“कल पावै न प्रान तुम्हें चित देखे, इन्हें अधिकौ कलपाइये ना ।

‘परतापनरायणजू’ के निहोरे, पिरौति प्रथा बिसराइये ना ॥”^३

इन उद्धरणों में ‘नोर’ और ‘कलपाना’ शब्द दो-दो बार आये हैं और इनके अर्थ भिन्न-भिन्न हैं अतः इनमें यमक छूटा महज ही देखी जा सकती है।

श्लेष अलंकार का प्रयोग भी निम्नलिखित सर्वैया के ‘वान’ और ‘निशिनाय’ शब्दों में देखिए—

“भावै अवासहि में दुरि बैठिबो, बास में आनन ढांकि रहे है ।

बात चले ‘प्रतापनरायण’, गात सबे थहरात महै हैं ॥

शोर करै सिसकी के घने, निशि नाथ ते दूरि रह्योई चहे हैं ।

लोग सबै रितु शीत की भीत ते, नारि नओड़ा की रीति गहै है ॥”^४

उपमालंकार प्रायः प्रत्येक कवि को प्रिय होता है। मिश्र जी ने भी इसका प्रयोग बहुतायत में किया है। कुछ उदाहरण अवलोकनीय हैं—

“विष लागत व्यवहार जगत के,

सुमिरि सुधा सम बचन तिहारे ॥”^५

“वह कोमल तन कमल बदन—

जेहि लखि जग होत निहाल ॥”^६

१. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १४६ (‘प्रेम पुष्पावली’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या ९-१०, (‘तारापात पचीसी’)

३. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९८

४. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १९८

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २, संख्या १२, (‘शोकाश्रु’)

६. “वही—”

उत्प्रेक्षालकार का प्रयोग भी जहां-तहां उत्कृष्ट है। यथा—

“देव सुन्दरिन के मनौ, दूटे हार समुदाय ।
सो नखतन की भाति सब, गिरन चहत इत आय ॥
दीन दशा हिन्दूत की, देखि बया उर लाय ।
सुभन समुझि देवन दिये, भूषण मनहुं चलाय ॥”^१

इसके अतिरिक्त मिश्र जी ने रूपकों की भी—अपनी कविताओं में अच्छी योजना की है। देखिए—

“अति गाढ़ मोह तम नाशौ, उर विद्या सूर्य प्रकाशौ ।
सुखदायक मार्ग दिखाओ, दुष्कृत से सदा बचाओ ॥”^२

ऐसे ही साग-रूपकों की रचना में मिश्र जी को अत्यन्त सफलता मिली है—

“कविता तह कुंभिलात लखि, दुरदिन ग्रीषम हेत ।
सीचन को ताके भये, श्री हरिचन्द सचेत ॥
श्री हरिचन्द सचेत, सदा रहि प्रफुलित कीन्ह्यो ।
थोरहि दिन में सरस, मधुर जस को फल लीन्ह्यो ॥
हाय ! अचानक उयो आज दुख दाहन सजिता ।
भारतेन्दु भो अस्त विलांनी उडगन कविता ॥”^३

सामान्य अलकारों में ‘पुनरुक्ति प्रकाश’ शब्दालकार भी मिश्र जी की कविताओं में यत्र-तत्र मिलता है। जैसे—

“स्वागत ! स्वागत ! स्वागत ! श्री भारत हितकारी ।
आवहु निभ्रम न्याय निरत नित पथधारी ॥
आवहु-आवहु भली करी इहि ओर पधारे ।
बहुत दिनन के भये मनोरथ सफल हमारे ॥”^४

मिश्र जी के अलकार कविता में भूषण बनकर ही आये हैं। उनसे भावों पर किसी प्रकार का दबाव नहीं पड़ता बल्कि उनसे भाव अधिक तीव्रतर और कविताएं अधिक आकर्षक बन गयी हैं। मिश्र जी कविता के स्वाभाविक विकास के ही पक्षपाती थे, उन्हें चमत्कारिकता प्रिय नहीं थी। वैसे एक-दो कविताओं में उनकी कलात्मकता मिलती है फिर भी वह खिलवाड़ या हास्यास्पद नहीं प्रतीत होती,

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ९-१० (‘तारापात पचीसी’)

२. सं० नारायण प्रसाद अरोड़ा: ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १५९ (‘प्रेम पुष्पावली’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८, संख्या ९, (‘भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र का मसिया’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ५, (‘स्वागतन्ते महात्मन्’)

उसमें भी बहुत-कुछ स्वाभाविकता ही है। उदाहरण के लिए, 'ककाराष्टक' की निम्न-निम्न पंक्तियाँ देखिए—

“रुलह करावन हार परम पडित कलुषाकर ।
कोटिन कनिन पय प्रचारि सद्धर्म नीति हर ॥
काम कला सिमुताहि माहि सिखवन बल नासल ।
कहु महगी कहु कुछ भाति-भातिन परकासल ॥

कार के मिस दीन प्रान कर, सब प्रकार गरबस हरन ।

कलिराज कपटमय जयति जय, भारत कहं गारत करन ॥”^१

इस कविता की प्रत्येक पंक्ति 'क' में ही प्रारम्भ होती है और कविता के भीतर भी 'क' की-ही आनुश्रुतिकता दिखाई पड़ती है पर हममें—भावा के स्पष्टीकरण में किसी प्रकार का अवरोध नहीं पड़ता। मिश्र जी की कविता के भाव पक्ष और कलापक्ष में पूर्ण सामञ्जस्य है। भावपक्ष समुचित कला को पाकर आकर्षण और कलापक्ष भी उत्कृष्ट भावों को पाकर सग्न हो गया है। यहाँ तक कि मिश्र जी की उपदेशात्मक कविताओं का भी बाहर से अत्यन्त प्रभावशाली है।

मिश्र जी की कविता में उनकी विलक्षण प्रतिभा सर्वत्र दृष्टिगोचर होती है; क्या भाव, क्या भाषा, क्या छन्द—सभी में उनकी अपनी स्वच्छन्दता है। इसी स्वच्छन्दता के ही कारण उनकी कविता-चतुर्मुखी होकर विकसित हुई है। उनकी कविता में—भावी स्वच्छन्दतावादी कविता का रूप स्पष्ट दिखाई पड़ता है। कुछ साहित्यकार उनकी कविता की उपदेशात्मकता देखकर उन्हें उपदेशक या समाज-सुधारक की कोटि में ले जाते हैं पर मिश्र जी में एक कवि के सम्पूर्ण गुण विद्यमान थे उनकी कल्पना की सजीवता और भाव प्रबलता, उनकी प्रत्येक कविता में देखी जा सकती है। डा० मुशीराम शर्मा के शब्दों में—“एक रचना में तो वे जन्मजात कवि ही प्रतीत होते थे। जिस प्रकार का मस्नानापन, कल्पना-प्रवीणता, सजीवता तथा भावुकता एक कवि में होनी चाहिए—वैसा सबका सब प्रभूत मात्रा में स्वर्गीय मिश्र जी के अन्दर विद्यमान था।”^२ वैसे उपदेशात्मकता उनमें है अवश्य पर वह उनकी लोक-मग्न की भावना का प्रतीक है। कविता के लिए कोरा मनोरंजन ही आवश्यक नहीं होता; लोक हित भी उसके लिए उतना ही अभीष्ट है जितना कि मनोरंजन। गोस्वामी तुलसीदास जी तो उसी कविता को श्रेष्ठ समझते थे जिसमें कि लोक-हित की भावना हो—

“कीरति भनिति भूति भलि सोई ।

सुरसरि सम सब कहं हित होई ॥”^३

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या १०, ('ककाराष्टक')

२. डा० मुशीराम शर्मा : 'सारस्वत' (सं० २०१७ धि०) पृष्ठ २००

३. गोस्वामी तुलसीदास : 'रामचरितमानस' (मङ्गला साङ्ग,) पृष्ठ ४६,
गीता प्रेस, गोरखपुर ।

इसी से डा० रामविलास शर्मा भी मिश्र जी की कविता पर विचार करते हुए लिखते हैं—जो लोग आशिक, माशूको की अदाओं के वाकपन में बाके हो गये हैं, या जो कच-कुच-कटाक्ष की कविता में कट मरे हैं, उन्हें ये रचनाएँ आस्य कविता कहलाने की अधिकारी भी न जान पड़ेंगी। परन्तु यदि सहृदयता का अर्थ पीड़ित जन-समुदाय के प्रति निर्दयता नहीं है, यदि रस की मृष्टि केवल मानवता के पतन के लिए नहीं बरन् उनके विकास के लिए है, यदि रस कच-कुच-कटाक्षों के वर्णन में उत्पन्न होकर भी ब्रह्मानन्द सहोदर नहीं हो जाना बरन् उसकी परिणति त्याग और सेवा की प्रेरणा में भी हो सकती है तो ये कृतियाँ भी कविता हैं और उस कोटि की कविता हैं जिसकी टक्कर की कम रचनाएँ उस युग के हिंदी साहित्य में हैं।”^१ फिर मिश्र जी ने तो उपदेशात्मक—और रसात्मक दोनों प्रकार की कविताएँ लिखी हैं इससे उनपर तो ऐसा आक्षेप किया ही नहीं जा सकता। मिश्र जी तो हर दृष्टि में एक सफल और मच्चे कवि के रूपा हमारे सामने आते हैं। अतः हम निःसंदेह कह सकते हैं कि मिश्र जी की कविता—समाजसुधारक की भावनाओं में युक्त होते हुए भी काव्यात्मकता में परिपुष्ट है और हम इसे उस युग की या अपने ढंग की सर्वश्रेष्ठ कविता कहने में किंचित सकोच नहीं कर सकते।

दूसरा अध्याय

मिश्र जी के नाटक

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों का अपना ऐतिहासिक महत्त्व है, क्योंकि इसी युग से साहित्य का—एक नये सिरे में, विभिन्न रूपों में विकास प्रारम्भ होता है। अतः इस युग के किसी भी साहित्यकार की, किसी भी साहित्यिक-विद्या का अध्ययन करने से पहले, उसकी पूर्व-परम्परा को देखना आवश्यक हो जाता है। मिश्र जी के नाटकों का भारतीयक मूल्यांकन नहीं किया जा सकता है जब उनमें पूर्व के नाटकों के उद्भव और विकास के परिवेश में उनके नाटकों का देखा जाय। अतएव यहाँ पर मिश्र जी के नाटकों का देखा जाय। अतएव यहाँ पर मिश्र जी के नाटकों की समीक्षा करने में पहले उनके पूर्व की हिन्दी नाट्य-परम्परा का संक्षिप्त परिचय देना समीचीन होगा।

हिन्दी नाटक-साहित्य

भारतवर्ष में संस्कृत भाषा में लिखे नाटकों की प्राचीन परम्परा मिलती है लेकिन हिन्दी नाटक-साहित्य का उद्भव बहुत बाद में हुआ। इसका उद्भव-काल ईसा की उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्द्ध माना जाता है वैसे कुछ विद्वानों ने इसकी क्षीण-परम्परा की तेरहवीं शताब्दी से जोड़ने का प्रयत्न किया है और 'गय मुकुमार-राम' (१२३२ ई०) को हिन्दी का प्रथम उपलब्ध नाटक माना है पर नाटकीय तत्वों का इसमें पूर्ण अभाव है। इसकी भाषा पर भी राजस्थानी हिन्दी का प्रभुत्व है अतः इसे हिन्दी का प्रथम नाटक कहना उपयुक्त नहीं जान पड़ता। इसके बाद ब्रज, अवधी और मैथिली भाषाओं में लिखे नाटक मिलते हैं जिन्हें हिन्दी-नाटक की विकास परम्परा में जोड़ा जाता है। ब्रज और अवधी के नाटक 'रास-लीला' की गीति-नाट्य परम्परा में लिखे गये हैं। इनका विकास सोलहवीं शताब्दी में प्रारम्भ होता है। लोगों का अनुमान है कि स्वामी बल्लभाचार्य (सन् १४८८-१५३०) द्वारा ब्रजभाषा क्षेत्र में 'कृष्णलीला' की गीति-नाट्य परम्परा का और गोस्वामी तुलसीदास (सन् १५३२-१६२३ ई०) द्वारा अवधी-भाषा के क्षेत्र में 'रामलीला' का सूत्रपात हुआ। इस परम्परा में लिखे गये नाटकों में नन्ददास, ध्रुवदास, बृन्दावनदास, ब्रजवासीदास आदि के लिखे लीला-नाटक उल्लेखनीय हैं। इन नाटकों में गीति और नृत्य की प्रधानता है क्योंकि ये रास-मण्डलियों के अभिनयार्थ लिखे गये हैं। मैथिली भाषा में लिखे नाटक, नाटकीय तत्वों से परिपूर्ण हैं। इनका प्रणयन विद्यापति से प्रारम्भ

होता है। विश्वापति का 'गोरआ-विजय नाटक' (१५वीं शताब्दी) इस विद्या में सर्वप्रथम नाटक माना जाता है। इस नाटक का गद्य भाग संस्कृत और पद्यभाग मैथिली में है। विश्वापति के बाद इस परम्परा में अनेक नाटककार हुए जिनमें गोविन्द, रामनाथ झा, देवानन्द, रामापति उपाध्याय, उमापति उपाध्याय आदि के नाटक विशेष प्रसिद्ध हैं। मैथिली भाषा के नाटकों का गिरप-विधान पूर्ण विकसित है। अभिनेयता के गुणों में भी ये परिपूर्ण हैं। इनकी भाषा प्रायः सरल मैथिली है।

मगधवी और अगारहवीं शताब्दी में कुछ पद्यबद्ध नाटक भी लिखे गये जो अपनी सम्वाह-शैली के लिए उत्कृष्ट हैं। इन नाटकों में रामायण महानाटक (१६१० ई०), हनुमन्नाटक (१६०३ ई०), समयसार नाटक (१६३६ ई०) नेवाज कृत शकुन्तला नाटक (१६७० ई०) सभासार नाटक (१७०० ई०), कर्णाभरण (१७१५ ई०) आदि उल्लेखनीय हैं। इन नाटकों में नाटकीय तत्व नहीं मिलने। केवल 'नाटक' का नाम मात्र ही इनमें मिलता है। हा, सम्वाद-शैली इनकी दृष्टव्य है।

मगधवी शताब्दी में लिखे दो नाटक यहाँ पर और उल्लेखनीय हैं—एक 'प्रबोध-चन्द्रोदय नाटक' दूसरा 'आनन्द-रघुनन्दन नाटक'। 'प्रबोध-चन्द्रोदय' संस्कृत के 'प्रबोध-चन्द्रोदय नाटक' का अनुवाद है। इसके अनुवादक जोधपुर नरेश महाराज जयवन्तसिंह हैं। यह नाटक काव्यात्मक दृष्टि से उत्कृष्ट है। इस अनुवाद के गद्य और पद्य दोनों ब्रजभाषा में हैं। 'आनन्द-रघुनन्दन' मौलिक नाटक है। इसके लेख रीवाँ नरेश महाराज विश्वनाथ सिंह जी हैं। इस नाटक की भी भाषा ब्रजभाषा ही है। इन नाटकों के उपरान्त भारतेन्दु के पिता गोपालचन्द्र कृत 'नहुष' (१८४१ ई०), सैयद आगाहसत 'अमानत' रचित 'इन्दर-सभा' (१८५३ ई०) राजा लक्ष्मण सिंह कृत 'शकुन्तला' (१८६१ ई०) और भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र कृत 'विद्यासुन्दर' (१८६८ ई०) नाटक लिखे गये। 'नहुष' पौराणिक नाटक है यह ब्रज-भाषा में लिखा गया है। 'इन्दर-सभा' उर्दू में लिखा गया गीत-नाट्य है। 'शकुन्तला' और 'विद्यासुन्दर' क्रमशः संस्कृत और बंगला के अनुवाद हैं।

उपर्युक्त नाटकों में राजा लक्ष्मणसिंह कृत 'शकुन्तला' और भारतेन्दु कृत 'विद्यासुन्दर' हिन्दी के प्रारम्भिक अनूदिन नाटक माने जा सकते हैं। ये नाटक ब्रज अवधी, मैथिली और उर्दू में लिखे गये हैं इसलिये उन्हें हिन्दी (खड़ी बोली) नाटकों के अन्तर्गत रखना उपयुक्त नहीं जान पड़ता। वैसे इन नाटकों का प्रभाव अवश्य ही हिन्दी पर पड़ा है और इन्हीं नाटकों के विकास-क्रम में हिन्दी नाटकों का उद्भव हुआ है। संस्कृत नाटकों का भी हिन्दी-नाटकों पर पूर्ण प्रभाव है। यहाँ तक कि हिन्दी के प्रारम्भिक नाटक संस्कृत नाटकों के ही अनुवाद हैं। हिन्दी नाटकों का विकास इन्हीं अनूदित नाटकों से ही प्रारम्भ होता है।

हिन्दी के मौलिक नाटकों का प्रारम्भ भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र के प्रथम

मौलिक प्रहसन 'वैदिकी हिंसा-हिंसा न भवति' (१८८३ ई०) में माना जाता है। भारतेन्दु जी ही आधुनिक नाट्य-साहित्य के जनक हैं। आपने अनूदित और मौलिक दोनों प्रकार के नाटक लिखे हैं। आपके अनूदित नाटकों में पाण्डव-विडम्बन (१८७० ई०), धनजय-विजय, मुद्राराक्षस (१८७५ ई०) कर्पूर-मञ्जरी (१८७६ ई०), दुर्गाभ-बन्धु (१८८० ई०) आदि तथा मौलिक नाटकों में वैदिकी हिंसा-हिंसा न भवति (१८८३ ई०), प्रेम-योगिनी (१८७५ ई०), चन्द्रावली (१८७६ ई०), भारत-जननी (१८७७ ई०), विपश्य विषभौषधम् (१८७७ ई०) भारत-दुर्दशा (१८८० ई०), नीलदबी (१८८१ ई०), मती-प्रताप (१८८३ ई०) आदि उल्लेखनीय हैं। भारतेन्दु जी के नाटक मुख्यतः पौराणिक सामाजिक एवं राष्ट्रीय विषयों पर आधारित हैं। इनके मौलिक नाटकों में सामाजिक एवं राष्ट्रीय विचारों की प्रधानता है। सामाजिक नाटकों में सामाजिक कुतियों पर गहरा व्यंग्य किया गया है। 'वैदिकी हिंसा-हिंसा न भवति' इसी प्रकार का नाटक है। भारत-जननी और भारत-दुर्दशा राष्ट्रीय नाटक हैं। इनमें राष्ट्र-प्रेम प्रमुख है। इन नाटकों द्वारा उन्होंने भारतीयों में राष्ट्रीय चेतना फैलाने का प्रयत्न किया है तथा अंग्रेजों की कटु-भर्त्सना की है। इनके नाटकों की भाषा सरल है तथा अधिकांश नाटक अभिनेय हैं। उन्होंने संस्कृत, अंग्रेजी और बंगला नाटकों की प्रमुख विशेषताओं को अपने नाटकों में समन्वित किया है। इससे इनके नाटकों का क्षेत्र बड़ा व्यापक हो गया है। उदार दृष्टिकोण होने के कारण ये प्राचीन और नवीन को एक साथ लेकर चले हैं। डा० सोमनाथ गुप्त के शब्दों में—“भारतेन्दु आरम्भ में अवश्य संस्कृत में प्रभावित हुए परन्तु धीरे-धीरे उनके ऊपर तत्कालीन रुचि का ही प्रभाव अधिक होता गया। वह वास्तव में खूली दृष्टि के व्यक्ति थे और केवल वर्तमान को ही न देखकर भविष्य के विषय में भी पहले से ही सोच लेने की प्रवृत्ति उनमें विद्यमान थी। वह समझते थे कि मद्य कुछ करने पर भी हम तत्कालीन प्रवृत्तियों के प्रभाव से अपने साहित्य को वचाने में समर्थ नहीं हो सकेंगे और इसका प्रत्यक्ष प्रमाण उन्हें बंगला साहित्य में मिल रहा था। ऐसी परिस्थितियों में उन्होंने यही उचित समझा कि वह अपनी रचनाओं को समीचीन बनावे। उनका मार्ग सीधा-साधा था। प्राचीन संस्कृत नाट्य शास्त्र को उन्होंने अपना आधार बनाया और यथासंभव आधुनिक पुट भी उसमें मिला दिया। ऐसा करने से ब्राह्म-धर्म विधिष्ठ काशी जैसी नगरी में भी वे पढ़े लिखों के कोप-भाजन बनने से बचि जा सकेंगे और आगे का मार्ग भी प्रशस्त करने में समर्थ हुए।। पूर्व और पश्चिम का यह समन्वय भावी पीढ़ी के लिए बड़ा शुभ हुआ।”^१ भारतेन्दु जी ने अभिनय की दिशा में भी पर्याप्त कार्य किया। कई

१. डा० सोमनाथ गुप्त, 'हिन्दी नाटक साहित्य का इतिहास' (१९५७ ई०)

नाटको के अभिनय में स्वतः अभिनेता भी बने तथा अपने सहयोगियों को अभिनय के लिए प्रोत्साहित भी किया। इसके अतिरिक्त नाटक पर इन्होंने 'नाटक' (१८८३ ई०) नाम में एक लक्षण ग्रन्थ भी लिखा जो इनके शास्त्रीय ज्ञान का परिचायक है। कहना न होगा कि भारतेन्दु द्वारा हिन्दी नाटक-साहित्य उत्पन्न तो हुआ ही साथ ही उसका सम्यक् विकास भी इन्हीं के द्वारा हुआ।

भारतेन्दु के ही समय में—भारतेन्दु के अतिरिक्त और भी बहुत से लेखकों ने नाटक लिखे हैं जिनमें बालकृष्ण भट्ट लिखित शिक्षादान (१८७७ ई०), राधाकृष्ण दास के दुखिनीबाला (१८८० ई०) और पद्मावती (१८८२ ई०), देवकी नन्दन त्रिपाठी के बाल-विवाह (१८८१ ई०) तथा गोब्रध-निषेध (१८८१ ई०), अम्बिका दत्त व्यास के गोसकट (१८८२ ई०) और ललिता नाटिका (१८८४ ई०) आदि नाटक उल्लेखनीय हैं। इन नाटकों के गद्य की भाषा खड़ी बोली तथा तथा पद्य की भाषा ब्रजभाषा है। इनमें देश और समाज का चित्रण ही प्रमुख रूप से किया गया है। ये नाटक भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के ही नाटकों के अनुकरण पर लिखे गये हैं। इनकी भाषा सरल और पात्रानुकूल है। इस युग के लेखक भाषा को प्रौढ़ बनाने में नहीं लगे। उनका उद्देश्य तो केवल समाज सुधार था। इसीलिए इस युग के अधिकांश नाटक उपदेश प्रधान हैं। भारतेन्दु जी स्वयं ही विचारों को महत्व देते हुए भाषा के विषय में लिखते हैं—

“जामे रस कछ होत है, पढ़त ताहि सब कोय।

बात अनूठी चाहिए, साधा कोऊ होय ॥”

इस युग के नाटकों की शैली भी बड़ी स्वाभाविक, सरल और रोचक है। साथ ही सभी नाटक प्रायः अभिनेय हैं। इन नाटकों के उपरान्त प्रतापनारायण मिश्र जी के नाटकों का विकास प्रारम्भ हो जाता है इसलिए आगे नाटकों की विकास-परम्परा दिखाने की यहाँ कोई आवश्यकता नहीं रह जाती।

नाटक का प्रथम उत्थान-काल होते हुए भी इस युग में नाटकों का विकास बड़ी शीघ्रता से हुआ क्योंकि नाटककारों को संस्कृत, बंगला और अंग्रेजी के प्रौढ़ नाटक धरोहर के रूप में प्राप्त थे। इससे इन्हें आगे बढ़ने में बड़ी सहायता मिली। नाटक के सभी तत्व इस युग में विकसित हुए, साथ ही सामाजिक, राजनीतिक, पौराणिक, ऐतिहासिक और प्रेम-प्रधान सभी प्रकार के नाटक इस युग में लिखे गये। मौलिक नाटकों के साथ ही अनूदित नाटकों की भी परम्परा इस युग में बराबर चलती रही। इसके अतिरिक्त प्रथम उत्थान-काल के नाटकों में गीति-तत्व की प्रधानता रही पर गीत सरसता में सहायक होकर ही आये हैं उनसे रोचकता और

अभिनय में किसी प्रकार का अवरोध नहीं पड़ता । इस युग के नाटक प्रारम्भिक होते हुए भी सफल है ।

हिन्दी रंग-मंच

नाटक दृश्य-काव्य है । इसमें अभिनय की प्रधानता रहती है और अभिनय के लिए रंगमंच नितान्त आवश्यक है । आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी के शब्दों में—“नाटकीय अनुकृति की स्वाभाविकता और वास्तविकता के विकास में सबसे महत्वपूर्ण स्थान रंगमंच की रचना का है । रंगमंच का निर्माण नाटकीय विकास का कदाचित् सबसे अधिक महत्वपूर्ण अंग है ।”^१ हिन्दी-रंगमंच का विकास पारसी थियेट्रिकल कम्पनियों की प्रतिस्पर्धा में हुआ । पारसी कम्पनियाँ व्यावसायिक रूप में नाटकों का अभिनय करती थी । इनके अभिनय भाषा, वेश और देश काल आदि की दृष्टि से बड़े हास्यास्पद होते थे । इनमें अधिकतर उर्दू के—‘इन्दर-सभा’, ‘गुलबकावली’ आदि नाटक ही खेले जाते थे । यदि कभी हिन्दी के नाटक खेलने का प्रयास भी किया जाता था तो वे लोग न तो शब्दों का शुद्ध उच्चारण ही कर पाते थे और न पात्रों के अनुकूल वातावरण ही जुटा पाते थे । भारतेन्दु हरिश्चन्द्र पारसी थियेट्रिकल कम्पनी द्वारा खेले गये शकुन्तला नाटक का वर्णन इस प्रकार करते हैं—“काशी में पारसी नाटक वालों ने नाचघर में शकुन्तला नाटक खेला और उसमें धीरोदात्त (धीरललित) नायक दुष्यन्त खेमटेवालियों की तरह कमर पर हाथ रखकर मटक-मटककर नाचने और ‘पतरी कमर बल खाये’ यह गाने लगा तो डाक्टर शिवो, बाबू प्रमदादास मित्र प्रभृति विद्वान यह कहकर उठ आए कि अब देखा नहीं जाता, वे लोग कालिदास के गले पर छुरी फेर रहे हैं ।”^२ पारसी नाटक कम्पनियों के हृदय में अभद्रता एवं अश्लीलता की मात्रा अधिक रहती थी । भारतेन्दु-युग में हिन्दी रंगमंच को विकसित करने के अनेक प्रयत्न हुए । बनारस, कानपुर, प्रयाग और कलकत्ता में नाटक मण्डलियों की स्थापना हुई और इन मण्डलियों के प्रबन्ध में कई हिन्दी नाटक खेले गये । बनारस में सर्वप्रथम सन् १८६२ ई० में ‘जानकी-मंगल’ नाटक खेला गया । इसके विषय में भारतेन्दु जी लिखते हैं—“हिन्दी भाषा में जो सबसे पहले नाटक खेला गया वह जानकी-मंगल था । स्वर्गवासी मित्रवर बाबू ऐश्वर्य नागायण मिह के प्रयत्न में चैत्र शुक्ल ११, सवत् १९२५ (सन् १८६२ ई०) में बनारस थियेटर बड़ी धूमधाम से यह खेला गया ।”^३ कानपुर में भी सन् १८७६ ई० में प० रामनारायण त्रिपाठी ‘प्रभाकर’ के प्रयत्न से भारतेन्दु हरिश्चन्द्र कृत ‘सत्य हरिश्चन्द्र’ और वैदिकी हिसा-

१. आचार्य नन्ददुलारे वाजपेयी : ‘आधुनिक साहित्य’ (२०१३ वि०) पृ० २५८

२. ‘भारतेन्दु-ग्रन्थावली’ पहला खण्ड (२००७ वि०) पृष्ठ ७५३ (परिशिष्ट)

३. भारतेन्दु हरिश्चन्द्र : ‘नाटक’ (१८८३ ई०) पृष्ठ ६६

हिमा न भवति' नाटक खेले गये और आगे चलकर 'भारत एन्टरटेनमेन्ट क्लब' (१८८५ ई०) की स्थापना हुई^३। हिन्दी रंगमंच पर अंग्रेजी-रंगमंच का पर्याप्त प्रभाव पड़ा क्योंकि अंग्रेजी-रंगमंच का भारत में—भारतेन्दु-युग तक काफी प्रचार हो चुका था। भारतेन्दु-युग के लेखकों ने नाटक तो लिखे ही साथ ही उनके अभिनय भी किये और हिन्दी रंगमंच को समृद्धिशाली बनाने का पूर्ण उद्योग किया पर यह विकास परस्पर क्रम-बद्ध रूप से आगे न बढ़ सकी। इसका अस्थायी विकास ही जहाँ-तहाँ होता रहा और आगे चलकर यह धीरे-धीरे क्षीण पड़ गयी। आधुनिक समय में—सिनेमा के प्रादुर्भाव से तो हिन्दी-रंगमंच का अस्तित्व ही खतरे में पड़ गया है। कहना न होगा कि हिन्दी का रंगमंच अभी पूर्ण अविकसित है।

मिश्र जी के नाटकों का क्रम-विकास

मिश्र जी के कुल ६ नाटक प्राप्त हैं जिनके नाम विकास-क्रम के अनुसार इस प्रकार हैं—दूध का दूध पानी का पानी (१८८३ ई०), जुआरी-खुआरी (१८८३ ई०), कलि कौतुक रूपक (१८८५ ई०), हठी हम्मीर नाटक (१८८७ ई० के पूर्व), सगीत शाकुन्तल (१८९१ ई०) और भारत-दुर्दशा रूपक (१८९३ ई० के लगभग)। इनमें 'सगीत शाकुन्तल' महाकवि कालिदास के 'अभिज्ञान-शाकुन्तलम्' का छायानुवाद है, शेष मौलिक है। 'दूध का दूध पानी का पानी' भाण है। इसमें अकबरपुर निवासी टेकचन्द की स्वार्थ-वृत्ति का वर्णन है। यह एक सत्य घटना पर आधारित है। 'जुआरी-खुआरी' प्रहसन है। इसमें जुआ की भर्त्सना की गयी है। यह दर्शकों के मनोरंजनार्थ लिखा गया है। 'कलि कौतुक रूपक' और हठी हम्मीर—रूपक के भेदों के अनुसार' नाटक की कोटि में आयेगे पर इनकी कथावस्तु में नाटक का-सा विस्तार नहीं है। 'कलि कौतुक रूपक' में तो कुल चार ही दृश्य हैं। हाँ, 'हठी हम्मीर नाटक' अवश्यही कुछ बड़ा है। यह छः अंकों में लिखा गया है। 'सगीत शाकुन्तल' और 'भारत-दुर्दशा रूपक' में गीतों की अधिकता है, अतः ये गीति-नाट्य की कोटि में लिए जा सकते हैं। इस प्रकार मिश्र जी के प्रथम चार नाटक चरित्र प्रधान हैं और अन्तिम दो नाटक गीति प्रधान हैं। मिश्र जी चरित्र प्रधान नाटक लिखने में ही अधिक रमे हैं क्योंकि इनके द्वारा समाज का सुधार अधिक जीव्रता से हो सकना था। मिश्र जी के भाण और प्रहसन उनके-नाट्य-शास्त्र विषयक, शास्त्रीय ज्ञान के प्रतीक हैं। वैसे मिश्र जी ने अपनी स्वच्छन्दता का भी नाटकों में पूर्ण उपयोग किया है जिससे इनके नाटक अधिक सरस तथा प्रगतिशील बन गये हैं।

वर्ण्य-विषय

मिश्र जी की रचि मौलिक नाटकों के लिखने में अधिक थी। छायानुवाद के रूप में उन्होंने केवल एक—'सगीत शाकुन्तल' ही लिखा है जो लोक प्रसिद्ध

‘अभिज्ञानसाकुन्तलम्’ की कथावस्तु पर आधारित है। इसके विषय का विश्लेषण यहाँ अनावश्यक है। मिश्र जी के मौलिक नाटकों को विषय की दृष्टि में तीन भागों में विभाजित किया जा सकता है—सामाजिक नाटक, राष्ट्रीय नाटक और ऐतिहासिक नाटक।

सामाजिक नाटक

इन नाटकों के अन्तर्गत मिश्र जी के ‘दूध का दूध पानी का पानी’, ‘जूआरी-खूआरी प्रहसन’ और ‘कलि कौतुक रूपक’ की गणना की जायगी। इनमें नरकालीन सामाजिक दशा का चित्रण है। समाज में फैले हुए स्वार्थ नशा-खोरी, व्यभिचार, पाखण्ड, फूट, अपव्यय आदि की इनमें तीक्ष्ण आलोचना की गयी है। ‘कलि कौतुक रूपक’ में पुरुष और नारी समाज के पतित चरित्र स्पष्ट दिखाये गये हैं। यह नाटक पूर्ण यथार्थ या नग्न यथार्थवादी पीटिका पर लिखा गया है। मिश्र जी समाज के सच्चे चित्र दिखाकर, उसे सुधार की ओर मोड़ना चाहते थे। स्वयं व्यक्तित्व के होने के कारण सही बात कहने में वे हिचकते नहीं थे। ‘कलि कौतुक रूपक’ के यथार्थ की कल्पना करके उसके समर्पण में वे लिखते हैं—‘हाँ, हाँ, माच को आच क्या?’^१ इस नाटक के लिखने में यथार्थ का अनुरोध इतना अधिक रहा है कि कहीं-कहीं अभद्र कार्यों का वर्णन भी खूब कर दिया गया है। इसमें नरकालीन बगुना भक्तों, लम्पट साधुओं, दुश्चरित्र विद्यार्थियों और धनवानों की खूब सवर ली गयी है और अन्त में उनका परिणाम भी बुरा दिखाया गया है जिसमें दर्शकों के मन में ऐसे कार्यों के प्रति घृणा उत्पन्न होती है। स्वाभाविक चित्रण होने के कारण यह नाटक बड़ा सरस है। इस नाटक के विषय में डा० रामविलास शर्मा लिखते हैं—‘उच्च कोटि के नाटकीय मर्घर्ष का इसमें अभाव है; परन्तु उसकी कमी सजीव चरित्र-चित्रण और स्वाभाविक सवादों से हो जाती है। प्रतापनारायण मिश्र ने बड़े साहस से समाज में फैले अनाचार पर लेखनी उठाई है; यह अनाचार किन्तु व्यापक है और कब से चला आ रहा है यह इस नाटक तथा उग्र जी की रचनाओं का मिलान करने पर स्पष्ट हो जाता है। साथ ही उन्होंने इस अनाचार का सम्बन्ध एक विशेष वर्ग-संस्कृति से जोड़ा है जिसमें पैसे की आराधना मुख्य है।’^२ मिश्र जी के ‘कलि कौतुक रूपक’ की सजीवता की प्रशंसा ब्रजरत्नदास,^३ डा० बरसानेलाल चतुर्वेदी,^४ डा० गोपीनाथ

१. प्रतापनारायण मिश्र ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) ‘समर्पण’ से

२. डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-ग्रन्थ’ (१९५६ ई०) पृष्ठ ७७

३. ब्रजरत्नदास : ‘हिन्दी-नाट्य-साहित्य’ (२००१ वि०) पृष्ठ ९७

४. डा० बरसानेलाल चतुर्वेदी : ‘हिन्दी साहित्य में हास्य रस’ (१९५७ ई०) पृ० ८९

तिवारी^१ आदि अनेक विद्वानों ने की है। डा० गोपीनाथ तिवारी ने तो इसे त्रिया-चरित्र का सुन्दर प्रतीक बताया है^२ पर इसमें त्रिया-चरित्र न दिखाकर पति की धूर्तता का पत्नी पर प्रभाव दिखलाया गया है और नारी-समाज का चित्रण किया गया है। यह नाटक अपने यथार्थ चित्रण में सफल है।

राष्ट्रीय नाटक

मिश्र जी का 'भारत-दुर्दशा' रूपक^३ राष्ट्रीय नाटक है। इसमें परतन्त्र भारत की दशा का चित्रण है। इसके पात्र भारत, विद्या, लाज, कलियुग, कुमत्, आलस्य, कुपथ्य, रोगराज, मदिरा, चौपटासिंह आदि हैं। इसमें पात्रों का मानवीकरण (परसोनिकेशन) किया गया है। यह 'प्रबोध-चन्द्रोदय' वाली प्रतीक-परम्परा का चोतक है। भारत की दशा मदिरा मेहन, आलस्य, कुमत्, कुपथ्य और रोगों आदि से कितनी चौपट होती जा रही थी यह प्रतीक पात्रों के माध्यम से चित्रित किया गया है। विद्यार्थी विद्या की अवहेलना करते दिखाये गये हैं उनका उद्देश्य 'खाओ, पीओ और मौज उड़ाओ' तक सीमित हो गया है। भारत निर्धनता के कारण दूसरे देशों पर अवलम्बित होता जा रहा है, व्यापार आदि नष्ट हो गये हैं, दवाओं और मशीनों के लिए दूसरों का मुख ताकना पड़ रहा है। यह सब कलियुग के प्रभाव के रूप में दिखाया गया है। कुमत्, मदिरा, आलस्य, कुपथ्य आदि कलियुग के मन्त्री तथा सिपाही हैं जो भारत पर छाये हुए हैं और इनकी सेना भारत को जर्जरित कर रही है। इस नाटक में लेखक ने भारत की तत्कालीन स्थिति पर बड़ा दुःख प्रकट किया है—'आज परमेश्वर न यह दुर्दिन दिखलाया है कि जिन महामान्य परमपिता भारत की गोद में हम और हमारे पूर्वज लालित-पालित हुए हैं उनको हम इस दीन-हीन क्षीण मन मलीन अवस्था में देखते हैं। यद्यपि हृदय विदीर्ण हुआ जाता है पर क्या कीजिए?'^३ इस नाटक में देश-व्यापी फूट का भी अच्छा चित्रण है। पंडित, ब्राह्मणमाजी, आर्यमाजी, बगानी, महाराष्ट्री, पंजाबी, मुसलमान और ईसाइयों के मतभेद बड़े सामिक शब्दों में व्यक्त किये गये हैं और इन्हीं को देश के पतन का कारण माना गया है। 'भारत-दुर्दशा' में मिश्र जी का देश-प्रेम बड़ा उत्कृष्ट है।

ऐतिहासिक नाटक

मिश्र जी ने 'हठी हम्भीर'^४ नामक एक ही ऐतिहासिक नाटक लिखा है पर वह अपनी ऐतिहासिकता में इतना पूर्ण है कि वह अकेला ही अपने क्षेत्र में पर्याप्त है (इसकी ऐतिहासिकता का उल्लेख पीछे हो चुका है)। इस नाटक में रणथम्भीर

१. डा० गोपीनाथ तिवारी 'भारतेन्दु कालीन नाट्य-साहित्य' (प्रथम संस्करण)

पृष्ठ १९४

२. " " " " " " " " १९४

३. प्रतापनारायण मिश्र : 'भारत दुर्दशा 'रूपक' (१९०२ ई०) अंक तीन, दृश्य पहला

के राजा हम्मीर देव की शरणागत-वत्सलता, वचन-वद्धता और वीरता का वर्णन है। इसकी कथावस्तु इतिहास प्रसिद्ध अलाउद्दीन की रणधम्मीर पर चढ़ाई पर आवागति है। हम्मीर ने अपन यहाँ मीर मुहम्मद को शरण दी थी जिसके परिणाम-स्वरूप अलाउद्दीन ने हम्मीर पर चढ़ाई की और भीषण युद्ध हुआ। हम्मीर की वचन-वद्धता के विषय में यह लोकोक्ति प्रसिद्ध है—'जिया नेल, मीर फूट चटे न दूनी बार'। इस नाटक में मिश्र जी ने भारत के अतीत गौरव का मजीब चित्र खींचा है। युद्ध के अन्तिम परिणाम में—बड़ी कुशलता के साथ-हम्मीर की मर्यादा की रक्षा की है। 'हठी हम्मीर नाटक' के अन्त में मिश्र जी ने (उपसंहार शीर्षक के अन्तर्गत) इस नाटक के ऐतिहासिक आधार भी दिये हैं जो इनके ऐतिहासिक अनुसंधान का प्रतीक है। यह नाटक पूर्ण रूपण मफत है। आगे चलकर, इसी के वृत्त को लेकर हर्षकृष्ण प्रेमी ने अपना 'आहुति' नामक नाटक लिखा।

मिश्र जी के नाटकों में कथावस्तु का सगठन बड़ी सतर्कता से किया गया है। कथावस्तु में जितने मोड़ हैं उन्हीं के अनुसार अंको और दृश्यों की योजना की गयी है। सगीत शाकुन्तल के अंको को भी उन्होंने-मूल के विपरीत-दृश्यों में विभक्त कर दिया है जिससे कथावस्तु अधिक प्रवाह पूर्ण और अभिनय के लिए उपयुक्त हो गयी है। कथावस्तु के बीच-बीच में हास्य की योजना कथावस्तु को और भी हृदयस्पर्शी बना देती है। उन्हें सदैव यह ध्यान रहता है कि यह कथावस्तु दृश्य-काव्य की है, इसलिए वह इसे दुरुह तो होने ही नहीं देते साथ ही मरम बनाने के लिए वह बार-बार प्रयत्न करते हैं। मिश्र जी की दृष्टि निरन्तर मुख्य-कथा तथा उसके उद्देश्य पर ही रहती है, इससे उनके नाटक सीधे बाण की तरह चलते हैं और आकार में स्थूल नहीं होने पाते। प्रासंगिक कथाओं का तो पूर्ण अभाव ही रहता है। कथावस्तु बड़े सीधे-सादे ढंग से आगे बढ़ती है पर कौतूहल का उसमें अभाव नहीं रहता। नाटकों का प्रारम्भ और अन्त बड़े प्रभाव पूर्ण ढंग में होता है। 'हठी हम्मीर नाटक' को वे मरहट्टी वेगम के प्रेमालाप से प्रारम्भ करते हैं, जिसमें दर्शक रससिक्त हो जाते हैं। मध्य, वीरता और कर्तव्य-परायणता से परिपूर्ण रहता है और अन्त विजय के शान्त वातावरण में होता है। दर्शकों में बराबर आगामी घटना के जानने की उत्सुकता बनी रहती है। ऐसे ही 'भारत-दुर्दशा रूपक' का प्रारम्भ भारत के स्वप्न और उसकी व्याकुलता से होता है, मध्य में कलियुग की मेना का प्रभाव दिखाया जाता है और अन्त में भारत की दुर्दशा का चित्रण है। प्रारम्भ में मिश्र जी कथा का हल्का सा सूत्र देकर दर्शकों में उत्सुकता पैदा करते हैं फिर मध्य में कथा का विस्तार दिखाते हैं और अन्त में उसका परिणाम देकर नाटक को समाप्त कर देते हैं। उनके नाटकों की कथावस्तु में अधिक ऊहापोह नहीं है। वह बड़ी गठी हुई,

स्वाभाविक, सरस और यथार्थ है। कहने की आवश्यकता नहीं कि उनके नाटक सक्षिप्त कथावस्तु में सुवत होते हुए भी पूर्ण और सजीव है।

चरित्र-निर्माण

मिश्र जी ने ऊँच और नीच-दोनों घराने के पात्रों को अपने नाटको में स्थान दिया है। यहाँ तक कि, भारतीय परम्परा के विरुद्ध दुश्चरित्र पात्रों को भी नायक के रूप में स्वीकार किया है पर इतना अवश्य है कि दुश्चरित्र पात्रों के अन्तिम परिणाम बुर और सुचरित्र पात्रों के अन्तिम परिणाम अच्छे दिखाये गये हैं। इससे भारतीय परम्परा की मर्यादा में किसी प्रकार का आघात नहीं पहुँचता। मिश्र जी ने प्रमुख रूप से पात्रों के कार्य-कलाप द्वारा चरित्र का निर्माण किया है। उनके नाटकों में पात्रों के चरित्र पूरी तरह विकसित हुए हैं। 'कलि कौतुक रूपक' में लाला किशोरीदास और दयामा का, 'हठी हम्मीर नाटक' में हम्मीर देव, भीष्महम्मद, और मरहट्टा वेगम का, 'संगीत शाकुन्तल' में दुष्यन्त और शाकुन्तला का, 'भारत दुर्दशा रूपक' में एडीटर का चरित्र विशेष उल्लेखनीय है। वैसे इन नाटकों में पात्रों की संख्या बहुत अधिक है पर उक्त चरित्र ही प्रमुख हैं अतः इन्हीं का विवेचन यहाँ उपयुक्त होगा।

लाला किशोरीदास

यह 'कलि कौतुक रूपक' का नायक है। समाज में यह एक सुचरित्र और प्रतिष्ठित घनाढ्य के रूप में आवृत है। इसे अपने सम्मान का बड़ा ध्यात रहता है। जब यह अपने घर से बाहर निकलता है तब इसके मुँह में तुलसीकृत 'रामचरित-मानस' की चौगाइयाँ ही सुनायी पड़ती हैं। बजार के पान तक लोगों के सामन नहीं खाता। विदेशी दवाइयों को भी हेय-दृष्टि में देखता है। ब्रह्मानन्द पंडित से वह विदेशी दवाइयों के प्रयोग के विषय में कहता है—“आप ठीक कहते हैं पर मेरी समझ में तो जब मरना हुई है तो क्या आज क्या चार दिन पीछे। फिर क्यों ऐसी चीजे ग्रहण करें जो अपने यहाँ मना हैं।”^१ पर यह इसका बाहरी या सामाजिक रूप है, अपने व्याक्तगत जीवन में किशोरी बड़ा दुष्चरित्र, बेव्यागामी और जराबी है। समाज के सामने वह बाजारू पान तो नहीं खाता, लेकिन लश्करी जान बेव्या के जूठे पान वह बड़े गौक में खा जाता है। यही नहीं, लश्करीजान की जलियों के प्रहार से इसके पुरखे तक तर जाते हैं। लश्करीजान से वह जूठे पान में शराब पिलाने के लिए कहता है। देखिए—

“किशोरी—क्यों जान साहब ! हमको नहीं ?

किशोरी जान—तुझको ? (उपानह प्रहार) यह हँ (सब हसते हैं)

१ प्रतापनारायण मिश्र, 'कलि कौतुक रूपक' (१८९० ई०) द्वितीय दृश्य।

किशोरी—खोपड़ी तर हो गई । पुरमे तर गये । (लिपट के)

अजब लुत्फ है यार की जूतियों का ।^१

आगे किशोरी द्वारा की शराब की प्रशंसा की भी कुछ पत्तियाँ देखिए—
“भई बडे अहमक है जो इसकी निन्दा करते है, नहीं नहीं तो जिसे बडे-बडे देवना,
रिषि, मुनि, पीर, पैगम्बर सदा मे पीने आवे है वह निन्दा के लायक है ? और कुछ
हो । पाप-पुण्य, नुकसान-फायदा चाहे इसमे लाव हो पर मजा ऐसा है कि सब भना
देना है । हमको लोग भगत जो कहते हैं पर इस वक्त तो—

“जात-पात, कंठी, तिलक, धर्म, तन, प्रान ।

लोक और परलोक सब, बोलत पर कुरखान ॥”^२

किशोरी ये उपर्युक्त कार्य, समाज में छिपार ही करता है । उसकी शराब
और वेश्या-मण्डली अपनी पृथक् ही है । इस मण्डली में मुश्की शकारनाल उर्दू भगत
पठित चण्डीदत्त बिगडेल देहानी, बाबू मायादाम अग्रजी बाज और लश्करीजान वेश्या
तथा उसका भड्वा नव्वू सम्मिलित हैं । वह अपना राज समाज में नहीं खोलना
चाहता । एक बार शकारनाल, चण्डीदत्त और मायादाम इसमें बाजार में शराब पीने
के लिए कहते हैं तब वह कहता है—“राह में न बोलना । कोई मिले तो बात न
करना । और दूर निकल चलो, जहाँ कोई न देखे ।”^३ अपनी स्त्री में भी वह, यह
राज सदैव छिपाता रहता है । प्रियाचरण के यहाँ रास का बहाना बनाकर वह रात्रि
में अपनी वेश्या-मण्डली में सम्मिलित होता है । वैसे इसकी पत्नी इसका सब रहस्य
जानती है पर वह भी इसे वनाती रहती है । आगे चलकर किशोरी परवेश्या, शराब
और कबाब मे-हजारों का कर्ज हो जाता है । सब सामान कुक हो जाता है और
मुकदमा चलता है तथा इसे तीन साल की सजा हो जाती है । इस प्रकार इसका
सब राज समाज के सामने खुल जाता है और उसके दुष्कृत्यों का फल उसे मिल जाता
है । इसके चरित्र का निर्माण एक बनावटी और दुराचारी नायक के रूप में किया
गया है ।

स्थामा

यह ‘कलि कौतुक रूपक’ की नायिका है । इसका चित्रण परकृत्या नायका के
रूप में किया गया है । यह अपने पति किशोरीदाम से दुश्चरित्रता में होत करती
दिखाय पड़ती है । इसका प्रेम रसिकबिहारी में है । रसिकबिहारी किशोरीदास की
अनुपस्थिति में स्थामा के पास आता है जिसमें स्थामा को किशोरीदाम का अभाव

१. प्रतापनारायण मिश्र, ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) द्वितीय दृश्य ।

२. प्रतापनारायण मिश्र: कलि कौतुक रूपक (१८९० ई०) द्वितीय दृश्य ।

नहीं खटकने पाता । किशोरीदास उधर लड़करी जान में लिप्त रहता है, स्यामा इधर रसिकबिहारी के साथ गुलछरें उड़ाती है । लाला किशोरीदास की तहर स्यामा भी बाते बनाने में बड़ी चतुर है । एक बार स्यामा रसिकबिहारी से बातें कर रही है इतने में किशोरीदास आ जाता है । स्यामा रसिकबिहारी को छिपा देती है और किशोरीदाम में खुब बनावटी प्रेम दिखाती है । किशोरीदास उससे कहता मैं रास देखने जा रहा हूँ, तुम खाना खा लेना । इसका उत्तर वह बड़े प्रेम-पूर्ण शब्दों में देती है । देखिए—

“स्यामा—भला तुम्हारे बिना मैं कैसे खा ल ? धरम छोड़ू ।

किशोरी—नहीं, नहीं । हम कहते जो हैं । जाना है, नहीं तो कुछ खा लेते ।

स्यामा—दुपहर के गये तो अब आये हो, रात भर को फिर जाओ हो, ले इकल्ली मैं कैसे रहूंगी ?

किशोरी—पछो को मैं भेज दूंगा और मैं भी जल्दी आऊंगा । पर गये बिना नहीं बनती, आपस का वास्ता ठहरा, ठाकुर जी का काम है । कोई डर थोड़े ही है ? (जाना चाहता है)

स्यामा—(प्यारसे)तो भई जल्दी आइयो ।”^१

किशोरीदास के जाते ही स्यामा कहती है ‘तुम डाल-डाल हम पात-पात’ । और पुन रसिकबिहारी में प्रेमालाप प्रारम्भ कर देती है । स्यामा का जीवन बड़ा वासनामय है । वह अपनी सखी चम्पा से भी सदैव अश्लील बातें ही किया करती है । स्यामा के वार्त्तालाप की निम्नलिखित पंक्तियाँ-उसके भ्रष्ट-जीवन को अच्छी तरह स्पष्ट करती है—

“स्यामा—सुने है गंगा जी पर कोई बाबा जाँ आये हें सो हात की रेखा देखे है उनही की दिखाई होती ।

चम्पा—तू भी बाबा जी को जाने है ? भाई बड़े पटुचे है । एक दिन मैं गई सो कहे वया है कि सन्तान तो लिखी है पर गिरस्त से नहीं—मैं तो सुन के रही गयी ।

स्यामा—हि हि हि हि तौ तो ले रोज सेवा किया कर तेरे सतान होगी, मैं कहू हू ।

स्यामा—बहन यह तो हुआ पर यह तो कहो, गंगा पर वाले कौन है ?

चम्पा—(मुसकराकर) क्यों क्या तेरा भी मन ?

स्यामा—भला अच्छी सूरत किसे नहीं भावै ?

चम्पा—हा, रानी सूरत में वो मोहनी है और इधर रुख भी बहुत करे हैं ।
घर की तरफ से आवे भी है रोज । पर अभी तो गली घाट ही
की मुहब्बत है, देख् दुलनिया कब तक—अगडार्ड लेके स्वामा पर
देहाक्षेप) ।^{११}

इस प्रकार स्वामा और चम्पा दोनों ही चरित्र में पतित हैं । मिश्र जी ने
तत्कालीन पतित नारी-समाज का यथार्थ चित्र इस नाटक में खींचा है । स्वामा को
अपने कुकृत्यों का परिणाम भी बड़ा दुखद मिलता है । किशोरीदास को तीन साल
की सजा हो जाने पर वह नाना प्रकार के रुष्ट—अपने भाई के यहाँ उठानी है ।

हम्मीर देव

हम्मीरदेव रणथम्भोर के राजा और 'हठी हम्मीर नाटक' के नायक हैं ।
इनका चरित्र धीरोदात्त नायक के गुणों में युक्त है । इनके राज्य में सम्पूर्ण प्रजा
सन्तुष्ट है । ये प्रजा को पुत्रवत् मानते हैं । अपने प्रधान वीरसिंह में प्रजा की कुशलता
सदैव पूछते रहते हैं और स्वतः भी प्रजा की बातें सुनने को उत्सुक रहते हैं । वीरसिंह
के यह कहने पर कि प्रजा पूर्णतया सन्तुष्ट है, हम्मीर कहते हैं—'निश्चय मैं तुम्हारी
सम्पत्ति में अति सन्तुष्ट हूँ, यद्यपि मुझे विश्वास है कि रणथम्भोरवासी मेरे शासन में
अप्रसन्न कभी न होंगे पर तो भी बहुत सी बातें ऐसी हैं जो कर्मचारियों के द्वारा
ठीक-ठीक नहीं जानी जा सकती और बहुत से राजा भी तो नगर में भैस बदन के
फिरते रहे हैं । इसमें मेरी कोई हानि नहीं वरन् यह एक बड़ा लाभ है कि प्रजागण का
ठीक-ठीक ज्ञान मित्रता रहेगा । कौन दुःखी है, कौन सुखी है, कौन प्रत्यक्ष में मित्र
और छिपा हुआ शत्रु है ।'^{१२} हम्मीर पूर्ण धर्मनिष्ठ भी हैं । गिवालय का जीर्णोद्धार
कराना, दस हजार ब्राह्मणों को प्रदोष पर लिखाना, उनकी धर्म-परायणता का द्योतक
है । राज्य-कार्य भी वे बड़ी तत्परता से देखते हैं । सेना, तोषा आदि की भी वे पूर्ण
निगरानी रखते हैं । अनैतिक कार्य वे कभी नहीं करना चाहते । उनके भाई उनसे
शत्रुता रखते हैं, फिर भी वीरसिंह के यह कहने पर कि कहिए तो मैं उन्हें ठिकाने
लगा दूँ—हम्मीर कहते हैं—'नहीं, नहीं, जब तक कोई प्रगट होकर शत्रुता नहीं करना
तब तक उसको दण्ड देना-धर्म के विरुद्ध है क्योंकि वह किसी बात के डर ही में अपने
विचार को पूरा नहीं कर सकता और डरना कायरता का चिह्न है फिर क्यों कायर
पर हाथ चलाना वीरो को शोभा देता है ?'^{१३} हम्मीर अपनी बात का पक्का है ।

१. प्रतापनारायण मिश्र : कलि कौतुक रूपक' (१८९० ई०) प्रथम दृश्य

२. प्रतापनारायण मिश्र : 'हठी हम्मीर नाटक' (पृथ्वी सत्करण) एकट २, सीन
पहला ।

वह अपनी शरण में आये हुए की रक्षा करना अपना कर्तव्य समझता है। मीर-महम्मद को अलाउद्दीन का शत्रु समझकर भी वह अपने यहाँ शरण देता है और उससे कहता है—‘मैं जीते जी तुम्हारा साथ न छोड़ूँगा। तुम निश्चित होकर मेरी सेना में रहो।’^१ इसपर वीरसिंह कहता है कि अलाउद्दीन बड़ा प्रबल शत्रु है/तब हम्मीर उसको यह उत्तर देता है—‘युद्ध का आनंद भी प्रबल ही शत्रु के साथ लड़ने में आता है। छोटे को दबा लेना तो अन्याय और निर्दयता है। बराबर वालों को छेड़ बैठना क्रीडा मात्र है। पर वीर पुरुषों को तभी सतोष होता है जब किसी अच्छे के सामने पड़े। अपना पूर्ण पुरुषार्थ दिखाना, जीत के जै लक्ष्मी पाना, मर कर सीधे परम धाम को जाना, मरने जीते दोनों प्रकार ससार में जम पाना तो तभी होता है।’^२ हम्मीर में दृढ़ता नस-नस में ससायी हुई है। अलाउद्दीन का पत्र पाकर उसका स्वाभिमान अपनी चरम गति को पहुँच जाना है और उसका चरित्र इस स्थल पर निखर उठता है। वह कहता है—‘मैं ऐसों के साथ झगडा करने को नहीं डरता। क्या उसकी धमकी में आकर अपने शरणागत को उसके हाथ में सौंप दूँगा? कभी नहीं। यात और बाप एक होते हैं। . . .

सिध सुधन, सुपुरुष वचन, कइली फरें एक डार।

तिरिया तेल, हमीर हठ, चढ़ें न बूजी बार ॥’^३

इसी दृढ़ता के साथ वह अलाउद्दीन के पत्र का उत्तर भी देता है—

‘जो रन हमे प्रचार कोई।

लरे सुखेन काल किन कोई ॥

यदि आपकी मरहट्टी बेगम पर ऐसी कठुणा है तो यही क्यों न भेज दीजिए जिसमें मीर साहब की भी विरह बेदनादूर हो और उनका भी हृदय शीतल हो। अथवा सूर्य का पश्चिम में उदय होना सम्भव है, सुमेर का टल जाना सहज है, अग्नि का शीतल हो जाना साध्य है पर हमीर का वचन टलना असम्भव है। मीर महम्मद तुम्हारे यहाँ कभी न भेजे जाएँगे। तुम्हारी सेना कल आती हो तो आज ही आजाय।’^४

हममीर बड़ा वीर योद्धा था। अलाउद्दीन की विकराल सेना को भी देखकर वह नहीं घबड़ाता और वह अपने वीरों को प्रोत्साहित करता हुआ कहता है—

‘कर धीर कठिन कृपान, अस्त्र औ शस्त्र चलावहु।

क्षत्रिय कुल को बल प्रताप बैरिन दिखरावहु ॥

जिमि मृगगण महं सिंह यथा इधन महं आगी।

धुसहु शत्रुबल माहिं सर्वाहिं नाशहु भय त्यागी ॥’^५

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हममीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एकद २, सीन पहला

२. ‘वही—’

३. ‘वही—’

४. ‘वही—’

५. ‘वही—’

सीन दूसरा।

एकद ३ सीन पहला

एकद ४ सीन दूसरा

हम्मीर के एक-एक शब्द से वीरता, स्वाभिमान और उत्साह टपका पड़ता है। गद्दी का एक कोना शत्रुओं द्वारा गिरा दिया जाने पर भी उसका धैर्य नहीं टूटता और वह कहता है—'कदाचित् महिपाल ने कोई भेद ब्रता दिया हो तो आश्चर्य नहीं क्योंकि वह मुझसे बर तो रखता ही है। ओमर पाकर खुल मेला हो। ओह ! क्या होता है ? कुछ हमने महिपाल या कृपान के भगैने पर थोड़ी अलाउद्दीन से बर किया है ? यदि सम्पूर्ण जगन उसकी ओर हो जाय तो भी अकेला हमीर उसके दमन करने को प्रस्तुत है ।'^१ हम्मीर युद्ध-स्थल में बड़ी वीरता के साथ लड़ता है। शत्रुओं के दात खट्टे हो जाते हैं। शत्रु तक उसकी प्रशंसा करने लगते हैं। अलाउद्दीन का सैनिक शमशेर उसकी वीरता को देखकर कहता है—'किबला बहादुरों का क्या कहना ? रणथंभीर गोया बहादुरों की खान है—राजा को देखिये अगर रुस्तम कहे तो भी मुवाय्या न होगा। ऐसे ! बाह रे जवान

जो पड़ा सामने उसके, ये हुआ हाल उसको ।
 कि गोया राज के चंगुल में कबूतर आया ॥
 दावए सफ शिकनी हंच या जरीरो का ।
 काम उस धवत न तेग आयी न खंजर आया ॥
 भागते राह न सूझी उन्हें पेरो हम्मीर ।
 था शहादत का जिन्हे शौक ज़िबस चरया ॥
 जिस तरफ टूट गिरा वह असदे रंथम्मीर ।
 सबका दिल कापा जिगर धड़का बदन थरया ॥
 दमहि लेने न कोई था लड़ता कंसा ?
 या मिसाले मलकुल मौत वुह सर पर आया^२ ॥''

दूसरे पात्रों के कथन में हम्मीर का चरित्र और निखर उठता है। युद्ध के अन्त में हम्मीर का पता नहीं चलता, इस पर जुल्फकार खा कहता है—'मगर यह नहीं ख्याल में आता कि सौ पचास लोगो ने उसे घेर के मार डाला हो। हा, शायद दो-चार हजार जवामरदो ने उसे घेरा हो और पीछे से किमी ने मार दिया हो तो कोई अजब नहीं ।'^३ हम्मीर की बहादुरी, कर्तव्य-परायणता और स्वाभिमान की प्रशंसा देवतागण तक करते हैं। हम्मीर प्रजापालक, धर्मपरायण, कुशल-राजनीतिज्ञ, शरणागत-रक्षक वृद्ध-प्रतिज्ञ, सही और वीर राजा है। इसका चरित्र इस नाटक में बड़ी उत्कृष्टता की पहुँचा हुआ है। हम्मीर के चरित्र निर्माण में मिश्र जी निश्चित ही सफल है।

१. प्रतापनारायण मिश्र: 'हठी हम्मीर नाटक' (प्रथम संस्करण एकट ४, सीन पहला।

२. —वही—

एकट ५, सीन पहला

३.

—वही—

मीर महम्मद

यह अलाउद्दीन की सेना का एक वीर सैनिक है। मरहट्टी बेगम के दबाव में पड़कर, इसे चरित्र-भ्रष्ट होना पड़ा। वैसे यह अपने आचरण में शुद्ध है। साथ ही अपने वचन का भी पक्का है। हम्मीर देव को वचन देता हुआ कहना है—'बेशक हुजूर, मैं भी इसी उरमाद पर आपका पनाहगीर होता हूँ। इन्शा-अल्लाह-ताला जब तब जिन्दगी में हुजूर की खिदमत में कोताही कभी न करूँगा। जान बचाने वाले का और बाप का कनवा एक हुआ करता है। अगर हुजूर ने मुझे नाचीज का चार अपने सिरे मुबारक पर लिया है तो यहाँ भी नमक हराम और दगाबाज पर चार हर्फ भेजता हूँ।' मीर महम्मद अपने इस प्रण को जीते-जी निभाता है।^१ मीर महम्मद बड़ा निष्कपट सैनिक है वह अपने शरणागत-प्रस्ताव के समय ही सब बातें स्पष्ट हम्मीर देव के बता देता है तथा यह कहकर हम्मीर देव को आगाह भी करता है कि अलाउद्दीन बड़ा जानिम है इसे आपको, अपना शत्रु नहीं बनाना चाहिए। इसके अतिरिक्त मीर महम्मद बड़ा साहसी और शूरवीर है। इसकी वीरता की प्रशंसा स्वयं अलाउद्दीन भी अमरौर से करता है—'परे गया ! लड़ने का तों उसके जिक्र ही क्या था मेने तों उम जाकदनी की हालत में देखा था। जख्मों के सबब मारा बदन गिरवाह हो रहा था। मैदान में पड़ा सिसकता था उस वक्त मैंने पूछा कि क्यों मिया अगर तुमको देहली उठा ले चले और मजालजा कराके तुम्हें चगा कर दें तो हमारे साथ क्या सलूक करोगे ? इसके जवाब में नालायक कहता क्या है मीर महम्मद तुम्हें मार कर महाराज हमीरदेव के कुबर साहब को देहली के तख्त पर बिठावेगा।' ^२ आगे अलाउद्दीन उसे हाथी से कुचलाकर मार डालता है पर वह अपनी बात से मुह नहीं मोड़ता। मीर मुहम्मद खरा, साहसी, स्वामिभक्त, वचनपालक और वीर सैनिक के रूप में चित्रित किया गया है।

मरहट्टी बेगम

यह अलाउद्दीन की रानी है। इसका सम्पूर्ण जीवन वासना की ही गोद में बीता है। यह बड़ी ऐयाश प्रकृति की है। इसकी वासना की तृप्ति अलाउद्दीन में नहीं होती। एकबार यह शिकार खेलने के लिए जंगल में आती है। प्रकृति का गुरम्य वातावरण पाकर उसमें कामोद्दीपन होता है और एक पेड़ के नीचे बैठकर कहती है—'क्या ठंडी हवा है, जो चाहता है बिन-रात यहीं पड़े रहे। भला महलो में यह लुफ्फहा ? सब्ज रंग के झाड़ इस कुदरती सब्जे की बराबरी थोड़े ही कर सकते हैं ? फिर वहाँ एक तरह की कैद भी है, खाम कर हम लोगों को। गो खाना, पीना, सोना, बैठना,

१. प्रतापनारायण मिश्र : हठी हम्मीर नाटक (प्रथम संस्करण) एक्ट २ सीन पहिला।

सब है पर असली लज्जत कहा ? क्योंकि हज्जत मलामत के सैकड़ों घेगमान ठहरी । हजागे काम-काज, 'गन्धे टहरे । फिर हम, क्यों कर मुमकिन हो सकता है कि हर वक्त मेरी ही दिलजोई किया करे । (गाना है गजल)—

जब बेरुखी से यार हमेशा कुड़ाए बिल ।

फिर क्यों न कोई और से अपना लगाए दिल ॥”^१

निरलज्जता की भी इसमें कमी नहीं है । यह अपनी वागमना की तृप्ति का प्रस्ताव स्वतः मीरमहम्मद के सामने रखती है । अपनी मर्यादा का तो इमको बिल्कुल ही ध्यान नहीं है—

“मरहट्टी—(मुसकराकर) तों मालूम होता है कि आप शिकारी भी हैं (दिल में)—

देखू इस रम्ज को समझता है या नहीं ।

मीर०— शिकारी क्या तबीयत बहला देता है ।

मरहट्टी— खैर जो तबीयत ही बहलाना है तों जग इम दरम्जन के ठंडे साथ में बैठिये ।

मीर०— (दिल में) यह तो कुछ और ही रंग मालूम होता है (जाहिर) हुजूर का हुक्म बसरो चम्प कबूल है (बैठकर) इरशाद ।

मरहट्टी—जरा इधर आकर आराम से बैठिए ।

मीर०— हुजूर बड़े आराम में बैठा हूँ ॥”^२

आगे तो वह मीरमहम्मद को—प्रस्ताव की अवहेलना करने पर धमकाती हुई कहती है कि मैं बादशाह से शिकायत कर दूंगी कि मीर हममें गुस्ताखी कर रहे थे । तदुपरान्त तो उसकी निरलज्जता चरमसीमा पर पहुँच जाती है । वह कहती है— “नहीं मीर साहब आप हमारे जानोमाल के हमेंशा के लिए मुस्तार है (कुछ ठहर कर) चलिए उन झाड़ियों की सैर करे, यहाँ बैठे क्या करेंगे ? (जाने हैं)”^३ इस प्रकार मरहट्टी को एक विलासी और दुश्चरित्र नारी के रूप में चित्रित किया गया है ।

दुष्यन्त

यह ‘सगीत शाकुन्तल’ का नायक है । इसका चरित्र धीरललित नायक के गुणों से युक्त है । इसके चरित्र का निर्माण बहुत-कुछ ‘अभिज्ञान-शाकुन्तलम्’ के आधार पर हुआ है क्योंकि ‘सगीत शाकुन्तल’ इसी का छायानुवाद है । दुष्यन्त

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एक्ट १, सीन पहला ।

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एक्ट १, सीन पहला ।

३. —वही—

कोमल स्वभाव का सुखान्वेपी राजा है। यह शकुन्तला के रूप को देखकर मोहित हो जाता है और अपनी मर्यादा का ध्यान न रखकर शकुन्तला के साथ पौधों को सींचने लगता है। हा, आकृष्ट होने में पहले इसका ध्यान इस ओर अवश्य जाता है कि हो न हो शकुन्तला क्षत्रिय-कन्या ही होगी। क्योंकि—

“ऐशौ ह्वं सकति कबहुं कैसेहु नाहि ।

‘मन छत्रिन के जात हैं कबहु कुमारग माहि ॥

निहचै छत्रिय वश की जनसी है यह वाम ।

नाहिंत यहि लखि मम हिए कबहुं न उपजत काम ॥”^१

दुष्यन्त बड़े सरस हृदय का है। वह शकुन्तला में बड़े प्रेम से बातें करता है। एक बार दोपहर को शकुन्तला उसके पास से जाने लगती है इसपर वह उसे रोकता हुआ कहता है—

“अबहि न जाहु पियारी तजि यह छाह ।

धूरि धूप अति भारी मारग माह ॥

जायहु बित्त दुपहरी मै बलि जाउ ।

भुइ भूमरि कस धरिहौ कोसल पाउ ॥”^२

दुष्यन्त का प्रेम केवल वासना की तृप्ति के लिए ही नहीं है। वियुक्त होने पर जब उसे शकुन्तला का स्मरण आता है तब वह विरह से व्याकुल हो उठता है। मयोगकालीन चित्र उसकी आँखों के सामने नाचने लगते हैं। वह कहता है—

“कहौ कहा भूल भई बड़ी हाय ।

निरदोषी को दोष लगायो रह्यो तासु फल पाय ॥

वा सुखदाइनि के सतेह की दीन्ही सुधि बिसराय ।

सोई अब छिन-छिन सुधि करि-करि रह्यो हियो अकुलाय ॥

विधित विधोगी जानि सोहि अति, रतिपति रह्यो सताय ।

आम बौर मिस बान तानि के, उर बेधत नित आय ॥”^३

पर डमके साथ ही दुष्यन्त एक वीर क्षत्रिय भी है। उसे वीर और प्रेमी हृदय साथ-साथ प्राप्त है। विरह में विदग्ध होते हुए भी—मातलि द्वारा इन्द्र का निमन्त्रण मिलने पर वह तत्क्षण उसकी रक्षा के लिए चल देता है—“(मादध्य से) अच्छा मित्र ! यह तौ हुआ पर देवराज की आज्ञा अवश्य माननी है। इससे तुम जाकर मन्त्री जी से कहो कि—

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शकुन्तल’ (१९०८ ई०) पहिला अंक, दूसरा दृश्य ।

२. ‘—वही—’

तीसरा अंक, दूसरा दृश्य

३. ‘—वही—’

छठवां अंक, पहिला दृश्य

जब लग मेरो धनुष यह, करं असुर संहार ।

तब लौ वे निज बुद्धि सो, करं प्रजा निरधार ॥”^१

इस प्रकार दुष्यन्त एक प्रेमी और वीर— दो रूपों में दर्शकों के समाने आता है ।

शकुन्तला

शकुन्तला ‘सगीत शाकुन्तल’ नाटक की नायिका है । यह बड़ी सहृदय, लज्जा-शील और आदर्श-प्रेमिका है । दुष्यन्त से यह प्रेम करती है पर इसका प्रेम कभी भी मर्यादा का उल्लंघन करता नहीं दिखाई पड़ता । भारतीय परम्परा के अनुसार वह दुष्यन्त को मदैव पूज्य भाव में देखती है । दुष्यन्त के यह कहने पर कि कहो तो पंखा करू, पैर दबाऊँ, वह कहती है—

“नहिं-नहिं कबहूँ न कहिहों में असि बात ।

छांडे कानि बडे न की घरम नसात ॥”^२

ऐसे ही सखियाँ शकुन्तला को दुष्यन्त के पास अकेली छोड़कर जाने लगती हैं तो शकुन्तला भी उनके पीछे चल देती है पर दुष्यन्त उसका हाथ पकड़ लेता है । इस पर वह कहती है—

छांडहु-छांडहु जैहें ग्वेयन साथ ।

नाहिन मोर जियरवा मोरे हाथ ॥”^३

शकुन्तला दुष्यन्त से सच्चा प्रेम करती है । उसमें वियुक्त होने पर उसे कुछ अच्छा नहीं लगता । फिर भी दुष्यन्त जब उसे नहीं पहचानता तो शकुन्तला को बड़ा दुख होता है । उसे अपना जीवन ही अब भार-स्वरूप प्रतीत होने लगता है । वह कहती है—“हाय मैं तो कभी की न हुई । हे धरती माता ! तुम क्यों नहीं फट जाती कि मैं समा जाऊँ । मेरे पापी प्राण अब इस देह को किस आसरे में नहीं छोड़ते । हाय !”^४

शकुन्तला की सहृदयता भी महान है । वह अपने स्नेह से तपोवन के सभी प्राणियों को वशीभूत कर लेती है । सखियों को तो कहना ही क्या पशु, पक्षी और लताएँ तक शकुन्तला से स्नेह करती हैं । जब वह तपोवन से—दुष्यन्त के यहाँ आने को—विदा होने लगती है तब सभी स्नेह से झिल्ल हो उठते हैं । सखियाँ दुख प्रकट करती हैं । कण्व का धीर मन भी वियकित हो हो जाता है । वे कहते हैं—

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘सगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) छठवा अंक, तीसरा दृश्य

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘सगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) तीसरा अंक, दूसरा दृश्य

३. —वही—

४. —वही—

पाँचवाँ अंक, तीसरा दृश्य

“नेह बस मोर मन उठत अकुलाय,
मन धीर धारन बिखै परत करिबो जतन ।
कौन बिधि सो गृही करहि बेटी बिदा,
लहत जब यों वशा हमहु ले जोगि जन ॥”^१

शकुन्तला भी कण्व के गले से लिपटकर कहती है—

“गोद मे जिनकी पत्नी, जिन साथ खेली आज लौ ।
का दशा उनके बिना, हूँ मैं हमारी हाय-हाय ॥
वाप को घर, खेल की कुंजे, सदा की साथिनी ।
आज एकहि साथ छूटी जाहि सारी हाय-हाय^२ ॥”

वृक्ष, वेलियो आदि को देखकर वह और दुखित होती है—

“बिरिछ, बेलि, खग, मृग, सग साथिनि सबहि छाड़ि इहि ठाव ।
हाय आज मै परबस परि कै, जाति पराए गाव^३ ॥

शकुन्तला का अन्तःकरण बड़ा विशाल है, उसमें कण्व की ममता, तपोवन वासियों का स्नेह और दुष्यन्त का प्रेम पूरी तरह समाया हुआ है। उसका सौन्दर्य जैसा बाहर से आकर्षक और अद्वितीय है वैसा ही उसका हृदय भी सुन्दर और निष्कपट है। शकुन्तला एक आदर्श नायिका के गुणों से युक्त है।

एडीटर

एडीटर 'भारत-दुर्दशा' रूपक का एक सहायक पात्र है। फिर भी इसका चरित्र पूर्ण उत्कृष्टता पर पहुँचा हुआ है। वह भारत की तत्कालीन दशा से बड़ा क्षुब्ध है। अतीत का स्मरण करता हुआ वह कहता है—

“जहँ निरथ वेद पुरान ध्वनि को, घोष नभ पहुँचत रह्यो ।
तहँ निलज गीत अपार गाये जात, सुन धधकत हियो ॥
जहँ नारि नर निज धर्म कर्म, अनेक व्रत चित धारते ।
तहँ आज लम्पट दुष्ट बाढे, झुकत महितिन मारते ॥
जहँ शिव, दधीचि, बली-बली, क्षितिनाथ लीला कर गये ।
तहँ दुष्ट नाबिरशाह अरु अवरंग अति पापी भये ॥”^४

भारत के घायल हो जाने पर, ब्रह्मसमाजी, आर्यसमाजी, ईसाई सेठ जी, मुसलमान, महाराष्ट्री, पंजाबी, बंगाली आदि बड़ा दुःख प्रकट करते हैं और उसके

१. प्रतापनारायण मिश्र : 'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) चौथा अंक, तीसरा दृश्य

२. —वही— „ चौथा दृश्य

३. —वही— „ तीसरा दृश्य

४. प्रतापनारायण मिश्र : 'भारत-दुर्दशा रूपक' (१९०२ ई०) तीसरा अंक, पहिला दृश्य

उपचार के लिए अनेक उपाय बताते हैं पर उपायो की समस्या यहाँ तक पाई जाती है कि आपस में नर्क-वितर्क और झगडा होने लगता है, उपचार पीछे छूट जाता है इस पर एडिटर कहता है—“हमारा परम कर्तव्य यही है कि हम सब कटिबद्ध होकर एक चिन्ता से इनके दुःख दूर करने का उपाय करे, हाथा तो वही जो परमेश्वर की इच्छा है, परन्तु यत्न में त्रुटि होना ठीक नहीं है।”^१ एडिटर आपसी मतभेद को अच्छा नहीं समझता। भारत की अवनति का कारण वह अनैस्य को ही मानता है। उसका कहना है—“यदि सब पुरुषों को अभी भारत में किसी बस्तु का सर्वथा अभाव नहीं है। विद्वान्, बलवान्, धनवान् मैकड़ों है पर कोई किसी के काम का नहीं। अपने रगमाते सब है। हाय ! दुष्टे अनैस्यते पिशाचिन ! तैने ही हमारा सर्वनाश किया। हाय ! हम किस प्रकार में धैर्य धारण करें ? तीरो में छिड़े हुए हृदय पर कही पत्थर रखा जाता है ?”^२ एडिटर सच्चा देश-भक्त है। भारत की निर्धनता को देखकर उसे दुःख होता है। व्यापार की उन्नति के लिए विदेश में मशीनें मगाने का प्रस्ताव भी उसे अच्छा नहीं प्रतीत होता। वह भारत को व्याव-लम्बी बनाने के पक्ष में है। एडिटर का चरित्र एक देश-मुत्थान की भावना में परिपूर्ण है।

मिश्र जी पात्रों के चरित्र-निर्माण में पूर्ण सफल हैं। चरित्रों की मजीबना और यथार्थता ही उनके नाटकों में सरसता और मजीबनी-शक्ति का संचार करती है। उनके पात्र बड़े स्वाभाविक और अपने कार्य में तत्पर दिग्वाइ पड़ते हैं। उन्हें यह ध्यान रहता है कि हमें कहाँ पर, कितना और किस प्रकार बालना चाहिए। उनमें अनर्गल प्रलाप कहीं तो होता ही नहीं। उनके चरित्र बड़े ठास और मौलिक हैं।

देश काल

मिश्र जी के अधिकांश नाटकों के वर्ण्य-विषय उनके अपने काल में ही सम्बन्धित हैं। केवल “सगीत शाकुन्तल” और हठी हम्मीर नाटक ही क्रमशः पुराण-काल और मुस्लिम-काल (१२०० ई०) के हैं। लेकिन इन नाटकों की कथाबस्तु ही उस काल विशेष में सम्बन्धित हैं, बाकी रूप-रंग आदि आधुनिक हैं। यहाँ तक कि कहीं-कहीं मिश्र-काल की समस्याएँ भी इनमें स्थान पा गयी हैं। “सगीत शाकुन्तल” में दिया हुआ एक घूस का प्रसंग देखिए—

धीमर-हाय रे दैया पीटत-पीटत अब हूँ नहीं अधान्यो, अच्छा बाबा रूपया देहो छाडीस्वार परान।

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘भारत-दुर्दशा रूपक’ (१९०२ ई०) तीसरा अंक,

पहिला दृष्य।

दूसरा दूत-अरे नहीं, हम घूस न लेगे, इसमें पाप बड़ा है ; मन का धन, अधरम की कौड़ी, करेगी क्या कल्याण ॥”^१

ऐसी ही देश-भक्ति का स्वर भी निम्नलिखित पक्तियों में दृष्टव्य है—

“देश-भक्ति, हरि-भक्ति हेत, तन, मन धन बारी ।

सत कविता को स्वादु पाय नित रहहि सुखारी ॥

भारत में चहुं दिसि प्रेमसय धबल धुजा फहरत रहे ।

बानी “प्रताप हरि मिश्र की सुहृदय हृदय आवर लहे ॥”^२

“हठी हम्मीर नाटक” में भी मतवादियों पर गहरा आक्षेप किया गया है जो मिश्र-काल की देश-दशा का प्रतीक है—“किसी लोक में गये ? यह प्रश्न तो मतवादियों के विषय में हो सकता है क्योंकि उनका जन्म केवल व्यर्थ के प्रश्नोत्तरो ही में बीतता है । जिस बात को वे सद्गति मादते हैं उसके विषय में भी ‘अवदित सुख दुःख निर्विशेष स्वरूप के अतिरिक्त कुछ नहीं कह सकते । उन्हीं को आप भी पूछा करे, मर कर कहा गये ? मैं भी कह दूंगा, अपने व्यर्थ बकवाद में गये ॥”^३ इसके साथ ही गोरक्षा की समस्या भी ‘हठी हम्मीर नाटक’ में इस प्रकार व्यक्त हुई है—

मद पियहि मलिच्छन साथ मास नित खाहीं ।

ताह पर नहि द्विजवंशी बनत लजाही ॥

गनिका गृह जातहि कल्प वृक्ष बन जाही ।

गोरक्षा हितु जनु घर महं अन्नहु नाहीं ॥

ऐसेन को मति गति बैगहि नाथ सुधारो ।

प्रभु भारत की सुध ऐसी तो न बिसारो ॥”^४

इन नाटकों के अतिरिक्त ‘कलि कौतुक रूपक’ तो शुद्ध सामाजिक नाटक ही है । इसमें तत्कालीन समाज का पूरा चित्र खींचा गया है । इस नाटक में पदमचन्द्र तत्कालीन विद्यार्थी-समाज का प्रतीक बन कर आया है । वह अपने जीवन के सुमधुर वसंत का वर्णन इस प्रकार करता है—“अभी सिर्फ आठ बजा होगा पर हम नकशा देखने के बहाने खा पी के दुरुस्त होगये । अब तीन बजे तक हम चाहे जहा जायं, चाचा साहब के हिसाब पढी रहे है , बल्कि चार बजे जाय तो भी कह सकते है कि नया हिसाब सीखते रहे । खर्च की कमी ही नहीं, जहा किसी दोस्त से कोई चमकती

१ प्रतापनारायण मिश्र : संगीत ‘शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) छठवें अंक का अंकवितर

२.

—वही—

सातवां अंक, तीसरा दुइय

३. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी ‘हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एक्ट ६,

४.

—वही—

तीन पहिला ।

हुई किताब माग के घर में दिखा दी, जो चाहा सो ले लिया । कबूतर, बिलबुल और पतंग बगैरह का खर्च उन दोस्तों में निकली आता है जो हमें प्यार की नजर से देखते हैं । हम जिसे जिस चीज की फरमाइश करें भला वह इकार कर सकता है ? क्या स्कूल में क्या घर में, क्या मुहल्ले में, क्या शहर में-जिधर देखो हमी हम तो हैं ।'^१

“भारत-रूपक” भी तत्कालीन देश-दशा का स्पष्ट चित्र दर्शकों के सामने प्रस्तुत करता है । देखिए भारतीयों के उद्देश्य—निम्नांकित पंक्तियों में कितने अच्छे ढंग से व्यक्त किये गये हैं—

“बनेगे लोग इंगलिश पढ़ के मिस्टर ।
हसे हर ढंग पर चाहे जमाना ॥
गुलामी गैर की मखतूरे खातिर ।
बले बुझन से बदतर है ये गाना ॥
जहाँ हो पेट भरने से फकत काम ।
कहाँ बी बी तरक्की का ठिकाना ॥”^२

“भारत-बुर्दशा रूपक” के एडिटर का कथन भी तत्कालीन भारत की दशा पर अच्छा प्रकाश डालता है । देखिए—“अहो ! कहा तो भारत को चैन्य करने के लिए आये थे, कहा परस्पर यह विरोध फैला और कलियुग की सेना अपने मित्रों को पकड़ ले गयी और फिर सत्य भी तो है कि जहाँ तनक-ननक बात पर बान-भीहें चढ़ जाती हैं वहाँ आगे किस बात की आशा की जाय ? हा विधाता ! देश भर को हम अकेले कहाँ तक रोवें । यदि कुछ दिनों यही अवस्था रहती तो यह पृथ्वी रसातल को चली जायगी ———सारा देश तो कलिराज का गुलाम हो रहा है । हिन्दूपन की तो कहीं गंध भी नहीं आती । केवल स्वार्थपरता का बल है । हठधर्मी, पराधीनता का चारो ओर विस्तार है । हाय ! हम कहा जाय ? क्या करे ? अपना दुख किससे कहे ? कोई श्रवण करने वाला नहीं ।”^३

मिश्र जी समाज सेवी और देश हितैषी साहित्यकार थे इसलिए उनके नाटकों में तत्कालीन देश-दशा का चित्रण स्वतः ही हो गया है । साथ ही मिश्र जी का काल भी देश-व्यापी राष्ट्रीय-आन्दोलनों का काल था जिससे पृथक रहना, एक युग द्रष्टा साहित्यकार के लिये असम्भव था । मिश्र जी के नाटकों में उनका युग पूरी तरह साकार हो

१. प्रतापनारायण मिश्र ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) तृतीय दृश्य ।

२. प्रतापनारायण मिश्र : ‘भारत-बुर्दशा रूपक’ (१९०२ ई०), दूसरा अंक
पहिला दृश्य ।

३. ‘—वही—’ तीसरा अंक, पहिला दृश्य

गया है। दूसरे शब्दों में यदि यह कहा जाय कि मिश्र जी के नाटक अपने युग की अभिव्यक्ति है, तो भी अनुचित न होगा।

उद्देश्य

मिश्र जी के नाटकों का मूल उद्देश्य लोक-हित और हिन्दी प्रचार है। लोक-हित की भावना में ही अनुप्राणित होकर मिश्र जी समाज की कटु-मे-कटु आलोचना करते और समाज में फैली हुई कुरीतियों के दुःखद परिणाम दिखाकर, जनता को उनके उन्मूलन के लिए प्रेरित करते हैं। उनके पात्र प्रेमचन्द्र का कथन इस प्रसंग में द्रष्टव्य है—‘हाँ, निन्दा और खुशामद नों सभी की बुरी है पर भाई अपने लोगों का मुख्य कर्तव्य यह है कि देश भ्राताओं के दुराचार से घृणा न करके उन्हें छुटाने का उद्योग करे। पर क्या करूँ, मैं न ऐसा धनी हूँ, न बन्नी जो किसी की पूर्ण रूप से सहायता कर सकूँ। मेरी सुनना ही कौन है? केवल आप ही से मेरा बच हूँ सो अनुरोध पूर्वक कहता हूँ कि मेरे विचारों में सब प्रकार साथ दीजिए, लोगों को उनके सच्चे सुख का मार्ग दिखाने और दुष्कर्म एवं तज्जनित क्लेश का ठीक-ठीक अनुभव कराने का प्रयत्न करते रहिए जिसमें किसी भाई की ऐसी दुर्दशा सुनने का अवसर न आवे।’^१ मिश्र जी अपने नाटकों की भाषा भी बड़ी सरल और स्पष्ट रखते हैं जिसमें सामान्य बुद्धि वाले भी उन्हें देखे, समझे और अपने आचरण को सुधारते हुए देखो-झार में तत्पर हों। उनके सामाजिक और राष्ट्रीय नाटकों में समाज या राष्ट्र की किसी न किसी समस्या पर ही, सीधा विचार किया गया है और समाज या राष्ट्र की अवनत अवस्था पर दुःख प्रकट किया गया है। वे अपने उद्देश्य को—‘कलि कौतुक रूपक के शिर्वनाथ पात्र द्वारा इस प्रकार कहलाते हैं—

“तजि दुख प्रब दुरव्यसन पुरुष, चनिता अरु बालक।

मन, क्रम, बच सौ होहिं सुखद आज्ञा प्रति पालक ॥

निज गौरव पहिचान सजग रहि कपटी जग सो।

करहिं सब सब काल देश हित तन, मन, धन सों ॥”^२

अतीत घटनाओं पर आधारित नाटक भी अपने प्राचीन गौरव का स्मरण दिलाते हुए, जनता में स्वाभिमान तथा आत्म-शक्ति का संचार करते हैं। अतः मिश्र जी के सभी नाटकों में लोक-हित की भावना ही निहित है।

इसके अतिरिक्त मिश्र जी हिन्दी को साहित्य की सभी विधाओं में प्रतिष्ठित कर उसे समृद्धिशाली बनाना चाहते थे। ‘संगीत शाकुन्तल’ के उद्देश्य को स्पष्ट करते हुए वे लिखते हैं—‘कुछ भी हो यदि इसके द्वारा कहने सुनने को यह उपालम्भ

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘कलि-कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) चतुर्थ दृश्य

२.

‘—वही—’

भी दूर हो जाय कि हिन्दी में कोई ऐसा नाटक नहीं है जिसे मञ्चमुक्त गीति-रूपक कह सकें—तो भी हम अपना परिश्रम सफल समझेगे ।' ।' गरन भाषा में नाटक लिखने का एक उद्देश्य यह भी था कि वे हिन्दी का प्रचार जन-सामान्य में करना चाहते थे । मिश्र जी के नाटकों में उनके दोनों उद्देश्य-नोरु-हित और हिन्दी-प्रचार-एक में समन्वित होकर आये हैं और मिश्र जी अपने दोनों उद्देश्यों की पूर्ति में पूर्ण सफल हैं ।

भाषा

मिश्र जी पात्रानुकूल भाषा लिखने के पक्षपाती थे । लाला श्रीनिवासदास कृत 'सयोगिता स्वयंवर' नाटक की आलोचना करते हुए वह लिखते हैं—'मिश्रियाँ कैसी ही चतुर और पढ़ी-लिखी हो पर नाटककार की चाहिए कि उनकी भाषा पुरुषों से हल्की रखे, नौकर-चाकरों की बोली में सस्कृत के शब्द न भर्ने । युद्ध-क्षेत्र में पात्रों का बाजे की ताल पर पाँव उठाना दक्खिनियों के नाटक की नकल है पर वीर रस से दूर है, नाचना और युद्ध दिखाना भेद रखता है । पृथिवीराज और सयोगिता की बातें कवियों की-सी हैं—तुम्हारा मुख चन्द्र मा है, मेरा मन ममुद्र है—ऐसी बातें और बहुत भी बिजना भरी बातें केवल कवि लिखते हैं पर प्रेमिक और प्रेम पात्र कभी बोलते नहीं, उस अंक में वान कम और लज्जापूर्ण सात्विक भाव अधिक होना चाहिए ।' । मिश्र जी ने अपने नाटकों में सर्वत्र पात्रानुकूल भाषा का ही प्रयोग किया है । उनके नाटकों में मुसलमान पात्र उर्दू, देहाती पात्र बैसवाडी और ब्रजभाषा, शिक्षित हिन्दू पात्र खड़ी बोली, ईसाई पात्र अंग्रेजी शब्दों में युवन खड़ी बोली, बंगाली पात्र बंगाली, महाराष्ट्री पात्र मराठी, पंजाबी पात्र पंजाबी बोलते दिखाई पड़ते हैं पर अभिनय की सुविधा के लिए बंगाली, मराठी और पंजाबी कथनों के हिन्दी अनुवाद भी दे दिये गये हैं जिनका उपयोग उन कथनों के स्थान पर किया जा सकता है । इन विभिन्न भाषाओं के कथोपकथनों से उनकी बहुज्ञता और विविध भाषा-ज्ञान का परिचय मिलता है । भारत-बुद्धशा रूपक' में कलियुग और उनके सिपाहियों के तथा 'हठी हम्मीर नाटक' में मुसलमानों के सम्पूर्ण कथन उर्दू में ही हैं । अलाउद्दीन के दूत एलची का निम्नलिखित कथन उदाहरणार्थ दृष्टव्य है—

‘हुजूर ! उस मरदूद बुतपरस्त ने कहा कि एक बादशाह क्या अगर हजार बादशाह चढ़ आवे तो भी अपने पनाहगीर को उसके हवाले न करेगा । असलियान रनथभीर जलालुद्दीन के साहजादे नहीं है जिनको मुरगी के चूजो

१. प्रतापनारायण मिश्र : 'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) भूमिका-पृष्ठ १

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या १२, ('आलोचना')

की तरह कटवा डाला । यहाँ के एक-एक वच्चे में यह ताकत है कि खेलते-खेलते देहली का नक्का उलटा दें ।”^१

वैमवाडी के कथन ‘कलि कौतुक रूपक’ और ‘सगीत शाकुन्तल’ में बहुतायत में मिलते हैं । चण्डीदत्त देहली का एक कथन देखिए—

“भाई सुनो । जैसे हम बाह्यन आहिन । जब हम ही पीइथै ती दुसरेन के निछा कीन्ह का होथै-क भाई ! हम बेहोश त नाही हुन भला । हमका सब जने चण्डीदत्त नाही रडीदत्त कहा करी (सब हसते हैं) हस थी । ले हम झूठ कहियै ? ‘जल्हे जिउ तल्हे पिउ, जब न रही जिउ तब को ससोरवा कही कि ले पिउ ।”^२

नारी-पात्रों की भाषा मिश्र जी ने बड़ी सामान्य रखी है । ‘कलि कौतुक रूपक’ में स्यामा और चम्पा के कथन बड़ी सरल भाषा में हैं । इनमें ब्रज भाषापन अधिक है । उदाहरणार्थ स्यामा के कथन देखिए—

“स्यामा—सो तो बीबी दुनिया की रीति ही है । जो जैसी करै सो तैसी पावै । वे मेरे आगे भगत बने हैं, तो मैं भी उन्हें छकाऊ हूँ । इसमें क्या ? पर तू तो मुझी को ठगे है फिर भला चोर मैं कि तू ?

*

*

*

“स्यामा—बीबी की बात । इस जमाने में कोई भोला भी होय है । सब जानै हैं कि जवानी दिवानी कहावै है, जब हमी को चैन नहीं है तो वेपर बानी की कौन ? पर जब तक एक बात परदे में रहै अच्छा ही है न ।”^३

मिश्र जी के नाटकों में शिक्षित और नागरिक पात्रों के कथन सरल खड़ी बोली में हैं । हम्मीर और उनकी माता में हुई बातचीत की भाषा देखिए—

“हम्मीर—हां, फिर दीपक पर पतंग झुड बाधकर भस्म होने को आया ही करते हैं, वरच हमारे दुर्ग का एक भाग गिरा भी दिया है ।”

माता—तो फिर तू किस नींव में सो रहा है ?

“हम्मीर—नहीं, नहीं सिहनी-सावक को निद्रा कैसी ? विशेषता मृग समूह के उपस्थित होने पर मैं तो तेरे चरण कमल की आज्ञा लेने आता ही था, इतने में तू आ गयी । इससे और भी निश्चय हुआ कि युद्ध में जय लाभ होगा ।”^४

१. प्रतानारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण),

एषट ३, सीन पहिला ।

२. „ : ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) द्वितीय दृश्य

३. प्रतानारायण मिश्र : ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) प्रथम दृश्य ।

४. „ : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एषट ४, सीन पहिला ।

मिश्र जी स्वाभाविक भाषा के पक्षपाती थे । इसीलिए उन्होंने प्रत्येक पात्र की मातृ-भाषा की ओर ध्यान रखा है और उसी प्रभाव को उसके कथनों में दिखाया है । ईसाई पात्र अंग्रेजी शब्दों से मिश्रित भाषा बोलते हैं । 'भारत-दुर्दशा रूपक' के ईसाई का कथन उदाहरणार्थ द्रष्टव्य है—

“हमारा ओपीनियन (opinion सम्मति) से कर्म मगाने के वास्ते लेटर (letter चिट्ठी) भेजा जाय तो साथ ही नेसस फायल में इनका थोड़ा सा ब्लड (blood हविर) भी भेजना चाहिए । शायद वहाँ कोई डाक्टर और भी कोई तजवीज करे क्योंकि अभी इण्डिया का लोग इन बातों में पूरा नहीं है ।”^१

बंगाली, महाराष्ट्री और पंजाबी से भी मिश्र जी क्रमशः बंगाली, मराठी और पंजाबी ही बोलते हैं जो अभिनय के लिए कुछ अनुपयुक्त सी जान पड़ती है । उदाहरण के लिए एक बंगाली पात्र का कथन देखिए—

“आमार प्रिय मित्र जे कहिलेन ताहाने आभार किछु वक्तव्य आछे । आमी आशा कोरि यदि वक्तव्य वेपय मध्ये किछु अनुचित हय, ताहोले मित्रगण क्षमा करिवेन । भ्रातृगण आपनेजे पोपादि शब्द आपनार व्याख्यान मध्ये बलिया थाकेन, इहा उचित नय । जखन पर्यन्त समस्त राग द्वेप छाडिया समस्त भ्रातृगण एव भगिनीगण एक सगे खाउ आ दाउ आ न करिवेन, तथा जखन पर्यन्त समस्त जाति एक हड्या विवाह इत्यादि सम्बन्ध परस्पर न, करिवेन तखन पर्यन्त कोउन प्रकारे भारतेर उद्धार हडते पारेना ।”^२

पर इस कथन का हिन्दी में अनुवाद होने से, अभिनय का दोष बहुत-कुछ दूर हो जाता है । वैसे इतनी अधिक पात्रानुकूल भाषा अभिनय के लिए अच्छी नहीं कही जा सकती । ऐसी भाषा का प्रयोग, केवल 'भारत-दुर्दशा रूपक' के दो-चार कथनों में किया गया है । अन्यत्र मिश्र जी की भाषा पात्रानुकूल होते हुए भी अभिनय के लिए बुरा नहीं है; बल्कि उपयुक्त है । पात्रानुकूल भाषा होने से नाटकों के सम्वाद बड़े बलिष्ठ और सरस हो गये हैं ।

१. प्रतापनारायण मिश्र : 'भारत-दुर्दशा' (१९०२ ई०) तीसरा अंक, पहिला दृश्य ।

२. “मेरे प्रिय मित्र ने जो कहा, उसमें मुझे कुछ कहना है । मैं आशा करता हूँ कि यदि इस कहने में कुछ अनुचित हो तो मित्रगण क्षमा करेंगे । भाई आप जो पोपादि शब्द अपने व्याख्यान में कहा करते हैं सो ठीक नहीं । जब तक कि समस्त झगड़ा झगड़ा छोड़कर सारे भाई और समस्त बहने एक सग न खाय पियेंगे तथा जब तक समस्त जाति एकाकार होकर परस्पर विवाह इत्यादि सम्बन्ध न करेगी तब तक किसी भाति भारत का उद्धार नहीं हो सकता ।”

भारत-दुर्दशा रूपक' तीसरा अंक, पहिला दृश्य ।

मिश्र जी ने अपने नाटकों में सर्वत्र सरस भाषा का ही प्रयोग किया है। उन्हें सदैव यह ध्यान रहा है कि ये नाटक अभिनय और सामान्य लोगों के लिए लिखे जा रहे हैं। उनके नाटकों का गद्य-प्रमुख रूप से सरल खड़ी बोली में और पद्य व्रजभाषा, अवधी, खड़ी बोली और उर्दू में है। भाषा की दृष्टि से मिश्र जी के नाटक बड़े धनी हैं।

शैली

मिश्र जी की शैली में प्राचीनता और नवीनता का समुचित संयोग दिखाई पड़ता है। प्राचीन-नाट्य-परम्परा के ही आधार पर उनके नाटकों में नान्दी पाठ और अंकों की अवतारणा हुई है। उनका प्रत्येक नाटक नान्दी पाठ से प्रारम्भ होता है। नान्दी पाठ बड़े संक्षेप में एक या दो दोहों में किया गया है। इसके अतिरिक्त कई नाटकों में लोक-हित से प्रेरित भरतवाक्य भी दिये गये हैं। दूसरी ओर नवीनता के क्षेत्र में प्रस्तावना और वर्जित विषय दिखाने वाले गर्भाङ्क, प्रवेशङ्क और विष्कम्भङ्क को उन्होंने अपने नाटकों में कोई स्थान नहीं दिया। उनके नाटक नान्दी पाठ से ही प्रारम्भ हो जाते हैं, केवल 'संगीत शाकुन्तल' में प्रस्तावना और अंकावतार की योजना है जो 'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' के अनुवाद के रूप में की गयी है। अपने मौलिक नाटकों में उन्होंने इन सबको तिलाजलि दे दी है। अंको और दृश्यों की योजना में भी मिश्र जी ने अपनी स्वच्छन्दता का पूरा उपयोग किया है। अंको से विभाजन का कोई क्रम नहीं है; किसी अंक में दो तीन दृश्य हैं तो किसी में एक ही है या हैं भी नहीं। 'कलि कौतुक रूपक' में तो केवल चार दृश्य ही हैं। अंको और दृश्यों का विभाजन, कथावस्तु और अभिनेयता को दृष्टि में रखकर किया गया है। नाटक भी आधुनिक माग के अनुसार छोटे-छोटे हैं। तीन अंको से लेकर ६ अंकों तक के नाटक उन्होंने लिखे हैं। उनका कोई भी मौलिक नाटक ७५ पृष्ठ से अधिक नहीं है। 'भारत-दुर्दशा रूपक' में तो कुल ३२ ही पृष्ठ हैं। मिश्र जी के नाटक आधुनिकता की ओर अधिक मुड़े हुए हैं, प्राचीनता का मोह उनमें नहीं है।

कथोपकथन

मिश्र जी के कथोपकथन बड़े स्वाभाविक और सरस हैं। उन्होंने छोटे और लम्बे-दोनों प्रकार के कथोपकथन अपने नाटकों में रखे हैं। लम्बे कथोपकथन अधिकांश स्वगत कथन के रूप में हैं जैसे 'कलि कौतुक रूपक' के तृतीय दृश्य में पद्मचन्द और भुशडीदास के कथन। लम्बे कथन भी सामान्य विषयों पर लिखे होने के कारण नीरस या अस्वाभाविक नहीं होने पाये हैं। इनमें जयशंकर प्रसाद के स्वागत-कथनों की सी जटिलता एवं गम्भीर नहीं है। ये बड़े सरस और अभिनेय हैं। वैसे मिश्र जी ने छोटे-छोटे कथोपकथनों का प्रयोग ही अपने नाटकों में अधिक किया है और ये कथन—लम्बे कथनों की अपेक्षा, नाटक के लिए अधिक उपयुक्त भी हैं। इनमें

मिश्र जी के सम्वादों की मजीबना महज ही देखी जा सकती है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित सम्वाद द्रष्टव्य है—

‘चण्डी—तो फिर ‘अब वियम्ब केहि काज ?’

लश्करी—इस भङ्ग की गवारी बोली न गई।

चण्डी—तो का हम तुरुक आहिन ;

शकर—क्या साहब ! हम लोग तुरुक ते जो उर्दू बोलने हे।

चण्डी—उर्दू छिनारि कै, बोलइया सब सार तुम्हें आही।

(सब हसते हैं—शकर लज्जित होता है)

किशोरी—तो भाई किवाड़े बंद करी जोर अब देर नाटक हे।

नटू—में हजूर लगाता आया हू।

सब—ह ह ह सदा में ... (सब कई बार खाने पीने और कहते हैं)

लश्करी—(अपने पात्र में चण्डी को पिला के) अब तो बजा तुरुक हुण।

चण्डी—ई बिटिया। हम तुरुक, हमारा पुरखा तुरुक। कौन्यों सार को मिलै कहा।”^१

गद्यात्मक सम्वादों की भांति पद्यात्मक-सम्वाद भी मिश्र जी ने अपने नाटकों में रक्खे हैं। ये भी छोटे तथा बड़े दो रूपों में विभक्त किये जा सकते हैं। बड़े कथन ‘भारत-दुर्दशा रूपक’ के प्रथम तथा द्वितीय अंक में विशेष रूप में प्रयुक्त हुए हैं। ये भी बड़े स्वाभाविक तथा मरस हैं। छोटे-सम्वाद ‘सगीत शाकुन्तल’ में अधिक मिलते हैं जिनसे ‘सगीत शाकुन्तल’ बड़ा प्रवाहपूर्ण बन गया है और मूल में अधिक दममे रसात्मकता आ गयी है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित सम्वाद देंगे—

राजा— अबहि न जाहु पियारी तजि यह छाह।
धूरि धूप अति मारी, मारग माह ॥
जायहु बितै दुपहरी, मैं बलि जाई।
भुइ भूमरि कस धरिहौं जहौं रवैयन साथ ॥

(हाथ पकड़ लिया)

शाकुन्तला— छाड़हु-छाड़हु जहौं कोमल पाउँ।
नाहिन मोर जियरवा मोरे हाथ ॥

राजा—(स्वगत) कस-कस कोमल बांहिया छाड़ौं हाथ।
पै जिय डरत पियारी रुसि न जाय ॥

(छोड़ दिया)

शकुन्तला— नाहित दोष पियरवा तनिक तुम्हार ।

ई सब नाच नचावत भाग हमार ॥^१

मिश्र जी के सम्वादों के निर्माण में पूर्ण सफल है । डा० राम विलास शर्मा मिश्र जी के सम्वादों के विषय में लिखते हैं—“हिन्दी में आजकल जो नाटक निकलते हैं, उनमें बहुत कम ऐसे होते हैं जिनमें सम्वाद इतना स्वाभाविक और पात्रों के अनुकूल हो ॥”^२ मिश्र जी के सम्वाद अपनी सरलता, सरसता, स्वाभाविकता और अभिनेयता में अद्वितीय हैं । सम्वादों के क्षेत्र में इतनी सफलता कम ही नाटककारों को मिली है ।

हास्य और व्यंग्य

मिश्र जी ने सम्वादों को प्रभावपूर्ण बनाने के लिए, अपने नाटकों में यत्र-तत्र हास्य और व्यंग्य की भी योजना की है । इनके हास्य और व्यंग्य नाटकों की मूल कथा के साथ ही आये हैं, उनका पृथक् से आयोजन नहीं किया गया । इसलिए वे नाटकों के अभिन्न अंग से बने दिखाई पड़ते हैं । तमसखुर अली द्वारा गाया गया निम्नलिखित गीत इसके लिए दृष्टव्य है—

“आकर क्या जौहर दिखलाये, टांय टांय किस ।

डरे डंगर आज उठाये, टांय टांय किस ॥

चले थे जिस बस रत्नभँवर ।

सोचा नहीं सेव का ठौर ॥

चढ़ आये जिस बस रजपूत ।

करते बनी न कुछ करतूत ॥

दुम दबाय कै घर को भागे, टांय टांय किस ।

डरे डंगर आज उठाये, टांय टांय किस ॥”^३

इसी प्रकार दुष्यन्त को अपनी मुद्रिका पर दुख प्रकट करता देखकर वृद्ध मादव्य अपनी लाठी पर दुख प्रकट करता हुआ कहता है—

“महाराज ! लाठी पर अपनी मुद्रिका भी दुख होय ।

साथ न दिया तनिक भी मेरा, लज्जा दी सब खोय ॥

हाथ बुढ़ापे ने मेरी तो टेढ़ी कर दी पीठ ।

है यह राड़ आज तक सीधी, बांस की जायी ढीठ ॥^४

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘संगीत शाकुन्तला’ (१९०६ ई०) तीसरा अंक दूसरा दृश्य

२. डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०), पृष्ठ ७४ ।

३. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एक्ट ५, सीन पहला ।

४. “संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) छठवां अंक, दूसरा दृश्य

‘कलि कौतुक रूपक’ के द्वितीय और तृतीय दृश्य में भी हास्य की अच्छी सामग्री मिलती है । चण्डीदत्त देहानी द्वारा गाया गया घोषी-गीत “वाजै-वाजै रे गुपनिया समधिनि तोरे अगना” बड़ा ही उत्कृष्ट है । कैचामिह और पदमचन्द्र के वचन भी हास्य के लिए दृष्टव्य हैं—

कैचा—(खूब घूर के) बाबू डरते क्यों हो ? क्या काट पाई है ? कोई आला तुमसे बोले तो आखे निकाल ले । तुम जानते हो कैचामिह किसी से डरते नहीं पर राजा तुम्हारे तो ताबेदार है । और ना क्या है टुकुम हो ना सिर काट के रख दे (गले में हाथ डाल के) हमसे ना न फट-फटे फिग करो—देखो हा ।

पदम—नहीं बाबू तुमसे ना हमें किसी तरह इनकार नहीं पर (हाथ जोड़ के) मिह-वाती करके राह में न छेड़ा करो ।

कैचा—फिर क्या करे बाबू । बीस-बीस चक्कर लगाते है, मुहल्ले में तुम्हारे दर्शन ही नहीं होते । हमारे घर तुम आते ही नहीं, फिर भन्ना रास्ते में न बोले तो दिल मानता है । आया करो राजा । हम तुम्हारी मक तरह विजयन करेंगे ।”^१

व्यग्य भी मिश्र जी के नाटको में बड़े तीखे मिलते हैं । ‘भारत—दुर्दशा रूपक’ के महाराष्ट्री सज्जन के इस कवन में कि विदेश से कल मगाकर स्वदेशी कपड़ा पहनेंगे, भारतीयों की अकर्मण्यता पर सुन्दर व्यग्य किया गया है ।^२ ऐसे ही ‘हठी हम्मीर नाटक’ में मुसलमानों पर कई व्यग्य किये गये हैं । एक रयान पर दिग्विजय-सिंह मुसलमानों का उपहास करना हुआ हम्मीर से कहता है—“काम धंधों में छुट्टी पायी और मद्यपान तथा वेश्यामेवन में जा लगे । महाराज ! युद्ध-क्षेत्र में बहुधा आपने इसके मुह से बिजन-बिजन ऐसा शब्द सुना होगा इसका अर्थ ही स्त्रियों का सग । फारसी में ‘ब’ कहते हैं साथ को और ‘जन’ कहते हैं स्त्री का । फिर आपही बतलाइए जो लड़ाई के समय भी स्त्री-स्त्री चिल्लाते हैं उनमें बीरता कैसी ?”^३

मिश्र जी का हास्य और व्यग्य बड़ा सबल है, इसके सामने—उनके नाटको में—नीरसता एक क्षण के लिए भी नहीं ठहरते पाती । हास्य और व्यग्य कथानक से मिला होने के कारण नाटको पर ऊपर से लादा गया नहीं प्रतीत होता । इनकी योजना सोद्देश्य होती है और कथा प्रवाह, इसके साथ बराबर, अपनी स्वाभाविक गति से आगे बढ़ता रहता है । यहाँ यह कह देना अनावश्यक न होगा कि हास्य और

१ ‘प्रतापनारायण मिश्र : ‘कलि कौतुक रूपक’ (१८९० ई०) तृतीय दृश्य ।

२. ” भारत-दुर्दशा रूपक (१९०२ ई०) तीसरा अंक, पहिला दृश्य

३. ” ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एक्ट ४, सीन दूसरा ।

व्यग्य मिश्र जी की अपनी एक शैली ही बन गयी है जिसका प्रयोग वे बराबर अपनी कृतियों में करते रहते हैं ।

गीतात्मकता

मिश्र जी ने गीतों का प्रयोग अपने नाटकों में बहुतायत में किया है । 'संगीत शाकुन्तल' और भारत दुर्दशा रूपक 'तो गीति-नाट्य के रूप में लिखे ही गये हैं । इनके अतिरिक्त अन्य नाटकों में भी गीत पर्याप्त मात्रा में मिलते हैं । मिश्र जी के अधिकांश गीत छोटे-छोटे सम्वादों के रूप में लिखे गये हैं जिन्हें नाटक में पृथक् नहीं किया जा सकता । ये गीत नाटक में सरसता तो उत्पन्न ही करते हैं साथ ही इनसे कथानक भी रोचक बन जाता है । बड़े गीत भी सख्या में कम नहीं हैं इनकी उपयोगिता नाटक में तो है ही, स्वतंत्र भी इनका अस्तित्व है । 'संगीत शाकुन्तल' का कचुकी द्वारा गाया गीत—'माय चुढापा तोरे मारे अब तो हम नकन्याय गयन'^१ और हठी हम्मीर नाटक का इन्द्र द्वारा गाया गीत—'प्रभु भारत की सुख ऐसी तो न बिसारो,'^२ अलग से भी प्रसिद्ध है । मिश्र जी के गीत नाटकों के उपयुक्त हैं । उनमें गम्भीरता नहीं है । दर्शक तत्क्षण ही उन्हें समझ लेते हैं । इनसे गद्य की एकरसता तो भंग होती ही है हाँथ ही पाठकों का मनोरंजन भी होता है । मिश्र जी के गीत बुद्धि की अपेक्षा हृदय को अधिक स्पर्श करते हैं । इससे सामान्य दर्शक भी उनसे पूरा आनन्द उठा लेते हैं । प्रमुख रूप से मिश्र जी के नाटकीय गीत तीन भागों में बाँटे जा सकते हैं—देश-प्रेम विषयक, श्रृंगारिक, तथा हास्य और व्यंग्यपरक । देश-प्रेम विषयक गीत 'भारत-दुर्दशा रूपक' में, श्रृंगारिक गीत 'संगीत शाकुन्तल' में तथा हास्य और व्यंग्य-परक गीत 'हठी हम्मीर नाटक' और 'भारत-दुर्दशा रूपक' में विशेष रूप से देखे जा सकते हैं ।

देश-प्रेम विषयक गीतों में भारत की दयनीय स्थिति पर दुःख प्रकट किया गया है, देश-द्रोहियों की भर्त्सना की गयी है और भारतीयों की अकर्मण्यता को कोसा गया है । मिश्र जी के समय में मुसलमान अंग्रेजों का पक्ष ले रहे थे और उनके गोबध आदि हिंसात्मक कार्य बढ़ते जा रहे थे । इसलिए मिश्र जी मुसलमानों को बड़ी उपेक्षा की दृष्टि से देखते थे और अबसर मिलने पर उनकी कटुआलोचना करते थे । 'हठी हम्मीर नाटक' में मिश्र जी ने अपने इस क्षोभ को बड़े अच्छे शब्दों में—हम्मीर द्वारा व्यक्त कराया है—

१. प्रतापनारायण मिश्र : 'संगीत शाकुन्तल' (१९०८ ई०) पाँचवा अंक, पहिला दृश्य

२. ,, ,, 'हठी हम्मीर नाटक' (प्रथम संस्करण) एक्ट ६, सीन पहिला ।

“जिन दुष्टन इत आय देव मंदिरन ठहायो ।
कल बल छल करि बहुतन को सद्धर्म छड़ायो ॥

जिनके विषय मुनीश लिखाह निज ग्रथन माहीं ।
नीच यवन ते और जगत मे कोऊ नाहीं ॥
जिनके हाथन दुखित रहाह सज्जन जग माहीं ।
तिन दुष्टन तो पाप किए ह पुन्य सदाहीं ॥
छाड़ि देहु सब शक बक भूकुटी करि धावहु ।
मातृ-भूमि हित हेतु इनाह मारहु जह छावहु ॥”^१

शृंगारिक गीत मिश्र जी के बड़े चटीले है । इनमें नायिका के हाव-भाव और सौन्दर्य का बड़ा सुन्दर वर्णन किया गया है । नायक-नायिका के वार्तालाप भी इन गीतों में बड़े स्वाभाविक हैं । नायक-नायिका का विछोह हो जाने पर, विरह-गीत भी बड़े सजीव लिखे गये हैं । दुष्यन्त, शकुन्तला का चित्र देखकर विरह विद्वान् हो जाता है । मिश्र जी ने दुष्यन्त के चित्रात्मक विरह को बड़े अच्छे शब्दों में चित्रित किया है । दुष्यन्त, शकुन्तला के चित्र का इस प्रकार वर्णन करता है—

“अकि बैठी है इहि काल बिटप सीचन ते ।
हँ रही शिथिल भुज चुबत स्वेद कन तन ते ॥
खसि रहे फूल बिथरी सुथरी अलकन ते ।
सिर सो सारी खसि लसि छतिपन ते ॥”^२

दुष्यन्त का विरह गीतों में बड़ी तीव्रता को पहुँचा हुआ है । एक स्थान पर वह मुद्रिका को निन्दा करता हुआ कहता है—

“कैसी आभगिन या मुंदरी है ।
प्यारी के कर कमल पहुँचि कै,
धिक हतभागिनि छूटि परी ।
अब तू कहाँ, कहा वह अंगुरी,
जासु नखन नग दुति निदरी है ॥”^३

हास्य और व्यंग्य परक गीत मिश्र जी के नाटकों में बहुत अधिक हैं और ये गीत इतने सफल हैं कि इनको सुनकर दर्शकों के पेट में हसते-हसते बल पड़ जाने हैं । उदाहरण के लिए रोगराज और चौपटसिंह के कथन देखिए—

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘हठी हम्मीर नाटक’ (प्रथम संस्करण) एकट ४, सीन दूसरा ।

२. ” : संगीत शाकुन्तल’ (१९०८ ई०) छठवाँ अंक, दूसरा दृश्य ।

३. ” —वही—

रागराज—

“हे कुपट्य तुम मित्र हमारे, शाह का येही है फरमान ।
घातों का अब काम नहीं है, जल्दी करिए भाई जान ॥
पूरब, पश्चिम, उत्तर, दक्खिन घेरो जाकर हिन्दुस्तान ।
बेशक अपने भी दिल में यह, बहुत दिनों से ही अरमान ॥
घुड़यां, बडा, ककड़ी, खीरा, इनकी जब करना पहिवान ।
बेहतर है हैजा बढहजमी, खूब मचावेंगे घमसान ॥”^१

चीपटसिंह अपनी सेना को आज्ञा देता है—

“सूछो पै देव ताव ,
और आस्तीं चढ़ाव ।
डाढ़ी दबा के जेरे लव ॥
हिन्दू है कंछुहिले ,
आपस नहीं मिले ।
जीतेगा तुमसे कोई कब ॥
साथ चलो मेरे सब ॥”^२

मिश्र जी ने अपने नाटको में अनेक राग-रागिनियों में गीत लिखे हैं। अकेले ‘सगीत शाकुन्तल’ में ही लगभग ७२ राग-रागिनियों में गीत हैं। कई गीत तो याम गीतों की धुन पर लिखे गये हैं जो बड़े उत्कृष्ट हैं। ‘सगीत शाकुन्तल’ के चौथे अंक में धीमर का ‘चलो दारुपियन’ गाना तो बहुत ही सुन्दर बन पडा है। मिश्र जी अपने नाटकीय गीतों में पूर्ण सफल हैं।

अभिनेयता

मिश्र जी के नाटक साहित्यिक और रंगमंचीय नाटकों का समन्वित रूप है। इनमें साहित्यिकता तो अक्षुण्ण है ही, साथ ही ये रंगमंच के भी पूर्ण अनुकूल हैं। अपने साहित्यिक और रंगमंचीय—दोनों गुणों से युक्त होने के कारण मिश्र जी के नाटक कहीं भी सीमा का अतिक्रमण करते नहीं दिखाई देते। इनमें न तो जयशंकर प्रसाद के नाटकों की सी गम्भीरता और रुक्षता ही है और न पारसी नाटकों की सी उच्छ्वलता ही है। ये बड़ी स्वाभाविक गति से—अपनी सीमा में बँधे हुए चलते हैं। नाटकों के लिखने में मिश्र जी की दृष्टि-साहित्यिकता के साथ-साथ-अभिनेयता की ओर बराबर रही है। ‘सगीत शाकुन्तल’ की भूमिका में वे उसके अभिनय का सुझाव इस प्रकार देते हैं—खेलने में इतना ध्यान अवश्य रखें कि खेल बडा है अतः प्रबन्ध

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘भारत-दुर्बंशा रूपक’ (१९०२ ई०) दूसरा अंक, पहिला दृश्य

मे श्रुति न होने पावे, आठ नौ बजे रात तक अवश्य हो आरम्भ ही जाना चाहिए, तब कहीं सूर्योदय के लगभग पूरा हो सकेगा। सो भी कब ? जब अभिनय काल में गन्धर्वत्व प्रदर्शन बहुत चाव न रख के—जहाँ पड़ी बोली के छन्द है वा एक ही छन्द दूर तक चला गया है वहाँ के वाक्य निश्चित स्वरो में अथवा गद्य ही की भाँति एक बार मात्र उच्चारित करके, केवल दो ही चार पद वाले गीत पूर्ण रूप में गाये जाय तब। सुभीते के लिए यह चिन्ह (+ + +) भी तब दिये हैं इनके बीच बाले वचन यदि छोड़ दिये जाय तो भी खेल का रूप न बिगड़ेगा^१।” मिश्र जी के सभी नाटक अभिनयता को दृष्टि में रखकर लिये गये हैं।

अभिनय के उपक्रम

अपने नाटको को अभिनय बनाने के लिए मिश्र जी ने अनेक साधन जुटाये हैं। सर्वप्रथम तो उन्होंने नाटको की कथावस्तु ही ऐसी चुनी है जो देशात्म और दर्शकों के अनुकूल है। उसमें दर्शकों का मनोरंजन तो होता ही है साथ ही उनका नैतिक सुधार भी होता है। फिर कथावस्तु को उन्होंने अक्सर और दृष्ट्या में ऐसी कुशलता से बिभक्त किया है कि उसमें अभिनय-नत्व आप से आप आ गये हैं। छोटे-छोटे दृश्य होने के कारण प्रबन्ध और उनके अभिनय निर्वाह में किसी प्रकार की असुविधा नहीं होती। वर्जित कथावस्तु और दृश्यों को उन्होंने अपने नाटको में बिल्कुल स्थान नहीं दिया। हत्याएँ और युद्ध आदि के दृश्य रंगमंच पर न दिखाकर पात्रों द्वारा सूचित कराये गये हैं। पात्रों की समस्या भी बहुत-कुछ अभिनय के अनुकूल ही रखी गयी है। किसी भी दृश्य में—रंगमंच पर पात्रों की भीड़ नहीं लगने पाती। उनका आवागमन क्रमिक रूप से होता रहता है। सम्वाद भी अभिनय के अनुकूल छोटे, सरल और स्वाभाविक है। भाषा भी पात्रानुकूल रखी गयी है। इसके अतिरिक्त हास्य और व्यंग्य तथा गीतात्मकता द्वारा उन्होंने अपने नाटको में ऐसी सजीवनी-शक्ति पैदा कर दी है कि दर्शकों के भव-जाल में पीड़ित मुझसे मन प्रफुल्लित होकर नाचने लगते हैं और बार-बार देखने पर भी उनके मन तृप्त नहीं होते।

अभिनय की उपर्युक्त अनुकूलताओं के साथ ही कुछ प्रतिकूलताएँ भी मिश्र जी के नाटको में मिलती हैं, उनका भी जल्दोस कर देना यहाँ आवश्यक है। ‘सगीत शाकुन्तल’ के पहले अंक में दुष्यन्त रथ पर बैठे हुए, हिरण का पीछा करने दिखाये गये हैं। यह दृश्य अभिनय के लिए उपयुक्त नहीं जान पड़ता। ऐसे ही, इसी नाटक के सातवें अंक में दुष्यन्त का मातलि के साथ रथ पर बैठकर—आकाश मार्ग में—इन्द्र लोक में जाना दिखाया गया है और रास्ते में दुष्यन्त में आकाश मार्ग की छटा का वर्णन भी कराया गया है जो नितान्त अस्वाभाविक और अभिनय के लिए अनुपयुक्त

है। इसके अतिरिक्त 'भारत-दुर्दशा रूपक' के प्रथम दो अंकों के गीत और 'कलि कौतुक रूपक' के तृतीय दृश्य के गद्य-कथन बड़े लम्बे हैं। 'भारत-दुर्दशा रूपक' के तृतीय अंक के बगला, मराठी और पंजाबी भाषाओं के कथन भी अभिनय के लिए बुरे हैं। तथा 'हठी हम्मीर नाटक' के छठवें अंक में शिवलोक का दृश्य और देव-ताओं का जमघट भी आधुनिक युग की वैज्ञानिकता की दृष्टि से अस्वाभाविक प्रतीत होता है। फिर भी ये प्रतिकूलताएँ, अभिनय की अनुकूलताओं को देखते हुए नगण्य हैं। 'संगीत शाकुन्तल' के दृश्यों की योजना महाकवि कालिदास कृत 'अभिज्ञान शाकुन्तलम्' के अनुकरण पर की गयी है इसलिए उनके दोषी मिश्र जी नहीं हैं। 'भारत दुर्दशा रूपक' के लम्बे गीत भी हास्य और व्यंग्य से युक्त होने के कारण सरस हैं और उनका अभिनय दर्शकों को खलने वाला नहीं है। 'कलि कौतुक रूपक' के भी लम्बे गद्य-कथन रोचक हैं। 'भारत-दुर्दशा रूपक' के बगला, मराठी और पंजाबी भाषाओं के सम्वाद भी, हिन्दी अनुवाद के स्थानापन्न किये जा सकते हैं और 'हठी हम्मीर नाटक' का भी शिवलोक अभिनय की दृष्टि से अस्वाभाविक नहीं जान पड़ता—वैज्ञानिक दृष्टि से भले ही हो। फिर मिश्र जी के नाटकों के अनेक सफल अभिनय भी हो चुके हैं जो उनकी अभिनेयता के पुष्ट-प्रमाण हैं। इसके साथ ही मिश्र जी स्वयं एक अभिनेता थे इसलिए भी उनके नाटकों का अभिनेय होना अवश्यभावी है। अतः यह निर्विवाद कहा जा सकता है कि मिश्र जी के नाटक अभिनेयता के गुणों से पूरी तरह युक्त हैं।

नाट्याभिनय की दिशा में मिश्र जी का योगदान

मिश्र जी ने हिन्दी-जगत् का अभिनेय नाटक तो प्रदान ही किये साथ ही अभिनय की दिशा में भी सक्रिय योग दिया। वे स्वतः ही एक कुशल अभिनेता थे स्त्री और पुरुष—दोनों पात्रों के अभिनय वे करते थे। कानपुर में सुचारु रूप से नाटकों का अभिनय मिश्र जी द्वारा ही प्रारम्भ हुआ। मिश्र जी के ही प्रयत्न से सन् १८८२ ई० में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र कृत 'नीलदेवी' और 'अधेर नगरी' नाटक सफलता के साथ खेले गये।^१ इसके बाद सर्वप्रथम सन् १८८५ ई० कानपुर में 'भारत एन्टरटेनमेंट क्लब' के नाम से एक नाट्य समिति—मिश्र जी और उनके मित्रों के सहयोग से—स्थापित हुई।^२ इस समिति द्वारा अनेक नाटक खेले गये और इसके द्वारा अभिनय की एक परम्परा सी चल पड़ी। थोड़े ही दिनों में—'भारत एन्टरटेनमेंट क्लब' के अनुकरण पर एम० ए० क्लब, ए० बी० क्लब आदि, कई क्लब आदि स्थापित हो गये और इनके द्वारा अनेक सुन्दर नाटक अभिनीत हुए।^३

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या १, 'कानपुर और नाटक' : प्रतापनारायण मिश्र

२.

'—वही—'

३.

'—वही—'

आगे चलकर 'भारत एन्टरटेनमेंट क्लब' का नाम 'भारत मनोरञ्जनी सभा' हो गया^१ और इस सभा के प्रबन्ध में सन् १८८७ ई० में हुई 'हम्मीर नाटक', कवि प्रवेश नीति रूपक, गोसकट नाटक और जयनारायण प्रहसन खेला गया। इनमें प्रथम दो नाटक मिश्र जी के लिखे हैं। इनमें मिश्र जी ने अभिनय भी किया था। इन नाटकों के अभिनय में सभा को बड़ी सफलता मिली। दर्शकों की भी मख्या आठ मी के थी और सभी ने नाटकों के कुशल अभिनय की प्रशंसा की।^२ मिश्र जी उन अभिनय के विषय में लिखते हैं—“जिसकी प्रशंसा तो अपने मुह मिया मिट्टू बनना है क्योंकि इस पत्र का सम्पादक भी एक अभिनय कर्ता था और दोनों नाटक भी उभी के लिखे हैं एव कानपुर में उसे दावा भी है कि श्री हरिचन्द्र की बगवरी करना तो पाप है पर उसी कविवर के महाराज मंत्री हम भी हैं।”^३ इस प्रकार कानपुर मिश्र जी ने नाटककार और अभिनेता का पाकर थोड़े ही दिन में जगमगा उठा।

मिश्र जी ने स्वतः अपने नाटकों का अभिनय तो दिया ही, साथ ही अन्य नाटककारों के नाटकों का भी अभिनय कर, उन्हें प्रोत्साहित किया। यद्यपि मिश्र जी को अभिनय के क्षेत्र में अनेक परेशानियाँ उठानी पड़ीं पर वह अपने उद्देश्य में अटल रहे। कानपुर के लोग उन्हें अधिक सहायता नहीं दे सके। वे कहते हैं—“बड़ी भारी छूत इस शहर के लोगों में यह है कि यदि कोई पुरुष अच्छा काम करना बिचारे, और अन्य लोग उसे समझ भी ले कि अच्छा है, तो भी उनके सहायक हो के उन्नति न देंगे। अपनी नामवरी के लालच में कुछ सामर्थ्य तो हाने पर भी डाई चावल की खिचड़ी अलग पकावेंगे। इनमें दोनों की हानि होती है। यदि यह सभाये एक हो के या परस्पर सहायता करके सुयोग्य कवियों के बनाये हुए वा बनवा के नाटक खेला करे तो क्या कहना है। पर कहे कौन ?”^४ मिश्र जी कानपुर की तत्कालीन सभी नाट्य-समितियों की प्रशंसा किया करते थे और उन्हें अच्छे नागरी नाटक खेलने के लिए प्रोत्साहित करते थे। सन् १८८८ ई० में ए० बी क्लब ने पहले-पहल 'सदमाए इश्क' और 'गौरक्षा' नाटक खेला। अभिनय उतना अच्छा नहीं हुआ। एम० ए० क्लब ने तो उसे उपेक्षा की दृष्टि से देखा पर मिश्र जी ने प्रथम प्रयास समझकर उसकी सराहना की—“९ अगस्त को इस क्लब ने अभिनय किया पर हम यह मुक्त कण्ठ से कहेंगे कि यदि हमारे प्रिय मित्र श्री भैरव प्रसाद वर्मा तन, मन, धन में बद्धपरिस्तर न होते तो यह दिन कठिन था। नाटक पहिले-पहल था और भाषा भी उर्दू थी, पर पात्रगण

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या एक 'कानपुर और नाटक'—प्रतापनारायण मिश्र

२. '—वही—' ४ ,, ५ 'कानपुर कुछ कुनमुनाया है'—प्रतापनारायण मिश्र

३. '—वही—'

४. '—वही—' ५ ,, १ कानपुर और नाटक'—प्रतापनारायण मिश्र

चतुर थे, इसमें अभिनय सराहने योग्य था इसमें शक नहीं । एम० ए० क्लब के कई सभापद नाराज हो के उठ गये ; यह अयोग्य किया और बहुत से अशिक्षित जन कोलाहल की लत भी दिखाते रहे, पर हमारे कोटपाल अलीहुसेन साहब के परिश्रम और प्रबन्ध में शांति रही । 'सदमए इश्क' और 'गौरक्षा' निर्विघ्न खेला गया । मुनते है कि इस क्लब में उत्तमोत्तम नागरी के नाटक भी खेले जाया करेंगे । परमेश्वर इस किबदन्ती को सत्य करे । हम अपने मुहूद्वर भैरवप्रसाद (मोलो बाबू) से आशा रखते हैं कि नाटक का असली अमृतरस चरितार्थ करने में सदैव प्रोत्साहित रहेंगे ।"^१ मिश्र जी का किसी समिति से द्वेष नहीं था, वे तो केवल नाट्याभिनय को प्रगतिशील देखना चाहते थे ।

मिश्र जी कानपुर से बाहर भी नाटक खेलने जाते थे और अभिनय कला का प्रचार किया करते थे । बाकीपुर (पटना) में इनके नाटक खेलने का वृत्तांत तो प्रसिद्ध ही है । बाबू रामदीन सिंह के प्रयत्न से वहां भारतेन्दु कृत 'हरिश्चन्द्र नाटक' खेला गया था जिसमें स्वयं भारतेन्दु जी ने राजा हरिश्चन्द्र का और प्रतापनारायण जी ने रोहिताश्व का अभिनय किया था । (विशेष विवरण के लिए इसी शोध-प्रबन्ध का जीवनी वाला अध्याय देखिये) इस प्रकार मिश्र जी आजीवन नाट्याभिनय को आगे बढ़ाने में लगे रहे और पर्याप्त सफलता भी प्राप्त की । पर खेद का विषय है की नयी अभिनय-परम्परा उनके जीवन के साथ ही समाप्त हो गयी । कहने की आवश्यकता नहीं कि यदि यह परम्परा आगे चलती रहती तो आज हिन्दी-रंगमंच की इतनी दयनीय दशा न होती ।

नाटको के लिखने में मिश्र जी का दृष्टिकोण बड़ा व्यापक रहा है । भारतेन्दु-युग की सभी विशेषताएं उनके नाटको में एकीकृत हो गयी हैं । पुरातनवादी सकीर्णता एवं धार्मिकता उनके नाटको में नहीं है । वे शुद्ध वैज्ञानिक पीठिका पर लिखे गये हैं । सभी नाटक राष्ट्रीयता और लोक-हित की भावना से आप्लावित हैं । मिश्र जी ने सुखान्त और दुःखान्त दोनों प्रकार के नाटक लिखे हैं । इनके लिखने में उन्होंने किसी परम्परा का पिष्टपेषण नहीं किया । इनमें उनकी अपनी स्वच्छदता ही सर्वत्र दिखाई पड़ती है । इसी से ब्रजरत्नदास जी मिश्र जी के नाटको की विशेषताएं बताने लगते हैं—“मिश्र जी की प्रतिभा, कवित्व-शक्ति तथा शिष्ट परिहास प्रियता अच्छी मात्रा में थी और कई भाषाओं पर अच्छा अधिकार था । मुहाविरो, ग्रामीण कहावतों का वह ऐसा अच्छा प्रयोग करते थे कि भाषा में जान आ जाती थी । उर्दू की जिंदाबिली इनके नस-नस में भरी थी ।”^२ निश्चित ही मिश्र जी के नाटकों में उनकी प्रतिभा

१ 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या १ 'कानपुर और नाटक'—प्रतापनारायण मिश्र

२. ब्रजरत्नदास—'हिन्दी-नाट्य-साहित्य' (२००१ वि०)-पृष्ठ ९७ ~

प्रधान है और उमी के बग पर उनके नाटक इतने प्रभावोत्पादक हो गये हैं। मिथ्र जी में पूर्ण नाटको का केवल श्रावणेश ही हो पाया था । मिथ्र जी ने उनमें मरमता, अभिनेयता और वैज्ञानिकता का संयोग कर उन्हें विकास की ओर बढ़ाया और अगामी नाटककारों का मार्ग-निर्देशन किया । इस प्रकार मिथ्र जी के नाटक ऐतिहासिक प्रगति के प्रतीक हैं । जब तक साहित्यकारों में इतिवास,^१ अभिनय और यथार्थता के प्रति समता नही तब तक मिथ्र जी के नाटक अजर और अमर रहेंगे ।

तीसरा अध्याय

मिश्र जी के निबन्ध

भारतेन्दु-युग में हिन्दी-निबन्ध का विकास

निबन्ध गद्य की एक ठोस और परिमार्जित विधा है। इसका विकास गद्य के प्रौढ काल में होता है। जब-तक गद्य का रूप स्थिर और परिष्कृत नहीं हो जाता तब-तक उत्कृष्ट निबन्ध नहीं लिखे जा सकते। जयनाथ 'नलिन' लिखते हैं—“निबन्ध में गद्य के सम्पूर्ण बल, तीव्रतम प्रवाह, अमिट प्रभाव, शरीर-सकोच और अर्थ-विस्तार की परख होती है। निबन्ध गद्य को अधिक-से-अधिक प्राणवान बनाता है। निबन्ध किसी भी साहित्य के गद्य-विकास का मापदण्ड है।”^१ इसीलिए आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने भी निबन्ध को गद्य की कमीटी कहा है।^२ भारतेन्दु-युग तक हिन्दी-गद्य पूरी तरह विकसित हो चुका था उसमें निबन्ध लिखने की पूरी शक्ति आ गयी थी। अतः भारतेन्दु-युग के उत्तरार्द्ध में ही हिन्दी-निबन्ध का जन्म हुआ। वैसे भारतवर्ष में विचार-प्रधान और निर्णयात्मक शास्त्रीय वक्तव्यों की एक परम्परा मिलती है, जिसमें अनेक प्रकार के धार्मिक और दार्शनिक विषयों पर विभिन्न आचार्यों ने अपने मत प्रकट किये हैं। इनमें खण्डन-मण्डन की प्रवृत्ति प्रमुख रही है। उदाहरणार्थ बल्लभाचार्य आदि के वक्तव्यों में विचारात्मक निबन्ध का रूप देखा जा सकता है। पर खड़ी बोली गद्य में निबन्ध का स्वरूप भारतेन्दु-युग से पूर्व नहीं मिलता।

पाश्चात्य निबन्ध-साहित्य हिन्दी निबन्ध-साहित्य से प्राचीन है। पाश्चात्य-साहित्य में निबन्धों का प्रणयन सोलहवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध से ही प्रारम्भ हो गया था जबकि हिन्दी में उस समय गद्य का भी विकास नहीं हुआ था। प्रारम्भ में अंग्रेजी-निबन्ध बड़े सामान्य स्तर के होते थे। उनमें लेखक अपने विचारों, रुचियों और अनुभवों को छोटे-छोटे रूपों में व्यक्त करते थे। आगे चलकर लेखकों में जब अधिक मुखरता आयी तब वैयक्तिक निबन्धों की सृष्टि हुई। निबन्ध-साहित्य के विकसित हो जाने पर पाश्चात्य-निबन्धों की दो कोटियाँ हो गयी—एक विषयी प्रधान (Subjective Essays), दूसरी विषय प्रधान (Objective Essays)। विषयी प्रधान निबन्धों की पाश्चात्य-साहित्य में प्रमुखता रही, क्योंकि विषयी प्रधान निबन्ध अधिक

१. प्रो० जयनाथ 'नलिन' : 'हिन्दी-निबन्धकार' (१९५४ ई०), पृष्ठ २

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०) पृ० ५०५

सरस तथा स्वाभाविक होते हैं और विषय प्रधान निबन्ध नीरस, चिन्तनपरक और स्पूल होते हैं। विषयीप्रधान निबन्धों में लेखक का व्यक्तित्व ही प्रधान रहता है। लेखक विषय को अपने अनुकूल बना लेता है। विषय प्रधान निबन्धों में लेखक विषय को प्रमुख मानकर चलता है और उसके गद्य-विपक्ष में अनेक तर्क-वितर्क उपस्थित करता है तथा अपने मत के समर्थन में अनेक प्रमाण भी देता है। पाश्चात्य-साहित्य में विषयी प्रधान निबन्ध को ही वास्तविक निबन्ध समझा जाता है।

भारतेन्दु-युग तक बंगला भाषा में भी निबन्ध का पूर्ण विकास हो चुका था। कई निबन्धकारों की उत्कृष्ट कृतियाँ साहित्य-जगत् के सामने आ चुकी थी। इस प्रकार भारतेन्दु-युग के साहित्यकारों के मध्य संस्कृत, अंग्रेजी और बंगला की परम्पराएँ विद्यमान थी। इनमें लेखकों को बहुत-कुछ प्रेरणाएँ मिलीं। भारतेन्दु युग में प्रायः सभी लेखक संस्कृत, अंग्रेजी और बंगला भाषा का ज्ञान रखते थे। इसमें तत्कालीन निबन्ध की प्रवृत्तियों को समझने में बड़ी सहायता मिली। लेकिन अपनी पूर्व परम्पराओं से प्रेरित होकर भी हिन्दी-निबन्ध साहित्य पूर्ण मौलिक है। इसमें लेखकों के व्यक्तित्व और तत्कालीन परिस्थितियों का सम्यक् प्रभाव पड़ा है। कुछ साहित्यकार हिन्दी-निबन्ध को अंग्रेजी-साहित्य की देन मानते हैं^१ पर यह धारणा निर्मूल है। अकेला अंग्रेजी-साहित्य ही हिन्दी-निबन्ध का मूल प्रेरक नहीं है। इसके मूल में अनेक पूर्वी तथा पश्चिमी परम्पराएँ, जातीय विशेषताएँ और लेखकों के मौलिक विचार सम्मिलित हैं। डा० रामविलास शर्मा लिखते हैं—“भारतेन्दु-युग का साहित्य हिन्दी-भाषा जनता का जातीय साहित्य है, वह हमारे जातीय तबजागरण का साहित्य है। भारतेन्दु-युग की जिन्दादिली, उसके व्यग्य और हास्य, उसके सरस, मरस गद्य और नोन संस्कृत से उसकी निकटता में सभी परिचित हैं, ये उसकी जातीय विशेषताएँ हैं। भारतेन्दु-युग के साहित्य ने न केवल अंग्रेजी साहित्य में बल्कि बंगला साहित्य में भी प्रेरणा पायी है। लेकिन उसके साहित्य की जड़ें इसी धरती में हैं और ऊपर बनाई हुई उसकी जातीय विशेषताएँ उसकी अपनी हैं, मौलिक हैं। उनके लिए हम किसी के ऋणी नहीं हैं।”^२ डा० गुलाबराय नो बाहरी प्रेरणाओं को बिलकुल ही महत्व नहीं देते। वे लिखते हैं—“भारतेन्दु-युग में निबन्ध-साहित्य का उदय किसी बाहरी प्रेरणाओं से नहीं हुआ बल्कि उसका जन्म परिस्थितियों की आवश्यकताओं में हृदय की उमंग में हुआ। उस युग का निबन्ध-साहित्य वाणी का विलास था अवश्य किन्तु उसका सम्बन्ध तत्कालीन राजनीतिक और सामाजिक परिस्थितियों से था। उसमें निर्वैयक्तिकता न

१. शितिकण्ठ मिश्र : ‘खड़ी बोली का आन्दोलन’ (२०१३ वि०) पृष्ठ ११३

२. डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०) पृष्ठ ५,

(तीसरे संस्करण की भूमिका)

थी।^१ पर अंग्रेजी साहित्य का आधिक प्रभाव तो हिन्दी-निबन्ध पर पड़ा ही है। नहीं कुछ तो निबन्ध का ढाँचा ही पाश्चात्य-निबन्ध से प्रभावित है। भारतेन्दु-युग तक अंग्रेजी-भाषा का पूर्ण प्रचार भी भारत में हो चुका था, अतः अंग्रेजी-साहित्य का कुछ-न-कुछ प्रभाव तो अवश्य ही निबन्ध पर पड़ा है। लेकिन अंग्रेजी-साहित्य के प्रभाव को प्रमुख मानना या उसकी देन कहना, हिन्दी निबन्ध का उपहास करना है।

हिन्दी-निबन्ध के विकास में खड़ी बोली गद्य, संस्कृत, अंग्रेजी और बंगला साहित्य तथा लेखकों के स्वतंत्र और सबल व्यक्तित्व का तो महत्वपूर्ण स्थान है ही, साथ ही और भी ऐसे अनेक शक्ति-स्रोत हैं जिन्होंने निबन्ध के विकास में पर्याप्त सहयोग दिया। यदि खड़ी बोली-गद्य ने अभिव्यक्ति को प्रवाहपूर्ण बनाया, संस्कृत, अंग्रेजी और बंगला साहित्य ने रूप विधान को पुष्ट किया तथा व्यक्तित्व ने उसे सरसता प्रदान की तो अन्य सहयोगी शक्ति-स्रोतों ने उसमें आत्म-तत्त्व को बल दिया और जन-जन तक पहुँचाकर उसे विकास क्रम में आगे बढ़ाया। इन शक्ति-स्रोतों में राष्ट्रीय-जागृति का विशेष स्थान है। अंग्रेजों की शोषण-नीति भारतेन्दु-युग के लेखकों में छिपी नहीं रही। उनके हृदय में—प्रतिक्रिया स्वरूप-राष्ट्रीय चेतना के भाव जागृत होने लगे। उन भावों को उन्होंने प्रत्येक भारतवासी तक पहुँचाना चाहा। इसके लिए उन्हें भावाभिव्यक्ति के स्पष्ट, प्रभावपूर्ण और सरल माध्यम की आवश्यकता हुई। कहना न होगा कि निबन्ध ही उनकी अभिव्यक्ति का उपयुक्त माध्यम बना और यही कारण है कि उस समय के प्रत्येक निबन्ध में प्रायः राष्ट्रीय भावना के ही दर्शन होते हैं। इसके अतिरिक्त इस युग तक आते-आते हिन्दी को एक स्वतंत्र विषय के रूप में शिक्षा-भस्थाओं में भी स्थान मिल गया था इसलिए हिन्दी के अध्ययन तथा अध्यापन के लिए पुस्तकों की आवश्यकता पड़ी, और इस आवश्यकता की पूर्ति के लिए बरबस पुस्तकों का सृजन प्रारम्भ हुआ। पाठ्यक्रम के स्तर को ध्यान में रखते हुए कृतियों का प्रणयन होने के कारण निबन्ध के तत्त्व उनमें स्वतः आने लगे। इस प्रकार निबन्ध-साहित्य को शिक्षा-संस्थाओं द्वारा बड़ा प्रोत्साहन मिला। इसके साथ ही भारतेन्दु-युग तक भारतवर्ष में मुद्रणयंत्रों की भी पर्याप्त उन्नति हो चुकी थी जिसके कारण दैनिक और मासिक पत्र-पत्रिकाएँ इतनी अधिक संख्या में निकलने लगी थी कि इस युग का प्रायः प्रत्येक लेखक किसी-न-किसी पत्र का सम्पादक था और अपने पत्र में अधिकतर अपने लिखे निबन्ध या लेख ही निकलता था। पत्रकला के विकास के कारण लेखक और पाठक के बीच सहज ही गहरा सम्बन्ध स्थापित हो गया और इससे निबन्ध-साहित्य के प्रचार में बड़ी सहायता मिली। डा० शितिकठ मिश्र पत्र-पत्रिकाओं को ही निबन्ध के विकास का मुख्य आधार मानते हैं—“पत्र-पत्रिकाओं के प्रचलन से ही

निबन्ध-साहित्य की भी नींव पड़ी। इसके पहले गद्य केवल कथात्मक होता था।^१ इस विवेचन में यह स्पष्ट मित्र होता है कि हिन्दी-निबन्ध का आत्मनन्व पूर्णतया भारतीय है इसमें पाश्चात्य-साहित्य का आरोप लगाना निराश्रम पूर्ण है।

भारतेन्दु-युग के लेखक भी बड़े प्रतिभा सम्पन्न थे। उनके सबल व्यक्तित्व और कर्मठता ने निबन्ध के विकास में बड़ा सहयोग दिया। इस युग के निबन्धकारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बालकृष्ण भट्ट, प्रतापनारायण मिश्र, बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन', लाला श्री निवासदास, अम्बिकादत्त व्यास और गोविन्दनारायण मिश्र के नाम उल्लेखनीय हैं। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र (१८५०-१८८५ ई०) प्रतिभाशाली साहित्य-कार थे। इन्होंने साहित्य की प्रायः प्रत्येक विधा पर अपनी लेखनी चलायी है। निबन्ध के क्षेत्र में यद्यपि इन्हें सफलता नहीं मिली, फिर भी ऐतिहासिक दृष्टि से इनके निबन्धों का साहित्य में स्थान है। इनके निबन्ध अधिकतर लेख की कोटि में आते हैं। उनमें भावात्मकता तथा अनुभूति की गहराई नहीं है। इन्होंने सामाजिक, राजनीतिक, ऐतिहासिक आदि विषयों पर निबन्ध लिखे हैं। इनके निबन्ध सामान्य और चलत् भाषा में लिखे गये हैं। इनकी शैली व्यास है। बालकृष्ण भट्ट (१८४४-१९१४ ई०) के निबन्ध उत्कृष्ट हैं। इन्होंने साहित्यिक कोटि के बड़े सुन्दर विचारात्मक निबन्ध लिखे हैं। कुछ निबन्ध इनके भावात्मक और व्यंग्यात्म भी हैं पर इनमें इनका व्यक्तित्व पूर्ण प्रत्यक्ष नहीं हो सका है, कारण ये परिमार्जित और सस्कृतनिष्ठ भाषा लिखने के पक्षपाती थे। इनके भाव इनकी भाषा में दबे दिखाई देते हैं। भट्ट जी ने भी साहित्यिक, राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, नैतिक, मनोवैज्ञानिक आदि विषयों पर निबन्ध लिखे हैं। इनके निबन्धों की शैली व्यास और सामान्य है। प्रतापनारायण मिश्र (१८५६-१८९४ ई०) के निबन्ध व्यक्तित्व प्रधान हैं। इन्होंने छोटो-छोटो तथा सामान्य विषयों पर उत्कृष्ट निबन्ध लिखे हैं। इनके निबन्धों की भाषा प्रवाहपूर्ण और मुहावरेदार है। हास्य और व्यंग्य के लिए ग्रामीणता का पुट भी यत्र-यत्र मिलता है। इन्होंने हास्य और व्यंग्य तथा मुहावरेदार शैली का प्रयोग अधिकतर अपने निबन्धों में किया है। बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' (१८५५-१९२२ ई०) ने प्रमुख रूप से, विचारात्मक निबन्ध लिखे हैं। ये अलंकारिक भाषा लिखने के पक्ष में थे। अनुप्रासिक छटा लाने के लिए अर्थ का भी विचार नहीं करते थे। एक-एक शब्द चुन-चुन कर रखते थे। ये शब्द के गड़िया थे। इनकी भाषा जन-सामान्य की समझ से बाहर की थी। शब्दों की कलाबाजी और चमत्कार प्रदर्शन में अधिक लिप्त होने के कारण इनके निबन्ध नीरस बन गये हैं। अपने युग में ये सबसे अधिक क्लिष्ट भाषा लिखने वालों में थे। लाला श्री निवास दास (१८५०-१८८७ ई०) ने यद्यपि

निबन्ध बहुत-कम लिखे हैं। पर जितने लिखे हैं वे बड़े सरस और पुष्ट हैं। भाषा भी इनकी माफ-सुधरी और चलतू है, दिल्ली के प्रांतीय तथा उर्दू भाषा के शब्दों का प्रयोग अधिकता से किया गया है। अम्बिकादत्त व्यास (१८५८-१९०० ई०) ने भी बहुत-कम निबन्ध लिखे हैं। इनकी भाषा में पड़िताऊपन अधिक है तथा भाषा भी अधिक व्यवस्थित नहीं है। गोविन्दनारायण मिश्र (१८५९-१९२३ ई०) भी 'प्रेमघन' की तरह काव्यात्मक भाषा लिखने के पक्षपाती थे। इनके निबन्ध भी विचारान्मक-कोटि के ही हैं। इनकी शैली में प्रतीक और लाक्षणिकता का प्रयोग विशेष रूप से हुआ है। वानय भी अनुप्रासों के मोह में बड़े लम्बे हैं। स्वाभाविकता इनके निबन्धों में बहुत-कम है। इन निबन्धकारों के अतिरिक्त ठाकुर जगमोहन सिंह (१८५७-१८९९ ई०), राधाचरण गोस्वामी (१८५९-१९२३ ई०) आदि ने भी कुछ निबन्ध लिखे हैं जो तत्कालीन स्थिति पर अच्छा प्रकाश डालते हैं। भाषा भी इन निबन्धों की सरल है।

उपर्युक्त निबन्धकारों में बालकृष्ण भट्ट और प्रतापनारायण मिश्र ही प्रमुख हैं। शेष निबन्धकारों में वास्तविक निबन्ध-कला के दर्शन नहीं होते। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के निबन्धों की भाषा सुसंगठित या सुव्यवस्थित नहीं है। उसमें लेख के गुण अधिक हैं। बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' की भाषा अस्वाभाविक और क्लिष्ट है। वह एक निबन्धकार की भाषा न होकर, एक कवि की भाषा है। लाला श्री निवासदास की भाषा में प्रांतीय और उर्दू भाषा के शब्दों का बाहुल्य है। अम्बिकादत्त व्यास में पड़िताऊपन अधिक होने के कारण उनकी भाषा भ्रातिपूर्ण और गम्भीरता से हीन है। गोविन्दनारायण मिश्र में चमत्कारिकता अधिक होने के कारण स्पष्टता कम है, उनकी भाषा प्रतीकों आदि से दबी हुई है। ठाकुर जगमोहनसिंह और राधाचरण गोस्वामी के निबन्ध भी लेख की कोटि में हैं। इनमें निबन्ध का विकास नहीं दिखाई देता। इस प्रकार इन लेखकों के निबन्धों में स्वाभाविकता, साहित्यिक शैली की विधिष्टता, गम्भीरता एवं वैयक्तिकता के दर्शन नहीं होते। डा० लक्ष्मी-सागर बाण्ये भी इन लेखकों को निबन्धकार नहीं मानते। वे लिखते हैं—“भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, उपाध्याय, बद्रीनारायण चौधरी, 'प्रेमघन', जगमोहनसिंह, अम्बिकादत्त व्यास, राधाचरण गोस्वामी, गोविन्दनारायण मिश्र आदि अनेक लेखकों की ऐसी रचनाएं मिलती हैं जिनमें निबन्ध के कुछ लक्षण अवश्य मिल जाते हैं, किन्तु उन्हें निबन्ध न कहकर लेख कहना ही अधिक युक्ति संगत होगा। निबन्ध रचना के कुछ लक्षण होने पर भी निबन्ध जैसे होने चाहिए वे वैसे नहीं हैं। यह स्मरण रखना चाहिए कि एक लेखक गद्य-शैलीकार होते हुए भी निबन्ध लेखक की कोटि में नहीं आ सकता। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में निबन्ध रचना का यदि वास्तविक रूप कही मिलता है तो बालकृष्ण भट्ट और प्रतापनारायण मिश्र की रचनाओं में मिलता

है।^१ बालकृष्ण भट्ट और प्रतापनारायण मिश्र ही इस युग के वास्तविक निबन्धकार हैं। दोनों ही लेखक अपना पृथक् अस्तित्व रखते हैं, दोनों की अपनी मौलिकता और विशिष्टता है। भट्ट जी सुव्यवस्थित और संस्कृतनिष्ठ भाषा लिखने वालों में हैं। इनके निबन्ध प्रमुख रूप से विचारात्मक हैं। मिश्र जी स्वाभाविक एवं प्रभावपूर्ण भाषा लिखने वालों में हैं। इनकी भाषा में वैयक्तिकता अधिक है। इनके निबन्ध प्रमुख रूप से वर्णनात्मक हैं। दोनों ही लेखकों का अपना अनन्य क्षेत्र है। अतः भारतेन्दु-युगीन निबन्ध साहित्य दोनों का समान रूप में ऋणी है। डॉ० निगम आचार्य रामचन्द्र शुक्ल लिखते हैं—“पंडित प्रतापनारायण मिश्र और पंडित बालकृष्ण भट्ट ने हिन्दी गद्य-साहित्य में वही काम किया है जो अंग्रेजी गद्य-साहित्य में गार्डमैन और स्टील ने किया था।”^२

भारतेन्दु-युगीन निबन्ध-साहित्य को प्रमुख रूप में दो भागों में बांटा जा सकता है—विचारात्मक निबन्ध और रजनात्मक निबन्ध। विचारात्मक निबन्ध बहुतेक भारतीय संस्कृत-परम्परा में प्रभावित हैं और रजनात्मक-निबन्ध किसी हद तक पश्चिमी अंग्रेजी-साहित्य से। विचारात्मक निबन्धों में लेखक के विचार या निबन्ध का विषय प्रमुख है। इन निबन्धों की शैली समास है। लेखकों ने इन निबन्धों में, बड़े तर्कपूर्ण ढंग से अपने विचारों का प्रतिपादन किया है। रजनात्मक निबन्ध व्यंग्यविनोद से युक्त हैं, इनकी भाषा बड़ी सरल—कहावतों और मुहावरों में परिपूर्ण है। इनके मूल में लोक-भावना प्रमुख है। इन निबन्धों में विषय प्रधान न होकर लेखक का व्यक्तित्व प्रधान है। वैयक्तिकता की प्रमुखता के कारण ये निबन्ध बड़े स्वाभाविक हैं। इनमें विचारात्मक निबन्धों की अपेक्षा वास्तविक निबन्ध के गुण अधिक हैं। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल लिखते हैं—“आधुनिक पाश्चात्य लक्षणां के अनुसार निबन्ध उसी को कहना चाहिए जिसमें व्यक्तित्व अर्थात् व्यक्तिगत विशेषण हो।”^३ इस विभाजन के अनुसार विचारात्मक निबन्धों के जनक बालकृष्ण भट्ट और रजनात्मक निबन्धों के जनक प्रतापनारायण मिश्र निर्विवाद कहे जा सकते हैं। प्रो० जयनाथ ‘नलिन’ लिखते हैं—“मिश्र जी भारतेन्दु-युग के अत्यन्त प्रिय लेखक हैं। इनके अनेक निबन्ध हिन्दी के अच्छे निबन्धों में गिने जा सकते हैं। आत्मीयता, आकार-सकोच, भाषा का चटपटापन, उछलना उमग भरा व्यक्तित्व जवानी का फक्कड़पन

१. डॉ० लक्ष्मीसागर वाण्येव : “आधुनिक हिन्दी साहित्य” (१९५४ ई०) पृष्ठ १३३

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी-साहित्य का इतिहास” (२००६ वि०)

पृष्ठ ४६७

३. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : “हिन्दी-साहित्य का इतिहास” (२००६ वि०)

पृष्ठ ५०१

और तेज, उच्च चमत्कार और व्यंग्य की दृष्टि आदि विवेकता मिश्र जी को गतिशाली निबन्धकार प्रमाणित करती है। अपने क्षेत्र में वह एक मात्र लेखक स्वयं है।^१ मिश्र जी के रचनात्मक निबन्धों में उनकी अपनी मौलिकता भी है। डा० रामविलास शर्मा लिखते हैं—“निबन्ध लिखना हिन्दी में नई चीज थी। बंगला में उपन्यास, कविता, नाटक आदि के लिए आदर्श मिल सकते थे, परन्तु प्रतापनारायण मिश्र आदि के-से निबन्ध हिन्दी की अपनी उपज थे।”^२ इस प्रकार हिन्दी में रचनात्मक निबन्धों का प्रणयन मिश्र जी से ही प्रारम्भ होता है। विचारात्मक निबन्धों की परम्परा तो भारत में किसी-न-किसी रूप में मिलती भी है, पर रचनात्मक निबन्धों का रूप भारत में मिश्र जी से पूर्व नहीं मिलता। हाँ, लेख भारतेन्दु जी के दो एक अवश्य मिलते हैं, पर उन्हें मिश्र जी के निबन्धों की कोटि में नहीं रखा जा सकता। मिश्र जी के निबन्धों की मौलिकता, स्वाभाविकता और सरसता को ही देखकर डा० लक्ष्मीसागर वाण्येय मिश्र जी को बालकृष्ण भट्ट में भी श्रेष्ठ निबन्धकार मानते हैं—“भाषा प्रयोग आदि की दृष्टि से मिश्र जी में चाहे जो दोष आ गये हों, किन्तु निबन्धकार के वास्तविक रूप के दर्शन भट्ट जी की अपेक्षा हमें उन्हीं में अधिक होते हैं। उनके निबन्धों में दोष केवल इसलिए दिखाई देते हैं कि वे जन-समुदाय को छोड़ना नहीं चाहते थे। इस प्रधान उद्देश्य के सामने उन्होंने अन्य बातों पर अधिक ध्यान न दिया। विद्वान् होकर भी वे अपनी विद्वता प्रकट करना नहीं चाहते थे। विदग्ध साहित्य की रचना वे भले ही न कर पाये हों, किन्तु उनकी रचनाओं में साधारण समाज की रुचि प्रतिबिम्बित है। उनकी लेखनी और स्वभाव ने एक नवीन पाठक समुदाय ही उत्पन्न कर दिया।”^३ मिश्र जी की रचनात्मक परम्परा हिन्दी साहित्य को उनकी अपनी देन है। उनकी मौलिकता और उनमें एक नयी विधा के उन्नायक का रूप देखकर ही डा० श्याम सुन्दरदास ने उन्हें हिन्दी का मौतेन कहा है। जिस प्रकार पाश्चात्य निबन्ध-साहित्य के जन्मदाता मौतेन कहा है। उसी प्रकार हिन्दी निबन्ध-साहित्य के प्रतापनारायण मिश्र हैं। वैसे विचारात्मक-निबन्ध का जहाँ तक प्रश्न है उसमें तो बालकृष्ण भट्ट सर्वोपरि हैं पर मिश्र जी में मौलिकता उनसे अधिक है। साथ ही मिश्र जी अपने रचनात्मक-निबन्ध क्षेत्र के जनक और सम्राट दोनों ही हैं जबकि भट्ट जी अपने क्षेत्र के केवल जनक ही हैं।

मिश्र जी का सम्पूर्ण साहित्य लोक-भावना से ओत-प्रोत है। उनके जीवन का उद्देश्य ही देश-सेवा, समाज-सेवा और हिन्दी-सेवा था। अन्य विधाओं की अपेक्षा

१. प्रो० जयनाथ नलिन : 'हिन्दी-निबन्धकार' (१९५४ ई०) पृष्ठ ९३

२. डा० रामविलास शर्मा : 'भारतेन्दु-युग' (१९५६ ई०) पृष्ठ ८९

३. डा० लक्ष्मीसागर वाण्येय : आधुनिक हिन्दी साहित्य (१९५४ ई०) पृष्ठ १३९-४०

निबन्ध में उनका उद्देश्य अधिक स्पष्ट और ज़रदार है । वे कहते हैं—“अपना घर, अपना मंदिर, अपने बन्धु-भाव, इष्ट मित्र, परेमी और स्वदेशी भाइयों के घरों को देखो और निज का घर समस्त उगके अभावों को दूर करो । सब गृही भाइयों के लिए सुख का उपाय करो, पर आज ही से, इसी क्षण से, सन्नत हो जाव क्योंकि दिनचर्या से निर्वाह न होगा । मृत्यु पुकार रही है, मगत, शीघ्र ममल, तेरी आखे मुदने में बिलम्ब नहीं है । एक पल भर में सब मनोरथ त्रितीयमान हो जायेंगे । अपना भला चाहना है तो चाहने में कुछ न होगा, जो करना है करने में जूट जा, दिन धोड़ा है । भारतमाता रो-रो कह रही है कि मेरी गति क्या में क्या हो रही है, मेरे हितार्थ, यदि तुम मेरे सच्चे सपूत हो तो, तुम्हें दूर जाना है । क्या तुम्हारा मन इन बातों को सोच के नहीं कहने लगता कि अब मेरा यहां अर्थात् आत्म्य के साथ रहने में निर्वाह नहीं है ।”^१ हिन्दी सेवा का स्वर भी उनके निबन्धों में प्रमुख है । उर्दू के बदन हुए प्रचार का देखकर वे कहते हैं—“अब आज अन्य भाषा, वरन अन्य भाषाओं का करवट (उरदू) छानो का पीपन हो रही है । अब यह चिन्ता माये लेनी है कि चूड़ेल में पीछा छूटै । एक बार उद्योग किया गया तो होटर साहब के पेट में समा गया । फिर भी चिन्ता पिशाची गला दबाए है ।”^२ लोक-भावना की प्रमुखता के कारण मिश्र जी के निबन्धों में उपदेशात्मकता की मात्रा पर्याप्त है । यहां तक कि विचारान्मक निबन्धों में भी कहीं-कहीं उपदेशात्मकता के पुट विद्यमान हैं । नृत्कालीन परिस्थिति के प्रति जागरूकता मिश्र जी के प्रत्येक निबन्ध में मिलती है । उनका देश और समाज की दयनीय स्थिति का क्षुब्ध हृदय प्रत्येक निबन्ध में झलकता दिखायी देता है । उनके निबन्धों में धर्मान्धता नहीं है, वे शुद्ध वैज्ञानिक पीठिका पर लिखे गये हैं ।

मिश्र जी के निबन्धों में उनका व्यक्तित्व प्रधान है । छोटे-म-छोटे विषयों को व सरस और रमणीय बना लेते हैं । वे विषय की अपेक्षा पाठकों की अभिरुचि को अधिक महत्व देते हैं, इसलिए वे बराबर हास्य और व्यंग्य को साथ लिए चलते हैं । उनमें पाठकों के प्रति बड़ी आत्मीयता है । वे पाठकों के बहुत समीप पहुँच जाते हैं । लेखक और पाठक के बीच दूरी बिल्कुल ही नहीं है । वे उनके निरन्तर पास बैठकर बातचीत करते हैं—“ले भला बतलाइए तो आप क्या है ? आर कहते होंगे, वाह आप तो आप ही हैं । यह कहा की आपदा आयी ? यह भी कोई पूछने का ढग है ? पूछा होना कि आप कौन हैं तो बतला देते कि हम आपके पत्र के पाठक हैं और आप ‘ब्राह्मण’ सम्पादक हैं अथवा आप पंडित जी हैं, आप मेठ जी हैं, आप लाला जी हैं,

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ८ (दिन थोड़ा है, दूर जाना है, यहां ठहर तो मेरा निवाह नहीं है’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ५ (‘समस्तदार की मौत है’)

आप बाबू साहब है, आप सिया साहब, आप निरे साहब है। आप क्या है ? यह तो प्रश्न की कोई रीति ही नहीं है।”^१ मिश्र जी बड़ी बेतकल्बुकी से बातचीत करते हैं इसमें उनके निबन्धों में बड़ी स्वाभाविकता और सरसता आ गयी है। डा० लक्ष्मी-नागर बाण्य लिखते हैं—“मिश्र जी के निबन्धों के विषय और शैली दोनों में सरसता है, किन्तु वे विषय-प्रधान न होकर व्यक्तित्व प्रधान हैं। स्वभाव के अनुसार ही उन्होंने विषय-निर्वाचन किया है। उन्होंने यह प्रमाणित कर दिया है कि निबन्ध किसी भी विषय पर लिखा और साधारण विषय भी रोचक बनाया जा सकता है। लेखक के लिखने का ढंग भी ऐसा है मानो वह हमारे सामने साक्षात् बैठ मब कुछ कह रहा हो। एक-एक शब्द में हम उसकी भागिमाओं का चित्र अपने सामने चित्रित कर सकते हैं। विषय निरूपण करने ममब मिश्र जी नीरस, छुष्क और विस्तृत बातें नहीं रखते। वे विषय का कोई एक पक्ष लेकर मब प्रकार से उसमें साहित्यिक सौन्दर्य उत्पन्न कर उसक साथ पाठकों का रागात्मक मम्बन्ध स्थापित कर देते हैं। विषय-प्रतिपादन-शैली और भाषा के नाश्रणिक प्रयोगों द्वारा वे अवर्णनीय रमात्मकता की सृष्टि किये बिना नहीं रहते। यह बात हमें भट्ट जी के निबन्धों में नहीं मिलती।”^२ मिश्र जी के निबन्धों में हास्य और व्यंग्य की प्रमुखता ही उनकी विशिष्ट मौलिकता है इसी में उनके व्यक्तित्व की विलक्षण छाप है। लेकिन मिश्र जी के निबन्ध व्यक्तित्व प्रधान होते हुए भी पूर्ण वैयक्तिक नहीं हैं उनमें उपदेशात्मकता और पाठकों में समीपता अधिक है। वैयक्तिक निबन्धों में उपदेश, शिक्षा, ज्ञान-प्रदर्शन, किसी के मत का खण्डन-मण्डन और तर्क-वितर्क नहीं होता, उसमें लेखक केवल विषय के सहारे अपने भावों की अभिव्यक्ति कर देता है। वैयक्तिक निबन्धों में लेखक के व्यक्तित्व की विशेषता मात्र प्रकट होती है तथा इसमें हास्य और व्यंग्य की प्रधानता रहती है। इन निबन्धों में लेखक की शिक्षा-दीक्षा का महत्व न होकर उसकी वैयक्तिक-प्रतिभा का महत्व होता है। मिश्र जी में प्रतिभा तो प्रचुर मात्रा में थी और उसकी अभिव्यक्ति भी निबन्धों में पूरी तरह हुई है। उनके प्रत्येक निबन्ध में उनका व्यक्तित्व ही लहंगा रहा है। हास्य और व्यंग्य की सफल योजना भी उनके निबन्धों में है और वे सरस तथा प्रभावोद्गादक भी हैं पर उपदेश और उद्धरण शैली के कारण हम उन्हें शुद्ध वैयक्तिक निबन्ध नहीं कह सकते। हा, वे वैयक्तिक निबन्धों के बहुत-समीप अवश्य हैं। उनके निबन्ध विषय प्रधान न होकर व्यक्तित्व प्रधान ही हैं और उस युग के निबन्धकारों में सबसे अधिक वैयक्तिकता मिश्र जी के ही निबन्धों में है।

मिश्र जी के निबन्धों का वर्गीकरण

निबन्ध का क्षेत्र बड़ा विस्तृत है। अभी तक निबन्धों का कोई निश्चित वर्गी-

१. ‘बाह्यण’ खण्ड ९ संख्या ८ ‘आप’ : प्रतापनारायण मिश्र

२. डा० लक्ष्मीनागर बाण्य : ‘अधुनिक हिन्दी साहित्य’ (१९५४ ई०) पृष्ठ १३८

भी छिपा होता है। शैली की दृष्टि से विवेचन करने पर निबन्ध की प्रायः सभी विशिष्टताएँ सामने आजाती हैं। फिर मिश्र जी के निबन्ध तो व्यक्तित्व या शैली प्रधान ही हैं। इनके निबन्धों के विवेचन के लिए तो शैलीगत वर्गीकरण ही अधिक ममीचीन होगा। मिश्र जी के निबन्धों को रूप या शैली की दृष्टि से चार भागों में विभक्त किया जा सकता है—वर्णनात्मक निबन्ध, विचारात्मक निबन्ध, भावात्मक निबन्ध तथा हास्य और व्यंग्यपरक निबन्ध। वैसे इस विभाजन की पृथक् कोई सीमा रेखाएँ नहीं हैं। कहीं-कहीं एक ही निबन्ध में चारों रूपों के दर्शन हो जाते हैं। यह विभाजन केवल रूप विशेष की प्रमुखता को दृष्टि में रखकर किया गया है।

वर्णनात्मक निबन्धक

इन निबन्धों में इतिवृत्तात्मकता की प्रभुता रहती है। इनमें विचार की अपेक्षा परिचय अधिक होता है। वर्णनात्मक निबन्धों में रोचक शैली और सरसता की विशेष आवश्यकता होती है। वर्णन प्रधान होने के कारण कल्पना क्षिति का अत्यधिक सहारा लिया जाता है। इन निबन्धों की भाषा बड़ी सरल और प्रवाह पूर्ण होती है। विषय सरल और सामान्य होते हैं पर लेखक अपनी विशिष्ट वर्णन शैली द्वारा उन्हें आकर्षक बना लेते हैं। मिश्र जी के अधिकांश निबन्ध वर्णनात्मक ही हैं। उन्होंने राजनीतिक, सामाजिक, धार्मिक, साहित्यिक आदि अनेक विषयों पर वर्णनात्मक निबन्ध लिखे हैं। इन निबन्धों में गंगा जी, बेगार, रिश्वत, दयापात्र जीव, कच्चीरी में शालिग्राम जी, भेड़ियाधसान, देशोन्नति, जातीय भण्डार, गंगा जी की स्थिति, रसिक समाज, बेकाम न बैठ कुछ बिधा कर, उन्नति की धूम, विस्फोटक, हिम्मत राखो एक दिन नागरी का प्रचार हो हीगा, सब सहायक सबल के कोउ न निबल सहाय, पवन जगावत अग्नि को दीपहि देत बुझाय, भौ, नारी, पादरी साहब का व्यर्थ यत्न, बलि पर विश्वास, पतिव्रता, दवी हुई आग, पक्ष, कानपुर और नाटक कन्नौज में तीन दिन, हम राजभक्त हैं, प्रतापचरित्र, कांग्रेस की जय, धरती माता, धरती माता का पूजा, सोरयल कान्फरेंस, बूढ़, द, ग्रामों के साथ हमारा कर्तव्य नामक निबन्ध प्रमुख हैं। राजनीतिक विषयों से सम्बन्धित निबन्धों में अंग्रेजी की शोषक प्रवृत्ति, अंग्रेजी के पक्षपात और उनके द्वारा लगाये गये टैक्सों की आलोचना तथा देश भक्ति व्यक्तियों और संस्थाओं की प्रशंसा की गयी है। अंग्रेजों से भारत का कोई हित न देखकर, मिश्र जी लिखते हैं—“हम आज पराधीन सर्व साधन हीन हैं। चाहो कर्म का फल कहो, चाहो ईश्वर की इच्छा समझो, चाहो जमाने की गरदिश मानो, हम दूसरों की आख देखते हैं और दूसरे लोग जैसे होते हैं इतिहास-वेत्ताओं से छिपा नहीं है। इससे हमें अंग्रेजों के अत्याचार से रोना न चाहिए और यह शिक्षा भी न रखना चाहिए कि यह हमारी भलाई करने आये है।” इलवर्ट बिल, शिक्षा कमीशन, बेकस साहब का मुकदमा, सब इसी बात के उदाहरण हैं कि “सब

सहायक सवल के" इत्यादि । कोई क्यों न हो हमारी सहायता के लिए अपनी हानि तथा अपने मजानियों की रूप हानि न करेगा । जब तक हम ऐसे ही बने रहेंगे जैसे आज हैं तब तक हमारा रोना वा चिल्लाना किसी के दिल पर असर न करेगा ।^१ सामाजिक निबन्धों में फूट, व्यभिचार, कुरीतियों आदि की भर्त्सना करते हुए भारतीयों को समाज सुधार की ओर प्रेरित किया गया है । मिश्र जी देग या समाज की उन्नति एकता में ही निहित मानते हैं । वे कहते हैं—“यदि आप हिन्दुस्तानी हैं और हिन्दुस्तान का उद्धार किया चाहते हैं तो किसी के कहने सुनने में न आ के अपने यज्ञ की तुच्छ से तुच्छ वस्तु एक व्यक्ति को सारे समाज के उत्तममोत्तम पदार्थों अथच पुरुषों से श्रेष्ठ समझिए और पूर्ण पुरुष के साथ दूसरों को भी यही समझाते रहिए तथा अपने से अपनायन निभाने में किसी प्रकार का भय-मकोव, लालच-लज्जा जी में न आने दीजिए । यह प्रण कर् लीजिए कि चाहे जैसी हानि हो, चाहे जो कष्ट हो कुछ चिन्ता नहीं है । सर्वस्व जाना रहें, अभी मृत्यु हो जाय, मरने पर भी कठीन से कठीन नर्कजातन अनन्त काल तक सहनी पड़े पर अपने हिन्द और अपनी हिन्दी में ‘हम यह दो बात कहके हारे हैं । तुम हमारे हो हम तुम्हारे हैं ।’ बस फिर प्रत्यक्ष देख लीजिएगा कि कितने शीघ्र अथच कौसी कुछ उन्नति आखों के आगे दिखाई देती है । पर बातें कहने की नहीं है कर उठाने की हैं ।”^२ धार्मिक विषयों में सम्बन्धित निबन्धों में पाखण्डियों, वनावटी साधु-संतों, मतमतान्तरो, आडम्बरो आदि पर आक्षेप किये गये हैं । लम्पटदाम पर ध्यय करते हुए वे लिखते हैं—“लम्पटदाम बाबा की चेलियाँ, क्योंकि” गुरु साक्षात् परब्रह्म लिखा है : वरच (राम ते अधिक राम कर दासा) । फिर क्या, जिसने अपना तन मन धन वरंच धर्म कर्म सरवस्व ‘कृष्णार्पण’ कर दिया उस अनन्य भक्ति की मुक्ति में भी क्या कुछ सदेह है ?”^३ साहित्यिक विषयों पर लिखे गये निबन्ध बड़े सरस हैं । इनमें विषय का उनका महत्व नहीं है जितना व्यक्तित्व का है । विषय सामान्य हैं पर उनका वर्णन-चतुर्थ प्रभाव-पूर्ण है । उदाहरण के लिए ‘द’ निबन्ध की कुछ पक्तियाँ देखिए—हमारी और फारस वालों की वर्णमाला भर में इससे अधिक अप्रिय, कर्णकटु और अस्निग्ध अक्षर, हम तो जानते हैं और न होगा । हमारे नीति विदाम्बर अंग्रेज ब्राह्मणों ने अपनी वर्णमाला में बहुत अच्छा किया जो नहीं गवखा । नहीं तो उस देश के लोग भी देना सीख जाते तो हमारी तरह निकचन हो बैठते । वहाँ के चतुर लोगो ने बड़ी दूरदर्शिता

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ सख्या ४ (सबे सहायक सवल के कोऊ न निबल सहाय ।

पवन जगावत अग्नि को दीपहि देत बुझाय ॥”)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ सख्या ६ (उन्नति की धूम)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सख्या १० (मुक्ति के भागी)

करके इस अक्षर के ठीर पर 'डकार' अर्थात् 'डी' रखी है, जिसका अर्थ ही डकार जाना, अर्थात् यावत् ससार की लक्ष्मी, जैसे बने वैसे, हजम कर लेना।—इधर हमारे यहाँ दकार का प्रचार देखिए तो नाम के लिए देओ, यश के लिए देओ, देवताओ, के निमित्त देओ, पितरों के निमित्त देओ राजा के हेतु देओ, कन्या के हेतु देओ, मजे के वास्ते देओ, अदालत के वास्ते देओ, कहा तक कहिए, हमारे बनवासी ऋषियों ने दया और दान को धर्म का अंग ही लिख-मारा है। सब बातों में देव, और उसके बदले में लेव क्या ? झूठी नामवारी, कोरी वाह वाह, मरणांतर स्वर्ग, पुरोहित जी का आशीर्वाद, रुजगार करने की आज्ञा वा खिताब, क्षणिक सुख इत्यादि। भला देश क्यों न दरिद्री हो जाय ?" १ साहित्यिक निबन्धों में मिश्र जी की देश-भक्ति की छाप यत्र-तत्र मिलती है। 'भी' का वर्णन करते हुए भी वे अन्त में लिखते हैं—“यद्यपि हमारा धन, बल, भापा इत्यादि सभी निर्जीव हो रहे हैं तो भी यदि हम पराई भौहैं ताकने की लत छोड़ दे, आपस में बात-बात पर भौहैं चढाना छोड़ दे, दृढता से कटिबद्ध होके वीरता से भौहैं तान के देशहित में सन्नद्ध जाय अपने देश की वनीवस्तुओं का अपने धर्म का, अपनी भापा का, अपने पूर्व पुरुषों के रुजगार और व्यवहार का आदर करे तो परमेश्वर अवश्य हमारे उद्योग का फल दे। उसके सहज भुक्कुटी विलास में अनन्त कोटि ब्रह्मांड की गति बदल जाती है, भारत की दुर्गति बदल जाना कौन बड़ी बात है।” २

मिश्र जी के वर्णन बड़े प्रभावोत्पादक हैं। वे अपने निबन्धों में भूमिका न बाधकर सीधे विषय पर आ जाते हैं पर वर्णन का ढग ऐसा सजीव है कि अस्वाभाविकता नहीं आने पाती। 'पक्ष' निबन्ध को देखिए वे किस कुशलता से प्रारम्भ करते हैं—“यह दो अक्षर और तीन अर्थ का शब्द भी ऐसा उपयोगी है कि इसके बिना कोई काम ही नहीं चल सकता। यदि पक्षी के पक्ष जाते रहे तो उसका जीना भारी हो जाय। यदि महीने में कृष्ण पक्ष और शुक्ल पक्ष न हों तो ज्योतिषियों को गणित में बड़ी गड़बड़ी पड़े। यदि किसी का पक्ष करने वाला कोई न हो तो वह एक पक्ष क्या एक क्षण भी सुख से नहीं बिता सकता।” ३ बीच-बीच में मिश्र जी छोटी-छोटी कहानियों और घटनाओं को भी प्रसंगानुक्रमिक देते जाते हैं जिससे विषय भी स्पष्ट हो जाता है और वर्णन में भी सरसता आ जाती है। निबन्ध का अन्त भी वे यत्नो विषय का निष्कर्ष देकर करते हैं या उपदेश देते हुए उसे समाप्त कर देते हैं। दोनों ही ढग बड़े मर्मस्पर्शी उदाहरण के लिए 'पतिव्रता' निबन्ध का अन्त देखिए—‘निरन्याय और धर्म से वे राह पर न आवेंगी। ऐसी युक्त से वर्तना चाहिए कि वे प्रसन्न भी रहे और कुछ डरती भी रहे। तभी

१. 'शास्त्रण' खण्ड ४ संख्या २

२. 'शास्त्रण' खण्ड ४ संख्या ३

३. 'शास्त्रण' खण्ड ५ संख्या ४

प्रीत करेंगी। कनौजियों की तरह निरी डडे बाजी में वे केवल डर मकनी हैं, प्रीति न करेंगी। अगरवालों, खत्रियों की भांति निरी स्वतंत्रता मांग देने में भी वे मिर चहेगी। अतः भय और प्रीति दोनों दिखाना, स्वतंत्र, परन्तु दोनों बनाए रहना। मौके-मौके में उन्हें अनुमति और शिक्षा भी देने रहना, और कर्म-कर्म उनकी सलाह भी लेते रहना। वस इन उपायों में सम्भव है कि भारत कन्याएँ पुनः पतिव्रत की ओर झुकने लगेंगी। और पतिव्रताओं के प्रभाव में फिर हमारी माँमांग्य-लक्ष्मी की वृद्धि होगी।^१

रोचकता के लिए मिश्र जी ने वर्णनात्मक निबन्धों में हास्य और व्यंग्य की योजना भी जहाँ-तहाँ की है। 'नारी' निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ यहाँ पर दृष्टव्य हैं—
 "न का अर्थ है नहीं और अगर कहते हैं शत्रु को भावार्थ यह हुआ कि न यह शत्रु है, न इनमें अधिक कोई शत्रु है। जहाँ तक हो इन्हें स्वतंत्रता न माँगो। अच्छे वैद्या के द्वारा, पश्यापश्या विचार द्वारा, मूनिमिष्यलिटी द्वारा, मनुष्यदेव द्वारा नारी मात्र को अनुकूल रखना ही श्रेयस्कर है। तनिक भी व्यक्तिगत पात्रों को वैद्यराज ने कहा, महाराज नारी देखिए, मुहल्ले के मेहतर ने कहा कि चिलम पीने को यह पैसा लो और नारी अभी साफ करो, घर की लक्ष्मी से कहो नारी। ऐसा उचित नहीं। कोई बफीम खा गया हो तो उसके सम्बन्धी से कहो कि नारी का साथ पाना चाहिए। इसी प्रकार सदैव नारी का विचार और भगवान् मदनारी (कामदेव का नायक शिव) का ध्यान रखना करो, नहीं महाअनारी हो जाओगे।"^२ इसके अनिश्चित कथन को जोरदार बनाने के लिए कहावतों और मुहावरों तथा ग्रामीण शब्दों का प्रयोग भी बहुतायत में किया गया है। उदाहरण के लिए कुछ पंक्तियाँ देगिए—“बहुतेरे बट-कुल महापुरुष कह बैठते हैं, 'हमारे वंश माँ विद्या फलति ही नाहिनु' अथवा 'का मुवा मैना आहिन् ?' तो इनमें कौन कहे कि विश्वामित्र महाराज आदिक सर्प, जो हमारे वंश के शिरोमणि थे उनकी विद्या न फलती तो बड़े-बड़े महाराज बड़े बड़े अवतार क्यों उनकी प्रतिष्ठा करते ? श्री रामचन्द्र मर्यादा पुरुषोत्तम ने क्या मुवा मैना से धनुर्वेद पढ़ा था ? इसी मिथ्याभिमान के कारण अनेक्य इस जानि में ऐसी हो गयी कि एक भाई दूसरे भाई को तुच्छ समझता है।—यह तो कहा हो सकता कि मिश्र जी दुबे जी को कुछ मान्य समझें। दूढ़ने से कुछ नाते दारी भी निकल आवे तो 'होई, नाते का नात पनाते का ट्यागरन' कहके मुह फेर लेंगे। कनौजियों में किसी ने न देखा होगा कि एक ही कुल के पचास घर भी एक दूसरे के दुख-सुख में साथी हो। जहाँ सुनो यही सुनने में आवेगा कि 'आही तो भयाचार पे आवाज

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १२

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या ४

ही छूटिगी है ।^१ कही-कही तो एक ही वाक्य में मुहावरो की झडी सी सभी दिखायी देती है “यद्यपि बात का कोई रूप नहीं बनला सकता कि कैसी है पर बुद्धि दीडाइए तो ईश्वर की भांति हमके भी अगणित ही रूप पाइएगा । बड़ी बात, छोटी बात, सीधी बात, टेढ़ी बात, खरी बात, खोटी बात, मीठी बात, कड़वी बात, भली बात, बुरी बात, मुहाती बात, लगती बात, इत्यादि सब बात ही तो है ? बात के काम भी इसी भांति अनेक देखने में आते हैं । प्रीति बैर, सुख-दुःख, भ्रष्टा-वृणा, उत्साह-अनुत्साहादि जितनी उत्तमता और सहजतया बात के द्वारा विदित हो सकते हैं दूसरी रीति से वैसी सुविधा ही नहीं । घर बैठे लाखों कोस का समाचार मुख और लेखनी से निर्गत बात ही बतला सकती है । डाकखाने अथवा तारघर के सहारे से बात की बात में चाहे जहा की जो बात हो जान सकते हैं । इस के अतिरिक्त बात बनती है, बात बिगडती है, बात आ पडती है, बात जाती रहती है, बात उखडती है । हमारे तुम्हारे भी सभी काम बात ही पर निर्भर करते हैं—‘बातहि हाथी पाइए बातहि हाथी पाव’।^२

वर्णनात्मक निबन्धों में मिश्र जी ने प्रमुख रूप से व्यास, उद्धरण, उपदेशात्मक, चित्रात्मक और काव्यात्मक शैलियों का प्रयोग किया है । सभी शैलियां पूर्ण उत्कर्ष पर पहुँची दिखाई पडती है । उनके वर्णनों की सजीवता का परिचय इन्हीं शैलियों में ही मिल जाता है वर्णनात्मक निबन्धों की सफलता शैलियों पर ही निर्भर होती है । व्यास शैली वर्णनात्मक निबन्धों की प्रमुख शैली है । व्यास का अर्थ होता है विचार । जिस शैली में विचार से विचार या भाव अभिव्यक्त किये जाय उसे व्यास कहते हैं । इसमें लेखक चलनी भाषा में, सहज रूप से अपने विचार स्पष्ट करना चाहता है, कही-कही पुनरावृत्ति भी हो जाती है पर यह शैली बड़ी स्वाभाविक और सरल होती है । इसी का बहुत-कुछ रूप उपदेशात्मक और चित्रात्मक शैलियों में भी रहता है । व्यास शैली का एक उदाहरण देखिये—‘छोटे भधेवालो का तो कहना ही क्या है, बड़े-बड़े कोठी वाले हाथ पर हाथ धरे बैठे रहते हैं । यह तो बहुधा सुन लीजिए कि आज फलावे बिगड गये, आज ठिकाने का दिवाला निकल गया, पर यह बरमो से सुनने ही में नहीं आता कि फलाने-फलाने रुजगार में बन बैठे । यो ही नौकरी करने वालों की कौन कहे, उनकी जड तो घरती से सबा हाथ ऊपर (अधड़ में) रहती ही है, जो रईम कहलाते हैं, जिनके यहां दस बीस जने नौकरी करते हैं वे स्वयं हाय-हाय में फसे रहते हैं । करें क्या विचारे, आमदनी आगे की सी रही नहीं, खर्च कम करें तो चार जने खंगली उठावे, पुरुखों का नाम धरा जाय । ‘सम्पति

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सध्या ८ (कान्यकुब्जों ही की सबसे हीन दशा क्यों है ?)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ सध्या १० (‘बात’)

धारी पनि बडी यहे विपति हक आय' । ज्यो-त्यो भरमाला बाधे बैठे रहने न् । पना लगावो तो ऐसा बिरला ही असीर हांगा जो कर्म मे न डूबा हो ।"^१

उद्धरण शैली में अन्य लेखकों के वाक्यांशों को उद्धृत करके अपने कथन का समर्थन किया जाना है । मिश्र जी ने अपने निबन्धों में हिन्दी, मस्कृत और उर्दू के अनेक उद्धरण दिये हैं । इनसे उनके कथन बड़े बलिष्ठ हो गये हैं । यथा—“धन्य गये । सर्वदेवमयी गंगा जिन्होंने कहा है, निहायत ठीक कहा है, क्योंकि 'श्रीहरिपद-नख-चन्द्रकान्त-मणि-द्रवित मुधारस । ब्रह्म-कर्मंडल-मण्डन, भव-खण्डन मुर-मय्यम । शिवमिर मालति, माल, भगीरथ, नृपति-पुन्य-फल । ऐरावत-गज गिरि-पति हिमनग कठहार कल ॥' इत्यादि वाक्य स्मरण होते ही तबियत को ताजगी हाँसी है । फिर तुम्हें अमृतमयी क्यों न मानें ? बहुत का विश्वास है, बहुत पोथियों में लिखा है कि गंगास्तनातक मरणान्तर शिवत्व अथवा विष्णुत्व को प्राप्त होता है । श्री मान् कविवर अबदुल रहीमखा (खानेखाना) जो अकबर के समय में मस्कृत के और भाषा में बड़े अच्छे वेत्ता थे, उनका एक श्लोक बहुत प्रसिद्ध है कि 'अच्युतचरणतरंगिणि । शशिशे-षरमौलिमालनीमाले । मम तनुवितरणसमये हरता देवा न मे हरिता ।' अर्थात् विष्णु बनाओगी तो मुझे कृपणता का दोष होगा, क्योंकि तुम उनके चरण में निकली कहाती हो । अतएव शिव बनाना, जिसमें तुम्हें सिर पर धारण करू । अन्य मतवाले देख ले कि अच्छे मुसलमान भी हमारी 'गंगा को क्या कहते हैं । फिर उन हिन्दुओं को हम क्या कहें जो गंगा की प्रीति नहीं करते ।"^२

उपदेशात्मक शैली के दर्शन मिश्र जी के प्रायः सभी निबन्धों में होते हैं । कोई भी विषय हो वे उपदेश का रास्ता निकाल लेते हैं । उपदेशात्मक शैली बड़ी सरल और सामान्य बुद्धिवालों के अनुकूल होती है । इसमें शब्दों का चमत्कार न होकर विचारों का सीधा प्रकाशन होता है । पाठकों से इसमें बड़ी आत्मीयता से बात की जाती है । देखिए—“हम और हमारे सहयोगीगण लिखते-लिखते हार गये कि देशोन्नति करो, पर यहाँ वालों का सिद्धान्त है कि 'अपना भला हो देश चाहे चूल्हे में जाय' यद्यपि जब देश चूल्हे में जायगा तो हम बच न रहेगे । पर समझना तो मुश्किल काम है ना । सो भाइयो, यह तो तुम्हारे ही मतलब की बात है । आखिर कपडा पहिनोहीगे, एक बेर हमारे कहने से एक-एक जोड़ा देशी कपडा बनवा डालो । यदि कुछ मुभीता देख पड़े तो मानना, दाम कुछ दूने न लगेंगे, चलेगा तिगुने से अधिक समय । देशी लक्ष्मी और देशी शिल्प के उद्धार का फल सेतमेत । यदि अब भी न चेतो तो तुमसे

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६ संख्या ८ ('समय का फेर')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या ९-१० ('गंगा जी')

ज्यादा भकुआ कौन ? नहीं-नहीं हम सबसे अधिक, जो ऐसो को हितोपदेश करने में व्यर्थ जीवन खोते हैं ।”^१

वर्णनात्मक निबन्धों में चित्रात्मक और काव्यात्मक शैली का प्रयोग भी मिश्र जी ने कही-कही किया है । चित्रात्मक शैली में वर्णन ऐसी कुशलता से किया जाता है कि उसकी चित्र सा गामने आ जाता है । इस शैली के लिए मिश्र जी का ‘वृद्ध’ निबन्ध दर्शनीय है^१। काव्यात्मक शैली में अलंकारों का प्रयोग विशेष रूप से होता है । मिश्र जी की काव्यात्मक शैली में रूपक, उपमा, श्लेष, अनुप्रास और यमक अलंकारों का प्रयोग अधिकतर किया गया है । इसके लिए नारी, पक्ष, इनकमटेयम आदि निबन्ध उल्लेखनीय हैं । निम्नलिखित उद्धरण में चित्रात्मक और काव्यात्मक दोनों शैलियों को एक साथ देखिए — “इम दो अक्षर कं जवद तथा इन थोड़ी सी छोटी-छोटी हड्डियों में भी उस चतुर कारीगर ने वह कला दिखलायी है कि किसके मुंह में दात है जो पूरा-पूरा वर्णन कर सके । मुख की सारी शोभा और यावत भोज्य पदार्थों का स्वाद इन्हीं पर निर्भर है । कवियों ने अलक (जुल्फ), भ्रू (भौ) तथा वरुणी आदि की छवि लिखने में बहुत-बहुत रीति से बाल की खाल निकाली है, पर सच पूछिए तो इन्हीं की शोभा से सबकी शोभा है । जब दातों के बिना पुपला सा मुंह निकल आता है और चिबुक (ठोड़ी) एवं नासिका एक में मिल जाती है उस समय सारी सुघराई मट्टी में मिल जाती है । नैनबाण की तीक्ष्णता, भ्रूचाप की खिचावट और अलकपन्नगी का विष कुछ भी नहीं रहता । कवियों ने इसकी उपमा हीरा, मोती, माणिक से दी है वह बहुत ठीक है वरच यह अवयव कथित वस्तुओं से भी अधिक मोल के है । यह वह अंग है जिसमें पाकशास्त्र के छहो रस एवं काव्य-शास्त्र के नवों रस का आधार है ।”^२

इस प्रकार मिश्र जी के वर्णनात्मक निबन्ध वर्णन, शैली, आदि की दृष्टि से बड़े उत्कृष्ट हैं । इनमें स्वाभाविकता और सजीवता प्रचुर मात्रा में है । हास्य और व्यंग्य के फुहारे तथा कहावतों और मुहावरों के सुष्ठु प्रयोग इनमें अवर्णनीय छटा का संचार करते हैं । इन निबन्धों में मिश्र जी का व्यक्तित्व पूरी तरह निखरा दिखाई पड़ता है ।

विचारात्मक निबन्ध

ये निबन्ध बुद्धि प्रधान होते हैं । इनका सम्बन्ध भस्तिष्क से होता है । इनमें खण्डन-मण्डन, तर्क-वितर्क आदि का विशेष सहारा लिया जाता है । भाषा भी इनकी कुछ क्लिष्ट होती है तथा विचारों का प्रतिपादन होने के कारण नीरसता भी आ

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १२ (‘देशी कपड़ा’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५, संख्या २ (‘दांत’)

जानी है। विचारात्मक निबन्धों में लेखक की प्रवृत्ति थोड़े में बहुत कहने की ओर होती है। इन निबन्धों में लेखक को अपने विषय का नर्क-समस्त विवेचन ही अभीष्ट होता है। आचार्यरामचन्द्र शुक्ल विचारात्मक निबन्धों का विवेचन करते हुए लिखते हैं—“शुद्ध विचारात्मक निबन्धों का चरम उत्कर्ष अभी कहा जा सकता है जहाँ एक-एक पैराग्राफ में विचार दवा-दवाकर कसे गये हों और एक-एक वाक्य किसी सम्बद्ध विचार-खण्ड को लिए हो।”^१ विचारात्मक निबन्ध निम्न में अध्ययन, मनन और चिन्तन की बड़ी आवश्यकता होती है। इन निबन्धों में भाव और कल्पना को अधिक प्रस्थान नहीं मिलता। इनमें विचार ही सुदृढ़ रूप में मजाये जाते हैं। मिश्र जी स्वच्छन्द प्रकृति के होने के कारण अधिक विचारात्मक निबन्ध नहीं लिख सके। उनमें अध्ययन, मनन और चिन्तन की मात्रा बहुत-कम थी। वे जो कुछ लिखते थे, अपनी प्रतिभा के बल पर लिखते थे। उनमें प्रतिभा विलक्षण थी। इसी प्रतिभा का ही प्रभाव उनके निबन्धों पर पड़ा है। उनके विचारात्मक निबन्ध सख्या में कम होते हुए भी उत्कृष्ट हैं। उनमें उनका प्रौढ़ ज्ञान सर्वत्र दिखाई पड़ता है। मिश्र जी के विचारात्मक निबन्धों के विषय प्रायः साहित्यिक और धार्मिक हैं। इन निबन्धों में मोने का डंडा और पीडा, नास्तिक, ईश्वर की मूर्ति, मनुष्यों की समझ, शिवमूर्ति, मदवादी अवश्य नर्क में जायगें, ईश्वर का वचन, धर्म और मत, काल, पौराणिक गूढ़ार्थ, भ्रम है, हरि जैसे को तैसा है, दशावतार, पुराण समझने को समझ चाहिए, झगडातू पथ, प्रतिष्ठा केवल प्रेमदेव की है, प्रेम एवं परोधर्म, मुनीना च मतिभ्रम., खड़ी बोली का पद्य, आन्हा आह्लाद, अपभ्रंश, एक सलाह आदि निबन्ध प्रमुख हैं। साहित्यिक विषयों पर लिखे गये निबन्धों में भाषा और उस पर चल रहे तत्कालीन विवाद पर विचार किया गया है। इन निबन्धों से उनके भाषा सम्बन्धी-शास्त्रीय ज्ञान का पता चलता है। ‘आजी’ शब्द पर किये गये आलोचन पर दिया गया इनका उत्तर इस प्रसंग में दृष्टव्य है—“आजा (पितामह) आजी (वरच संबोधन में अरी आजी—आर्या जी) ऐया और अजी, ऐजी तथा जी एव मद्रासी ऐयर (कुलीन ब्राह्मण) सब आर्य शब्द की रंग बदलौअल है। वरच हिन्दी की सृष्टि ही संस्कृत शब्दों के अपभ्रंश से हुई है। अधि (आँख), कर्ण (कान), मुख (मुँह) इत्यादि लाखों शब्द यदि शुद्ध रूप में प्रयोग किये जाय तो निरी संस्कृत ही बोलना पड़े। इससे अपभ्रंश का त्याग करना भी भाषा का अंग भग करना है क्योंकि उसके बिना निर्वाह ही नहीं। प्रकृति का नियम ही संस्कृत के ‘यत्’ शब्द को बगाल में ले जाकर ‘जती’ और ‘जे’ तथा विलायत में पहुँच कर घट(That) के रूप में जैसे ला डाला है वैसे ही अनेक शब्दों के अनेक रूपांतर करके अर्थान्तर की छटा दिखाता रहता है।” अयेजी ‘जियोप्राफी’ अरबी ‘जुग्राफिया’ और फारसी

‘जायगाह’ ‘जागाह’ ‘जागह’ ‘जगह’ ‘जाय’ और ‘जा’ सब संस्कृत बाले ‘जगत्’ अथवा ‘जग’ के रूपान्तर है । पर यदि कोई इठल-उलट फेर के किसी शब्द की किसी भाषा के साथ रजिस्ट्री किया चाहे तो हसी कराने के सिवा कुछ लाभ न उठायेगा ।”^१ मिश्र जी को शब्दों की व्युत्पत्ति का अच्छा ज्ञान था । वे बड़े तर्क पूर्ण ढंग में शब्दों की व्युत्पत्ति पर विचार करते थे । उनके ये विचार, उनके ग्रीढ़ भाषा ज्ञान के प्रतीक हैं । ‘आप’ शब्द की व्युत्पत्ति देखिए वे किस प्रकार सिद्ध करते हैं—“संस्कृत में एक आप्त शब्द है, जो सर्वथा माननीय अर्थ में आता है, यहां तक कि न्याय शास्त्र में प्रमाण चतुष्टय (प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, और शब्द) के अन्तर्गत शब्द-प्रमाण का लक्षण ही यह लिखा है कि ‘आप्तोपदेशः शब्दः’ अर्थात् आप्त पुरुष का वचन प्रत्यक्ष, प्रमाणों के समान ही प्रमाणित होता है, वा यो समझ लो कि आप्त-जन प्रत्यक्ष, अनुमान और उपमान प्रमाण से सर्वथा प्रमाणित ही धिपय को शब्द बढ़ करते हैं । इससे जान पड़ता है कि जो सब प्रकार की विद्या, बुद्धि, सत्यभाषणादि सद्गुणों से सयुक्त हो वह आप्त है और देवानगरी भाषा में आप्त शब्द मक्के उच्चारण में सहजतया नहीं आ सकता इससे उसे सरल करके आप बना लिया गया है, और मध्यम पुरुष तथा अन्य पुरुष के अत्यन्त आदर का द्योतन करने के काम में आता है ।”^२ इसके साथ ही अन्य भाषाओं में भी वे ‘आप’ का रूपान्तर बड़ी कुशलता से दिखाते हैं—“अरबी के अब्ब (पिता, बोलने में अब्बा) और योरोपीय भाषाओं के पापा (पिता) पोप (धर्म-पिता) आदि भी इसी आप से निकले हैं । हा, इसके समझाने में भी जी ऊंचे तो अंग्रेजी के एबाट (Abot-महत्) तो इसके हुई हैं, क्योंकि उस बोली में ह्रस्व और दीर्घ दोनों प्रकार का स्थानापन्न है, और आकार का वकार में बदल लेना कई भाषाओं की चाल है । रही टी (T) सो वह तो ‘तकार’ हुई है । फिर क्या न मान लीजिएगा कि एबाट साहब हमारे बरंच शुद्ध आप्त से बने हैं । हमारे प्रान्त में बहुत से उच्च वंश के बालक भी अपने पिता को अप्पा कहते हैं, उसे कोई-कोई लोग समझते हैं कि मुसलमानों के सहवास का फल है । पर उनकी समझ नहीं है । मुसलमान भाइयों के लडके कहते हैं अब्बा और हिन्दू सन्तान के पक्ष में ‘तकार’ का उच्चारण तनिक भी कठिन नहीं होता, यह अंग्रेजों की ‘तकार’ और फारम वालों की टकार नहीं है कि मुह से न निकले और सदा मोती का मोटी अर्थात् स्थूलांगी स्त्री और खस की टट्टी का तत्ती अर्थात् गरम ही हो जाय । फिर अब्बा को अप्पा कहना किस नियम से होगा । हा, आप्त से आप और अप्पा तथा आपा की सृष्टि हुई है, उसी को अरबवालों ने अब्बा में रूपान्तरित कर लिया होगा । क्योंकि उनकी वर्णमाला में ‘तकार’ (T) नहीं होती । सो बिस्वा अप्पा, बाप, बाबू, बब्या, बाबा, बाबू आदि

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ सूत्र ६ (अपभ्रंश)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९ सूत्र ८ (‘आप’)

भी इसी से निकले हे क्योंकि जैसे एशिया की कई बोलियों में 'पकार' को 'बकार' व 'फकार' में बदल देते हैं, जैसे पादशाह-बादशाह और पारसी-फारसी आदि, वैसे ही कई भाषाओं में शब्द के आदि में 'बकार' भी मिला देते हैं जैसे बक्ते शब्द बवक्ते शब्द तथा तग आमद वतग आमद इत्यादि और शब्द के आदि को ह्रस्व 'अकार' का लोप भी हो जाता है, जैसे अमावस का मावस (सनसई आदि ग्रन्थ में देखो) ह्रस्व अकारान्त शब्दों में 'अकार' के बदले ह्रस्व वा दीर्घ, दीर्घ को ह्रस्व अ, इ, उ आदि की वृद्धि वा लोप भी हुवा ही करता है, फिर हम क्यों न कहें कि जिन शब्दों में अकार और पकार का सम्पर्क हो, एव अर्थ में श्रेष्ठता की ध्वनि निहलती हो वह प्रायः ममत्त ससार शब्द हमारे आप्त महाशय वा आप ही के उलट-फेर से बने हैं।"१ मिश्र जी का यह विवेचन वस्तुतः किसी भाषा वैज्ञानिक के विवेचन में कम महत्व का नहीं है। इसमें उनकी बौद्धिकता, सूझ और तार्किकता पूर्ण उत्कर्ष पर पहुँची हुई है।

धार्मिक विषयों से सम्बन्धित निबन्धों में आस्तिक-नास्तिक, धर्म-मत, मगुण-निर्गुण, ज्ञान और प्रेम आदि पर तर्क-सम्मत विचार किया गया है। मूर्तिपूजा के विवाद का निराकरण करने हुए वे लिखते हैं—“विचार कर देखिए तो प्रतिमा पूजन में नास्तिकों के अतिरिक्त बचा कोई भी नहीं है। जो ईश्वर को मानेगा उसका निर्वाह किसी न किसी प्रकार की प्रतिमा के बिना नहीं हो सकता चाहें ध्यानमयी प्रतिमा हो चाहे शब्दमयी प्रतिमा हो, हैं सब हमारे ही मन और वचन का विकार और उस निराकार निर्विकार के महत्व का अभ्यास मात्र। पर क्या कीजिए ईश्वर को मानकर चुपचाप बैठे रहें अथवा मन में किसी भाँति उसका विचार आने ही न दे तो भी नहीं बनता। इसी से आस्तिक मात्र को उसकी प्रतिमा बनानी पड़ती है। जहाँ हमने मन अथवा वचन से कहा—“हे प्रभो हम पर दया करो” वही हम उस निराकार की छाती के भीतर मन की कल्पना कर चुके। क्योंकि मन न होगा तो दया ठहरेगी कहाँ और शरीर न होगा तो मन रहेगा कहाँ? जिस समय हम कहते हैं कि “हे नाथ ! हमारी रक्षा करो, हम तुम्हें प्रणाम करते हैं” उस समय उम अप्रतिमा के आस्तित्व में हाथ और पाँव की कल्पना करते हैं क्योंकि रक्षा हाथों में की जाती है और प्रणाम चरणों पर किया जाता है। कारण के बिना कार्य का मान लेना तर्कशास्त्र के विरुद्ध है, फिर कौन निराकारवादी ईश्वर के मन कल्पित हस्तपदादि रचना से बच गया ?”२ मिश्र जी के धार्मिक विषयों पर लिखे गये निबन्धों में अवैज्ञानिकता एव सकीर्णता नहीं है। उनमें विभिन्न तर्क देते हुए नवीन युग की मान्यताओं के अनुरूप विचारों का प्रतिपादन किया गया है। यद्यपि मिश्र जी में सनातन धर्म के प्रति ममत्त्व था पर वे उसके अन्धविश्वासों और पुरातन

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ९ संह्या ८ ('आप')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ८ संह्या ११ (ईश्वर की मूर्ति)

विचारधाराओं से बहुत दूर थे। वे सनातन-मान्यताओं को वैज्ञानिक दृष्टि से देखते थे। कामदेव के वाहन और कुसुमायुध नाम की व्याख्या देखिए वे कितने अच्छे ढंग से करते हैं—“भगवान् मनोभव का वाहन तथा ध्वजाचिन्ह (जिस देवता का जो वाहन होता है बहुधा वही ध्वजा में भी रहता है) मत्स्य है। इसका तात्पर्य वैद्यक के मत में यह है कि मछली खाने तथा काडलिवर आइल (मछली का तेल) पीने से यह बहुत बुद्धि की प्राप्ति होते हैं। ज्योतिष के मत से मीन राशि के सूर्यों में अधिक उत्पन्न होते हैं। कर्मकाण्ड की रीति से मछलियों को चारा देने से अनेक कामना सिद्ध होती है तथा हमारे सिद्धान्त में—“मीन काटि जल छोड़िए खाए अधिक पियास। तुलसी प्रीति सहाए मुयेहु मीत की आस।” इस महावाक्य का अनुसरण करने से कोटि काम सुन्दर भगवान् प्रेमदेव बड़े ही प्रसन्न होते हैं। इनके कुसुमायुध नाम का अभिप्राय यह है कि नाना जाति के पुष्पो का अवलोकन और घ्राण करने से मन्मथ का उद्दीपन तथा विज्ञान दृष्टि में देखने से अनेक सुख संतोषजनक विचार ऐसे उत्पन्न होते हैं कि उनका अनुभव करो तो जान पड़ता है कि किसी ने बाण मार दिया। संसारियों को फूल बूटा तथा मछलियों के चित्र काढने से कीर्ति एवं धन लाभ होता है जिससे सारी कामना सफल होती है और मदा निशाने पर तीर लगता रहता है। अर्थात् निर्वाह योग्य वस्तुओं का मनोरथ निष्फल नहीं होने पाता। रसिकों के लिए कुसुम कोमल अवयव वालों का दर्शन स्पर्शन तथा मीन चचल नेत्रों का अवलोकन बाण के समान हृदयस्पर्शी होता है। ऐसे-ऐसे अगणित भाव अनुभव करके इस देवता के साथ मत्स्य और पुष्प का सम्बन्ध रक्खा गया है।”^१

हास्य और व्यंग्य के अवतार होते हुए भी मिश्र जी अपने विचारात्मक निबन्धों में काफी सयत और गम्भीर हैं। ये निबन्ध उनके दोहरे व्यक्तित्व के प्रतीक हैं। इनमें वे बड़ी सतर्कता के साथ विभिन्न मतों का खण्डन-मण्डन करते हुए आगे बढ़ते हैं। इन निबन्धों में उनकी विवेचनात्मक और तार्किक शक्ति पूर्ण उत्कर्ष पर पहुँची दिखाई देती है। अपने मत या विचार को पुष्ट करने के लिए वे प्रसिद्ध विद्वानों के उद्धरण भी बीच-बीच में देते जाते हैं। प्रत्येक विचार-खण्ड के प्रत्येक पहलू पर उनकी दृष्टि समान रूप से रहती है। वे एक-एक बात का क्रमिक विवेचन करते चलते हैं। कहीं-कहीं पर, महत्त्वपूर्ण तथ्यों की पारिभाषिक शब्दावली में भी बाधा देते हैं—“धर्म वास्तव में परमानन्दमय परमात्मा एवं उनके भक्तों से प्रेम तथा संसार में क्षेम-स्थापन का नेम मात्र है।”^२ इन निबन्धों में हास्य और व्यंग्य, कहावतों और मुहावरों तथा श्लीषण शब्दों का प्रयोग बहुत कम किया गया क्योंकि विचारात्मक निबन्धों में इन्हें

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ११ (ईश्वर की मूर्ति)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या १२ (‘छल’)

बहुत कम स्थान दिया जाता है। मिश्र जी ने उनका प्रयोग नीरमता के परिहार के लिए यत्र-तत्र ही किया है। उदाहरण के लिए कुछ पक्तियाँ देखिए—“जब आप हमारी मूर्तियों को वैदिक प्रमाणों से पापाण बनावेगे तब हम भी कह देंगे कि आप प्रेममय परमात्मा को तो मानते ही नहीं, न उमाता प्रेमानन्द लाभ करने में यत्नवान होते हैं, केवल शास्त्रार्थ नाथने के लिए ‘परमेश्वर’ नामक शब्द ठहरा, रक्वा है जो परमेश्वर अक्षरो का विकार मात्र है, तथा जिसके विषय में श्री मार्कण्डेय पुराण में लिखा है कि ‘देवि त्वेश्वर शुभस्वेलोक्ये परमेश्वर’ पर भइया, हम तो उनकी महागिणी आदिशक्ति को मानेंगे, आपकी इच्छा रही। यदि इस उत्तर से आपको क्रोध आवे तो अपने निराकार निर्विकार से हमें दंड दिवाइए और हम अपने साकार दृश्यमान भगवत्स्वरूप से सहायता लेकर उन्हीं के द्वारा कपालभजन करके तन्त्राण अपने ईश्वर की महिमा दिखा देंगे। पर यह बाने तो उग समय के निग है जब झगडा खडा हो।”^१

मिश्र जी के विचारात्मक-निबन्ध-प्रमुख रूप से समाम, व्यास, उद्धरण काव्यात्मक और तर्कप्रधान शैलियों में लिखे गये हैं। समाम शैली की इन निबन्धों में प्रधानता है। यह शैली विचारात्मक निबन्धों के लिए विशेष उपयोगी होती है। उसमें लेखक की प्रवृत्ति थोड़े में बहुत कहने की होती है। संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग इस शैली में बहुतायत से किया जाता है। कहीं-कहीं कृत्रिमता भी आ जाती है। पर मिश्र जी की शैली बड़ी स्वाभाविक है। उसमें चमत्कार प्रदर्शन की भावना नहीं है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित पक्तियाँ देखिए—“जो इनके रसास्वादन के अभ्यासी हैं तथा इन्हें परिमितबद्ध रख के दास्य स्वीकार करने के स्थान पर मनोविनोद सम्पादन मात्र में इनकी सहायता समयानुसार ले लिया करते हैं वे कदापि पागल नहीं बनते वरच पागलपन की जड अर्थात् चित्त की उद्धिग्नता दूर करके अधिक सावधान और चातुर्यमान हो जाते हैं और बहुधा देशकाल पात्र का विचार करके इन्हीं के द्वारा दूसरों को पागल बनाके, हसा खिटा के मूड़ लेते हैं।”^२

व्यास शैली मिश्र जी को विशेष प्रिय है। इसके लिखने में उन्हें बड़ी स्वच्छन्दता रहती है। इसका प्रयोग वे अधिकतर अपने निबन्धों में करते हैं। देखिए—“जिस देश में शिल्प विद्या का प्रचार और जहाँ लोगों के जी में स्नेह एवं सहृदयता का उद्गार होगा वहाँ मूर्तिपूजा किसी के हटाए नहीं हट सकती। मुहम्मदीय मन जब तक अरब के अशिक्षितों में रहा तभी तक प्रतिमापूजन से बचा रहा, जहाँ फारस के रसिकों में फैला झट ‘शीया’ सम्प्रदाय नियत हो गयी। इसी प्रकार राष्ट्रीय मन जब तक तुर्किस्तान में रहा, जहाँ के प्रेम की यह दशा है कि खुद हजरत ईसा को

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या १० (‘पौराणिक मूढार्थ’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ३ (‘धर्म और मत’)

उनके चुने हुए बारह शिष्यों में से एक शिष्य यहूदाह इस्करोती ने केवल तीस रुपये के लोभ में प्राण ग्राहक गन्धुओ के हाथ सौंप दिया, ऐसे देश में मूर्तिपूजा क्या होती जहां साक्षात् ही पूजा के लाले पड़े थे। परन्तु रूम में मसीही धर्म को आते देर न हुई कि महात्मा मसीह की प्रतिवृत्ति पूजने लगी, रोमन कैथोलिक मत फैला गया।^१

उद्धरण शैली का प्रयोग मिश्र जी बहुतायत से करते हैं। उनका वायद ही कोई ऐसा निबन्ध हो जिसमें एक-आध हिन्दी, संस्कृत और उर्दू का उद्धरण न हो। उदाहरण के लिए कुछ पक्तियाँ देखिए—“उम अतक्य की उपासना भी अतक्य है। जैसी श्री बल्लभाचार्य स्वामी की आज्ञा है कि ‘सर्वदा सर्वभावेन भजनीयो गजाधिप’। मोई मब महानुभावो में देख पड़ता है। जकर स्वामी ने ‘अहब्रह्मास्मि’ कहा। सो प्रेम की पराकाष्ठा से अहकार व नास्तिक्य से नहीं। ‘अनलहक’ कहने को मसूर के कोई नहीं समझा। वह खुद को भूल जाते हैं जो उनकी याद करते हैं। पर यह बात कहने व शास्त्रार्थ करते फिरने की नहीं है, केवल आत्मा में उस आश्चर्यमय का अनुभव करो। आनन्द के जोश (उमग) में जो निकलेगा सच ही है। इसके बिना वही ‘कलौ वेदान्तिनो सति फाल्गुने बालका इव’ की गति होनी है। हमारे सर्वथा मान्य श्री भारतेन्दु जी ने कहा है ‘जो है तुम से जुदा व मेरे लेखे रब या राम नहीं। यार तुम्हारे सिवा दुनिया में मुझे कुछ काम नहीं।’ अथवा ‘प्यारे प्राणनाथ पिय-प्रियतम सुनतहि हियो जुडात। ईश्वर कह्यनाम हो वासे कानन फारे खात।’ क्या कोई सहृदय इन वचनों को नास्तिकता कह सकता है? कभी नहीं।^२

काव्यात्मक शैली का प्रयोग मिश्र जी ने विचारात्मक निबन्धों में अधिक नहीं किया, क्योंकि उनके विचारात्मक निबन्धों का उद्देश्य चमत्कार प्रदर्शन न होकर विचारों का प्रतिपादन करना था। इस शैली के उदाहरण उनके निबन्धों में यत्र-तत्र ही मिलते हैं। इसके लिए ‘झगड़ालू पथ’ निबन्ध की कुछ पक्तियाँ उदाहरणार्थ दी जा सकती हैं—‘यदि मनोदृष्टि पक्षपात के रोग से दूषित न हो और सहृदयता के अंजन से अजित की जाय तो प्रत्यक्ष देख पड़ेगा कि शैव, वैष्णव शाक्त, सौर और गानपत्य लोगों के यहा ईश्वर की महिमा तथा जीव के वास्तविक कल्याण के सभी मनोविनोदक एव शान्ति कारक सामान पुष्कलता के साथ विद्यमान हैं तथा प्रत्येक सम्प्रदाय की अनेक शाखाओं में से एक-एक के मध्य उपास्यदेव की महान महिमा और उपासक के आनन्द प्राप्ति की रीति वह—वह देखने में आती है कि साधारण बुद्धि को समझने की सामर्थ्य नहीं।’^३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ६ (‘शिवपूजन’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ३ (‘मतवालों की समझ’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९ संख्या ४ (‘झगड़ालू पथ’)

तर्क-प्रधान शैली का विचारात्मक निबन्धों में विशेष महत्व है। इस शैली में, विषय से सम्बन्धित अन्य विचारों या दृष्टान्तों का सज्ज-मण्डन करने हुए अपने विषय का प्रतिपादन किया जाता है। इसे विवेचन शैली भी कहते हैं। मिश्र जी के निबन्धों में यह शैली काफी प्रयुक्त हुई है। उदाहरणार्थ कुछ पवित्रा देविण—
 “प्रत्येक ज्ञानी का वचन वास्तव में कुछ भलाई ही सिखाता है। जिन्होंने कहा है ‘ससार झूठा है’ वे निश्चय सच्चे थे। उनके इस कथन का तात्पर्य यह था कि सासारिक विषय केवल थोड़े दिन के लिए हैं। अतः से वहीं ‘मृद गई आन्वे किहि काम की।’ अतएव उनके स्वादु में हमें ऐसा न लिपन हो रहना चाहिए कि हम एग्लोइण्डियन लोगों की भांति यह सिद्धान्त कर ले कि ‘आप जियते जग जिग कुरमा मरे न हानि।’ ऐसे ही जिन्होंने जगत को सत्य माना है वे भी मच्चे हैं क्योंकि वे समझते थे कि जो सभार सर्वदा मिथ्या ही मान लिया जाय तो हम भी मिथ्या हो जायेंगे और हमारे अवश्य कर्तव्य धर्म कार्य भी मिथ्या ठहरेंगे। यदि किसी बुद्धि के शत्रु ने सत्कर्म मिथ्या समझ लिया तो उसने अपना तथा अपने मित्रों का जन्म ही नेष्ट कर दिया, जैसा राजपि भनूँहरी जी का सिद्धान्त है कि ‘येपा न विद्या न तपो न दान ज्ञान न शील न गुणो न धर्म। नेमत्य लोके भुविभारभूता मनुष्य रूपेण मृगाश्चरति।’ अब हमारे सर्वहितैषी सज्जन विचार ले कि उपरोक्त दोनों बातें यद्यपि परस्पर विरुद्ध सी ज्ञात होती हैं पर वस्तुतः दोनों का शुकाव यही है कि यावज्जीवन मनुष्य को निरा निजस्वार्थी न होकर प्रसन्नतापूर्वक सदगुणानों में लगे रहना चाहिए।”^१

मिश्र जी के विचारात्मक निबन्धों के तर्क अक्राद्य हैं। उनमें उद्धरण आदि यथास्थान होने से सदेह के लिए कही स्थान नहीं रह जाता। वे अपने विचारों के प्रमाण अनायास ही ढूँढ लेते हैं। मिश्र जी की उद्धरण आदि के लिए कहीं भटकना नहीं पड़ता था। वे एक बार जो चीज पढ़ लेते थे वह उनके मस्तिष्क में पत्थर की लकीर सी बन जाती थी। इसलिए वे गहन अध्ययन न करके भी उत्कृष्ट निबन्ध लिख जाते थे। बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं—“दूसरे लोग बहुत सोच-सोच कर और बड़ी चेष्टा से जो खूबियाँ अपने गद्य में पैदा करते थे वह प्रतापनारायण मिश्र को सामने पड़ी मिल जाती हैं।”^२ मिश्र जी के विचारात्मक निबन्धों को देखकर कोई यह नहीं कह सकता कि ये निबन्ध किसी अध्ययनशील और सुदृढ़-विचारक के लिखे नहीं हैं। इन निबन्धों को देखने से उन पर लगाये ग्राहीणता आदि के आक्षेपों का सहज ही परिहार हो जाता है। मिश्र जी अपने विचारात्मक निबन्धों में पूर्ण सफल हैं।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड सख्या ३ (‘मतवालो की समझ’)

२. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ पथम भाग (२००७ वि०)-पृष्ठ ७

भावात्मक निबन्ध

इन निबन्धों का सम्बन्ध हृदय में होता है। इनमें भाव-व्यञ्जना और रागात्मकता की प्रमुखता रही है। लेखक के अपने भाव ही इन निबन्धों में अभिव्यक्त होते हैं। भावावेश में होने के कारण लेखक का ध्यान भाषा और भावों की क्रमबद्धता पर विशेष नहीं रहता। यह कल्पना के सहारे कवित्वपूर्ण ढंग से अपने भावों में उड़ता चला जाता है। इन निबन्धों में तर्क आदि के लिए कोई स्थान नहीं है। अध्ययन भी इनके लिए अपेक्षित नहीं। लेखक की गहन अनुभूतियाँ और उनका स्पष्ट प्रकाशन ही भावात्मक निबन्धों का सर्वस्व है। कुछ साहित्यकार भावात्मक निबन्धों को वैयक्तिक निबन्ध के अन्तर्गत मानते हैं पर इन दोनों की बड़ी गहरी सीमा रेखाएँ हैं। इन्हें एक में नहीं मिलाया जा सकता। भावात्मक निबन्धों में हृदय प्रमुख होता है और वैयक्तिक निबन्धों में भौतिक सम्बन्ध परिवार आदि प्रमुख होते हैं। आचार्यनन्ददुलारे वाजपेयी विषयी प्रधान निबन्धों के विषय में लिखते हैं—“प्रत्येक व्यक्ति की रुचियाँ पृथक्-पृथक् होती हैं। इन्हीं रुचियों का प्रकाशन ऐसी शैली में किया जाना जो एक विशेष वातावरण का निर्माण करे, व्यक्तिमुखी निबन्ध शैली के उपयुक्त होता है। ऐसे निबन्ध प्रायः पारिवारिक वातावरण और सामान्य घरेलू दृष्टान्तों के लिए होते हैं।”^१ प्रो० जयनाथ ‘नालिन’ वैयक्तिक और भावात्मक निबन्धों का अन्तर इस प्रकार स्पष्ट करते हैं—“आत्मपरक निबन्ध-लेखक भौतिक जीवन, सयाज-सम्बन्ध, घरगृहस्थ से ही अधिक सम्बन्ध रखते हैं। भावात्मक तब हृदयानुभूति से संबद्ध है।”^२ इस प्रकार दोनों कोटियों में पर्याप्त भेद है।

मिश्र जी के भावात्मक निबन्ध सख्या में बहुत अधिक नहीं हैं। इनके भावात्मक निबन्धों को प्रमुख रूप से दो भागों में विभक्त किया जा सकता है—शुद्ध-भावात्मक निबन्ध और विचार प्रचार प्रधान भावात्मक निबन्ध। शुद्ध-भावात्मक निबन्धों में प्रायः तत्कालीन देश-दशा या किसी महापुरुष की मृत्यु पर शोक-व्यक्त किया गया है। इस कोटि के निबन्धों में रक्ताश्रु, वाजिदअलीशाह, अहह कष्टमण्डिता विधेः, दीवाली में उपासना आदि निबन्ध मुख्य हैं। इन निबन्धों में प्रबलता का आधिक्य है। भावावेश में लिखे गये होने के कारण विचारों में क्रमबद्धता नहीं है। उदाहरण के लिए भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की मृत्यु पर लिखे गये शोक-निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ देखिए—“हाय! हृदय विदीर्ण हुआ जाता है। आसू रुकते ही नहीं है। हाय-हाय सुनने से पहिले ही हमारा निरलज्ज शरीर क्यों न छूट गया। हाय पापी प्राण तुम क्यों न

१. विष्णुवन्त अग्निहोत्री : दृष्टिपात (१९५५ ई०) आचार्यनन्ददुलारे वाजपेयी ‘प्राक्कथन’ पृष्ठ ४

२. प्रो० जयनाथ ‘नालिन’ : ‘हिन्दी-निबन्धकार’ (१९५४ ई०) पृष्ठ २७

निकल गये। हाथ डम अधम जीवन का अन्त क्यों न हो गया। हाथ आधा की जड़ कट गयी। वस अब क्या है, अभागा गरन डूब जा। अब क्या होगा जीवन है? स्वामी दयानन्द चल बसे। छात्री पर पत्थर धर लिया। फेराव बाव मिथार गये, रो धो के कलेजा धाम लिया। यह दुःख नहीं मना जाना, हाथ! अब क्या होगा? हाथ हम तो हम, हमारे प्यारे राधाकृष्णदाम को जीवन नमस्कार? जानी ही नहीं अनाथ हुई, भारत माता के कर्म में आग लग गयी। हाथ देव-विधिना विनवा हो गयी। हाथ हम क्या करेगे?"^१ भावादेश में लेखक को पुनरावृत्ति का भी ध्यान नहीं रहता, वह भावों में ही वहना चला जाता है। इसी प्रकार देश की दयनीय दशा देखकर भी मित्र जी को बड़ा दुःख होता है और वे लिखते हैं "हाथ भारत! न जाने तुम से दैव कब तक छूट रहेगा। हा भगवति दवनागरी! तुम्हारे भाग्य न जाने कब तक ऐसे ही रहेंगे। हाथ वेद सत्त्व के आन्हा तक की आधार हमारी प्यारी सवै गुणागरी नागरी के अदृष्ट में न जाने क्या लिखा है कि इस विचारी की वृद्धि के लिए हम चाहे जैसा हाथ हाथ करे पर मुनने वाला कोई देख ही नहीं पड़वा। हाथ! राजा अन्य देशी होने के कारण उसके गुण नहीं समझते। प्रजा मूर्ख और दक्षिण होने से इसकी गौरवरक्षा नहीं कर सकती पर परमेश्वर को हम क्या कहें जो सर्वज्ञ, अन्तर्यामी, दीनबन्धु इत्यादि अनेक विशेषण विशिष्ट होने पर भी हमारी मातृभाषा को भूला बैठा है। हा जगदीश! क्या तुम्हारी दया से भी हमारे पाप बढ गये।"^१

विचार प्रधान भावात्मक निबन्ध मनोविकारों पर लिखे गये हैं। इनमें हृदय की अपेक्षा बुद्धि से अधिक महारा लिया गया है। इन निबन्धों में मनोयोग, स्वार्थ, आत्मीयता, चिन्ता, काम, निर्लिप्ता, लोकलज्जा, आत्मगौरव आदि उल्लेखनीय हैं। ये निबन्ध मनोविकारों से सम्बद्ध हैं अवश्य, पर इनमें विवेचनात्मक अधिक है। 'चिन्ता' नामक निबन्ध की कुछ पत्रिया इंग प्रशंग में दृष्टव्य है—'स्वप्न भी चिन्ता-शक्ति की लीलाए है और यह वह शक्ति है जिसका अग्रोध करना मनुष्य के पक्ष में इतना दुःसाध्य है कि असाध्य कहना भी अत्युक्ति न समझनी चाहिए। वह चाहे जागने में अपना प्राबल्य दिखलावे चाहे सोने में किन्तु परबस सब अवस्था में कर देती है जिसके प्रभाव में हम सोने में भी मारे-मारे फिरते हैं और जिन पुरुषों तथा पदार्थों का अस्तित्व नहीं है उनका ससर्ग प्राप्ति करके मुरी हुई शक्तिहीन आग्नो से आगू बहाते अथवा नाना घटनाए देखते हैं, बन्द मुह से बातें करते और ठट्ठा मारते हैं, बरच कभी-कभी उसी की प्रेरणा से मृतकवत् पड़े हुए भी सचमुच खटिया छोड़ भागते हैं, उसकी जागृत दशा वाली, हाथ पाव चलते हुए, चेतनावस्था वाली प्रबलता का क्या ही कहना है।"^२

१. 'ब्राह्मण' खण्ड २, सख्या ११. ('रक्ताश्रु')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, सख्या ६, ('अहह कष्टमपडितता विधे':

३. ,, ,, ९, ,, ६, ('चिन्ता')

मिश्र जी के शुद्ध-भावात्मक निबन्धों में कहीं-कहीं वैयक्तिक निबन्धों का भी आभास होने लगता है। उनकी सहृदयता निबन्धों को बहुत-कुछ वैयक्तिक निबन्ध की कोटि में पहुँचा देती है। उन्हें तत्कालीन देश-भक्तों, समाज-सुधारकों और सच्चे पत्रकारों से बड़ी सद्गानुभूति थी। वे उनकी कठिनाइयों को जनता तक पहुँचाने और उनपर बड़ी सहृदयता से विचार करते थे। बालकृष्ण भट्ट की सच्चाई और कर्मठता पर वे बहुत मुग्ध थे। एक बार सरकार ने भट्ट जी पर, दस रुपये टैकम लगा दिया। इसको सुनकर मिश्र जी का हृदय उद्विग्न हो उठा और उन्होंने 'मरे का मारै साह मदार' निबन्ध में सरकार के इस कार्य की जोरदार भर्त्सना की। 'हमारे सामान्यवर' 'हिन्दी-प्रदीप' का हाल, हम समझते हैं, हमसे भी बुरा होगा। 'ब्राह्मण से दूना उमका आकार है, चौगुनी उसकी आयु है, उसके सम्पादक श्रीबालकृष्ण भट्ट हैं, वह हम से भी गई बीती दशा में ठहरे। कुटुम्ब बड़ा, खर्च बड़ा, सहायक सगा बाप भी नहीं। स्पष्टवक्तापन के मारे जबानी दोस्त भी कोई नहीं। ऐसी हालत में सरकार ने १०) ६० टैक्स के ले लिए। हम क्यों न कहें—'मरे को मारै साह मदार'। वह विचारों को न धधा करते हैं, जो उनपर टिककम। दस रुपये में क्या सरकार का खजाना भर गया। कर्मचारियों की कौन बड़ी नेकनामी हो गयी। कौन तनस्वाह बढ़ गई। कौन पदवी (खिताब) मिला गई। हाथ क्या जमाना है। कि राजा प्रजा कोई गरीबों की हाथ में नहीं डरता।" इस प्रकार के सहृदयता पूर्ण निबन्ध बहुत कुछ वैयक्तिक निबन्ध की कोटि में पहुँच जाते हैं। पर मिश्रजी के अधिकांश निबन्धों में भावा-धिव्य और विचारों की प्रमुखता है। इसलिए उन्हें वैयक्तिक निबन्धों में नहीं रक्खा जा सकता।

मिश्र जी के भावात्मक निबन्धों में काल्पनिकता अधिक नहीं है, वे भावात्मक-तथ्यों की भूमिका पर लिखे गये हैं। हास्य और व्यंग्य को भी उनमें स्थान नहीं मिला। वैसे भी भावात्मक निबन्धों में भाव प्रबलना अधिक होती है इसलिए उनमें हास्य और व्यंग्य को स्थान नहीं मिल पाता। कहावतों और मुहावरों का प्रयोग भी उनमें बहुत कम हुआ है। चूँकि भी उनकी आलंकारिकता से रहित है पर ओजपूर्ण (Forcible) होने के कारण बड़ी प्रभावोत्पादक है देखिए—

"नाथ ! जिन्होंने तुम्हारी अलौकिक लीला देखी है, तुम्हारे अकथनीय खेल देखे हैं, वे केवल तुम्हारे साथ हार जाने को अपना सर्वस्व दाव पर लगा देंगे। उन्हें तो केवल तुम्हीं लुभा सकते हो। आहा ! जगत में चोर, जुआरी और इससे बुरा कहला कर भी तुम्हारे साथ तन, मन, धन सब हार बैठने में वह आनन्द है जिसके आगे त्रैलोक्य की जीत भी तुच्छ जंचती है। प्रभो तुम्हारी सभी बातें अतर्वय हैं।

यद्यपि तुम सर्वोपरि, सर्वश्रेष्ठ हो पर हमारा विश्वास यही है कि तुम प्रेमियों के साथ प्रेमछूत में हार के, अपनी प्रभुता छोड़ के, उनसे स्नेह करने हो।”^१

मिश्र जी ने बुद्ध-भावान्मक निबन्धों में प्रमुख रूप में तरंग और प्रलाप तथा विचार प्रधान भावात्मक निबन्धों में व्यास और समाय जैसी का प्रयोग किया है। तरंग शैली में भाव लहराने हुए—तरंग की भाँति उठने तथा गिरने प्रतीत होते हैं। उदाहरण के लिए निम्नलिखित पंक्तियाँ दृष्टव्य हैं—“हैं परमानन्दमय। प्रेम-स्वरूप। प्राणप्रिय। तुम्हारे प्रेम की झलक मात्र में हमारे हृदय मन्दिर की चित्र सचित्र पाप मलिनता एक साथ दूर होती है। हम चाहें कोटि यन्त्र हरे तो भी न हो सके, पर तुम्हारी सहज अनुग्रह से हमारा आत्मभवन स्वच्छ हो जाता है, प्रकाशपूर्ण हो जाता है और नवीन शोभायुक्त हो जाता है। हे परम सुन्दर। तुम्हारे साविध्य से तदीय समाज को नित्य त्योहार, सदा दिवाली ही रहती है। हमारी सामाजिक चिन्ता की तो मील-खील हो जाती है। तुम्हारे आगे सागर जगत लड़का का धिरोदासा दिखाई देता है। तुम्हारे भक्ति पन्थ में बाधा करने को समार चाहें कोटि रूप धरे पर तुम्हारे ज्ञानी को खिलौना ही सा जान पड़ेगा। अहा! तुम्हारे गुणानुवाद में वह मिठाई है जिसके स्वादु अमृत भी तुच्छ है।”^२

प्रलाप शैली में भाव उखड़े से प्रतीत होती है। जहाँ भावाधिक्य के कारण लेखक भावों को सभाल नहीं पाता वहाँ इस शैली के वर्णन होते हैं। इस शैली में बुद्धि तथा समय का प्रायः अभाव रहता है। भाव जैसे उमड़ते हैं वैसे ही असम्बद्ध स्थिति में रख दिये जाते हैं। लेखक को भावावेश में यह ध्यान ही नहीं रहता कि हम अपने भावों को कैसे अभिव्यक्त कर रहे हैं। इस शैली के उदाहरणार्थ ‘वाजिद-अलीशाह’ निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“हाय! आज हमी नहीं रो रहे हैं, हमारी लेखनी का भी हृदय विदीर्ण हो रहा है। हसी मंत समझो मारे दुख के उन्माद हो रहा है, इसमें रक्त काला पड़ गया है और आधुओं के साथ नेत्र द्वारा बहा जाता है। हाय शाह वाजिदअली! हा सुलताने आलम! हा अख्तर! हाय सूये अवध के कन्हैया! तुम हमारा शान न करते थे, तुम हमारी जाति के न थे तो भी हमारा बादशाह कलकत्ते में बैठा है, यह स्मरण हमारे लिए सतोषजनक था। तुम्हारा अन्त करण हमसे ममता रखता था, इसमें कोई सन्देह नहीं। पर हाय! दुष्ट दैव से इतना भी न देखा गया।”^३

व्यास शैली का प्रयोग विचार प्रधान भावात्मक निबन्धों में बहुत अधिक

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या २, (‘बिबाली में उपासना’)

२. ‘—वही—’

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या ३,

किया गया है। इस शैली में लिखे गये 'मनोयोग निबन्ध' की कुछ पक्तियाँ नीचे दी जाती हैं—

“यदि एक तुच्छ नृण की दशा को विचार चलिए तो अनुमान शक्ति समझावैगी कि एक किसी बन बाटिका, खेत वा मैदान की शोभा का वह अंग रहा होगा, कितने ही साधारण तथा असाधारण व्यक्ति उसे देखने आते होंगे, कितने ही साधारण तथा असाधारण व्यक्ति उसे देखने आते होंगे, कितने ही क्षुब्ध कीट एवं पुष्प-रत्नों ने उस पर विहार किया होगा। कितने ही क्षुब्ध पशु उसके लिए लालायित होकर रह गये होंगे और आज वह कितने ही दैविक दैहिक सुख दुःख देखता हुआ इस दशा को पट्टचा है तथा अब भी न जाने किस की आख में पड़के दुःख का हेतु हो, किस ठीर पर जल वा पवन के मध्य नृत्य करे वा कहा पर अग्नि के द्वारा भस्म में रूपान्तरित हो जाय।”^१

मनोविकारों पर लिखे गये निबन्धों में कहीं-कहीं मिश्र जी ने समान शैली का भी प्रयोग किया है। निम्नलिखित उदाहरण इस शैली के लिए द्रष्टव्य है—

“संसार में असाधारण विद्याबुद्धिगुणगौरवादिविशिष्ट व्यक्ति रत्न बहुत थोड़े होते हैं, पर निरे निरक्षर निर्बुद्धि गुणशून्य भी बहुत नहीं होते। सृष्टिकर्ता ने श्रेष्ठता प्राप्त करने की थोड़ी बहुत सुविधा सभी को दे रखी है और मानवीय मानीषियों ने सृष्टिशिरोमणि (अशरफुल्लमखलूकात) की पदवी मनुष्य मात्र को दे रखी है, अतः किसी को भी अपना जीवन तुच्छ न समझना चाहिए।”^२

मिश्र जी के भावात्मक निबन्ध उनकी सहृदयता और उनके निश्छलहृदय की अभिव्यक्ति है। उनका कोमल और उदार हृदय उन में पूरी तरह समन्वित है।

हास्य और व्यंग परक निबन्ध

इन निबन्धों का उद्देश्य पाठकों का मनोरंजन तथा देश या समाज का सुधार करना होता है। हास्य-प्रधान निबन्धों में मनोरंजन पर विशेष दृष्टि रहती है और व्यंग्यात्मक निबन्धों में सुधार पर। हास्य-प्रधान निबन्ध कभी-कभी कोरे मनोरंजन के लिए भी लिखे जाते हैं। इनमें हास्य योजना के लिए असंगत, अस्वाभाविक और विदूष वस्तुओं का वर्णन किया जाता है। इन निबन्धों के पढ़ने से पाठकों का हृदय प्रसन्न और शक्तिशाली बनता है, उनमें नयी चेतनता आ जाती है और वे थोड़े समय के लिए संसारिक-सघर्षों से दूर हो जाते हैं। हास्य-प्रधान निबन्धों का सभ्यता में महत्वपूर्ण स्थान है। बालकृष्ण भट्ट तो निबन्ध का जीवन ही हास्य मानते

१. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०), पृष्ठ ६६२।

२. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६७३-७४।

है—“रसिक पढ़ने वाले हास्य रस पर अधिक टूटते हैं। मंच पृष्ठो तो हास्य ही लेख का जीवन है। लेख पढ़ कुद की कली समान दान न लिय उठे नो वह लेख ही क्या—हमारे संस्कृत-साहित्य में तो वक्रोक्ति ही काव्य का जीवन माना गया है वक्रोक्ति काव्य जीवनम्’ हास्य में अवश्यमेव कुछ न कुछ वक्रोक्ति रहनी है।”^१ व्यंग्यात्मक निबन्धों में लेखक व्यंग्य के माध्यम से अपनी बात कहना है। व्यंग्य, कहने का एक विशेष ढंग होता है जिसमें वास्तविक स्थिति में यदा-कदा कोई बात कही जाती है और जिसके पढ़ने से स्पष्ट ज्ञात हो जाता है कि लेखक वर्णित बात की प्रशंसा न करके निन्दा कर रहा है। इन निबन्धों में लेखक की दृष्टि सामाजिक कुरीतियों और अनाचारों पर रहती है, वह इन पर अपने तीव्र व्यंग्य-वाण चलाना है। इन निबन्धों में लेखक की वाणी ऊपर से बड़ी शिष्ट और मधुर रहती है पर भीतर से बड़ी गहरी मार करती है। लेखक, व्यंग्य के माध्यम में कटु-मे-कटु बात नि सकोच कहा जाता है। व्यंग्य में आवेष्टित होने के कारण वह बात पाठक को बुरी तो लगती ही नहीं, बल्कि वह सीधी मर्म-स्थल पर चोट करती है। इसमें समाज का उत्थान बड़ी शीघ्रता से होता है। प्रो० जयनाथ ‘नलिन’ लिखते हैं—“लेखक व्यंग्य के द्वारा अपनी रचना को प्रभावशाली ही नहीं, अर्थ—विस्मर, अर्थ-गाम्भीर्य और अर्थ-सिद्धि से भी सम्पन्न, कर सकता है। व्यंग्य-सम्पन्न-निबन्ध समाज, साहित्य, शासन के जीवन में जो उथल-पुथल मचाते हैं, विचारात्मक, तर्कपूर्ण, दार्शनिक, निबन्ध भी नहीं मचा सकते।”^२ व्यंग्य लेखक के लिए आत्मिक-साधना की बड़ी आवश्यकता होती है। उसमें किसी प्रकार की दलगल सकीर्णता या पक्ष-पात की भावना न होनी चाहिए। व्यंग्य की प्रभावोत्पादकता और तीक्ष्णता लेखक के ही आधीन होती है। लेखक का हृदय जितना ही उदार और विशाल होगा उसके व्यंग्य भी उतने ही तीक्ष्ण और हृदयस्पर्शी होंगे। हास्य और व्यंग्य का शिष्ट और मर्यादित होना भी वाछनीय है क्योंकि इसका प्रभाव पाठकों के चरित्र पर सीधा पड़ता है।

मिश्र जी के हास्य और व्यंग्य-परक निबन्ध सामाजिक और धार्मिक क्षेत्र की सकीर्णताओं को आधार बनाकर लिखे गये हैं। इन निबन्धों में हो ओ ओ ली है, भस्ती की बड़, धोखा, किस पर्व में किसकी बनि आती है, किस पर्व में किस पर आफत आती है, तिल, छै ! छै ! ! छै ! ! !, मुच्छ, समझदार की मौन है, घरे के लत्त बिन कनात का डोल बाधे, ट, होली है, खुशामद, उपाधि, स्वतंत्रता, भार-मार कहे जाओ नामदं तो खुदा ही ने बनाया है, फूटी सहे आजी न सहं आदि

१. ‘हिन्दी-प्रदीप’ जिल्द २३, संख्या १-२-३।

२. प्रो० जयनाथ ‘नलिन’ : ‘हिन्दी-निबन्धकार’ (१९५४ ई०) पृष्ठ १४।

निबन्ध प्रमुख है। इनमें भारतीयों के अन्धविश्वास और अकर्मण्यता पर खूब छीटा-कसी की गयी है। वनावटी देश-भक्तों, प्रचारकों और देश-द्रोहियों के कार्यों का भी खूब भडाफोड किया गया है। मिश्र जी सच्चे देश-भक्त थे, इसलिए उनकी दृष्टि सभी पर समान रूप से पड़ी है। उन्होंने सच्ची तथा देश-हित की बात डके की चोट पर कही है। "उन्हे खुशामद तो आती ही नहीं थी। वे स्पष्ट कहते हैं— "घर बुरा मानो चाहे भला पर कहेंगे वही जो तुम्हारे और सबके हित की हो। जब तक आचरण न सुधरे तब तक यह सब भगतई और भलमसी कीसी काम की नहीं है।" वनावटी देश सुधारकों पर वे कहते हैं— "घर कि मेहरिया कहा नाही मानती, चले हैं दुनिया भर को उपदेश देने; घर में एक गाय नहीं बाध जाती, गौरक्षणी सभा स्थापित करेंगे, तन पर एक सूत देशी कपड़े का नहीं है, बने है देश हितैषी, साढे तीन हाथ का अपना शरीर है, उसकी उन्नति नहीं कर सकते, देशोन्नति पर मरे जाते हैं—कहा तक कहिए, हमारे नौसिखिया भाइयों को 'माली खूलिया' का बाजार हो गया। करते धरते कुछ भी नहीं है बक-बक नाचे है।" मिश्र जी जातिगत उच्चता को भी श्रेष्ठ नहीं मानते थे। ब्राह्मणों की निरक्षरता पर उन्होंने गहरा व्यंग्य किया है— "चाहे निरक्षर भट्टाचार्य हो, चाहे कुल कुबुद्धि कौमुदी रट डाली हो, पर जहा लम्बी धोती लटका के निकले बस—अहं पंडित—सरस्वती तो हमारे ही पेट में न बसती है ! लाख कहो एक न मानेंगे। अपना सर्वस्व खोलकर हमारे घाऊघप्प पेट को ठास-ठास न भरे वही नास्तिक, जो हमारी वेसुरी तान पर बाह-बाह न किये जाय वही कृष्णान, हम से चू भी करे मो दयानदी। जो हम कहे वही सत्य है। ले भला हम तो हम, दूसरा कौन।" मिश्र जी बड़े निडर थे। वह सरकार के अनैतिककार्यों की भी जोरदार भर्त्सना करते थे। उस समय सरकार भारतीयों को प्रसन्न करने के लिए—बड़े-बड़े पर खुशामदी लोगों को-उपाधिया बांटती थी और उनसे फिर अनेक अनैतिक कार्य कराती थी। मिश्र जी ने सरकारी उपाधियों पर बड़ा अच्छा व्यंग्य किया है— "एक प्रकार की उपाधि सरकार से मिलती है। यदि उसकी भूख हो तो हाकिमों की खुशामद तथा गौरागदेव की उपासना में कुछ दिन तक तन, मन, धन से लगे रहिए। कभी आपके नाम में भी सी एस० आई० अथवा ए० बी० सी० से किसी अक्षर का पुछल्ला लग जायगा। अथवा राजा, राजबहादुर, खा बहादुर अथवा महामहोपाध्याय की उपाधि लग जायगी। पर यह न समझिए कि राजा कहलाने के साथ कही की गद्दी भी मिल जायगी अथवा

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १, सख्या ४, ('गुप्त ठग')

२. ,, खण्ड २, संख्या १, ('घूरे के लसा ब्रिने कनातन का डोल बांध')

३. ,, खण्ड १, सख्या १, ('हो ओ ओ ली है')

सचमुच के राजा भी आपको कुछ गने गूँथेंगे। हा, मन में ममज्ञे रहिए कि हम भी कुछ हों पर उपाधि की रक्षा के लिए कण्डा वत्ता, चिट्ठा-मोहरा, सवारी-शिकारी, हजूर की खातिरदारी आदि में घर के धान प्यार में मिलाने पड़ेंगे। अपने धर्म कर्म, देश जाति आदि से फिरे रहना पड़ेगा, क्योंकि अब तो आपका पीछे उपाधि लग गई है। इसी से कहते हैं उपाधि का नाम घुरा। उपाधि पाना अच्छा है सही पर ऐसा ही अच्छा है जैसा बैकुण्ठ जाना, पर गधे पर चढ़ के।^१ मिश्र जी के सभी निबन्ध लोकभावना से परिपूर्ण हैं। इनके लिखने में मिश्र जी का दृष्टिकोण सुधारात्मक रहा है, इसलिए उपदेशात्मकता का पुट भी जहाँ तहाँ मिलता है। हिन्दुओं की-धर्म के प्रति—अन्धविश्वास पूर्ण कट्टरता को लक्ष्य करके वे कहते हैं—“कोई हिए कपारे का अन्धा, इन्द्रियों का बन्दा, मौलवी तथा पादरियों के मायाजाल में फस के उनसे छोटी कटा ले, फिर वह चाहें जैसा अपने किए पर रोवे, उसका हिन्दू होना असंभव। “क्यों भाई शास्त्र की रीति से प्रायश्चित्त करा मिला न लेव।” “वाह जी ! हमारा धर्म जाता रहेगा।” “हूँ हूँ, झूठ बोलने में धर्म नहीं जाता, यवनी-गमन में धर्म नहीं जाता, गोरक्त मिश्रित विलायती शक्कर खाने में धर्म नहीं जाता, एक स्वदेशी भाई का कुमार्ग से स्वधर्म में लाने से धर्म भाग जायगा ? ‘प्रेमएवपरोधर्मः’ तो उसी दिन रफूचककर हो गया था जिस दिन जयचन्द्र पृथ्वीराज में विरोध हुआ था। एक दिन होगा कि हिन्दू गूलर के फूल हो जायेंगे, तब बड़ा धर्म रह जायगा। यदि प्रायश्चित्त की प्रथा निकल जाती तो विधर्मियों के कुछ दान खट्टे हो जाते।”^२ इस प्रकार मिश्र जी के निबन्धों में सर्वत्र एक समाज सुधारक की आवाज सुनाई पड़ती है। उन्होंने क्रोरे चमत्कार या मनोरंजन के लिए अपने हास्य-व्यंग्यात्मक निबन्ध नहीं लिखे। उनके निबन्धों में निरर्थक हास्य-योजना कहीं नहीं मिलेगी। प्रत्येक हास्य के मूल में कोई-न-कोई उपदेश छिपा है।

मिश्र जी के हास्य और व्यंग्य बड़े हृदय-स्पर्शी हैं। सामान्य-से-सामान्य विषय में वे हास्य और व्यंग्य की सामग्री ढूँढ़ लेते थे। उनकी स्वच्छन्दता और बे-तकलुकी उनके निबन्धों में अपूर्व सरसता का संचार करती है। देखिए, खुशामद की वह कितने अच्छे ढंग से खुशामद करते हैं—“खुशामद वह चीज है कि पत्थर को मोम बनाती है। बैल को दुध के दूध निकालती है। विशेषतः दुनियादार, स्वार्थपरायण, उदरभर लोगों के लिए इससे बढ़के कोई रसायन ही नहीं है। जिसे यह चतुराक्षरी मंत्र न आया उसकी चतुरता पर छार है, विद्या पर धिक्कार है और गुणों पर फिटकार है। कोई कैसा ही सज्जन, सुशील, सहृदय, निर्दोष, न्यायशील, नम्रस्वभाव, उदार,

१. ब्राह्मण' खण्ड ५, संह्या १२, ('उपाधि')

२. ,, १, संह्या १२, ('फूटी सहे आंजी न सहे')

सदगुणागार, साक्षात् सनगुग का औतार को न हो पर खुशामद न जानता हो तो इस जमाने में तो उसकी मट्टी खार है, मरने के पीछे चाहे भले ही ध्रुवजी के मुकुट का मणि बनाया जाय । और जो खुशामद में रीझना न हो उसे भी हम मनुष्य नहीं कह सकते । पत्थर का टुकड़ा, सूखे काठ का कुन्दा या परमयोगी, महावीरांगी कहेंगे ।”^१ मिश्र जी के व्यंग्यों में कहीं-कहीं कटुता भी आगयी है, पर उममें सरसता में किसी प्रकार का अवरोध नहीं पड़ता । वे जब लोगों को समझाते-समझाते परेजान हो जाते और लोगों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, तब वे खीज कर कटु-व्यंग्यों का प्रहार करने लगते हैं । उदाहरण के लिए ‘मार-मार कहे जाओ नामर्द तो खुदा ही ने बनाया है’ निबन्ध की कुछ पक्तियाँ देखिए—“राम-राम ! क्या मनुहूरी की बात निकाल बैठे । आखिर वही हो न । मियारों के मुह कहीं मंगल निकलते हैं ? सूझ न बूझे मुह में आया सो वक्रे सिद्ध । जानते नहीं हो, हम उन लोगों के वंश के हैं जो अपने समय मारे भूगोल के शिरोमणि थे ? बस वही बाबा आदम के आगे की बातें लिए बैठे रहो ‘मेरे बाप ने धी खाया था न मानो मेरा हाथ सूख लेव’ । सो तुम्हारे हाथ में रहा क्या है ? वही देखुली के तीन पात । सो भी जो यही लच्छन रहे तो कुछ दिन में देखना कि घर के धान प्यार में मिल गये । फिर वही पुरानी शेखी निबुआ लोन लगा के चाटना, सो उससे होना क्या है ? मरने पर चाहे भले ही बैकुण्ठ पावो यहाँ तो वही कौड़ी के तीन-तीन बने रहोगे ।”^२ मिश्र जी के कटु-व्यंग्य भी वास्तविकता और समष्टि-भावना से युक्त होने के कारण पाठकों को बुरे नहीं लगते । पाठक उनके मर्म को हसकर समझ लेते हैं । कटु-व्यंग्यों का विरोध तो तभी होता है जब वे ईर्ष्या या किसी दलगत सकीर्णता को लेकर किये जाते हैं पर मिश्र जी में यह कुछ भी नहीं था । वे तो बड़े साफ हृदय के, परोपकारी देश-भक्त थे । मिश्र जी के हास्य और व्यंग्यों में एक-आध स्थान पर अश्लीलता भी आगयी है । पर ऐसा केवल यथार्थ के अनुरोध से ही हुआ है । देखिए—“सच है “सब से भले है मूढ़ जिन्हें न व्यापै जगत गति” । मजे से पराई जमा गपक बैठना, रडिका देवी की चरण सेवा में तन, मन, धन से लिप्त रहना, खुशामदियों से गप मारा करना, जो कोई तिथि त्यौहार आ पड़ा तो गंगा में चूनड धो आना, वहाँ भी राह भर पराई बहू, बेटिया ताकना, पर गंगा पुत्र को चार पैसे देकर संतमेत में धरममूरत धरमी औतार का खिताब पाना । ससार परमार्थ दोनों तो बन गये अब काहे की है है, काहे की खै खै है । मुह पर तो कोई कहने ही नहीं आता कि राजा साहब लडकपन में कैसे थे । पीठ पीछे तो लोग नवाब को भी गालियाँ देते हैं इससे क्या होता है ।”^३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ (‘खुशामद’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ५

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ५ (‘समझदार की मौत है’)

वैसे ऐसे अश्लील व्यंग्य मिश्र जी ने बहुत ही कम किये हैं। उनके अधिकांश व्यंग्य मर्यादित और शिष्ट हैं। हाँ, तीक्ष्णता उनमें अवश्य जोरदार है। पर वह तीक्ष्णता हृदय को गुदगुदाती और प्रेरित करती है, मारती और खिझाती नहीं।

मिश्र जी ने हास्य-योजना के लिए श्लेष, कहावतों-मुहावरों और ग्रामीण-शब्दों का प्रयोग बहुतायत से किया है। यही उनके हास्य के उभरण हैं। श्लेष द्वारा वे अपने निबन्धों में चमत्कार उत्पन्न कर देते थे। “हो ओ ओ ली है” निबन्ध का शीर्षक ही श्लेष में युक्त है। इस निबन्ध में श्लेष का प्रयोग कई स्थानों पर हुआ है। कुछ पंक्तियाँ देखिए—“अरे भाई, कुछ बाकी भी है कि सभी उड़ा बैठे? मच तो कहते हो, विद्या गई ऋषियों के साथ, वीरता सूर्यवंशी-चन्द्रवंशियों के साथ, रही सही लक्ष्मी थी, सो भी अपने गिता (समुद्र) के घर भागी जाती है। फिर सब तो इन्हीं तीनों के आधीन ठहरे, आज नहीं तो कुछ दिन पीछे, सही हो (तो) ली ही है।

अरे बाह तुम भी निरे वही हो, कहो घेत की सुनो ग्लानिहान की। अजी आज घुलेडी है। अब समझे ?

हाँ। हाँ। आज ही पर क्या है, जब कभी कोई अन्यदेशी विद्वान वा यही का ज्ञानवान आगे वालों के चरित्र में हमारी तुम्हारी करतूत का मिलान करेगा तो कह उठेगा—‘घुलेडी है’।”

कहावतों और मुहावरों का प्रयोग तो उनके प्रत्येक निबन्ध में देखा जा सकता है। उनके हास्य और व्यंग्य के तो ये प्रधान उपकरण ही हैं। किसी-किसी निबन्ध में तो इनकी झड़ी सी लगी दिखाई देती है। कहावतों और मुहावरों के मिश्र जी बड़े धनी थे। हजारों की संख्या में कहावतें और मुहावरे उनके निबन्धों में मिलेंगे। इनके द्वारा उनके निबन्धों में अपूर्व हास्य और व्यंग्य की योजना तो हुई ही है साथ ही इनसे निबन्धों में प्रभावोत्पादकता भी आ गयी है। उदाहरण के लिए निम्नलिखित पंक्तियाँ देखिए—“कपड़ा लता चेहरा मोहरा देखो तो भले मानसों का सा। बाते सुनो तो साक्षात् युधिष्ठिर जी का अवतार। कोई जाई जान धरती के खगभ, धर्म का पुतला, प्रेम का रूप, जो है सो बस आप ही है। पर कौड़ी-कौड़ी के लिए सब सतजुग वाली बाते बिलैमान हो जाती है। दूकान पर आये नहीं कि “या महादेव बाबा भेज तो कोई भोला भाला आख का अधा गाठ का पूरा”। अ ह ह ह ह बलि-हारी बलिहारी बगुला भगत, बलिहारी। ध्यान करते देखें सो लो जानें कि ब्रह्म से तन्मय हो रहे हैं पर मछली निकली कि गप। जानते होंगे कि कोई

जानता ही नहीं, यह नहीं समझते “पापु अटारी चढि के गौहरावन है” । भला यार लोगो मे भी कुछ छिपती है ।”^१

ग्रामीण-शब्दों का प्रयोग भी इनके निबन्धों मे बहुत-अधिक हुआ है । कहावतें और मुहावरे भी बहुत-कुछ ग्रामीणता के ही द्योनक है । बैसवाडी क्षेत्र के शब्द इनके निबन्धो मे बहुत-अधिक मिलते है । इन शब्दो द्वारा अच्छी हास्य-योजना की गयी है । उदाहरणार्थ ‘छै । छै । । छै । । ।’ निबन्ध की कुछ पंक्तिया देखिए—“खैर, तो कान फटफटा के सुनो । बगले की तरह ध्यान लगा के सुनो, समझो । कचटियावलिन जो है सो राम आसरे ते जा समय के बिखै रामलीला का प्रारम्भ होता है गोविन्दाय नमोनम’ वा समय के बिखै जो है तो गावन-गावन, नगरन-नगरन के बिखै आनद करि-करि कै जै ओ छै का आगमन होत हे जो है सो गोविन्दाय नमोनम । कटौ कैग ? तां जा समै के बिखै रामचन्द्र के सवारी निकरनि है, गोविन्दाय नमोनमः, वा समय के बिखै, जहाँ कौन्यो रामादल के वीर अथवा कौन्यो तमासगीर के भुख ते जो हं सो धतरा निकरिगा गोविन्दाय नमोनम कि बोलौ राजा रामचन्द्र की जै, अथवा-बोलैगा सो निहाल होगा, बोल दे रजा आ आ आ आ रा आ म चन्न्द्र की ई ई जै । हुआई चारिउ कैती जै जै जै जै के धुनि छाया जाति है, गोविन्दाय नमोनम ।”^२

कथन को चमत्कार पूर्ण और मनोरंजक बनाने क लिए वक्रोक्तियों का प्रयोग भी मिश्र जी ने बहुत किया है । उपाधि, ट, स्वतंत्रता आदि निबन्ध इनके लिए दृष्टव्य है । इन निबन्धो म उनका उक्ति वैचित्र्य सराहने योग्य है ।

मिश्र जी के व्यंग्य-कथन का ढंग भी बड़ा अनूठा है । उन्होंने अपने हास्य और व्यंग्यात्मक निबन्धों मे परिहासात्मक, व्यंग्यात्मक, लोकोक्ति और मुहावरा, आलंकारिक तथा सवाद शैलियों का प्रयोग प्रमुख रूप से किया है । सभी शैलिया अपने उद्देश्य और प्रभाव मे अद्वितीय हैं । परिहासात्मक शैली विशेष रूप से हास्य-प्रधान निबन्धो में प्रयुक्त हुई है । इसमे उनका मनमौजीपन विशेष दिखाई देता है । व्यंग्य और कटुता इसमे नहीं हैं । उदाहरणार्थ ‘मुच्छ’ निबन्ध की कुछ पंक्तिया लीजिए—“लोग दाढ़ो को भी मर्द की पहिचान बतलाते है । पर कहा ऊर्द्धगामी केश कहा अबोमार्गी । मुच्छ के आगे सब तुच्छ हैं । यह न हो तो मुँह क्या सोहे । बहुतेरे रसिकमना बूढ़जन खिजाब लगाके मुह काला करते हे । यह नहीं समझते कि मुच्छ का यह भी रंग है जिसकी बदौलत गाव भर नाती बनजाता हे । बाजे भायाजाल ग्रस्त बुद्धो को नाती से मुच्छे नुचवाते बड़ा भुख मिलता है । पुपले-पुपले मुह मे तमाखू भरे

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ४ (‘गुप्त ठग’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ४-५

हो हो हो हो, अरे छोड़ भाई, कहते हुए कैसे 'पुनक प्रफुल्लित पूरित गाता' देख पड़ते हैं। कभी किसी बूढ़े कनकजिया को सेतुआ पीने देखा है ? मुच्छो से उरौनी चूती है, ह ह ह ह ह ।"१

व्यग्यात्मक शैली में व्यंग्यो की प्रधानता रहती है। इसमें लेखक कुछ खीजा सा रहता है, जबकि परिहासात्मक शैली में प्रसन्न। मिश्र जी की व्यग्यात्मक शैली में उपदेशात्मकता एवं सुधार की भावना अधिक है। इस शैली का प्रयोग उन्होंने अपने निबन्धों में बहुत-अधिक किया है। उदाहरण के लिए कुछ पक्तियाँ दृष्टव्य हैं—“यह मूरत स्वामी कलियुगानन्द सरस्वती शैतानाश्रम बचकगिरि जी की, उनसे भी अधिक है। क्यों न हो, ब्राह्मण—गुरु सन्यासी प्रसिद्ध ही है। जहा—‘नारि मुई घर सगपति नाशी मूड मुड़ाय भये सन्यासी’। फिर क्या, ईश्वर और धर्म के नाम मूड ही मुड़ा चुके, अब तो ‘तुलसी या समार मे चार रतन है मार। जूआ मदिरा मास अरु नारी मग विहार’। काशी आदि में, दिन दहाड़े विचारे गृहस्थ यात्रियों की आखों में धूल झोकना हो तो लाल कपड़ों का धर्म है। धन्य है ! जहा ऐसे ऐसे महापुरुष हों उस देश का कल्याण क्यों न हो जाय ।”२

लोकोक्ति और मुहावरा शैली मिश्र जी की सबसे प्रिय शैली है। इसके द्वारा वह सहज ही हास्य की सामग्री जुटा लेते हैं और इसका प्रभाव भी पाठको पर बड़ा गहरा पड़ता है। यह शैली पाठको से बहुत गीघ्र लादात्म्य स्थापित कर लेती है। इसके भाव भी बड़े सुलझे हुए और गरिमा-पूर्ण होते हैं। इसमें लोक-प्रसिद्ध कहावतों और मुहावरों का प्रयोग होता है इससे पाठक इसे अपनी शैली समझने लगते हैं और इसके पढ़ने में बड़ी दिलचस्पी लेते हैं। मिश्र जी इस शैली के सफल प्रयोक्ता हैं। उनकी इस शैली का एक उद्धरण नीचे दिया जाता है—

“यदि अनेगने तीन जने हुए भी तो होना क्या है, अकेला चना भाड़ फोड़ सकता है ? उनकी सुनता कौन है, उनका सहायक कौन होता है ? सिर पीटा करे, यार लोग अपनी बनगैरी चाल छोड़ते थोड़ी है। जितना कर सकते हो उतना करते होते तो क्यों घर फूक तमाशा देखते, देश दिन-दिन दीन दशा को पहुँचता जाता है। क्या सूझता नहीं कि बाप दादे कैसे बलवान होते थे कि उनमें साठा सो पाठा की कहावत प्रसिद्ध थी और तुम बीसा सो खीमा हो जाते हो। ‘टटकन ते कहू गाजै टरती है ?’ तुम मेहनत करते मर जाओगे, कहीं कोई अंगरेज बहादुर नई चीज निकाले, सब लैया पुर्जिया समेट के ले जायेंगे। ‘तेली जोड़ै परी-परी मेहमान लुड-काबै कुप्पा’ की कहावत हो जायेगी ।”३

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ९-१०

२. “ब्राह्मण” खण्ड १ संख्या १ (‘हो जो ओ ली है’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ५ (‘मार-मार कहे जाओ नामर्ब तो खुदा ही ने बचाया है’)

मिश्र जी ने आलंकारिक शैली का प्रयोग भी अपने निबन्धों में यत्र-तत्र किया है। पर उनकी आलंकारिकता भावों को दबाने वाली नहीं है, उसमें स्वाभाविकता और सरसता पूरी मात्रा में है। उनकी इस शैली में अनुप्रास, उपमा, श्लेष और यमक अलंकार अधिक मिलते हैं। अनुप्रास का एक उदाहरण देखिए—“हमें अति उचित है कि इसी घटिका से अपनी टूटी फूटी दशा सुधारने में जुट जाय। —नागर नट की दया से सारे अभाव क्षट पट हट जायेंगे और हम सब बातों में टव हो जायेंगे। यह ‘टकार’ निरस सी हंती है, इससे इसके सम्बन्धी आर्टिकल में किसी नटखट सुन्दरी की चटक, मटक भरी चाल और गालों पर लटकती हुई लट, मटकती हुई आखों के साथ हट ! अरे हट ! की बोलचाल का सा मजा तो ला न सकते थे, केवल टटोल टटाल के थोड़ी सी एडीटरी की टेक निभा दी है।”^१

इसी प्रकार उपमा, श्लेष और यमक अलंकारों की छटा भी क्रमशः होती है, छै ! छै ! ! छै ! ! ! और किस पर्व में किसकी बनि आती है निबन्धों में देखी जा सकती है।

सम्वादशैली में भी मिश्र जी ने हो ओ ओ ली है, छै ! छै ! ! छै ! ! ! आदि कई व्यंग्यात्मक निबन्ध लिखे हैं। इस शैली में उनकी उक्तियाँ बड़ी उत्कृष्ट हैं। सवाद भी बड़े स्वाभाविक और मनोरंजक हैं। उदाहरणार्थ एक सम्वाद की कुछ पक्तियाँ देखिए—

“हुस्त ! मनहूस कही का ! बाह रे तेरी छै !

हमारी छै काहे की, तेरी हो ! जानै न बूझै कठोता लेके जूझै ! कुछ समझता भी है हम क्या कहते हैं, कि मुन्नी पकड़ने दौड़ता है ?

सब समझते हैं। बस, चुप रहो !

समझते हो ! अपना सिर ! समझते हैं। भला बता तो हम क्या कहेंगे ?

बाह ! हम कोई अतरजामी हैं ? हा अदाज से जानते हैं, सख्यासार लिखते-लिखते दिमाग में गरमी चढ़ गयी है इसी से बार-बार छै की गिनती याद आती है।”^२

उपर्युक्त विवेचन के बाद अब यह कहने की आवश्यकता नहीं रह जाती कि मिश्र जी को हास्य और व्यंग्यात्मक निबन्धों में अपूर्व सफलता मिली है। मिश्र जी के-से हास्य और व्यंग्यात्मक निबन्ध अभी तक कोई निबन्धकार नहीं लिख सका। मिश्र जी को—निबन्धों के क्षेत्र में इतनी अधिक प्रसिद्धि इन्हीं निबन्धों के कारण मिली है। वे अपने इस क्षेत्र के अकेले सम्राट हैं।

मिश्र जी के निबन्धों में, प्रमुख विशिष्टता उनकी शैली द्वारा उत्कृष्ट बना देते हैं। डा० रमाशंकर शुक्ल ‘रसाल’ उनकी शैली का मूल्यांकन करते हुए लिखते हैं—

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ सख्या ११ (‘द’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ सख्या ४-५ (छै ! छै ! ! छै ! ! !)

“गद्य मे व्यंग्यपूर्ण वक्तृता, लोकोक्तियों के द्वारा चलापन लाने का श्रेय इन्हीं को प्राप्त है।”^१ मिश्र जी ह्याम्य और व्यंग्य तथा कहावतों और मुहावरों से युक्त एक नवीन अकृत्रिम शैली के जन्मदाता हैं। उनकी शैली बड़ी स्वाभाविक, सुबोध, मरस और प्रभावोत्पादक है। उसमें उनका व्यक्तित्व सर्वत्र दृष्टिगोचर होता है। वे बड़ी आत्मीयता के साथ पाठकों से बातचीत करने हैं। उनकी शैली में लेखक और पाठक के बीच कोई दुराव नहीं है। मिश्र जी की शैली की आत्मीयता देखकर ही डा० रामबिलास शर्मा लिखते हैं—‘माहित्य की मच्छी सप्राणता उमी शैली में है जहाँ लेखक और पाठक के बीच कोई दुश्मन नहीं रह जाना।’^२ मिश्र जी शैली के बड़े धनी थे इसी से उनके निबन्ध, गद्य को एक नयी गति देने तथा उसे सरस और शक्तिशाली बनाने में सफल हो सके हैं।

निबन्धों की भाषा

मिश्र जी ने अपने निबन्ध अवधी, ब्रज, उर्दू और खड़ी बोली में लिखे हैं। अवधी भाषा का आशिक प्रभाव तो उनके कई निबन्धों पर पड़ा है। पर शुद्ध अवधी में लिखा उनका केवल एक ही ‘तिल’ नामक निबन्ध प्राप्त है। यह निबन्ध हास्य योजना के उद्देश्य से लिखा गया है। कुछ पंक्तियाँ उदाहरणार्थ देखिए—“बाह रेलिन, जेह के बिना पितर पानी नाही पावति, देउतन का होमु नाही होन, तेहि कै बड़ाई मनई कैसे कर सकत है ? ई छखई का छयाट होत है पै गुन बडे-बडे भरे है। म्यनही के पहर उठि कै पैसा ध्याला भरि चबाय लीनकरै कीती नेनू (मक्खन) के साथ खाय लीन करे तो कौनो रोगु दोखु नेरे न आवै। तेलु एहिका अस दूसर होत नाहीना। सब फुलेल एही में बनत है, जिन के बिन बडे-बडे रसिया और बड़ी-बड़ी सुन्दरिन का चिकनपट नाही होत। फुरी पूछी तो तेल फुलेल में अवयाल सिंगारइ नाही होत, आखिन कै जोतिउ बाढति है। माथे मा जुड़वनिया होति है और चाह भरि निरदोखिल ह्वै जाति है।”^३ ब्रजभाषा का भी—अवधी की ही भाँति—केवल एक ही—‘लत’ नामक निबन्ध मिलता है। यह भी हास्य के ही उद्देश्य में लिखा गया है। कुछ अंश उदाहरणार्थ अवलोकनीय हैं—“परमेश्वर को नाना प्रकार की सृष्टि रचने की लत है। उनको कुछ प्ररोजन नाय पै एक को बनावै है, एक को नसावै है। याई लत के मारे ज्ञानीन में जगतपिता, प्रेमीन में जगजीवन कहावै है। पढे लिखेन में पूजे जाय है। गवारन की गारी खाय है। पानी बहुत बरसै तो मूरख कहिने, ‘सारे के घर में

१. डा० रामशंकर शुक्ल ‘रसाल’ : ‘हिन्दी साहित्य का इतिहास’

(प्रथम संस्करण) पृष्ठ ६५०-५१

२. डा० रामबिलास शर्मा ‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०) पृष्ठ ९०

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या ६

पानी ही पानी हे गया है ।' जब नाय वरसे तब कहै है कै 'नपूतो सुख गयो है ।' धन्य रे नन्द-के छोरा । गारिऊ खास है पै लत नाय छोडे है । हमारे रिसिन को भगवान के भजन और जगत के उपकार की लत परी ही, जाके मारे सारे सुखन को छोड़ि, ससार सो मुख मोड़ि, कदमून खाय-खाय बन मे जाय रहे है । यार्ई के फल सो ब्रह्ममय कहावे ।''^१ नर्दू मे मिश्र जी ने कई निबन्ध लिखे थे जो 'भारत-प्रताप' मे प्रकाशित हुए थे^२ पर आज वे अप्राप्य है ।

खड़ी बोली, मिश्र जी के निबन्धों की प्रमुख भाषा है । इसके परिमार्जित और सरल दोनों रूप उनके निबन्धों मे मिलते है । परिमार्जित खड़ी बोली मे कहावतों, मुहावरों की उलछ-कूद और व्यंग्यात्मकता नहीं है इस भाषा का प्रयोग गम्भीर विषयों के विवेचन मे किया गया है । मिश्र जी के विचारात्मक निबन्ध इसी भाषा मे लिखे गये हैं । 'सलग्नता' निबन्ध की कुछ पक्तिया देखिए—'विद्या सत्सग के द्वारा बुद्धि प्रकाशित होने पर बहुत से कर्त्तव्य आप से आप सूझने लगते है जिन मे से यदि दो एक का भी भली भाँति सग्रह त्याग निर्वहित हो जाय तो जीवन के साफल्य मे बड़ी भारी सुविधा होती है, किन्तु यह भी स्मरण रखना चाहिए कि ऐसे वृहत्कार्य सहज मे नहीं होते । भले कामों के पूर्ण होने मे अनेक अडचनें तथा बुरे कर्मों की विपक्षता मे भी बहुत से प्रलोभन बाधा डालते है । दुष्प्रकृति के लोग बहुधा निष्कारण भी केवल अपने मनोविनोद के उद्देश्य से विरोध कर उठते है, आलस्य अथवा आत्मपक्ष के अनुरोध से बहुतेरे चिरपरिचित मित्र भी विरोधी बन जाते है और ऐसी दशा मे एक वा अनेक बार उद्योग की पूर्ण सफलता मे अवरोध की सम्भावना हुआ करती है ।''^३ मिश्र जी ने अपनी 'सुचाल-शिक्षा' और 'शैव सर्वस्व' पुस्तकों मे इसी भाषा का प्रयोग किया है ।

सरल खड़ी बोली, मिश्र जी की सबसे प्रिय और स्वाभाविक भाषा है । इसी का प्रयोग उन्होंने अपने अधिकांश निबन्धों मे किया है । उनके वर्णनात्मक और व्यंग्यात्मक निबन्ध इसी भाषा मे लिखे गये है । मिश्र जी के व्यक्तित्व की सम्यक् अभिव्यक्ति इसी भाषा मे दिखाई पड़ती है । एक उदाहरण लीजिए—'यदि आप निरे सच्चे, निरे सीधे, निरे न्यायी, निरे सज्जन है तो रिपियों की भाँति बनावस स्वीकार कीजिए । यदि आप हमारी तरह अधिकचरे है कि प्रेम सिद्धांत भी नहीं छोड़ा चाहते, काइयापन भी नहीं सीखा चाहते और निर्वाह भी चाहते है तो, जन्म को रोइए । धाशा छोड़िये कि कभी आपके शेखचित्ती जैसे मनोरथ पूरे होंगे । पर हा, यदि आप

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ११

२. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि० पृष्ठ-१४)

३. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०) पृष्ठ ६८३-८४

गुह्यंढाल, बिरगिट के छंटे, सब गुन भरी वैदरा सोठ हो, धर्म कर्म स्वर्ग मुक्ति देवता पितर इत्यादि को धोखे की टट्टी बना के, परायाधन, पराया कल, पराया यश मिट्टी में मिला के येन केन प्रकारेण अपनी टट्टी जमा सकते हों—उस्तादी यह है कि भेद न खुलने पावै—तभी सुख पूर्वक जीवन यात्रा कर सकते हैं।”^१ इस भाषा में बैसवाड़ी क्षेत्र की लोकोक्तियों, मुहावरों और ग्रामीण-शब्दों का प्रयोग बहुतायत से किया गया है। यह भाषा जन सामान्य के स्तर को ध्यान में रखकर लिखी गयी है। जो शब्द समाज में—जिस रूप में—प्रचलित है उसका प्रयोग उसी रूप में—इस भाषा में किया गया है। इसके प्रमाण में, उनके द्वारा प्रयुक्त किये गये—तिसपर, इस्पर, इसके, उसके, सकते, रिपि, राख्स, रिनु, औगुण, औतार, परकार, समै बतलावै, तौ, सौ, जाव आवि शब्द उल्लेखनीय हैं। बैसवाड़ी शब्दों के लिए वह, बैलच्छि, चिरीरी, आहिन, छौकने, बिखै, पाव, बाचत, अगुवा, बहेतू, डौलु, निकरत, चिकनई, घटिहई, निवाह, अक्किल मनुक्खि आदि शब्द देखे जा सकते हैं। कुछ निरर्थक शब्द भी तुक के मोह से उन्होंने भाषा में मिलाये हैं जैसे अशुद्ध-फशुद्ध, जागना-जूगना, नागरी-सागरी, परीक्षा-बरीक्षा आदि। एक-आध अरबी, फारसी के शब्द भी इनकी भाषा में इधर उधर मिलते हैं जैसे—कदर, मुदरिस, मुआफ, जुल्म, ईसाफ आदि। वैसे मिश्र जी ने अरबी, फारसी के अनुचित प्रभाव से सदैव भाषा को बचाने का प्रयत्न किया है। अरबी, फारसी के जो शब्द हिन्दी में घुलमिलगये हैं उन्हीं शब्दों को उन्होंने अपनी भाषा में स्थान दिया है। संस्कृति के भी अधिक शब्द उनकी भाषा में नहीं आने पाये हैं। केवल विशेषणों के रूप में कहीं-कहीं संस्कृत-पदावली मिलती है। यथा—“तो क्या हमारे यावदायकुलदिवाकर सूर्यवंसावतंस मेवाण देशाधिपति सरीखे सर्वसद्गुणालंकृत महाराना तथा अन्यान्य आर्येन्दगण पीछे रह जायंगे ?”^२ इसके अतिरिक्त अंग्रेजी के भी शब्द—Indirect, Known, Half Civilized, Direct, Un-known, Come, Tax, Mount, Born, Lover, Preech, Love, Lady, Lad, Nature, Article, Policy, Authority, Progress आदि यत्र-तत्र इनकी भाषा में मिलते हैं। कहीं-कहीं अंग्रेजी की कहावतों—All is not gold that glitters, Eat drink and be merry, Might is right, Necessity is the mother of invention. आदि का भी प्रयोग उन्होंने अपनी भाषा में किया है। इन विभिन्न भाषाओं के शब्दों का प्रयोग, केवल भाषा के वास्तविक रूप को सामने लाने के उद्देश्य से किया गया है। ये शब्द भाषा में अलग से जुड़े या भार बने नहीं प्रतीत होते और न इनके प्रयोग में किसी प्रकार के चमत्कार प्रदर्शन की भावना ही लक्षित होती है।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १ (‘दुनिया अपने मतलब की है’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या २ (‘हिम्मत राखो एक दिन नागरी का प्रचार होगा’)

इन शब्दों के प्रयोग से मिश्र जी की भाषा बड़ी सरल, स्वाभाविक और जन-सामान्य के अनुकूल बन गयी है। कहावतों और मुहावरों ने तो इनकी अभिव्यक्ति को और भी जोरदार बना दिया है। इस भाषा में मिश्र जी की मौलिकता सर्वत्र दृष्टिगोचर होती है।

मिश्र जी की सरल खड़ी बोली में ग्रामीणता का पुट देखकर कुछ साहित्यकार उन्हें सामान्य और अव्यवस्थित गद्य लेखक मानते हैं पर स्थिरता से विचार करने पर यह धारणा बड़ी निर्मूल जान पड़ती है। मिश्र जी परिभाजित भाषा भी पूर्ण अधिकार के साथ लिखते थे, जिसका प्रमाण हमें उनके विचारारत्मक निबन्धों में सहज ही मिल जाता है। ग्रामीण शब्दों का प्रयोग उन्होंने अपनी भाषा में लोक-हित और हिन्दी-प्रचार के उद्देश्य से किया है। ग्रामीण शब्दों द्वारा वे भाषा में ऐसी सरसता, सरलता और लोच पैदा कर देते थे कि पाठकों का मन बहुत शीघ्र उसकी ओर आकृष्ट हो जाता था और वे उसमें कही बात सहज ही समझ लेते थे। मिश्र जी ने अपनी भाषा की सरलता द्वारा एक नया पाठक समुदाय ही तैयार कर दिया था। मिश्र जी की यह भाषा बड़ी भावानुरूपिणी है। अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' मिश्र जी की इस भाषा पर मुग्ध होकर लिखते हैं—“अहा ! भाषा हो तो ऐसी हो, क्या प्रवाह है ! क्या लोच ! कैसी फड़कती और चलती भाषा है। दुःख है, यह भाषा पं० जी के साथ ही चली गयी, फिर ऐसी भाषा लिखने वाला कोई उत्पन्न नहीं हुआ। मुहावरेदार भाषा लिखने में जैसा भाव विकास होता है, वैसा अन्य भाषा लिखने में नहीं। यदि होता भी है तो उतना प्रभावजनक नहीं होता। पं० जी की भाषा में अनेक शब्द शुद्ध रूप में नहीं लिखे गये हैं, कारण इसका यह है कि उनको उस रूप में उन्होंने लिखा है, जैसा वे बोल-चाल में है। उनकी यह प्रणाली ग्रहीत नहीं हुई। कारण इसका यह है कि एक तो बोल-चाल पर इतनी दृष्टि कौन डाले दूसरी बात यह कि जब कुछ विशेष कारणों से शब्द को तत्सम रूप में लिखा जाना ही अच्छा समझा जाने लगा, तो व्यर्थ सर कौन मारे। चाहे जो हो, परन्तु ऐसी भाषा लिखना टेढ़ी खीर है, सब ऐसी भाषा नहीं लिख सकते। यह गौरव पं० प्रतापनारायण मिश्र को हिन्दी लिखने वालों में और पं० रत्ननाथ को उर्दू लिखने वालों में प्राप्त हुआ, अन्य को नहीं। आश्चर्य नहीं कि कोई दिन ऐसा आवे जिस दिन यह भाषा ही आदर्श मानी जावे।”^१ इस प्रकार मिश्र जी की ग्रामीणता उनकी भाषा में दूषण न होकर, स्रूषण बन गयी है। उनकी भाषा बड़ी साधु, सुबोध, स्वच्छन्द, चलती हुई, प्रभावपूर्ण, रोचक और सजीव है।

मिश्र जी के निबन्धों में बुद्धि और भाव का समुचित संयोग दिखाई पड़ता है। उन्होंने अपने विचारों को सरलता और रोचकता के बीच ऐसी आत्मीयता से सजोया है कि पाठक उन्हें अपनी वस्तु समझकर बड़ी अभिरुचि के साथ ग्रहण करते हैं। मिश्र जी का जैसा फक्कड़ और स्वच्छन्द व्यक्तित्व था वैसे ही उनके निबन्ध भी फक्कड़पन लिए, बड़ी स्वच्छन्द गति से चलते हैं। डा० जगन्नाथ प्रसाद शर्मा के शब्दों में—“उनके लेखों में सर्वत्र व्यक्तित्व की छाप लगी मिलती है। जैसा उनका स्वभाव था वैसे ही उनका विषय-निर्वाचन भी था। इसके अतिरिक्त उनकी रचना में आत्मीयता का भाव अधिक माया में रहता था। साधारण विषयों को सरल रूप में रखकर वे सुनने वाले का विश्वास अपनी ओर आकृष्ट कर लेते थे।”^१ मिश्र जी ने जन-साहित्य की रचना कर हिन्दी के शब्द-भण्डार को समृद्धिशाली बनाने में सराहनीय कार्य किया। मिश्र जी के-से साहित्यकार को पाकर हिन्दी-गद्य शक्ति और गति से परिपूर्ण होकर उर्दू की प्रतिस्पर्द्धा में बेरोक आगे बढ़ सका। कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी आजीवन हिन्दी-गद्य को उन्नति-शील बनाने में लगे रहे। मिश्र जी की कर्मठता और हिन्दी-सेवा के कारण उनका नाम हिन्दी-गद्य-निर्माताओं की सूची में सदैव ऊपर लिखा जायगा।

चौथा अध्याय

मिश्र जी की पत्रकारिता

पत्रकारिता का जन्म मनुष्य की जिज्ञासावृत्ति के परिणाम स्वरूप हुआ है। मनुष्य आदिकाल से दूसरों के उत्थान-पतन और सुख-दुख को जानने का इच्छुक रहा है और अपनी इस जिज्ञासा की तृप्ति के लिए समयानुसार विभिन्न साधनों को अपनाता आया है। ज्यों-ज्यों मनुष्य का बौद्धिक विकास होता गया त्यों-त्यों उसके साधन भी उत्कृष्ट और युगानुरूप होते गये। आधुनिक वैज्ञानिक काल में पत्रकारिता उसकी जिज्ञासापूर्ति का ही एक प्रमुख साधन है। पत्रकारिता मनुष्य को समय की सम्पूर्ण गतिविधि से परिचय कराती और उसे युग के अनुरूप बढ़ने को प्रोत्साहित करती है। इसमें लोकहित की भावना प्रचुर मात्रा में रहती है। जनता के विचारों को समझना, उसके हित की बात उसे समझाना और निर्भयतापूर्वक उसके दोषों को प्रकट करना ही पत्रकारिता का उद्देश्य है। पत्रकारिता युग का प्रतिबिम्ब है। युग आज कहाँ पहुँच चुका है ? और हमें कहाँ पहुँचना चाहिए ? यह बताना पत्रकारिता का ही कार्य है। आज पत्रकारिता का क्षेत्र इतना विस्तृत हो गया है कि जन-मन से सम्बन्धित कोई भी विषय उसके क्षेत्र से बाहर नहीं है। कमलापति त्रिपाठी लिखते हैं—“साधक के लिए साधना का, त्यागी के लिए उत्सर्ग का, तपस्वी के लिए कष्ट-सहन तथा अनासक्ति का, योद्धा के लिए संघर्ष और रण का, कवि के लिए अनुभूति की अभिव्यक्ति का, कलाकार के लिए सृष्टि के गूढ़ और रहस्यमय चित्रों के चित्रण करने का, आलोचकों के लिए जीवन की स्थूल और सूक्ष्म धारा के विवेचन का, साहित्यिक के लिए लौकिक और अलौकिक, यथार्थ और भावुक जगत को प्रकाश में लाने का पथ एक साथ ही उपस्थित कर देने में सिवा पत्रकारिता के आज कौन समर्थ है ? ज्ञान और विज्ञान, दर्शन और साहित्य, कला और कारीगरी, राजनीति और अर्थनीति, समाजशास्त्र और इतिहास, संघर्ष और क्रान्ति, उत्थान और पतन, निर्माण और विनाश, प्रगति और दुर्गति के छोटे-बड़े प्रवाहों को प्रतिबिम्बित करने में पत्रकारिता को समान दूसरा कौन सफल होता है ?”^१ आधुनिक जनवाद के लिए तो पत्रकारिता नितान्त आवश्यक है, जनता में नयी चेतना फैलाना, जन-समाज को

१. कमलापति त्रिपाठी तथा पुरुषोत्तमदास टण्डन : ‘पत्र और पत्रकार’ (प्रथम संस्करण) निवेदन से

संगठित करना, किसी विशेष आन्दोलन को सक्रिय बनाना पत्रकारिता द्वारा सहज ही सम्भव है। साहित्यिक-क्षेत्र में भी पत्रकारिता का विशिष्ट स्थान है। हिन्दी-गद्य की व्यावहारिकता पत्रकारिता द्वारा ही प्राप्त हुई है। पत्रकारिता के लिए सरल और सीधी जन-सामान्य के अनुकूल-भाषा की आवश्यकता होती है। इसमें विचारों को बड़े सरल और स्वाभाविक ढंग से अभिव्यक्त किया जाता है। जिसमें अधिक-से-अधिक लोग इससे लाभ उठा सकें। इस प्रकार पत्रकारिता समाज, राष्ट्र तथा साहित्य के लिए बड़ी उपयोगी सिद्ध हुई है और आजकल तो यह मानव-जीवन का अभिन्न अंग बन गयी है।

मिश्र जी से पूर्व हिन्दी-पत्रकारिता

पत्रकारिता का जो रूप आज हम देख रहे हैं वह मुद्रण-यंत्रों की देन है। वैसे भारत में मुद्रण-यंत्रों के विकास के पहले भी बिना छपे हुए समाचारों के प्रकाशन और वितरण की क्षीण परम्परा विद्यमान थी। प्रजा के हितार्थ—राजाज्ञाओं के रूप में अनेक समाचार निकलते और जनता तक पहुँचाये जाते थे। समाचार पहुँचाने का काम प्रमुख रूप से भाट और दूत करते थे। कभी-कभी डुग्गी पीट कर भी समाचार या आदेश सुनाये जाते थे। महत्वपूर्ण आज्ञायें शिला-लेखों या स्तम्भ-लेखों के रूप में भी प्रकाशित की जाती थीं। आगे चलकर, मुगल-काल में तो कई हस्त-लिखित अखबार भी निकलने लगे थे। इन अखबारों का भी सम्बन्ध राजकीय-कार्यों या आज्ञाओं से ही था। इनके लिखने के लिए अखबारनवीस या परचानवीस होते थे। अम्बिकाप्रसाद बाजपेयी मुगल-कालीन अखबारों के विषय में लिखते हैं—“वे हाथ से लिखे जाते थे और उनके लेखकों का वेतन चार-पाँच रुपये मासिक होता था। अवध के बादशाह के यहां ६६० अखबारनवीस थे। प्रकाशित समाचार-पत्रों में बहादुरशाह का ‘शिराज-उल-अखबार’ प्रसिद्ध है। इन सब अखबारों में सत्य घटनाएँ ही लिखी जाती थीं, यह नहीं कहा जा सकता। फिर भी वर्तमान ढंग के अखबारों के पहले इस तरह के अखबार थे। इनके सिवा राजदरबार से लगे हुए उमरा भी अपने ‘वाक्या-नवीस’ रखते थे, जो उन्हें राजदरबार की घटनाएँ लिखकर दे दिया करते थे। इन अखबारों के एक से अधिक भी ग्राहक होते थे और ‘अखबारनवीस’ इन अखबारों को नकलें करके अपने ग्राहकों को दिया करते थे, जिनसे वेतन में धन पाते थे।” लेकिन इन अखबारों या समाचारों में और आज की पत्रकारिता में बड़ा अन्तर है। आधुनिक पत्रकारिता इस परम्परा से सम्बद्ध न होकर पाश्चात्य-परम्परा और मुद्रण-यंत्रों से सम्बन्धित है।

भारत में मुद्रण-यंत्रों का विकास अंग्रेजों के आगमन के बाद हुआ। वैसे भारत में छापने की कला की भी क्षीण-परम्परा बहुत पहले से थी, इसका प्रमाण

गवर्नर-जनरल वारेन हेस्टिंग्स (सन् १७७२-८६ ई०) के समय में प्राप्त एक मुद्रण-यंत्र से मिलता है । यह मुद्रण-यंत्र काशी में गड़ा हुआ मिला था, इसके विषय में यह अनुमान किया जाता है कि यह एक हजार वर्ष से कम का गड़ा नहीं था ।^१ पर भारतीय मुद्रण-यंत्रों की छपी सामग्री आज अप्राप्य है इसलिए इसका आधुनिक पत्रकारिता से कोई सम्बन्ध नहीं है । भारत में सबसे पहला प्रेस पोर्चुगीजों ने यूरोप से मगाकर १६१६ ई० में बम्बई में स्थापित किया था ।^२ इसके बाद डेनमार्क के पादरियो ने तिनकोवर (तनजोर) में एक प्रेस १७१२ ई० में खोला । इसमें पहले रोमन अक्षरों में छपाई होती थी बाद में तामिल अक्षरों में होने लगी ।^३ इन्हीं पोर्चुगीजों के अनुकरण पर कुछ भारतीयों ने भी छापाखाने स्थापित किये । इसके अतिरिक्त अंग्रेजों ने अपने धर्म के प्रचारार्थ अनेक छापाखाने खोले । सन् १७८९ ई० तक भारत में कई छापाखाने स्थापित हो चुके थे । इसी समय एक छापाखाना मद्रास में और एक कलकत्ता में चल रहा था । कलकत्ता का प्रेस सरकारी था । इसके प्रबन्धक चार्ल्स विलकिन्स थे ।^४ इसके बाद फिर भारत में बहुत से छापाखाने स्थापित हो गये । आगे इनका विवरण देना यहां पर अनावश्यक होगा ।

मुद्रण-यंत्रों के स्थापित हो जाने के बाद भारत में पत्रकारिता का विकास प्रारम्भ हुआ । पत्रकारिता के विकास का श्रेय अंग्रेजों को है । अंग्रेजों ने ही सर्व प्रथम अंग्रेजी भाषा में पत्रों का प्रकाशन प्रारम्भ किया । पहले-पहल २९ जनवरी, १७८९ ई० में कलकत्ता से जेम्स आगस्टस हिंकी के सम्पादकत्व में 'बंगाल गजेट' प्रकाशित हुआ ।^५ यही भारतीय-पत्रकारिता का पहला पत्र है और जेम्स आगस्टस हिंकी भारतीय-पत्रकारिता के जन्मदाता है । यह पत्र केवल दो पृष्ठों का साप्ताहिक पत्र था । इसके पत्र बारह इंच लम्बे और आठ इंच चौड़े थे । इस पत्र में सरकारी कार्यों की कटु आलोचना की जाती थी । यह पत्र बड़ा निष्पक्ष और स्वतंत्र था । आगे चलकर, हिंकी को सरकार की आलोचना करने के कारण—अनेक यातनाएं सहनी पड़ीं ।^६ इस प्रकार भारतीय-पत्रकारिता का प्रारम्भ ही संघर्ष और कठिना-

१. 'राधाकृष्ण ग्रन्थावली' पहला खण्ड (१९१० ई०) पृष्ठ ४९३ (हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

२. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (१०१० वि०) पृष्ठ ७

३. '—वही—' '—वही—' पृ० ७

४. '—वही—' '—वही—' पृ० ९

५. कमलापति त्रिपाठी तथा पुष्पोत्तमदास ढंडन : 'पत्र और पत्रकार' (प्रथम संस्करण) पृष्ठ ७८

६. '—वही—' '—वही—' पृष्ठ ७—७९

इयों से होता है। इसके बाद अंग्रेजी में 'इण्डियन गजेट' (१७८० ई०), 'कलकत्ता गजेट' (१८८४ ई०), 'बंगाल जर्नल' (१७८५ ई०), 'ओरियन्टल मैगजीन' (१७८५ ई०) आदि कई पत्र प्रकाशित हुए। धीरे-धीरे तो प्रायः सभी प्रान्तों में अंग्रेजी पत्र फैल गये।

सन् १८१६ ई० तक भारत में जितने भी पत्र निकले, सब अंग्रेजी में थे और इनके प्रबन्धक तथा सम्पादक अंग्रेज थे। ये सभी पत्र प्रायः साप्ताहिक या मासिक थे। कलकत्ता अंग्रेजों का प्रमुख केन्द्र था इसलिए अधिकांश पत्र कलकत्ते से ही प्रकाशित हुए। आगे चलकर, अंग्रेजों ने ईसाई मत फैलाने के उद्देश्य से देशी-भाषाओं में भी पत्र निकालने प्रारम्भ किये। सर्व प्रथम १८१७ ई० में बैपटिस्ट मिशनरियों ने सीरामपुर में 'दिग्दर्शन' नाम का मासिक पत्र निकला।^१ इसके निकलने के बाद दो महीने के अन्दर ही 'बंगाल ग्याजेट' और 'समाचार-दर्पण' नाम के दो साप्ताहिक पत्र भी निकाले गये। इनमें पहला पत्र कलकत्ता से और दूसरा सीरामपुर से प्रकाशित हुआ। ये दोनों पत्र बंगला में थे।^२ 'समाचार-दर्पण' बंगला और अंग्रेजी दोनों में प्रकाशित होता था। इसके संपादक जोशुआ मार्शमैन थे।^३ इस पत्र का मूल उद्देश्य ईसाई-धर्म का प्रचार करना था। 'बंगाल ग्याजेट' बंगला भाषा में प्रकाशित पहला पत्र था। इसके प्रकाशक हरचन्द्रराय और गंगाकिशोरी भट्टाचार्य थे। ये दोनों बंगाली सज्जन राजा राममोहन राय के मित्र और आत्मीय-सभा के सदस्य थे। इनके द्वारा प्रकाशित 'बंगाल ग्याजेट' ने समाचार-दर्पण से अच्छी प्रतियोगिता की और ईसाई-धर्म के प्रचार को रोकने का प्रयत्न किया।^४ इसके बाद सन् १८२० में 'संवाद-कोमुदी' नाम से एक और साप्ताहिक-पत्र ईसाईयों के विरोध में बंगला से प्रकाशित हुआ।^५ इस प्रकार प्रतिस्पर्द्धा स्वरूप देशी-भाषाओं में पत्रों का निकलना प्रारम्भ हुआ और थोड़े ही समय में बहुत से पत्र निकलने लगे।

अंग्रेजी और देशी-भाषाओं में पत्र कारिता का विकास हो जाने के बाद लोगों की दृष्टि हिन्दी में भी पत्र निकालने की ओर गयी और सबसे पहले युगलकिशोर सुकुल ने 'उदन्त मार्तण्ड' नामक पत्र ३० मई, १८२६ ई० को कलकत्ते से निकाला। यह पत्र साप्ताहिक था। इसका प्रकाशन प्रति मंगलवार को होता था। इसके पृष्ठ

१. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० ३३

२. '—वही—' '—वही—' पृ० ३४

३. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० ३४

४. '—वही—' '—वही—' पृ० ३४

५. सं० इलेण्ड ई० ब्रूसेले . 'भारतीय पत्रकार कला' (२०१० वि०) पृ० २४

२० अगुल लम्हे और १३ अगुल चौड़े थे ।^१ यह पत्र हिन्दी-भाषियों के हितार्थ निकाला गया था । इसकी सूचना 'उदन्त मार्तण्ड' में इस प्रकार निकली थी—'यह उदन्त मार्तण्ड' पहले पहल हिन्दुस्तानियों के हित के हेतु आज तक किसी ने नहीं चलाया पर अंग्रेजी और फारसी और बंगले में जो समाचार का कामज छपता है उसका सुख उन बोलियों के जानने ओ पढ़ने वालों को ही होता है । इससे नित्य समाचार हिन्दुस्तानी लोग देखकर आप पढ़ ओ समझ लेय ओ पराई अपेक्षा न करें ओ अपने भाषा के उपज न छोड़े इसलिए बड़े ब्यापान करुणा और गुणतिके निधान सबके कल्याण के विषय गवर्नर जेनेरल बहादुर की आयस से जैसे साहस मे चित्त लगाय के एक प्रकार से यह नया ठाट ठाटा ।"^२ इस पत्र का वार्षिक मूल्य दो रुपया था । यह पत्र एक वर्ष सात महीने चलकर ११ दिसम्बर, १८२७ ई० को बन्द हो गया ।^३ इसके बाद १० मई, १८२९ ई० को कलकत्ते से 'वंगदूत' नामक साप्ताहिक पत्र प्रकाशित हुआ । इसके सम्पादक नीलरत्न हालदार थे । यह पत्र बंगला के 'वंगदूत' का हिन्दी में अनुवाद करके निकाला जाता था । यह पत्र भी अधिक नहीं चल सका । इसके केवल ११-१२ अंक ही प्रकाशित हो सके ।^४ इस पत्र के बन्द होने के बाद लगभग १५ वर्ष तक हिन्दी का कोई भी पत्र नहीं निकला । इसका कारण यह था कि उस समय हिन्दी के पत्र पढ़ने वालों की संख्या बहुत कम थी । इससे इन पत्रों के निकालने में लाभ तो दूर रहा, हानि ही उठानी पड़ती थी । आगे फिर राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द ने साहस करके १८४५ ई० में अपना 'बनारस अखबार' निकाला । यह हिन्दी प्रदेश में प्रकाशित होने वाला पहला साप्ताहिक-पत्र था । लेकिन इसकी भाषा उर्दू के अधिक समीप थी । इसके सम्पादक गोविन्दरघुनाथ धत्ते थे, जो राजा साहब के आदेशानुसार लिखते थे ।^५ इसमें अंग्रेजों की खुशामद अधिक रहती थी । इस पत्र की प्रतिक्रिया स्वरूप तारामोहन मैत्र ने काशी से 'साप्ताहिक सुधार' (१८५० ई०) और राजा लक्ष्मणसिंह ने आगरा से 'प्रजा हितैषी' (१८५५ ई०) पत्र निकाले ।^६ इसी बीच 'मार्तण्ड' (११ जून, १८४६ ई०), 'ज्ञान दीपक' (१८४६ ई०), मालवा अखबार' (१८४८ ई०), 'जगदीपक भास्कर' (१८४९ ई०), 'बुद्धि प्रकाश' (१८५२

१. अश्विकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० ९३

२. '—वही—' '—वही—' पृ० ९७

३. अश्विकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० ९३

४. '—वही—' '—वही—' पृ० १०५

५. 'राधाकृष्ण-ग्रन्थावली' पहला खण्ड (१९३० ई०) पृ० ४९५ (हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

६. डा० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा : 'हिन्दी गद्य के निर्माता पण्डित बालकृष्ण भट्ट' (१९५८ ई०) पृष्ठ १४३

ई०), 'मजहूल सहर' (१८५२ ई०), 'ग्वालियर गजेट' (१८५३ ई०), 'सर्वहितकारक' (१८५५ ई०) आदि पत्र भी निकले। अब धीरे-धीरे हिन्दी-पत्रों की संख्या बढ़ने लगी। लोगों की दृष्टि अब हिन्दी पत्रकारिता की ओर विशेष उन्मुख हुई। सन् १८५४ में कलकत्ते से 'समाचार सुधावर्षण' नाम का दैनिक पत्र भी प्रकाशित हुआ। यह हिन्दी का प्रथम दैनिक पत्र था।^१ इसके बाद १८५७ ई० में क्रान्ति हो जाने से पत्रकारिता कुछ दिन शिथिल रही। फिर सन् १८५९ ई० में अहमदाबाद से 'भ्रमप्रकाश' नाम का एक मासिक पत्र निकला। इसके सम्पादक मनसुखराम थे।^२ इसके पश्चात् 'लोकमित्र' (१ जनवरी, १८६३ ई०), 'भारतखण्डामृत' (१८६४ ई०), 'तत्त्वबोधिनी पत्रिका' (१८६५ ई०), 'ज्ञान-प्रदायिनी पत्रिका' (१८६६ ई०), 'वृत्तान्त विलास' (१८६७ ई०) आदि कई पत्र प्रकाशित हुए। अब तक हिन्दी में निकलने वाले पत्रों की संख्या पर्याप्त हो चुकी थी पर पाठकों की कमी के कारण अधिकांश पत्र एक-एक, दो-दो साल चलकर ही समाप्त हो गये।

सन् १८६७ ई० तक पत्रकारिता की दिशा में अधिक प्रगति नहीं हुई। हां, संख्या की दृष्टि से अवश्य पर्याप्त पत्र निकले, जिनका ऐतिहासिक परम्परा में महत्वपूर्ण स्थान है पर इन पत्रों में संप्रगता और राष्ट्रीयता की निहायत कमी रही। इनमें अधिकांश पत्र किसी सम्प्रदाय या क्षेत्र विशेष से ही सम्बन्धित रहे। कुछ पर ईसाई धर्म के प्रचार तथा कुछ उसके विरोध में प्रकाशित हुए और कुछ पत्रों का उद्देश्य केवल अंग्रेजों की प्रशंसा मात्र करने तक ही सीमित रहा। इन पत्रों के विषय प्रमुख रूप से धार्मिक और सामाजिक रहे। इस प्रकार पत्रकारिता की दिशा में, अब-तक संकीर्णता की मात्रा ही अधिक रही। भाषा भी प्रायः इनकी उर्दू-गर्भित और अव्यवस्थित रही। पत्रकारिता का समुचित विकास 'कविवचनसुधा' के प्रकाशन के बाद हुआ। यह पत्र भारतेन्दु हरिश्चन्द्र द्वारा काशी से सन् १८६८ में निकाला गया। पहले यह पत्र मासिक था पर कुछ दिन चलने के बाद पाक्षिक, और फिर साप्ताहिक हो गया। प्रारम्भ में इस पत्र में केवल कवियों की कविताओं के संग्रह ही प्रकाशित होते थे पर आगे चलकर सुन्दर राजनीतिक और सामाजिक लेख भी निकलने लगे।^३ इस पत्र का मूल उद्देश्य भारतीयों में स्वतन्त्र-भाव का संचार करना था। इसके उद्देश्य को समझने के लिए इसके मुख पृष्ठ पर दी हुई निम्नलिखित पंक्तियाँ दृष्टव्य हैं—

“खल गनन सों सज्जन दुखी मति होइ हरिपद मति रहैं।

उपधर्म छूटे सत्त्व निज भारत गहै कर दुख बहैं।

१. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि० पृ० ११९

२. —वही—

—वही— पृ० ११९

३. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० १२८

बुध तजहि मरसर नारि नर सम होइ जग आवर लहैं ।

तजि ग्राम कविता सुकयि जन की अमृत बानी सब कहैं ।”^१

“कविवचन सुधा” के सञ्वाधीन, उदार और महत्-दृष्टिकोण से इसे बड़ी लोकप्रियता प्राप्त हुई। थोड़े दिनों में इसकी कीर्ति संसार में फैल गयी। राधाकृष्ण दास इसके विषय में लिखते हैं “कविवचन सुधा” का आदर सर्व स्याधारण में बढ़ता गया और इसके लेख ऐसे ललित होते थे कि यद्यपि हिन्दी भाषा के प्रेमी उस समय गिने हुए थे तथापि लोग चाकित की भाँति टकटकी लगाए रहते थे और हाथों हाथ सब बंट जाता था यहाँ तक कि अब एक फाइल भी कही नहीं मिलती है ।”^२ डा० रामविलास शर्मा ने भी लिखा है—“कविवचन सुधा ने साहित्यकारों की एक पूरी पीढ़ी को भाषा साहित्य और देश भक्ति की शिक्षा दी थी निस्संदेह इतना गौरवपूर्ण काम किसी सम्पादक या पत्रकार ने आज तक नहीं किया ।”^३ “कविवचन सुधा” द्वारा भारतेन्दु जी जनता में राष्ट्रीय चेतना फैलाने का प्रयत्न किया। शर्मा जी फिर आगे लिखते हैं—“कविवचन सुधा का प्रकाशन प्रारम्भ करके भारतेन्दु ने वास्तव में एक नये युग का सूत्रपात किया। पत्र पत्रिकाओं ने हमारे जातीय जीवन को पहिले कभी इतना प्रभावित न किया था और कोई भी पत्रिका हिन्दी की चोटी के लेखकों को प्रभावित करने का ऐसा निरपवाद श्रेय नहीं ले सकती जैसे कविवचन सुधा। यह पत्रिका जनता का पक्ष लेने वाली, जनता के हितों के लिए संघर्ष करने वाली, राजनीति के पीछे चलने वाली इकाई नहीं वरन् उसे मशाल दिखाने वाली सच्चाई थी। भारतेन्दु ने “कविवचन सुधा” का आदर्श लोगों के सामने रखा। उनसे पहिले लोगों ने पत्र निकाले थे लेकिन उनमें से कोई भी इस लगन से एक निश्चित उद्देश्य के लिए जमकर न खड़ा था। भारतेन्दु ने सत्य का और न्याय का पक्ष लिया। चाटुकारों, राजभक्तों और रुढ़वादियों की उन्होंने जरा भी पर्वाह नहीं की। ‘कविवचन सुधा’ और ‘हरिश्चन्द्र मैगजीन’ जनता का शसक्त स्वर बन गई। सरकार का उन्हें कोप भाजन बनना पड़ा लेकिन देश सेवा का बीड़ा उठा कर उन्होंने इतिहास में अपना नाम अमर कर लिया ।”^४ “कविवचन सुधा द्वारा पत्रकारिता को एक नया मोड़ मिला। सभी तत्कालीन पत्रों को इसने अपनी ओर प्रभावित किया और सभी ने राष्ट्रीयता के बीज बोये।

१. ‘राधाकृष्ण-ग्रन्थावली’ पहला खण्ड (१९३० ई०) पृष्ठ ४९७ (हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

२. ‘राधाकृष्ण ग्रन्थावली’ पहला खण्ड (१९३० ई०) पृष्ठ ४९८
(हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

३.—डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु हरिश्चन्द्र’ (१९५३ ई०) पृ० ९६

४.—डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु हरिश्चन्द्र’ (१९५३ ई०) पृ० ११७

प्रारम्भ मे ब्रिटिश सरकार द्वारा इस पत्रिका की १०० प्रतियां ली जाती थी।^१ लेकिन आगे इसकी देश भक्ति और उग्रता को देख कर सरकार ने इसकी प्रतिया लेना बन्द कर दिया। इसमे इस पत्रिका को बड़ी आर्थिक क्षति पहुंची। बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते है—“दुःख की बात है कि बहुत जल्द कुछ चुगुलखोर लोगो की दृष्टि उस पर पड़ी। उन्होने “कविवचन सुधा” के कई एक लेखों को राजद्रोह पूरित बताया। दिल्ली की बातों को भी वह लोग निन्दा सूचक बताने लगे। “मरसिया” नामक एक लेख उक्त पत्र मे छपा था, यार लोगों ने छोटेलाट सर विलियम म्योर को समझाया कि यह आपही की खबर ली गई है। सरकारी सहायता बन्द हो गई। शिक्षा विभाग के डाइरेक्टर केम्पसन साहब ने बिगड़कर एक चिट्ठी लिखी। हरिश्चन्द्र जी ने उत्तर देकर बहुत कुछ समझाया बुझाया पर वहां यार लोगो ने जो रंग चढा लिया था वह न उतरा।”^२ इस घटना से भारतेन्दु जी का स्वर और भी तीव्र तथा उग्र हो गया। साथ ही पत्रिका भी पहिले की अपेक्षा अधिक लोकप्रिय हो गयी।

भारतेन्दु की व्यस्तता के कारण पत्रिका नियत समय पर न निकल पाती थी। इसलिए कुछ समय बाद भारतेन्दु जी ने इसे पं० चिन्तामणि राव धड़फले के हवाले कर दिया। चिन्तामणि राव के हाथ में जाते ही यह पत्र समय से निकलने लगा पर जब भारतेन्दु जी ने इसमें लिखना छोड़ दिया तो यह पत्र निर्जीव हो गया। इसके बाद सन् १८८३ से तो इसकी हालत और भी बिगड़ गयी। इस वर्ष इलबर्ट बिल का आन्दोलन हुआ। राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द ने उसका विरोध किया। जिससे वे देशवासियों की दृष्टि में गिर गये। दुर्भाग्य से “कविवचन सुधा” ने भी उनका पक्ष लिया। इससे यह भी देशवासियों की दृष्टि मे गिर गयी।^३ आगे तो यह १८८५ ई० मे सदैव के लिए बन्द भी हो गयी।^४

‘कविवचनसुधा’ के बाद ‘वृत्तान्तदर्पण’ (१८६८ ई०), ‘विद्यादर्श’ (१८६९-ई०), ‘समयविनोद’ (१८६९ ई०), ‘आगरा अखबार’ (१८७० ई०), ‘अल्मोड अखबार’ (१८७१ ई०), ‘हिन्दू प्रकाश’ (१८७१ ई०), ‘हिन्दी दीप्ति प्रकाश’ (१८७२ ई०), ‘विहारवन्धु’ (१८७२ ई०) आदि पत्र प्रकाशित हुए। ये पत्र सामान्य स्तर के ही रहे। इन्हे पत्रकारिता के क्षेत्र मे कोई विशिष्ट स्थान नहीं मिल सका। १५ अक्टूबर, १८७३ ई० को भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने काशी से ‘हरिश्चन्द्र

१. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावाली’ प्रथम भाग २००७ वि० पृष्ठ ३१५

१. ‘—वही—’ ‘—वही—’ ‘पृष्ठ’ ३१६

३. राधाकृष्ण-ग्रन्थावाली पहला खंड (१९३० ई०) पृष्ठ ५००-५०१ (हिन्दी भाषा के सामयि पत्रों का इतिहास)

४. अम्बिका प्रसाद वाजपेजी समाचार पत्रों का इतिहास (२०१० वि० पृ० १३१)

मैगजीन' निकाली, जिसका नाम १८७४ ई० में बदलकर 'हरिश्चन्द्रचन्द्रिका' कर दिया। यह मासिक पत्रिका थी। इसका वार्षिक मूल्य ६) था।^१ इसमें उपन्यास, कविता, आलोचना, लेख और कहानियाँ प्रकाशित होती थी। इसके लेख ऐतिहासिक, राजनीतिक, साहित्यिक, पुरातत्व सम्बन्धी तथा हास्य और व्यंग्य से परिपूर्ण होते थे।^२ इसके लेखों के विषय में स्वयं भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र जी कहते थे कि जैसे उमंग के जोरदार लेख मेरे और मेरे मित्रों के 'मैगजीन' में लिखे गये और छपे वैसे फिर न लिख सके।^३ इसकी भाषा भी बड़ी परिमार्जित और प्रभावपूर्ण थी। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल हिन्दी गद्य का स्वस्थ रूप इसी पत्रिका में देखते हैं— "हिन्दी गद्य का ठीक परिष्कृत रूप पहले पहल इसी 'चन्द्रिका' से प्रकट हुआ। जिस प्यारी हिन्दी को वेदा ने अपनी विभूति समझा, जिसको जनता ने उत्कठा-पूर्वक दौड़कर अपनाया, उसका दर्शन इसी पत्रिका में हुआ। भारतेन्दु ने नई सुधरी हुई हिन्दी का उदय इसी समय से माना है। उन्होंने 'कालचक्र' नाम की अपनी पुस्तक में नोट किया है कि 'हिन्दी नई चाल में ढली, सन् १८७३ ई०'।^४ आगे, भारतेन्दु के पुराने मित्र पण्डित मोहनलाल धिङ्गलाल पण्ड्या के जोर देने से यह पत्रिका १८८० ई० से 'मोहन-चन्द्रिका' के साथ सम्मिलित रूप में प्रकाशित होने लगी और इसका पूरा कार्य-भार भी पण्ड्या जी के हाथ में आ गया। पर भारतेन्दु की छत्रछाया से पृथक् होकर यह 'चन्द्रिका' फिर पनप न सकी। १ जून-१८७४ ई० को भारतेन्दु जी ने फिर 'बालाबोधिनी' नाम की पत्रिका निकाली। यह मासिक पत्रिका सिख-शिक्षा के प्रचारार्थ निकाली गयी थी।^५ इसके बाद फिर 'सदादर्श' (१८७४ ई०), 'काशी-पत्रिका' (१८७६ ई०), 'भारत-बन्धु' (१८७६ ई०), 'मित्रविलास' (१८७७ ई०), आदि पत्र निकले। ये पत्र भी अच्छी कोटि के थे।

उपर्युक्त पत्रों के बाद, १ सितम्बर, १८७७ ई० को प्रयाग से पण्डित बाल-कृष्ण भट्ट ने हिन्दी भाषा का अद्वितीय पत्र 'हिन्दी प्रदीप' निकाला।^६ यह पत्र भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के ही उद्देश्यों को लेकर चलने वाला पत्र था। देश-प्रेम का स्वर इसमें प्रमुख था। भाषा भी इसकी बड़ी उत्कृष्ट थी। इसमें निबन्ध अधिक और अच्छे

१. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० १४३

२. —वही— —वही— पृ० १४४

३. 'राधाकृष्ण-ग्रन्थावली' पहला खण्ड (१९३० ई०) पृष्ठ ५१२ (हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

४. आचार्य रामचन्द्र : 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०) पृ० ४५६

५. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० १४४

६. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : 'समाचार पत्रों का इतिहास' (२०१० वि०) पृ० १५०

निकलते थे। डा० रामविलास शर्मा इसके विषय में लिखते हैं—“इलाहाबाद से बाक़्कण भट्ट ने ‘हिन्दी-प्रदीप’ निकाला जो दीर्घकाल तक हिन्दी की सेवा करता रहा, यह पत्र स्वाधीन विचारों का समर्थक और अपने समय के श्रेष्ठ पत्रों में था। जिस सगन से अनेक कष्ट सहते हुए वर्षों तक भट्ट जी ने इसे चलाया उसका मूल्य आकना कठिन है, उनकी दृढ़ता और अध्यवसाय आदर्श है।”^१ ‘हिन्दी-प्रदीप’ अपने सामयिक पत्रों में (कुछ को छोड़कर) सबसे अधिक दिन जीवित रहा। इसने साहित्य और समाज की ३३ वर्ष तक सेवा की। इसके बाद ‘आर्यमित्र’ (१८७८ ई०), ‘भारत-मित्र’ (१८७८ ई०), ‘जयपुर गजट’ (१८७८ ई०), ‘सारसुधानिधि’ (१८७९ ई०), ‘सज्जनकीर्ति सुधाकर’ (१८७९ ई०), ‘उचितवक्ता’ (१८८० ई०), ‘आनन्द-कादम्बिनी’ (१८८१ ई०), ‘प्रयागसमाचार’ (१८८२ ई०) आदि पत्र निकले। इनमें ‘भारतमित्र’ और ‘उचितवक्ता’ विशेष उल्लेखनीय हैं। ये दोनों पत्र कलकत्ते से प्रकाशित होते थे। ‘भारतमित्र’ के प्रारम्भिक सम्पादक छोटलाल मिश्र थे। यह एक राष्ट्रीय पत्र था। भाषा भी इसकी बड़ी साफ-सुथरी थी। थोड़े ही दिनों में इसकी गणना प्रतिष्ठित पत्रों में होने लगी। यह ५७ वर्ष तक हिन्दी, हिन्दीभाषियों और कलकत्ते की सेवा करता रहा,^२ ‘उचितवक्ता’ के जन्मदाता और सम्पादक दुर्गा प्रसाद मिश्र थे। इस पत्र में लेख बड़े सुन्दर निकलते थे। भारतेन्दु जी ने भी इसमें कई लेख लिखे थे। बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं—“इस पत्र में कई गुण विशेष थे। मूल्य खूब कम था। एक बार रायल एक सीट पर छपता था और केवल एक पैसे में बेचा जाता था। फिर छपाई-सफाई कागज आदि सब बातें इसकी अच्छी होती थी। इससे बढ़कर हमके तीखे और चटपटे लेख और चुटकले हाँते थे जो किसी को माफ नहीं करते थे। एक बार इसके ग्राहक भी दो डेढ़ हजार के लगभग हो गये थे। यह बात उस समय तक किसी पत्र को हासिल नहीं हुई थी। इतने पर भी यह पत्र गिरा। उसका कारण यह था कि इसके सुयोग्य सम्पादक पंडित दुर्गाप्रसाद जी पत्र को छोड़कर काश्मीर चले गये थे। पीछे से पत्र ढीला पड़ गया। अन्त में बन्द करना पड़ा।”^३ यह पत्र अधिक दिन तक नहीं चल सका। फिर भी अपने जीवन-काल में इसने अच्छा कार्य किया। इन पत्रों के उपरान्त ‘ब्राह्मण’ (१८८३ ई०) का हिन्दी-जगत् में पदार्पण हुआ।

हिन्दी-पत्रकारिता का प्रारम्भ और विकास देश के पराधीन-काल में हुआ। इसलिए इसे अनेक कठिनाइयाँ उठानी पड़ीं। बासक-वर्ग शुरू से ही इसे अपने लिए घातक सम्झने लगा और उसकी वक्र-दृष्टि बराबर इस पर लगी रही। कोई भी पत्र

१. डा० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-सुग’ (१९५६ ई०) पृष्ठ २६-२७

२. अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी : ‘समाचार पत्रों का इतिहास’ (२०१० वि) पृ० १५२

३. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि०)—पृष्ठ ३३५

राज्य के खिलाफ लिखने का अधिकारी नहीं था। यदि इसके विरुद्ध भी कोई कुछ लिखता था तो उसे कठोर-दण्ड दिया जाता था। राज्य के खिलाफ लिखने के ही कारण अपने प्रथम पत्रकार जेम्स आगस्टस हिकी को कठिन कारा की यातना भोगनी पड़ी थी।^१ पत्रकारिता पर कड़े राजकीय प्रतिबन्ध लगे होने से सबल व्यक्तित्व वाले लोग ही इस क्षेत्र में जाने का साहस करते थे और जो आते भी थे उनमें अधिकांश शासकों की खुशीमद को ही अपना आधार बनाते थे। प्रारम्भ में तो राजकीय-प्रतिबन्धों से पत्रकारिता के विकास में बड़ी बाधा पड़ी पर आगे चलकर देश में, जब विद्रोह की अग्नि भड़कने लगी तब ये प्रतिबन्ध पत्रकारिता के विकास में बरदान सिद्ध हुए। इनसे शासकों का दमनकारी रूप जनता के सामने आ गया, जिसके परिणाम स्वरूप जनता की सद्भावनाएं पत्रकारिता के साथ हो गयीं और पत्रकारिता का विकास सत्वर-गति से होने लगा।

भारतेन्दु-युग तक शासकों की शोषक नीति पूरी तरह स्पष्ट हो गयी थी। अंग्रेजों के अत्याचार बराबर भारतीयों पर बढ़ते जा रहे थे। ऐसी स्थिति में पत्रकारिता ने जनता में राष्ट्रीय-चेतना फैलाने का प्रयत्न किया। अंग्रेजों ने प्रेस एक्ट बनाकर पत्रकारिता पर अनेक प्रतिबन्ध लगाये पर पत्रकारिता का स्वर धीमा न हुआ और थोड़े ही समय में विद्रोह की अग्नि सारे देश में धधकने लगी। भारतेन्दु-युग के पत्रों ने राष्ट्रीय-चेतना फैलाने में सराहनीय कार्य किया। उस युग के प्रायः सभी पत्र देश-प्रेम और हिन्दी प्रचार की भावना से परिपूर्ण हैं।

भारतेन्दु-युग के पत्रकारों का भी जीवन आदर्श है। उस युग के पत्रकार अनेक कष्ट और आर्थिक हानि उठाते हुए पत्रकारिता को प्रगतिशील बनाने में लगे रहे। पत्रकारों का स्वतंत्र, निडर और सबल व्यक्तित्व पत्रकारिता के विकास में बड़ा सहायक हुआ। उस युग की पत्रकारिता भी पूरी तरह वैयक्तिक थी। प्रायः सम्पादक ही अपने खर्च से पत्र को चलाते थे। ग्राहकों की कमी के कारण पत्र की हानि भी सम्पादक को ही उठानी पड़ती थी। लिखने से लेकर प्रकाशन तक का पूरा कार्य सम्पादक पर निर्भर था। उस युग के सम्पादक में त्याग, कर्मठता और लिखने की शक्ति का होना बड़ा आवश्यक था। प्रमुख रूप से पत्र का पूरा कलेवर सम्पादक को ही भरना पड़ता। उस समय आज की तरह लिखने वालों की भरमार नहीं थी। इसीलिए उस समय के प्रत्येक पत्र का सम्पादक प्रायः कोई-न-कोई अच्छा साहित्यकार ही होता था। उस समय की पत्रकारिता संघर्ष और कठिनाइयों की धात्री थी।

उस युग के साहित्यकार धन्य हैं, जिन्होंने पत्रकारिता के कण्टकाकीर्ण-पथ पर चलकर देश और हिन्दी की रक्षा की।

मिश्र जी का पत्रकारिता सम्बन्धी कार्य

मिश्र जी पत्रकारिता के क्षेत्र में 'ब्राह्मण' द्वारा अवतरित हुए। वीच में एक वर्ष (जुलाई, १८८५ ई० से जुलाई १८९० ई० तक) उन्होंने दैनिक 'हिन्दोस्थान' के सम्पादक मंडल में भी कार्य किया। यह पत्र उस समय कालाकाकर से निकलता था। मिश्र जी उसके काव्य-भाग के सम्पादक थे।^१ प्रधान सम्पादक पं० मदनमोहन मालवीय थे। मिश्र जी ने एक ही वर्ष में उस पत्र की काया पलट दी। उन्होंने हिन्दी के उत्थान के लिए 'हिन्दोस्थान' में 'साहित्य-स्तम्भ' नाम का कालम सन्निवेश कराया। इसी कालम में आगे चलकर खड़ी बोली कविता पर हुआ प्रसिद्ध विवाद प्रकाशित हुआ।^२ मिश्र जी अपनी कविता द्वारा इस पत्र में जान डाल देते थे। पत्र में सरसता पैदा करना तो उनके बायें हाथ का खेल था। बाबू बालमुकुन्द गुप्त लिखते हैं— 'राजनीति सम्बन्धी गद्य ही मे नहीं पद्य में भी इसमें अच्छे-अच्छे लेख निकलते थे। उनमें से पण्डित प्रतापनारायण मिश्र के पद्य लेख बहुत ही सुन्दर हुए थे। सन् १८८९ ई० में मि० ब्राडला बम्बई की पाचवी कांग्रेस में आये थे। पण्डित प्रतापनारायण जी ने पद्य में ब्राडला का एक स्वागत लिखा था, जिसमें इस देश की दशा की तसवीर खेच दी थी। बिलायत में मि० फ्रेडरिक पिनकाट ने उस कविता को इतना पसन्द किया था कि उसका अंग्रेजी अनुवाद करके 'इण्डिया पत्र' में छपवाया था।'^३ मिश्र जी ने इस लघु अवधि में सहायक सम्पादक होते हुए भी 'हिन्दोस्थान' में जो कार्य किया, वह उनके सफल पत्रकार-जीवन का प्रतीक है।

'ब्राह्मण' पत्र मिश्र जी ने २७ वर्ष की अवस्था में, १५ मार्च, १८८३ ई० को (होली के दिन) कानपुर से निकाला। यह पत्र मासिक था। यह प्रत्येक अंग्रेजी माह की १५ तारीख को प्रकाशित होता था। इसका वार्षिक मूल्य एक रुपया और एक प्रति का दाम दो आना था। इसके पृष्ठ ९॥ इंच लम्बे और ६ इंच चौड़े थे। पहले यह १२ पृष्ठ का निकलता था। पर बांकीपुर जाने पर यह पत्र मैटर के अनुसार १४, १६, १८, २०, और २४ पृष्ठों में निकलने लगा। इसका पहला अंक नामी प्रेस, कानपुर से बहुत मामूली कागज पर लीथो से छपा था। दूसरे अंक से यह टाइप में मुद्रित होने लगा। इसमें कोई बनाव-चूनाव नहीं था, मुख पृष्ठ और भीतर के पृष्ठों का कागज एक सा रहता था। मुख पृष्ठ पर सबसे ऊपर एक और उसके नीचे

१. 'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र'—गोपालराम गहमरी

२. 'सरस्वती' जून १९३८ ई० 'स्व० पं० प्रतापनारायण मिश्र' : गोपालराम गहमरी

३. 'बालमुकुन्द-गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ ३४४-४५

अर्द्धचन्द्राकृत चिन्ह (१) अंकित रहता था। यह चिन्ह एकता और हरिश्चन्द्र की स्मृति का द्योतक है। एक (१) के विषय में मिश्र जी लिखते हैं—“क्या तुम्हें सदा ‘ब्राह्मण’ के मस्तक पर एक का चिन्ह देख के उसका महत्त्व कुछ अनुभव होता है ? तो फिर क्यों नहीं सब झगड़े छोड़के सत वित से एक की शरण होते ? क्यों न एक होने और एक करने का प्रयत्न करते ?”^१ मिश्र जी भारतेन्दु को अपना उपास्य मानते थे।^२ इसीलिए उन्होंने स्मृति स्वरूप अपने ‘ब्राह्मण’ पर अर्द्धचन्द्राकृत चिन्ह रक्खा था।^३ इस चिन्ह के नीचे मिश्र जी का सिद्धान्त-वाक्य-‘शत्रोरपि-गुणावाच्या दोषावाच्यागुरोरपि’ रहता था। कुछ समय तक यह वाक्य अर्द्धचन्द्र के भीतर भी छपता रहा। अर्द्धचन्द्र ही में कुछ दिन ‘प्रेम एव परो धर्मः’ वाक्य भी निकला। इसके उपरान्त ‘ब्राह्मण’ नाम अंग्रेजी तथा नागरी लिपियों में छपता था। आगे जब बाकीपुर से ‘ब्राह्मण’ पत्र प्रकाशित होने लगा तो ‘ब्राह्मण’ शब्द को ही बड़े अर्द्धचन्द्र में छापा जाने लगा। इसके अतिरिक्त मुख-पृष्ठ पर ही भर्तृहरि के एक श्लोक का हिन्दी अनुवाद भी इस रूप में छपता था—

नीति निपुण तर धीर वीर कछ सुजस करौ किन ।
अथवा निन्वा कोटि कहौ कुर्वचन छिनहु छिन ॥
सम्पति हूँ चलि जाहु रहौ अथवा अगणित धन ।
अर्थाह मृत्यु किन होहु अथवा निश्चल तन ॥
पर व्यायपथ को तजत नहिं जे चिवेक गुण ज्ञान निध ।
यह संग सहायक रहत नित देत लोक परलोक सिध ॥

इस अनुवाद के स्थान पर खण्ड ४ संख्या ५ से मूल श्लोक छपने लगा—

निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि बास्तुबन्तु ।

लक्ष्मी सुमाविशतु गच्छतु वा यथेष्टम् ॥

अद्यैव वा मरणमस्तु युगान्तरे वा ।

व्यायात्पथः प्रविचलन्ति पदन्नधोराः ॥

इसके साथ ही मुख पृष्ठ पर स्थान, तिथि, खण्ड और संख्या भी अंग्रेजी तथा नागरी लिपियों में लिखी रहती थी और सबसे नीचे नियमावली प्रकाशित होती थी। नियमावली ‘विज्ञापन’ नाम से इस प्रकार थी—

“१—यह पत्र प्रति अंग्रेजी मास की १५ ता० को प्रकाशित होगा ।

२—अग्रिम देने वालों से वार्षिक मूल्य १), पश्चात् २) लिया जायगा ।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ११ ‘एक’—प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या २ ‘बस बस होश में आइए’—प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘बालमुकुन्द गुप्त-स्मारक-ग्रंथ’ (२००७ वि०)—पृष्ठ ४९

३—एक प्रति का मूल्य =), डाक व्यय ग्राहको से न लिया जायगा। जो वर्ष से कम के ग्राहक होंगे उनसे =) प्रति के दाम लिये जायेंगे, जो सज्जन इसकी एक प्रति को कृपा करके स्वीकार करेंगे वे ग्राहक गिने जायेंगे और उन्हें मूल्य देना होगा।

४—तीन महीने तक मूल्य भेज देंगे वे महाशय अग्रिम मूल्यदाता समझे जायेंगे।

५—जो महाशय सच्चे समाचार सदैव भेजेंगे उनको एक पत्र बिना मूल्य भी दिया जायगा।

६—जो लेख सर्वसाधारण के हितकारी होंगे वह बिना मूल्य छाप दिये जायेंगे और निज के हित के लेख का -) प्रति पंक्ति लिया जायगा।

७—जिन भाइयों को अपना कोई दुःख निवेदन हमारी नीतिवती सकार से इस पत्र द्वारा सूचित करना हो वह सच्चाई के साथ यदि हमको अपना लेख देंगे और इस पत्र सम्बन्धी कमेटी उसे छापने योग्य समझेगी तो वह लेख इस पत्र में दिया जायगा, यदि वह इस पत्र में अपना नाम प्रगट न किया चाहेंगे तो उनका नाम प्रकाश न किया जायगा।”

इस नियमावली में समय-समय पर कुछ परिवर्तन भी होता रहता था। बीच में कुछ समय तक यह पत्र के अन्तिम पृष्ठ पर भी प्रकाशित हुई थी और इसके स्थान पर मुख-पृष्ठ से ही लेख प्रारम्भ हो जाते थे। ‘ब्राह्मण’ के अन्तिम पृष्ठ पर मुद्रक का नाम और पता रहता था। सम्पादक का नाम और विषय सूची पत्र में न रहती थी। केवल सम्पादक के स्थान पर सैनजनर का नाम और पता रहता था। हा, सूचनाएँ आदि प्रायः सम्पादक के ही नाम से निकलती थीं।

मिश्र जी ‘ब्राह्मण’ पत्र के जन्मदाता और सम्पादक दोनों थे। उन्होंने ‘ब्राह्मण’ का नामकरण अपनी जाति और तखल्लुस ‘बरहमन’ को दृष्टि में रखकर किया था। वे लिखते हैं—“इसका सम्पादक ‘ब्राह्मण’ है और उसका और कविता सम्बन्धी नाम (तखल्लुस) भी यही (बरहमन) है, इससे नाम रखते समय व्यर्थ का सोच विचार न करके इस नाम से काम लेना उचित समझा गया था। जो लोग ऊटपटांग लम्बा चौड़ा शैली से भरा हुआ नाम बहुत सोच-साच के रख लेते हैं पर कार्यवाही कुछ भी नहीं दिखा सकते उनका ढग इस पत्र के सम्पादक को नापसंद है। हिन्दू जाति का समयानुकूल शुभचिंतन सदा से इसी नाम पर निर्भर रहा है। फिर जिस पत्र का यही एक मात्र उद्देश्य हो उसके लिए इसके अतिरिक्त और कौन नाम युक्ति-युक्त हो सकता था ?” मिश्र जी के ‘ब्राह्मण’ में किसी प्रकार का पोपाचार अनाचार तथा

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १ ‘विज्ञापन’—प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या १० (‘समझ की बलिहारी’)

संकीर्णता नहीं थी। 'ब्राह्मण' नाम होते हुए भी यह पत्र बड़ा वैज्ञानिक और उदार था। इसे अपने अतीत के प्रति अपूर्व निष्ठा थी। मिश्र जी लिखते हैं—“इस नाम के साथ वेद और तदनुकूल ग्रन्थों का भी अवश्य सम्बन्ध है। पर इस सम्बन्ध से यह अभिप्राय कदापि नहीं है कि केवल मुख से वेद-वेद चिल्लाना पर तदनुकूल उपदेश के समय 'बाबा वाक्य प्रमाण' का आश्रय लिया जाय। जो लोग वेद का तत्व जानते हैं वह हमारे मूल मंत्र 'प्रेम एवं परोधर्म' को कदापि वेद के विपरीत नहीं कह सकते। क्योंकि प्रेम के बिना वेद ही नहीं, परमेश्वर तक की महिमा नहीं स्थिर रह सकती। पर उन समझदारों के लिए हमारे पास कोई औपधि नहीं जो केवल दयानन्दी भाष्य ही को वेद समझ बैठें हैं। इसी प्रकार जिनके सिर में खसखस के दाने भर भी समझ होगी वे उपर्युक्त नामगुण विशिष्ट ब्राह्मण नामक पुरुष को नकली नहीं कह सकते।” ‘ब्राह्मण’ पत्र केवल ब्राह्मण जाति विशेष से ही सम्बन्धित नहीं था। उसके लिए सम्पूर्ण जातियों अपनी थी और सभी धर्मों के विशिष्ट-गुणों से सम्बन्धित उसका अपना धर्म था। उसमें कटुता, विद्वेष और पक्षपात किंचितमात्र नहीं था। उसके सामने लोकहित ही प्रमुख था। लोकहित की ही कसीटी में वह सम्पूर्ण तत्वों के गुण और दोष देखता था। हाँ, ब्राह्मण जाति के प्रति उसे ममता, कुछ अधिक इसलिए थी कि ब्राह्मणों को ऊपर उठाकर उन्हें लोक-कल्याण की ओर प्रवृत्त करना चाहता था।

‘ब्राह्मण’ पत्र का मूल उद्देश्य ‘हिन्दी, हिन्दू और हिन्दुस्तान’ की सेवा करना था। वह सम्पूर्ण भारत में नागरी का प्रचार कर, उसे एकता के सूत्र में बाँधना चाहता था। उस समय भारत में देश-भक्त और राजभक्त दो प्रकार के पत्र निकल रहे थे। ‘ब्राह्मण’ पहले प्रकार का पत्र था। इसमें देशभक्ति का स्वर बहुत ऊँचा था। मिश्र जी पत्रों को देशोन्नति और मनोरंजन का सर्वोत्तम साधन मानते थे। कानपुर में उनके समय में एक भी नागरी पत्र नहीं था, इसी कमी को पूरा करने के लिए उन्होंने ब्राह्मण का प्रकाशन प्रारम्भ किया था। वे ‘ब्राह्मण’ के पहले अंक की ‘प्रस्तावना’ में लिखते हैं—“हम गुणी हैं वा औगुणी यह तो आप लोग कुछ दिन में आप ही जान लेंगे, क्योंकि हमारी आपकी पहली भेंट है। पर यह तो जान रखिये कि भारतवासियों के लिए क्या लौकिक क्या पारलौकिक मार्ग में एक मात्र अगुवा हम और हमारे थोड़े से हिन्दी समाचार पत्र भाई ही बन सकते हैं। हम क्यों आये हैं ? यह न पूछिये। कानपुर इतना बड़ा नगर है ! सहस्रावधि मनुष्य की बस्ती !! पर नागरी पत्र, जो हिन्दी रसिकों को एक मात्र मनबहलाव, देशोन्नति का सर्वोत्तम उपाय, शिक्षक और सभ्यता वर्शक अत्युच्च ध्वजा यहाँ एक भी नहीं। भला यह हम

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या १० (‘समझ की बलिहारी’)

३. ‘—बही—’

‘—बही—’

से कब देखी जाती है ? हम तो बहुत शीघ्र आप लोगो की सेवा में आते और अपना कर्तव्य पूरा करते परन्तु अभी अल्पसामर्थी अल्पवयस्क है इसलिए महीने में एक ही बार आ सकते हैं । हमारा आना आप के लिए कुछ हानिकारक न होगा, वरंच कभी न कभी कोई न कोई लाभ ही पहुँचावेगा । क्योंकि हम वह ब्राह्मण नहीं हैं कि केवल दक्षिणा के लिए निरी ठकुरसुहाती बातें करें । अपने काम से काम । कोई बने वा बिगड़े, प्रसन्न रहे या अप्रसन्न । नहीं, अतःकरण से वास्तविक भलाई चाहते हुए सदा अपने यजमानों (ग्राहको) का कल्याण करना ही हमारा मुख्य कर्म होगा । हम निरं मत मतान्तर के झगड़े की बातें कभी न करेंगे कि एक की प्रशंसा दूसरे की निन्दा हो । वरंच वृह उपदेश करेंगे जो हर प्रकार के मनुष्यों को मान्य, सब देश, सब काल के साध्य हो, जो किसी के भी विरुद्ध न हो । वृह चाल-ढाल व्यवहार बतावेंगे जिनसे धन बल मान प्रतिष्ठा में कोई भी बाधा न हो ।”^१ मिश्र जी ‘ब्राह्मण’ की प्रकृति की भी सूचना पहले ही अंक में दे देते हैं—“हो एक बात रही जाती है कि हम में कुछ औगुण भी है, सो सुनिए । जन्म हमारा प्रागुन में हुआ है और होली पैदाइश प्रसिद्ध है । कभी कोई हँसी कर बैठें तो क्षमा कीजिएगा । सम्पत्ता के विरुद्ध न होने पावेगी । वास्तविक बँर हमसे किसी से नहीं है, पर अपने करमलेख से लाचार है । सच-सच कह देने में हमको कुछ संकोच न होगा । इससे जो महाशय हम पर अप्रसन्न होना चाहे पहिले उन्हें अपनी भूल पर अप्रसन्न होना चाहिए ।”^२ इस कथन का तात्पर्य यह है कि ‘ब्राह्मण’ हास्य और व्यंग्य प्रधान पत्र था । सत्य बात वह डंके की चोट पर कहता था । स्वाभिमान भी उसमें अटूट था—“हमको निरा ब्राह्मण ही न समझियेगा, जिस तरह सब जहान में सब कुछ है हम भी अपने गुमान में कुछ हैं ।”^३ इस प्रकार ‘ब्राह्मण’ आजीवन स्वाभिमानी, उदार, स्पष्टवादी और परोपकारी रहा ।

मिश्र जी ने ‘ब्राह्मण’ का प्रकाशन यश या लाभ के उद्देश्य से नहीं किया था । वे अपने लेखों में अपना नाम तक न देते थे । यहाँ तक कि सम्पादक का नाम भी पत्र में न रहता था । मूल्य भी उन्होंने बहुत-कम रखा था । वे लिखते हैं—“हमारी दक्षिणा भी बहुत ही न्यून है । फिर यदि निर्वाह मात्र भी होता रहेगा तो हम, चाहे जो हो, अपना वचन निवाहे जायेंगे । आश्चर्य है जो इतने पर भी कोई कसर-मसर करे ।”^४ आगे तो वे स्पष्ट कहते हैं—“अरे भाई । हमने इस पत्र को अपने लाभ की

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १ (१५ मार्च, १८८३ ई०)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ (‘प्रस्तावना’)

३. ‘—वही—’ ‘—वही—’

४. ‘—वही—’ ‘—वही—’

गरज से नहीं निकाला। लै दै बराबर हो जाय यही गनीमत हे ।”^१ ‘ब्राह्मण’ का जन्म लोक-कल्याण के लिए हुआ था। वह अपने जन्म की सफलता इसी में समझता था—

“भारत हित भगवान हित, सब जग के सुख खोय ।

प्रिय हिन्दू एका करै, जन्म सुफल तब होय”^२

+

+

+

“लोक वेद के सब झगड़े बस दूर हों,

प्रेम मझ में सगरे हिन्दू चूर हों ।

चित्त में उस प्यारे का तत्व टटोलना,

इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना ॥”^३

‘ब्राह्मण’ में जो कुछ निकलता था उसका कोई न कोई उद्देश्य होता था। हास्य और व्याप भी जनता के हित को दृष्टि में रखकर ही लिखे जाते थे। प्रारम्भ में ‘ब्राह्मण’ बिल्कुल हास्य-प्रधान पत्र था। पर आगे इसकी प्रकृति में कुछ परिवर्तन हुआ। इसकी सूचना मिश्र जी इस प्रकार देते हैं—“जी बहलाने के लेख हमारे पाठको ने बहुत से पढ़ लिए। यद्यपि इनमें भी बहुत सी समयोपयोगी शिक्षा रहती है, पर वाग-जान में फंसी हुई, बूढ़ निकालने योग्य। अतः अब हमारा विचार है कि कभी-कभी ऐसी बातें भी लिखा करें, जो इस काल के लिए प्रयोजनीय हों, तथा हास्यपूर्ण न हो के सीधी-सादी भाषा में हों, जिसमें देखते और विचारते समय किसी प्रकार का अवरोध न रहे अथवा हमारे पाठको का काम है कि उन्हें नीरस समझकर छोड़ न दिया करें तथा केवल पढ़ ही न डाला करें, वरंच उनके लिए तन से, धन से, कुछ न हो सके तो वचन ही से यथावकाश कुछ करते भी रहें”^४ मिश्र जी के ‘ब्राह्मण’ का दृष्टिकोण बड़ा व्यापक था। वह देश के सामने व्यक्ति को कोई महत्व नहीं देता था। देशद्रोहियों की तो वह खुलकर भर्त्सना करता था।^५ गलतियों को माफ करना तो उसने कभी सीखा ही नहीं था। खुशामद से वह कोसों दूर था। उसका तो यह सिद्धान्त ही था—‘क्षत्रोरपि गुणावाच्या दोषा-वाच्यागुरोरपि ।’ उसकी दृष्टि में श्रेष्ठ वही था जो देश-भक्त हो। देशभक्तों की प्रशंसा भी वह खूब जमकर करता था।^६ देशभक्त चाहे मुसलमान या नीच जाति का क्यों न हो फिर भी वह

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ११ (‘जरा सुनो तो सही’)

२. ” ” १ ” ९ (‘जन्म सुफल कब होय’)

३. ” ” २ ” ९-१० (‘इतना दे करतार अधिक नहीं बोलना’)

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या १-२ ‘हमारी आवश्यकता’ : प्रतापनारायण मिश्र

५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ६ ‘कांग्रेस की जय’ : प्रतापनारायण मिश्र

६. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या २ ‘बस बस होश में आइए’ : प्रतापनारायण मिश्र

‘ब्राह्मण’ के लिए पूज्य था। ‘ब्राह्मण’ का प्रमुख लक्ष्य हिन्दी और राष्ट्रीयता का प्रचार करना था। हिन्दी प्रचार के लिए ही वह सरल भाषा में अपने विचारों को पाठकों के सामने रखता था। ‘ब्राह्मण’ के सुगम-साहित्य ने न जाने कितने नये पाठक तैयार कर दिये थे। राष्ट्रीयता के प्रचार में वह सरकार की किञ्चित् परवाह नहीं करता था। सरकार के अनाचार पूर्ण कृत्यों की कटु-आलोचना करना वह अपना धर्म समझता था। ‘ब्राह्मण’ पत्र प्रतापनारायण जी के स्वभाव का ही सच्चा प्रतिरूप था। डॉ० रामविलास शर्मा लिखते हैं—“सम्पादक के व्यक्तित्व की छाप जैसी ‘ब्राह्मण’ पत्र पर थी, वैसी और किसी पर नहीं।—मनकी नस-नस में जो शरारत और विद्रोह भरा हुआ था, वह उसकी एक-एक लाइन से प्रकट होता था। हास्य के साथ स्वाधीन चेतना फैलाने में यह पत्र सबसे आगे था।”^१ ‘ब्राह्मण’ पत्र मिश्र जी की ही तरह सरल, निर्भीक, फक्कड़, विनोदप्रिय और समाज तथा देश का शुभ-चिन्तक था।

‘ब्राह्मण’ पत्र कब-तक निकलता रहा यह तो निश्चित रूप से नहीं बताया जा सकता। पर इतना अवश्य है कि यह पत्र कुछ दिन तक मिश्र जी की मृत्यु के बाद भी बाबू रामदीन सिंह के द्वारा निकाला गया था। इसकी सूचना बाबू राधा-कृष्णदास इस प्रकार देते हैं—“इसके गुणों से मोहित होकर बांकीपुर-निवासी बाबू रामदीन सिंह ने इसे अपने खड्गविलास यंत्रालय में उठा लिया, जहाँ से वह अब तक प्रकाशित होता है। खेद की बात है कि इस ग्रन्थ के यंत्रालय में रहते ही हिन्दी के अमूल्य रत्न पंडित प्रतापनारायण जी अकालकालप्रसित हुए परन्तु बाबू रामदीन सिंह जी ने इस पत्र के चलाने की प्रतिज्ञा की है। इसके लिये उन्हें अनेक धन्यवाद हैं।”^२ इस कथन से यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि ‘ब्राह्मण’ मिश्र जी के जीवनोपरान्त भी निकलता रहा। मिश्र जी का देहान्त ६ जुलाई, १८९४ ई० को हुआ था। अतः मिश्र जी के सम्पादकत्व में ‘ब्राह्मण’ इसी तिथि तक निकला। मुझे ‘ब्राह्मण’ की नवे वर्ष के बारहवें अंक तक की प्रतियाँ देखने को मिली हैं। इन प्रतियों पर खण्ड २ सख्या १२ (भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की मृत्यु के बाद) से हरिश्चन्द्र सम्बत् पड़ा हुआ है इसलिए गणना करने पर नवें वर्ष के बारहवें अंक का समय जुलाई, १८९३ ई० पड़ता है। इस गणना के अनुसार अभी मिश्र जी के जीवन काल में ही प्रकाशित ‘ब्राह्मण’ के, एक वर्ष के, बारह अंक और होने चाहिए। विजयशंकर मल्ल ने नवें वर्ष के बारहवें अंक का समय जुलाई, १८९४ ई० लिखा है और इसी को मिश्र जी के जीवन काल का अन्तिम अंक माना है।^३ पर गणना करने पर यह

१. डॉ० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-ग्रन्थ’ (१९५६ ई०) पृष्ठ-२७

२. ‘राधाकृष्ण-ग्रन्थावली’ पहला खण्ड (१९३० ई०)-पृष्ठ ५१६

३. ‘प्रतापनारायण-ग्रन्थावली’ प्रथम खण्ड (२०१४ वि०)-पृष्ठ ७०६

तिथि नितान्त भ्रामक सिद्ध हुई है। मैंने सम्पूर्ण अंको की तिथियों को ईसवी सन् में परिवर्तित किया है और उन अंको में प्रकाशित अनेक ऐतिहासिक घटनाओं को इतिहास से मिलाया है इसलिए मेरी गणना में त्रुटि के लिए कहीं स्थान नहीं रह जाता। इसके अतिरिक्त मुझे मिश्र जी के गौरक्षा,^१ स्वतंत्र,^२ बन्दरों की सभा,^३ जानै न बूझै बठीता लैंके जूझै,^४ उसी की जूती उसी का सिर,^५ हाथी के दांत खाने के और दिखाने के और,^६ गुरु गुड़ ही रहा चेला शक्कर हो गया,^७ मां,^८ नाक,^९ धारिण,^{१०} और,^{११} कवि और कविता,^{१२} शीर्षक निबन्धों के नाम मिले हैं जो नवें वर्ष तक के किसी अंक में प्रकाशित नहीं है। उक्त निबन्धों के प्रथम दो निबन्ध 'निबन्ध-नवनीत' में सकलित भी हैं। हो सकता है ये निबन्ध 'ब्राह्मण' के दसवें वर्ष के ही अंकों में प्रकाशित हुए हों। पर आज 'ब्राह्मण' का दसवाँ वर्ष अनुपलब्ध है। मिश्र जी ने ब्राह्मण के अंकों में वर्ष के स्थान पर 'खण्ड' शब्द का प्रयोग किया है। उपर्युक्त जो ९ वर्ष के अंक मिले हैं वे क्रमबद्ध रूप से खण्ड १, सख्या १ से खण्ड ९, सख्या १२ तक के हैं। वैसे 'ब्राह्मण' के जन्म (मार्च, १८८३ ई०) और मिश्र जी की मृत्यु (जुलाई, १८९४ ई०) के बीच का समय ११ वर्ष ५ महीने होता है पर बीच में मार्च १८८६ ई० से जुलाई १८८७ ई० (१ वर्ष ५ महीने) तक 'ब्राह्मण' बन्द रहा। इस बन्द होने की अवधि की भी गणना अभी तक विद्वान—प्रतियों पर हरिश्चन्द्र सम्बत् पड़ा होने के कारण—निश्चित रूप से नहीं कर सके। जिन्होंने

१. 'निबन्ध-नवनीत' पहला भाग (१९१९ ई०)-निबन्ध संख्या २३

२. —वही— - —वही— १८

३. —वही— - पृष्ठ ५

४. —वही— - पृष्ठ ५

५. डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा : हिन्दी गद्य के निर्माता पंडित बालकृष्ण भट्ट
(१९५८ ई०)-पृष्ठ २१४

६. डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा : हिन्दी गद्य के निर्माता पंडित बालकृष्ण भट्ट
(१९५८ ई०)-पृष्ठ २१४

७. —वही— —वही— ,, २१४

८. डॉ० गुलाबराय : 'काव्य के रूप' (१९५८ ई०)-पृष्ठ २२१

९. प्रो० जयनाथ 'नलिन' : 'हिन्दी-निबन्धकार' (१९५४ ई०)-पृष्ठ ८८

१०. —वही— —वही— - ,, ९०

११. डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णैय : 'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृ० १३७

१२. डॉ० गोविन्द त्रिगुणायत : 'शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धान्त' द्वितीय भाग
(१०५९ ई०)-पृ० ३२४

के खण्ड ३ संख्या १२ पर फरवरी, हरिश्चन्द्र सम्बत् २ (फरवरी १८८६ ई०) और अनुमान से कुछ किया भी है, वह निराश्रम पूर्ण है। कोई लिखता है 'ब्राह्मण' १८-८७ ई० में बन्द रहा, तो कोई लिखता है बीच में चार माह बन्द रहा।^१ 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या १ पर अगस्त, हरिश्चन्द्र सम्बत् ३ (अगस्त १८८७ ई०) पड़ा है। इन दोनों संख्याओं के बीच का समय गणना करने पर एक वर्ष, पाँच महीने निकलता है। इस अवधि में 'ब्राह्मण' के बन्द होने का कारण मिश्र जी की बीमारी और ग्राहको से चन्दा न मिलना था। खण्ड ३, संख्या १२ का अंक भी तीन माह देर से निकला था। मिश्र जी इस अंक में लिखते हैं—“हम तीन मास से ऐसे रोगग्रस्त हो रहे हैं कि जिसका वर्णन नहीं, पाठक यदि देखते तो त्राहि-त्राहि करते। नित्य के मिलने वाले मित्रों से कोई पूछे, जिन्हें किसी-किसी दिन हमारी दशा पर रोना आता था। फिर आप जानिये अकेला मनुष्य पत्र सम्पादन करता कि रोग जातना भोगता। जिन समर्थको को इस पत्र में मजा आता है, जिन्होंने बहुधा ब्राह्मण के वचन साराहे हैं, वे कुछ न कुछ कर सकें तो बेहतर है। और जिनके नीचे अभी तक रु० बाकी है वे भी यदि निरे कंगाल न हो गए हों, तो इस पत्र के पाते ही जी कड़ा करके दे डालें, नहीं तो हम कुछ दिन के लिए असमर्थ हो जाएंगे, कहां तक रिण का भार उठावें। यदि हमारे ग्राहक गण ध्यान देंगे तो हम तीन मास की कसर बहुत शीघ्र निकाल डालेंगे।”^२ इसी अंक के बाद 'ब्राह्मण' बन्द हो गया था। आगे मिश्र जी बन्द होने की सूचना इस प्रकार देते हैं—“जब हमने बीमारी के सबब 'ब्राह्मण' बन्द कर दिया था तब उलहने पर उलहते देते थे, तकाजे पर तकाजा करते थे कि निकालो, हमतो तुम्हारे साथ हैं, तुम घबराते क्यों हो? अस्तु हमने निकाला, पर उन महापुरुषों से सहायता के नाते एक पैसा, एक लेख, एक नये ग्राहक का नाम भी मिला हो तो हम गुनहगार।”^३ यद्यपि मिश्र जी को ब्राह्मण के प्रकाशन में अनेक कष्ट उठाने पड़े पर वे बड़ी कर्मठता के साथ, आजीवन उसके प्रकाशन में लगे रहे और यह पत्र उनके जीवन काल में दस वर्ष तक निकलता रहा।

मिश्र जी के पत्रकार-जीवन की कठिनाइयाँ

मिश्र जी के काल में पत्र निकालना बड़े जीवट का काम था। जो पत्रकार तन, मन, धन-सभी कुछ अर्पण करने को तत्पर होता था वही पत्रकारिता में सफल हो सकता था। मिश्र जी लिखते हैं—“यह तो सभी जानते हैं कि हिन्दी पत्र कुछ कमाई के लिए नहीं होते, खर्च भर निकलना भी गनीमत है।”^४ फिर मिश्र जी ने

१. 'सरस्वती' मार्च १९०६ ई० 'पं० प्रतापनारायण मिश्र : महावीराप्रसाद द्विवेदी
२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या १२ ('सूचना')
३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ३-४ ('सब की देख ली')
४. 'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या १२ ('सूचना')

अपना पत्र ऐसे स्थान से निकाला था जहाँ हिन्दी-पाठको की निहायत कमी थी। कानपुर व्यावसायिक शहर होने के कारण मुड़िया-भाषा की ओर विशेष झुका हुआ था, हिन्दी से प्रेम उसे बहुत ही कम था। मिश्र जी आगे स्वतः लिखते हैं—“कानपुर तो वह नगर है जहाँ बड़े-बड़े लोग बड़ों-बड़ों की सहायता के आछन भी कभी कोई हिन्दी का पत्र छ. महीने भी नहीं चला सके। और न आसरा है कि कभी कोई एतद्विषयक कृतकार्यत्व लाभ कर सकेगा। क्योंकि यहाँ के हिन्दू समुदाय में अपनी भाषा और अपने भाव का ममत्व विधाता ने रखवा ही नहीं फिर हम क्योंकर मान लें कि यहाँ हिन्दी और उसके भक्त-जन कभी सहारा पावेंगे। ऐसे स्थान पर जन्म ले के और खुशामदी तथा हिकमती न बन के ‘ब्राह्मण’ देवता इतने दिन तक बने रहे, सो भी एक स्वेच्छाचारी के द्वारा संचालित होके, इसे प्रेम देव की आश्चर्य लीला के सिवा क्या कहा जा सकता है ?”^१ कानपुर में ‘ब्राह्मण’ से पूर्व सन् १८७१ ई० में एक ‘हिन्दू-प्रकाश’ नाम का पत्र निकला भी था पर थोड़े ही दिन में वह कालकवलित हो गया।^२ कानपुर का वातावरण हिन्दी पत्र के अनुकूल नहीं था। मिश्र जी ही एक ऐसे थे जो कानपुर से ‘ब्राह्मण’ को किसी प्रकार निकालते रहे। ‘ब्राह्मण’ के बन्द होने के बाद आज तक कानपुर से कोई हिन्दी का उत्कृष्ट पत्र नहीं निकल सका। मिश्र जी के उक्त कथन को पढ़कर आज उनकी दूरदर्शिता पर आश्चर्य होता है।

अर्थभाव

मिश्र जी की आर्थिक-स्थिति अधिक अच्छी नहीं थी।^३ प्रकानों के किराये से किसी प्रकार जीवन-निर्वाह होता था। इसलिए ‘ब्राह्मण’ का जीवन जजमानों (ग्राहकों) की दक्षिणा (चन्द) पर ही निर्भर था। लेकिन दक्षिणा इतनी कम मिलती थी कि ‘ब्राह्मण’ का खर्च न चल पाता था। मिश्र जी को ही किसी प्रकार अपना पेट काटकर उसका खर्च पूरा करना पड़ता था। मिश्र जी लिखते हैं—“हमारे ‘ब्राह्मण’ का हाल यह है कि हृदय का रक्त सुखा-मुखा के अब तक चलाये जाते हैं। वर्ष भर में डेढ़ सौ रुपया छपवाई और ड़क महसूल को चाहिए और आमदनी इस वर्ष आठ मास में केवल २०) २० की हुई है। चार वर्ष में दो सौ का कर्ज हुआ है। उसे कुछ भुगत चुके हैं, १५०) भुगताना बाकी है। महीनों से तगादा करते हैं, ग्राहक सुनते ही नहीं।”^४ मिश्र जी के इस कथन से उनकी आर्थिक-स्थिति पर अच्छा प्रकाश पड़ता है। उनकी स्थिति इस योग्य भी नहीं थी कि वे १५०) २० आसानी से दे सकें।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या १२ ‘अन्तिम सम्भाषण’—प्रतापनारायण मिश्र

२. अश्विका प्रसाद वाजपेयी : ‘समाचार पत्रों का इतिहास’ (२०१० वि०, पृ० १४०)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १२ ‘सूचना’ : प्रतापनारायण मिश्र

४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या ९ (‘मरे का मारै साहू मदार’)

ग्राहकों की कमी

‘ब्राह्मण’ के ग्राहक बहुत-कम थे । उसके जीवन काल में कभी सौ ग्राहक भी नहीं रहे । जिनमें चन्दा देने वाले ग्राहक तो बहुत ही थोड़े थे । मिश्र जी ‘ब्राह्मण’ का विज्ञापन देते हुए लिखते हैं—“अब इस पत्र के ग्राहक इतने थोड़े हैं कि यदि सब से मूल्य प्राप्त भी हो जाय तो भी इस वर्ष ५०) ६० से कम घाटा पड़ना सम्भव नहीं है । यद्यपि घाटा हर साल पड़ता है पर कभी बनावटी^१ दोस्तों (साक्षियों) के सहारे भुगत लिया, कभी यह समझ के झेल डाला कि आगामी वर्ष प्रबन्ध ठीक रखने में और प्राकट्य बढ़ाने का यत्न करते रहेंगे तो सब घटी पूरी हो जायगी । और इसी विचार पर गत छ^२ वर्ष में पाँच सौ से ऊपर रुपया केवल अपनी गॉठ से दिया भी, पर अब मेहनत करके, रुपया लगा के भी अपनी सरस्वती की विडम्बना असह्य है, इससे इरादा तो इसी मास में बन्द कर देने का था, पर करे क्या, पाँच-सात सहृदयों को^३ इस पत्र का एकाएकी अन्त हो जाना अत्यंत कष्टदायक होगा, इससे कुछ ही इस साल तो जैसे-तैसे चलाते हैं पर जहाँ यह वर्ष समाप्त हुआ वहीं ‘ब्राह्मण’ के जीवन की समाप्ति में सदेह न समझिए ।”^१ आगे तो मिश्र जी और भी क्षोभ के साथ लिखते हैं—“जिन्हें ‘ब्राह्मण’ का जीवन न रुचता हो, वे पाँच महीने और राम-राम कर काट दे, फिर देख लेंगे कि हर महीने ऊटपटांग लेख और हर साल सोलह आने का तकाजा समाप्त हो गया । क्योंकि जब हम सात महीने से देख रहे हैं कि सहायता के नाते बाजे-बाजे, बड़े-बड़े लखपतियों से असली दाम भी नहीं मिलते, जो कुछ सहारा देते हैं वह केवल मुख से । जिनसे कुछ आसरा करो वे और कुछ ले के रहते हैं । जो सचमुच सहायक हैं, वे गिनती में दस भी नहीं । इसीसे कई एक उत्तमोत्तम पत्र बन्द हो गये, कई एक आज हैं तो कल नहीं, कल हैं तो परसों नहीं । कई एक ज्यो-त्यां चले जाते हैं तो केवल चलाने वाले के माथे । पर अपने राम में अब सामर्थ्य नहीं रही । बरसों से झेलते-झेलते हिम्मत हार गयी ।”^२

चन्दा वसूली में कठिनाई

ग्राहकों की कमी के साथ चन्दा वसूली में भी बड़ी कठिनाई उठानी पड़ती थी । समय से चन्दा देना तो ग्राहक जानते ही न थे । बहुत से ग्राहक तो चन्दा हजम ही कर जाते थे । ‘ब्राह्मण’ के प्रायः सभी अंकों में चन्दा का तकाजा रहता था । कुछ ग्राहक तो ऐसे भी थे जो आठ-आठ, दस-दस महीने ‘ब्राह्मण’ मँगाते थे और फिर सभी प्रतियाँ फेर देते थे ।^३ मिश्र जी ने जमासार ग्राहकों की एक पुस्तिका भी

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ६ (‘विज्ञापन’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ७ (‘सूचना’)

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या १ ‘वर्षारम्भ’ —प्रतापनारायण मिश्र

‘ब्रह्मघाती’ नाम से तैयार की थी।^१ इसे प्रकाशित कर वे लोगो को सतर्क करना चाहते थे पर किन्हीं कारणों से वह दूरो निकलवा नहीं सके।^२ इस पुस्तिका के कुछ नाम आगे ‘ब्राह्मण’ में क्रमशः प्रकाशित हुए थे।^३ मिश्र जी के चन्दा माँगने का ढग भी बड़ा विशिष्ट था। कभी-कभी वे कविता में—बड़े हास्यपूर्ण ढग से—चन्दा देने का निवेदन करते थे—

“तार महीने हो चुके ‘ब्राह्मण’ की सुधि ~~मैं~~ ।
गंगा माई जै करै हमै दक्षिणा देव ॥
जी दिन मांगे बीजिए दुहुं विशि होय अनन्द ।
तुम निश्चित हो हम करै मागन को सौगन्द ॥
सदुपदेश नित ही करै मांगै भोजन मात्र ।
देखहु हम सम दूसरा कहां दान कर पात्र ॥
रूप राज की कगर पर जितने होय निशान ।

तितै वर्ष सुखसुजसजुत जियत रहौ जजमान ॥^४

लेकिन इतने पर भी जब ग्राहक न सुनते तो वे खीझ उठते थे और खूब जली कटी सुनाते थे—‘कपडो से भलेमानुष जान पड़तै हों, बोली बानी से रसिक जँचते हो, हम अतरजामी थोड़े ही हैं कि तुम्हारा आंतरिक देवालियापन जान लें। जहाँ आठ दश महीन हो गये पत्र लौटाख दिया। तिख दिया—‘लेना मजूर नहीं है।’... क्या यह ब्राह्मण क्षत्रियो का धर्म है? नहीं, प्रच्छन्न चोरों का, जिसका धर्म एक रुपये पर डिग गया। अगरैजी राज्य न हो तो ऐसे ही लोग डाका मारें। ऐसी ही बुद्धि वाले तो पराए लडको का गला घोट के गहना उतार लेते हैं। भला ऐसों के लिए हमारे पास क्या है, सिवा बीच वाले शब्द (अर्थात् आशीरवाद) के कि ‘खुसी रहो जजमान नैन ये दोनों फूटै’ जिसमें कोई समाचार पत्र देखने को जी न चाहे, न हमारे सहयोगियो की हानि हो। और ‘राह चलत गिर पड़ी दांत बत्तीसो टूटै’ जिसमें तकाजा करने पर खीस काढ़ के ‘सुध नहीं रहती’ न कहो।”^५ कभी-कभी ‘ब्राह्मण’ बन्द कर देने की धमकी भी देते थे।^६ ग्राहको को उसके गुण भी समझाते थे।—“हम अपने मुंह मियाँ मिट्टू नहीं बनते पर इतना कहना अनुचित भी नहीं समझते कि यह ‘ब्राह्मण’ गुण सम्पन्न नहीं है तो निराशंख भी नहीं है। पढ़ने वाले

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४ संख्या १२ ‘सूचना’ : प्रतापनारायण मिश्र
२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या २ ‘ब्रह्मघाती’ : प्रतापनारायण मिश्र
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६ संख्या १० ‘सूचना’ : प्रतापनारायण मिश्र
४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ५ (विज्ञापन)
५. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या १ (धर्मारम्भे मंगलाचरणम्)
६. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ संख्या ६ (विज्ञापन) : प्रतापनारायण मिश्र

आप इसाफ कर सकते हैं। कुछ न सही तो भी इस ज़िन्ने की इस पत्र से कुछ शोभा ही है, कलंक नहीं। साल पूरा होने आया, कुछ न कुछ इसके सबब से लोगों को लाभ ही हुआ होगा, हानि किसी तरह की नहीं। इस पर भी जो इसके मूल्य पर ध्यान दिया जाय तो एक रुपया साल के हिसाब से महीने में सिर्फ पांच पैसे और एक पाई होती है। गंवई गाँव के लोग गगापुत्र को कम से कम पाँच टका की बछिया पुण्य करते हैं, क्या हिन्दुस्तानी रईस लोग इस विद्यानुरागी 'ब्राह्मण' को महीने भर में बछिया के भी आधे दाम नहीं दे सकते? रईसों की कौन कहे इसका दाम तो लडके भी दे सकते हैं।^१ इसी तरह मिश्र जी अनेक प्रकार से ग्राहकों को समझाते, पुचकारते, कर्तव्य का ध्यान दिलाते, रिझाते—न सुनने पर, डाटते, फटकारते, धमकाते, पर बज्रघाती जमामार ग्राहको पर इसका कोई प्रभाव न पड़ता था। ग्राहक मिश्र जी के लिए सदैव एक समस्या ही बने रहते थे। आगे तो मिश्र जी वैल्यूपेएबिल पोस्ट तक से 'ब्राह्मण' भेजने लगे थे—“ऋण से अधिक उकता के वैल्यूपेएबिल डाक में 'ब्राह्मण' भेजा तो 'मकतूब अलह इन्कार करता है।' खैर! यहाँ क्या है, किसी का रुपया गया, किसी की शेखी गयी, एक दिन ब्रह्मघाती की फेहरिस्त—पर यह कहने का हमें साहस बना बनाया है कि सबकी देख ली।”^२

प्रेस का संकट

'ब्राह्मण' निर्धन पत्रकार का पत्र था। उसके पास अपना प्रेस नहीं था। मुद्रण के लिए उसे दूसरे प्रेसों की शरण में जाना पड़ता था। ग्राहकों की कमी के कारण मिश्र जी मुद्रकों के पैसे भी समय से नहीं दे पाते थे।^३ इसलिए मुद्रक भी 'ब्राह्मण' के छापने में अधिक रुचि न लेते थे। अधिक पैसा उधार हो जाने पर तो वे छापने से इनकार भी कर देते थे।^४ यही कारण है कि 'ब्राह्मण' को अपने जीवन में कई प्रेसों का चक्कर काटना पड़ा था। इसका पहला अंक नामी प्रेस, कानपुर में छपा था। इसके बाद क्रमशः हरिप्रकाश यंत्रालय, बनारस (खण्ड १, संख्या २ से खण्ड १, संख्या ९ तक), शुभचिंतक प्रेस, शाहजहाँपुर (खण्ड १, संख्या १० से खण्ड २, संख्या ५ तक), शुभचिंतक प्रेस, कानपुर (खण्ड २, संख्या ६ से खण्ड ३, संख्या १ तक, मर्वेण्ट प्रेस, कानपुर (खण्ड ३, संख्या २ केवल), ब्रादरान यंत्रालय, लखनऊ (खण्ड ३, संख्या ३ से खण्ड ३, संख्या १० तक), भारतभूषण यंत्रालय, शाहजहाँपुर (खण्ड ३, संख्या ११ से खण्ड ३, संख्या १२ तक), शुभचिंतक

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ११ (जरा सुनो तो सही)

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ५, संख्या ३-४ 'सबकी देख ली'—प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या २ 'ब्रह्मघाती'—प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १ 'आप बीती'—प्रतापनारायण मिश्र

प्रेस, कानपुर (खण्ड ४, सख्या १ से खण्ड ६, सख्या २ तक, दूसरी बार), हनुमत प्रेस, कालाकाकर (खण्ड ६, सख्या ३ से खण्ड ६, सख्या ११ तक) और खंगविलास प्रेस, बाकीपुर (खण्ड ६, सख्या १२ से अन्त तक) में छपा। प्रेस की ही अमुविधा के कारण 'ब्राह्मण' समय से नहीं निकल पाता था। कभी-कभी पृष्ठ बढ़ाकर दो अंक एक ही में निकाल दिये जाते थे। मिश्र जी लिखते हैं—“इधर छापने वालों की घिस-घिस जुदा ही हैरान करती है। पहिले तो लिखते हैं—हम तुम्हारे मित्र हैं, हमारे प्रेस को सहायता दो, पीछे चिट्ठी पर चिट्ठी भेजी जवाब नदारत। इन्हीं कारणों से विलम्ब होता है।”^१ ग्राहकों और प्रेस की कमी 'ब्राह्मण' की वृद्धि में बड़ी बाधक थी। मिश्र जी इस पत्र को पाक्षिक करना चाहते थे^२ पर पाक्षिक होना तो दूर रहा, महीने में ही निकालना मुश्किल हो गया। आर्थिक स्थिति अच्छी न होने के कारण 'ब्राह्मण' बहुत ही मागूली कागज पर छपता था। खंगविलास प्रेस (बाकीपुर) जाने से पूर्व तो 'ब्राह्मण' की स्थिति बड़ी ही खराब थी। खण्ड सात के समाप्त होने पर तो 'ब्राह्मण' ने अन्तिम बिदा भी ले ली थी—“सात वर्ष का तमाशा देखते-देराते जी ऊब उठा है। यद्यपि उन लोगों से विदा होते मोह लगता है जिनके साथ इतने (अथवा कुछ कम) दिनों सम्बन्ध रहा है और कभी कोई उलहने वाली बात नहीं आने पाई। पर क्या कीजिए समय का प्रभाव रोकना किसी का साध्य नहीं है। अतः छाती पर पत्थर रख के बिदा होते हैं।”^३ लेकिन इस सूचना के बाद ही खंगविलास प्रेस के मालिक बाबू रामदीन सिंह ने 'ब्राह्मण' के गुणों से प्रभावित होकर, इसके मुद्रण और प्रकाशन का पूरा भार अपने ऊपर ले लिया और खण्ड ८ सख्या १ से यह उनके प्रबन्ध से निकलने लगा। वैसे 'ब्राह्मण' की सहायता के खण्ड ६ और सख्या १२ से ही कर रहे थे और खंगविलास प्रेस से वह निकल भी रहा था।^४ पर अब पूरी तरह 'ब्राह्मण' ठाकुर साहब पर ही आधारित हो गया और मिश्र जी अब उसकी मुद्रण और प्रकाशन सम्बन्धी परेशानियों से मुक्त हो गये। मिश्र जी लिखते हैं—“अब हम पूर्ण रूप से निर्द्वन्द्व हो गये अतः अपनी सामर्थ्य भर इस पुनर्जीवित 'ब्राह्मण' को मेढक। प्रसिद्ध है कि मेढक गर्मियों में मर जाते हैं और वर्षा में फिर जी उठते हैं) की नाईं टर्-टर् करने वाला न बनावेंगे (यद्यपि एडीटर शब्द की यह भी दुम है) किन्तु मृत्युंजय मंत्र की भाँति देश के शारीरिक मानसिक और सामाजिक रोग दोषादि को दूर करने वाला सिद्ध कर दिखावेगे। पर

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ सख्या १ (आप बीती)

२. 'ब्राह्मण' खण्ड १ सख्या ११ 'जरा सुनो तो सही': प्रतापनारायण मिश्र

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ सख्या १२ 'अन्तिम सम्भाषण': प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ सख्या १२ 'अन्तिम सम्भाषण': प्रतापनारायण मिश्र

कब ? जब आप लोग भी ध्यान दे के पढ़ेंगे और इसके प्रचार का पूर्ण उद्योग करते रहेंगे तथा समय-समय पर सुन्दर लेख भी भेजते रहेंगे । पर खबरदार मूल्य एवं साहाय्य इत्यादि का रुपया उपया कानपुर के पते पर न भेजिएगा, हम इसे न छुवेंगे, अथवा छूते ही उडा देंगे । इससे नए, पुराने खण्ड तथा हमारी पुस्तकों की मांग और दाम मैनेजर खंगविलास प्रेस, बाकीपुर के पास भेजा कीजिए और अपने तथा हमारे लिए कोई बात पूछने भी हो तो खैर कानपुर ही सही । बस^१ ।” मिश्र जी, राम-दीनसिंह की इस सहायता से उनके बड़े प्रशंसक हो गये । वे उनकी कल्याण की ईश्वर से प्रार्थना करते हुए कहते हैं ।

“याते मांगहि जोरि कर, धरि उर आश महान ।

हिन्दी हिन्दू हिन्द कर, करहु नाथ ; कल्याण ॥

है इनके सचि हितू, श्री महाराज कुमार ।

रामदीन हरि धिज्ञवर, धरम बीर समुदार ॥

जासु कृपा लहिकै भयो, मृत्युंजय यह पत्र ।

राखहु निज कर कंज कर, प्रभुवर । तेहि शिर छत्र^२ ॥

रामदीन सिंह के संरक्षण में जाने के बाद ‘ब्राह्मण’ समय से निकलने लगा । खण्ड ९ के बाद तो उसका आकार भी पाँच फार्म हो गया और मूल्य भी १) रु० से बढ़ाकर १।२) कर दिया गया । इसकी सूचना ‘ब्राह्मण’ में इस प्रकार निकली थी—“यदि आप सचमुच ‘ब्राह्मण’ के हितैषी हैं तो कृपा पूर्वक इसका मूल्य जितना आपके यहां बाकी है भेज दीजिए और आगे के लिए लेना है तो अब आप एक रुपया, छ. आने भेजिए क्योंकि अब इसका आकार प्रतिमास पांच फार्म रहेगा और डाक व्यय प्रतिमास आठ आना लगेगा । यदि आप पहले का मूल्य न भेजेंगे तो कभी आपके पास यह पत्र न जायगा, सचेत होइए और मुझे आशा है कि आप नादेहंद ग्राहकों में नाम भी न लिखाइएगा । इसके सिवा कोई पृथक पत्र भी अब आपके पास न जायगा मूल्य मेरे पास १५ अगस्त तक आ जाना चाहिए^३ ।” खण्ड ८ (अगस्त, १८९१ ई०) से मिश्र जी को केवल लिखने की ही चिन्ता रह गयी थी, शेष ‘ब्राह्मण’ के सब कार्य खंगविलास प्रेस से ही होते थे । पर दुख है कि मिश्र जी इस सुअवसर का अधिक दिन उपयोग न कर सके और तीन वर्ष बाद ही उनका स्वर्गवास हो गया । अन्यथा हिन्दी-साहित्य और समाज का बहुत-बड़ा

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या १ (नव सम्भाषण)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या १ (मंगल पाठ)

३. ब्राह्मण खण्ड ९, संख्या १२, ‘पहले इसे पढ़ लीजिए’-मैनेजर, ‘खंगविलास’ प्रेस बाँकीपुर

कल्याण हुआ होता। मिश्र जी ने प्रारम्भ में सात वर्ष जो 'ब्राह्मण' के प्रकाशन में कष्ट उठाये वे उनकी अटूट-कर्मठता और प्रबलसाधना के द्योतक हैं। 'ब्राह्मण' की वास्तविक संप्राप्ति इन्हीं वर्षों में दिखाई पड़ती है। मिश्र जी को 'ब्राह्मण' के प्रति-पुत्र से भी अधिक मोह था। वे 'ब्राह्मण' के बन्द होने की सूचना देते हुए लिखते हैं—'ब्राह्मण' का बन्द होने में परमेश्वर साक्षी है कि हमें पुत्र-शोक से कम शोक न होगा पर हृत्पारे नादिहृन्दों ने हमें लाचार कर दिया है^१।

निष्पक्ष और यथार्थ विचार पत्र की बिक्री में बाधक

मिश्र जी देश भक्त पत्र कार थे। वे देशोन्नति में बाधक विचारों और कार्यों की कटु आलोचना करते थे^२। विदेशी सरकार की भर्त्सना करने का तो उन्होंने व्रत ही ले लिया था।^३ इसलिए सरकार से लाभ की अपेक्षा हानि की अधिक सम्भावना थी। सामाज्य में फैले हुए अन्धविश्वासों, मतमतान्तरों और कुरीतियों के वे पक्के विरोधी थे^४। राजाओं, जमींदारों और धार्मिक संस्थाओं का भडा फोड़ करना तो उनके लिए एक सहज कार्य था। अतः ऐसे क्रान्तिकारी और स्पष्टवादी पत्र को पराधीन भारत में प्रथम मिलना, बहुत दूर की बात थी। यही कारण था कि मिश्र जी को उस समय दस साप्ताहिक मिलना भी दूभर हो गया—“यदि एक-एक रुपया महीना वाले दस साप्ताहिक अथवा सच्चे सौ ग्राहक नियत कर देने का कोई जिम्मा ले तो फिर इसे चलाये जायें। पर न० इनका आसरा है न हमसे खुशामद हो सकती है, इससे जब तक फिर हमारा ही जी फिर से न फुलफुलाय तब-तक इसे बन्द ही समझिये^५।” मिश्र जी के युग में खुशामदी ही सुखी थे। भारतीयों में गुलामी का रंग इतना चढ़ा हुआ था कि देशहितैषी पत्रों को देखना भी वे पाप समझते थे। मिश्र जी अनेक कष्ट और हानि सहते हुए भी पत्र चलाने को तत्पर थे पर पाठकों की कमी ने ही उन्हें पत्र बन्द करने को बाध्य कर दिया था। वे लिखते हैं—“अपने इष्ट मित्रों में दस-दस, पाँच-पाँच त्रापी बिकवा देने वाले दस-पन्द्रस सज्जन भी होते तो हमें छः वर्ष साढ़े पाँच सौ की हानि बगो सहनी पड़ती, जिसके लिए साल भर तक कालाकाकर में स्वभाव विरुद्ध बतवास करना पड़ा। यह हानि और कष्ट हम बड़ी प्रसन्नता से अंगीकार किये रहते यदि देखते कि हमारे परिश्रम को देखने वाले और हमारे विचारों पर ध्यान देने वाले दस बीस सव्यव्यक्ति भी

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ४, संख्या ११ ('हमारे उत्साह-वर्द्धक')

३. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ६-७ तथा खण्ड २, संख्या २-५-९-१० 'देशोन्नति' प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड १ 'हो ओ ओ ली है'—प्रतापनारायण मिश्र

५. 'ब्राह्मण' खण्ड १० 'मुक्ति के भागी'—प्रतापनारायण मिश्र

हैं^१ ।^२ 'ब्राह्मण' के जीवन में तो 'खरी बात शहिदुल्ला कहे सब के जीते उतरे रहें' ही चरितार्थ हो रहा था ।

रुग्णावस्था

मिश्र जी प्रायः बीमार ही बने रहते थे । कभी-कभी तो उनमें लेख लिखने की सामर्थ्य भी न रह जाती और 'ब्राह्मण' बिना उनके लेख के ही प्रकाशित हो जाता था^३ । बीच में बीमारी के ही कारण उन्हें 'ब्राह्मण' बन्द भी करना पड़ा था ।^४ 'ब्राह्मण' के समय से न निकल पाने का एक प्रमुख कारण बीमारी बहुत-बड़ी अवरोध शक्ति थी ।

सहायकों की कमी

'ब्राह्मण' के सहायक बहुत कम थे । 'ब्राह्मण' का प्रकाशन मिश्र जी ने पंडित वज्रीदीन चुक्ल, लाला छोटेलाल, गयाप्रसाद और बाबू वशीधर के प्रोत्साहन से प्रारम्भ किया था ।^५ पर इन लोगों से 'ब्राह्मण' को किसी प्रकार की आर्थिक सहायता नहीं मिली । कुछ दिन बाद रामसिंह देव वर्मा, जगन्नाथ भारतीय और मंगलदेव सन्यासी ने 'ब्राह्मण' को कुछ आर्थिक सहायता देनी प्रारम्भ की परन्तु आगे मिश्र जी ने इन लोगों को अधिक कष्ट देना अच्छा नहीं समझा और खण्ड सात के बाद 'ब्राह्मण' को बन्द कर देने का निश्चय किया ।^६ ऐसी स्थिति में कुछ लोगों ने मिश्र जी से कहा कि 'ब्राह्मण' हमारे पत्र में मिला दीजिए । लेकिन स्वाभिमानी मिश्र जी ने 'ब्राह्मण' को दूसरे पत्र में मिलाना अपनी प्रतिष्ठा के विरुद्ध समझा । वे लिखते हैं—“कई लोगों ने यह लिखा है कि 'ब्राह्मण' हमारे पत्र में मिला दीजिए और सम्पादक का भार ले लीजिए तो हानि-लाभ हम भुगत लेंगे, पर हम दूसरे पत्र में मिला देना नहीं पसंद करते । सात वर्ष का पत्र नये पत्रों का आश्रित बनने से चल बसना उत्तम समझेगा । हमें लिखने का माध पुजाने को द्विज पत्रिका, हिन्दी प्रदीप, भारतमित्र भगवान ने दे रखे हैं फिर दूसरों से 'ब्राह्मण' क्यों मिलावै ?”^७ इसके अतिरिक्त 'ब्राह्मण' के कर्मचारियों की संख्या तो और भी कम थी । केवल सम्पादक और मैनेजर दो ही उसके कर्मचारी थे । जिसमें 'ब्राह्मण' का मैनेजर होना तो कोई पसन्द ही नहीं करता था क्योंकि उसमें लाभ की तो कोई आशा ही नहीं थी और जो मैनेजर

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या १२ 'विज्ञापन' प्रतापनारायण मिश्र

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या १२ (अन्तिम सम्भाषण)

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ९ संख्या ४ 'जरा पढ़ लीजिए' प्रतापनारायण मिश्र

४. 'ब्राह्मण' खण्ड ५ संख्या ३-४ 'सब की देख ली' प्रतापनारायण मिश्र

५. 'ब्राह्मण' खण्ड २ संख्या १ 'वर्षारम्भ' : प्रतापनारायण मिश्र

६. 'ब्राह्मण' खण्ड ७ संख्या १२ 'अन्तिम सम्भाषण' : प्रतापनारायण मिश्र

होना स्वीकार भी करते थे वे कोरी बेगार करते थे। मिश्र जी लिखते हैं—“यह सशस्त्र सौपने के लिए यदि किसी को अपना समझ करके मैनेजर ठहराते हैं तो या तो वह साहब आमदनी ही हजम कर बैठते हैं या बेगार का काम समझ के हमसे भी अधिक मस्त बन बैठते हैं जिसमें न किसी की चिट्ठी-पत्री का जवाब हो न कोई हिसाब है। इस रीति से हमें जब देना पड़ा है, गाठ ही से देना पड़ा है जिसके लिए समय पर रुपया पास न होने के कारण यंत्राध्यक्षों से झूठे वादे और चित्त की झुसलाहट रोक के बाबू साहब, बाबू साहब करना एक मामूली बात है। एक भले मानस हमारे हानि-लाभ के साक्षी बने थे पर जब कुछ दिन मैनेजमेंट अपने हाथ में रख के समझ गये कि इसमें हानि ही हानि है तो झट से तोते की तरह आखे बदल बैठे।”^१ मैनेजरों की इस बेगार के ही कारण कुछ दिनों मिश्र जी ने मैनेजर का काम भी अपने हाथों में ही ले लिया था। अवैतनिक होने के कारण कोई मैनेजर ‘ब्राह्मण’ में अधिक दिन नहीं ठहरता था। ‘ब्राह्मण’ के सबसे पहले मैनेजर गोपीनाथ खन्ना थे जो खण्ड १, सख्या १ से ८ तक मैनेजर रहे। इसके बाद क्रमशः मनोहरलाल मिश्र (खण्ड १, सख्या ९ से खण्ड २, सख्या २ तक) बद्रीदीन शुक्ल (खण्ड ४, सख्या १ से खण्ड ५, सख्या २ तक), ब्रजभूषणलाल गुप्त (खण्ड ५, सख्या ३ से खण्ड ६, सख्या १२ तक), ‘ब्राह्मण’ के मैनेजर रहे। कर्मचारियों की कमी के कारण अधिकांश कार्य मिश्र जी को ही करने पड़ते थे। लिखने से लेकर प्रूफ देखने तक के सम्पूर्ण कार्य मिश्र जी पर ही निर्भर थे। कार्य की अधिकता के कारण, ‘ब्राह्मण’ में अनेक प्रूफ सम्बन्धी अशुद्धियाँ भी रह जाती थी। यहाँ तक कि खण्डों और सख्याओं के नम्बर तक अशुद्ध छप जाते थे।^२ ‘ब्राह्मण’ की पूरी जिम्मेवारी मिश्र जी पर ही थी इसलिए बीमारी हालत में भी उन्हें विश्राम न मिल पाता था। जब-तक वे पूरी तरह शय्याधीन नहीं हो जाते थे तब-तक बराबर ‘ब्राह्मण’ के प्रकाशन में लगे रहते थे।

इस प्रकार अनेक कष्ट उठाते हुए भी मिश्र जी पत्रकारिता के क्षेत्र में बराबर अग्रसर रहे और अच्छी ख्याति प्राप्त की।

ब्राह्मण में प्रकाशित विषय

‘ब्राह्मण’ की विषय-सामग्री में बड़ी विविधता थी। सामाजिक, राजनीतिक, साहित्यिक, धार्मिक आदि सभी विषय उसमें प्रकाशित होते थे। इसके साथ ही स्थानीय तथा देश-विदेश के प्रमुख-प्रमुख समाचार भी ‘ब्राह्मण’ में निकलते थे। मिश्र जी ने पहले ही अंक में ‘ब्राह्मण’ की विषय-सामग्री की सूचना इस प्रकार दी थी—“कभी राज्य सम्बन्धी, कभी व्यापार सम्बन्धी विषय भी सुनावेंगे, कभी-कभी

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ सख्या ११ (‘हमारे उत्साहवाता’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ७ सख्या १२ (‘अन्तिम सम्भाषण’)

गद्य-पद्यमय काव्य नाटक से भी रिश्तावेंगे । इधर-उधर के समाचार तो सदा देहींगे ।”^१
 इस कथन से उसकी विषय विनिश्चिता का सहज ही पता चल जाता है । उदाहरणार्थ—
 खण्ड १ सख्या २ का विषय विभाजन देखिए—

- १—बेगारी विलाप (कविता)
- २—असेसर
- ३—स्थापा
- ४—ज्यूरिसेडिक्शन बिल
- ५—समालोचना
- ६—कानपुर
- ७—कुछ दोहे
- ८—विविध समाचार
- ९—औषधि
- १०—विज्ञापन
- ११—सूख्य प्राप्ति स्वीकार

‘ब्राह्मण’ में सामाजिक, धार्मिक और राजनीतिक विषयो पर बड़े उत्कृष्ट लेख, निबन्ध और कविताएँ निकलती थी । इनमें उस समय का सजीव चित्र अंकित रहता था । ऐतिहासिक दृष्टि से भी ‘ब्राह्मण’ की संचिकाएँ बड़ी महत्व की हैं । लार्ड रिपन से लेकर लैसडाउन के शासन का तक का प्रामाणिक इतिहास इनमें मिलता है । इसके अतिरिक्त कानपुर की तत्कालीन स्थिति का जैसा विस्तृत चित्रण ‘ब्राह्मण’ में मिलता है वैसा अन्यत्र दुर्लभ है । पंडित लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी के शब्दों में—“कानपुर नगर की पूरी चहल-पहल का चित्र भी ‘ब्राह्मण’ के प्रत्येक अंक की सामग्री में मिलता है । यहाँ के आर्यसमाजियों और सनातन धर्मियों के शास्त्रार्थ, मन्दिरों के ट्रस्टियों के अन्धेर, कट्टरपंथियों की धर्मान्धता और अनुदारता, ईसाई पादरियों के धर्म प्रचार की उगता, गौरक्षिणी सभा की स्थापना का निष्कल प्रयास, मनोरंजक दंगल और नाटक, ख्याल तथा अन्य लोक गीतों की धूम, वेश्याओं के नाच, अमीरों के दुर्व्यसन व दुराचार, धी में मिलावट, विलायती चीनी, नवयुवकों की उच्छृंखलता, नये फैशन का समाज पर आक्रमण खान-पान में ढिलाई का प्रारम्भ, सभा सगठन और उसका अनिवार्य सहचर चन्दा आदि-आदि—प्रायः सभी की ब्राह्मण में चर्चा है ।”^२ ‘ब्राह्मण’ देश हितैषी पत्र था । उसे देश और समाज से बड़ी ममता थी । इसलिए उसमें देश और समाज के चित्र बड़ी स्पष्टता से खींचे गये हैं । साहित्यिक

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ सख्या १ (‘प्रस्तावना’)

२. ‘रामराज्य’ (कानपुर) ३ दिसम्बर, १९५६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र—एक ऐतिहासिक विश्लेषण’ : लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी

विषय भी उसके बड़े सुन्दर है। 'ब्राह्मण' में निबन्ध और कविताएँ प्रमुख रूप से निकलती थी। कभी-कभी नाटक और संग्रह-ग्रन्थ धारावाहिक रूप से प्रकाशित होते थे। इसके साथ ही कुछ समालोचनात्मक लेख भी 'ब्राह्मण' में निकले थे। समालोचनाएँ प्रायः नई प्रकाशित पुस्तकों और सामयिक-पत्रों पर लिखी जाती थी। तत्कालीन पत्रों की समालोचना का एक नमूना देखिए—

“सारसुधानिधि,” राजनैतिक विषयों में उत्कृष्ट है पर भाषा ऐसी कड़ी है कि सब कोई नहीं समझ सकता और प्रत्येक लेख शैतान की आत होता है जिसको पढ़ते-पढ़ते जी उकता जाता है। ‘भारतमित्र’ जरा चित्ताकर्षणीय शक्ति प्राप्त कर लें तो बहुत अच्छे हो जाये और जरा विस्तार भी सीखे। ‘उचितवक्ता’ जो करते हैं ठीक करते हैं।—मासिक पत्रों में ‘हिन्दी प्रदीप’ बेशक हिन्दी भास्कर है। ‘दिनकर प्रकाश’ जरा एडीटर साहब खुद भी लिखा करें तो बेहतर है। ‘आनन्दकादम्बिनी’ में दोष लगाना व्यर्थ है।—‘धर्मजीवन’ यद्यपि उर्दू में है पर प्रशंसनीय है। ‘ज्ञान प्रदायिनी’ भी खैर अच्छी है। रहे हम ‘ब्राह्मण’ सो न हमारा ब्रह्मचारी में, पर खैर (गालिब यह जाय रक्क नही जाय शुक्र है) दस से बुरा तो चार से बेहतर बना दिया।—बस मुनासिब जानकर लिख मारा। हमसे, कोई खुश हो तो क्या, कोई रुठे तो क्या है ?”

‘ब्राह्मण’ हास्य और व्यंग्य प्रधान पत्र था। उसमें मनोरंजन की सामग्री प्रचुर मात्रा में रहती थी। ‘गणश’ नाम का उसमें एक अलग स्तम्भ ही था जिसमें मनोरंजक चुटकुले और पहेलियाँ प्रकाशित होती थीं। उदाहरणार्थ एक चुटकुला देखिए—

“एक जने ने एक का बकरा चुरा के मार खाया, उस चोर से एक मौलवी साहब ने कहा—‘बचा खुदा के सामने क्यामत में इस गुनाह का क्या जवाब दोगे ?’ चोर ने कहा—‘जवाब क्या दोगे, इनकार कर जायेंगे।’ मौलवी बोले—‘वहाँ इनकार न चलेगा। वहाँ तो बकरा और उसका मालिक दोनों मौजूद होंगे।’ चोर ने उत्तर दिया—‘तो फिर क्या अंदेशा ? बकरे का कान पकड़ के उसके मालिक के हवाले कर देंगे और जर्म से बरी हो जायेंगे।”

‘गणश’ स्तम्भ बच्चों के मनोरंजनार्थ था। पहेलियों पर पुस्तकें इनाम में रखी जाती थीं। जो उनके उत्तर लिख भेजते थे, उन्हें ये प्रदान की जाती थीं। उदाहरण के लिए कुछ पहेलियाँ देखिए—

“आधी सरिता में बस, आधी नृप आधीन।

अजब मिठाई सों भरी, नाम कहाँ परबीन ॥ (बालूशाही)

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ९-१० (‘आलोचना’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ८ ‘गणश’ —प्रतापनारायण मिश्र

बिखरावै सब वस्तु पै, करै नैन बेकाम ।
 वीरो करि राख्यो सबहि, चतुर बताओ नाम ॥
 (कैरोसिन तेल की रोशनी)

बृक्ष असत पै खग नहीं, जलजुत पै घन नाहि ।
 त्रिनयन पै शंकर नहीं, कही समुक्ति मन माहि ॥”^१
 (नारियल)

कभी-कभी इसी स्तम्भ में कुछ उपयोगी बातें भी निकल जाती थी । एक ‘सेत का लटका, पहिये—

“भोजन करिके परै उतान ।
 आठ साँस तेहि कै परमान ॥’
 स्वारा बहिने बतिस बायें ।
 तब कल परे अन्न के लाये ॥”^२

समाचार देने के लिए भी ‘ब्राह्मण’ में एक अलग ‘समाचारावली’ नामक स्तम्भ था । इसमें सामयिक घटनायें, भाषणों और सभाओं के वर्णन, देश-विदेश के समाचार, जगहें खाली होने की सूचनायें, परीक्षा फल, रेलवे-टाइम टेबिल आदि प्रकाशित होते थे । यद्यपि ‘ब्राह्मण’ मासिक पत्र था फिर भी इससे प्रमुख समाचार अच्छी मात्रा में रहते थे । सच्चे समाचार भेजने वालों को एक पत्र भी बिना मूल्य दिया जाता था ।^३ एक समाचार का नमूना देखिए—

“और-और मुक्त वालों को देखो कि नई-नई चीजें निकालते जाते हैं, हिन्दुस्तानियों से पुरानी चीजों का लोप हुआ जाता है । नई क्या निकालेंगे ? देखिए आलू को किसी मसाले में उबालकर हाथी दात सा बनाय लेने की तदबीर निकाली है । भारतवासियों ? नसीब ठोके बैठे रहो, गुलमई तो कही नहीं गई ॥”^४

कानपुर के स्थानीय समाचार प्रायः ‘कानपुर’ शीर्षक से निकलते थे । इसमें किसी प्रमुख अधिकारी के ट्रान्सफर, देहान्त तथा तत्कालीन वातावरण की सूचनायें रहती थी । एक स्थानीय समाचार की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

१. ‘—बही—’, ७, १० ‘पहिली’ ‘—बही—’
२. ‘—बही—’, ३, ३-४ ‘सेत का लटका’ ‘—बही—’
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १ ‘विज्ञापन’ —प्रतापनारायण मिश्र
४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ७ ‘समाचारावली’ —प्रतापनारायण मिश्र

“श्री बाबू गोविन्दचन्द्र भट्टाचार्य डिप्टी कलक्टर मैनपुरी बदले, ये एक बड़े भद्र पुरुष है और बाबू सुन्दरलाल हेड क्लर्क उनके स्थानापन्न हुए। पंडित चौहारीप्रसाद तहसीलदार साह यहाँ के डिप्टी कलक्टर हुए। ता० ८ को यहाँ ओले गिरे, आस-पास के गावों में हाणि हुई, सुनते हैं, सुहार में ऐसा गिरा जिसका व्यास तीन ईंच था।”^१

कभी-कभी सरस रोचक समाचार भी ‘ब्राह्मण’ में निकलते थे—

“एक आदमी लंडन के बड़े डाकघर में टिकट खरीदने गया। जब खिडकी की तरफ झुका तो क्या देखता है कि अन्दर दो जवान औरतें आपस में बातें कर रही हैं और ये डाकघर में मुंशीगिरी का काम करती थी। आदमी को देखकर भी वे खटके बातें करती रही। एक बोली कि ‘हे प्यारी, क्या उसने तुम्हें चूमा भी था?’ और जब दूसरी ने ठीक-ठीक जवाब दिया तो बिचारे को टिकट मिली। ‘न स्त्री स्वतंत्रता महति’ गोरे चमड़े की सब मुआफ है, जो यह बात कही हमारे यहाँ की होती तो मिया इगलिश मैन न जाने क्या-क्या झग मारते?”^२

इसके अतिरिक्त चन्दा देने वाले ग्राहकों के नाम भी (चन्दा की रकम सहित) ‘ब्राह्मण’ में ‘मूल्य प्राप्ति स्वीकार’ शीर्षक के अन्तर्गत छापे जाते थे। कभी-कभी एजेन्सियों, पत्रों और पुस्तकों के विज्ञापन भी ‘ब्राह्मण’ में निकलते थे और विज्ञापन दर एक आना प्रति पंक्ति थी।^३

इस प्रकार विषय-विविधता की दृष्टि से ‘ब्राह्मण’ बड़ा धनी था। एक मासिक पत्र में जिस प्रकार के विषय होने चाहिए, वे सभी ‘ब्राह्मण’ में पूरी मात्रा में थे। विभिन्न रुचि वाले व्यक्तियों के मनोनुकूल सामग्री, ‘ब्राह्मण’ में सहज ही मिल जाती थी।

ब्राह्मण के लेखक

‘ब्राह्मण’ में प्रमुख रूप से मिश्र जी की ही रचनाएँ प्रकाशित होती थीं, क्योंकि उस समय लेखकों की बड़ी कमी थी और जो लेखक थे भी वे स्वयं ही किसी-न-किसी पत्र के सम्पादक थे इसलिए उन्हें अपने ही पत्र के कलेवर भरने की चिन्ता लगी रहती थी। ‘ब्राह्मण’ में लिखने वाले—प्रसिद्ध लेखकों में केवल राधाकृष्णदास और अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ थे। एकाध लेख भारतेन्दु हरिश्चन्द्र^४ और

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या १ ‘स्थानीय समाचार’ —प्रतापनारायण मिश्र

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १ संख्या ९ ‘समाचारवली’ —प्रतापनारायण मिश्र

३. ‘—वही—’, १, १, १ ‘विज्ञापन’ ‘—वही—’

४. ‘—वही—’, ८, ९ ‘हम मूर्ति पूजक हैं’ —भारतेन्दु हरिश्चन्द्र

श्रीधर पाठक^१ के भी प्रकाशित हुए थे। राधाकृष्णदास की रचनाओं में बन्दरजातीय गौरव संरक्षिणी महासभा,^२ अनारैरी मैजिस्ट्रेट क्या नाम,^३ हम क्या हैं,^४ भक्तमाल,^५ श्री प्रेम स्तोत्र,^६ प्रेम-भक्ति व स्नेह,^७ दीहे,^८ जीवन की दस अवस्था,^९ प्रेमोद्गार^{१०} आदि और अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' की रचनाओं में मिश्र जी के नाम पत्र,^{११} चार,^{१२} प्रेम प्रशंसा,^{१३} सतान,^{१४} हिन्दी भाषा की अनति^{१५} भावि विशेष उल्लेखनीय हैं। सामान्य लेखक-जिनकी रचनाएँ 'ब्राह्मण' में प्रकाशित हुई थी—लगभग ४५ (नौ वर्ष के अंको में) मिलते हैं। इनमें कुछ के नाम इस प्रकार हैं—काशीनाथ खत्री,^{१६} केशवप्रसाद अग्निहोत्री,^{१७} परममुख 'मुखी',^{१८} शिवराम पंड्या,^{१९} मिजाजी लाल शर्मा,^{२०} अम्बिकाप्रसाद मुद्गरिस,^{२१} प्राणोपम,^{२२} सीताराम,^{२३} चकनाचूर वेशहूर,^{२४}

१. '—वही—', २	७ 'हिन्दुस्तान की चन्द कौमों की समालोचना
—श्रीधरपाठक	
२. 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ११ 'बन्दर जातीय गौरव संरक्षिणी महासभा'	
—राधाकृष्णदास	
३. '—वही—', २	६ 'अनारैरी मैजिस्ट्रेट क्या नाम' —राधाकृष्णदास
४. '—वही—', २	६ 'हम क्या हैं' —वही—
५. '—वही—', ३	७ 'भक्तमाल' —वही—
६. '—वही—', ३	८ 'श्री प्रेम स्तोत्र' —वही—
७. 'ब्राह्मण' खण्ड ३	संख्या ११ 'प्रेम, भक्ति व स्नेह' राधाकृष्णदास
८. '—वही—', ६	३ 'दीहे' —वही—
९. " " ६	३ 'जीवन की दस अवस्था' "
१०. " " ७	१२ 'प्रेमोद्गार' "
११. " " ४	१२ 'मिश्र जी के नाम पत्र' अयोध्यासिंह
	उपाध्याय 'हरिऔध'
१२. " " ६	३ 'चार' —वही—
१३. " " ६	४ 'प्रेम प्रशंसा' —वही—
१४. " " ६	५ 'सतान' "
१५. " " ६	१२ 'हिन्दी भाषा की अनति' "
१६. " " १	१ 'प्रेरित-पत्र' काशीनाथ खत्री
१७. " " १	४ 'प्रेरित-पत्र' केशवप्रसाद अग्निहोत्री
१८. " " १	८ 'प्रेरित-पत्र' परममुख 'मुखी'
१९. " " १	१२ 'होली' शिवराम पंड्या
२०. " " २	३ 'जखई उपासना और सैयदपूजन से देश
	निर्धन और मूर्ख' मिजाजी लाल शर्मा
२१. " " २	७ 'प्रेरित-पत्र' अम्बिकाप्रसाद मुद्गरिस
२२. " " २	७ 'मुलतवी रखने के बुरे फल' प्राणोपम
२३. " " २	९-१० 'वि० बिनकरप्रकाश को क्या होगया'
	सीताराम
२४. " २	९-१० 'चेतावनी' चकनाचूर वेशहूर

विश्वेश्वरनाथ शुक्ल,^१ शंकर,^२ काशीनाथ चौबे,^३ गदाधर प्रसाद 'नवीन',^४ कालीचरण द्विवेदी,^५ शंकर प्रसाद दीक्षित,^६ गुरुदयाल,^७ सूर्यप्रसाद मिश्र,^८ विद्वनाथ सिंह,^९ गंगाधर मुखोपाध्याय,^{१०} लाला खड्गबहादुर,^{११} श्रीकृष्ण,^{१३} साहिबप्रसाद सिंह,^{१३} खेतलदास पाण्डे,^{१४} आदि। इन लेखकों की एक-एक, दो-दो रचनाएँ ही 'ब्राह्मण' में प्रकाशित हुई थी। 'ब्राह्मण' में मिश्र जी ही अधिक लिखते थे और उन्हीं की रचनाओं में 'ब्राह्मण' की जान थी।^१ कहने की आवश्यकता नहीं कि साहित्य में 'ब्राह्मण' को जो विशिष्ट स्थान प्राप्त हुआ वह मिश्रजी की ही रचनाओं का परिणाम है अन्य लेखकों की रचनाएँ तो उसमें केवल नाम मात्र के लिए थी।

ब्राह्मण की भाषा

'ब्राह्मण' जन-सामान्य का पत्र था। इसमें जो कुछ निकलता था सामान्य जनता के हितार्थ और मनोरंजनार्थ निकलता था। इसका प्रमुख उद्देश्य ही सामान्य जनता में हिन्दी का प्रचार करना और उसके हित की बात उस तक पहुँचाना था। जनता का पत्र होने के कारण इसकी भाषा बड़ी सरल प्रवाहपूर्ण और जन सामान्य के अनुकूल थी। कहावतों और मुहारों तथा ग्रामीण शब्दों का सफल प्रयोग उसकी भाषा को और भी प्राणवान तथा रोचक बनाता था। 'ब्राह्मण' की भाषा का एक उदाहरण देखिए—

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या ३-४ 'बटपरी'	विश्वेश्वर नाथ शुक्ल
२. ,, ३ ३-४ 'कवित्त'	शंकर
३. ,, ३ ६ 'पद'	काशीनाथ चौबे
४. ,, ३१२ ,, 'गो पुकार'	गदाधरप्रसाद 'नवीन'
५. ,, ,, ४ ,, २, ३, ४, 'स्वतंत्रता संचार नाटक'	कालीचरण द्विवेदी
६. ,, ,, ५ ,, ८ 'जड़ में चैतन्य गुण'	शंकरप्रसाद दीक्षित
७. ,, ,, ५ ,, ११ 'कविता'	गुरुदयाल
८. ,, ,, ६ ,, ७ 'खड़ी बोली का पद्य'	सूर्यप्रसाद मिश्र
९. ,, ,, ७ ,, १-२, ४ 'ध्रुवाष्टक'	विश्वनाथ सिंह
१०. ,, ,, ८ ,, १ 'ब्रह्म व शक्ति'	गंगाधर मुखोपाध्याय
११. ,, ,, ८ ,, ९ 'कविता'	लाला खड्गबहादुर
१२. ,, ,, ९ ,, ६ 'कविता'	श्रीकृष्ण
१३. ,, ,, ९ ,, ६ 'भारतजीवन को क्या हो गया है'	साहिबप्रसाद सिंह
१४. ,, ,, ९ ,, ९ 'बालकौतुक'	खेतलदास पाण्डे

“आप चाहे जैसे कडे मिजाज हो, रुखड़ हो, मक्खीचूस हों, जहाँ हम चार दिन झुक-झुक के सलाम करेंगे, दौड़-दौड़ आपके यहाँ आवेंगे, आपकी हाँ में हँ मिलावेंगे, आपको इन्द्र, वरुण, हातिम, करण, सूर्य, चन्द्र, लैली, सीरी, इत्यादि बनावेंगे, आपको जमीन पर से उठा के झडे पर चढावेंगे, फिर बतलाइए तो आप कब तक राह पर न आवेंगे ? हम चाहे जैसे निर्बुद्धि, निकम्मे, अविद्वान, अकुलीन क्यों न हो, पर यदि हम लोकलज्जा, परलोक भय, सबको तिलांजलि दे के आपही को अपना पिता, राजा, गुरु, पति, अन्नदाता कहते रहेगे तो इसमें कुछ मीन-मेख नहीं है कि आप हमे अपनावेंगे और हमारे दुख दरिद्र मिटावेंगे । अजी साहब, आप तो आप ही हैं, हम दीनानाथ, दीनबन्धु, पतितपावन कह-कह के ईश्वर तक को फुसला लेने का दावा रखते हैं, दूसरे किस खेत की मूली है ?”

ब्राह्मण की भाषा बड़ी स्वाभाविक और अनगढ़पन लिए हुए थी । इससे पाठक उसकी ओर बहुत शीघ्र आकृष्ट होजाते थे । ‘ब्राह्मण’ पत्र की भाषा में जैसी सरलता और रोचकता थी वैसी उस समय की किसी पत्र की भाषा में नहीं थी । बाबू शिवनन्दन सहाय लिखते हैं—“ब्राह्मण की समता करने वाला अपने समय में भारतवर्ष में कोई विरला ही मासिक पत्र था” । “ब्राह्मण” अपनी भाषा-शक्ति के जोर से ही पाठको से ऐसी बेतकल्लुफी और आत्मीयता से बातें करता था कि पाठकों की सहानुभूति शीघ्र ही उसकी ओर खिंच जाती थी और पाठक उसके अन्तराल में बैठकर अपने को भूल जाते थे ।

मिश्र जी की सम्पादन-कला

सम्पादन-कला में सबसे प्रमुख कार्य सामग्री संचय और सामग्री वितरण का होता है । मिश्र जी सामग्री का संचय पाठकों की रूचि और उनके हित को दृष्टि में रखकर करते थे । पाठको की रूचि ‘मुण्डे-मुण्डे मतिमिन्न’ पर आधारित होती है इसलिए ‘ब्राह्मण’ की सामग्री भी विविध प्रकार की होती थी । कविता, निबन्ध, नाटक, प्रहसन, लेख, समाचार आदि—सभी उसमें प्रकाशित होते थे । कभी-कभी मौलिक और अनूदित पुस्तकों भी धारावाहिक रूप में निकलती थी । रोचकता तो सभी में रहती ही थी । समाचार पत्र में जैसी सरलता और तरलता होनी चाहिए, वह ‘ब्राह्मण’ में प्रचुर मात्रा में थी । मिश्र जी जागरूक पत्रकार थे इसलिए वे अपने पाठको को सदैव युग के अनुरूप आगे की प्रोत्साहित करते थे । उनकी प्रत्येक पंक्ति में युग का संदेश और मानव-भावना निहित रहती थी यहाँ तक कि रोचक-लेख भी उनके लोक-हित की भावना से ही आण्णवित रहते थे ।

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या ५ ‘खुशामब’

—प्रतापनारायण मिश्र

२. चतुर्थ द्विंद्वी साहित्य सम्मेलन, भागलपुरी कार्य विवरण, दूसरा भाग, लेखमाला—पृष्ठ १३७

सामग्री वितरण का भी पत्र सम्पादन कला में महत्वपूर्ण स्थान है। सामग्री का वितरण ऐसे मनोवैज्ञानिक ढंग से होना चाहिए कि पाठक उसके पढ़ने में किसी प्रकार की शिथिलता का अनुभव न करें। आजकल सामग्री वितरण का कार्य प्रायः दो प्रकार से किया जाता है। एक तो, किसी विशेष विषय से सम्बन्धित रचनाएँ एक साथ छाप दी जाती हैं। दूसरे, कई विषय की रचनाओं को एक के बाद एक, मिला कर छापा जाता है। पहला ढंग अधिक अच्छा नहीं कहा जा सकता क्योंकि एक ही विषय से सम्बन्धित रचनाएँ लगातार पढ़ने से पाठकों का जी ऊब जाता है। दूसरे ढंग से सामग्री का वितरण होने से पाठकों की रुचि बदलती रहती है और उनका जी नहीं ऊबने पाता। मिश्र जी ने अपने 'ब्राह्मण' में दूसरी पद्धति का ही अनुकरण किया है। मिश्र जी का सामग्री वितरण पक्ष बढ़ा आकर्षक और सजीव है। मिश्र जी रचनाओं के शीर्षक ही ऐसे विशिष्ट ढंग से रखते थे कि पाठक उन्हें देखते ही भाव-विभोर हो जाते थे और रचना का पूरा आशय शीर्षक से ही स्पष्ट हो जाता था। उदाहरण के लिए 'ब्राह्मण' के कुछ शीर्षक देखिए—हो ओ औ ली है, मार-मार के कहे जाओ नामर्द तो खुदा ही ने बनाया है, जरा अब तो आखें खोलिए, कान्यकुब्जो ही की सबसे हीन दशा क्यों है, झूटी सहे आंजी न सहे, बेकाम न बैठ कुछ किया कर, घूरे की लत्ता बिना कनातन का डील बाधे, हिम्मत राखो एक दिन नागरी का प्रचार हो होगा, टेढ़ जानि शंका सब काहू, मतवालों की समझ, सबै सहायक सबल के कोउ न निबल सहाय। पवन जगावत अग्नि को दीर्घा देत बुझाय ॥, समझदार की मीत है, कलिकोप, मुनीना च मतिभ्रमः हुची चोट निहाई के माथे, प्रेम एव परोधर्म, बाल्यविवाह विषयक एक चीज, पड़े पत्थर समझ पर आपकी समझे तो क्या समझे, दिन थोड़ा है दूर जाना है यहा ठहलैं तो मेरा निबाह नहीं है, युवावस्था, नागी, ट, दांत, मरे का मारें साहू मदार, इस सादगी पर कौन न मर जाय ऐ खुदा लड़ते हैं और हाथ में तलवार भी नहीं आदि। 'ब्राह्मण' के बहुत से शीर्षक लोकोक्तियों में रखे गये हैं इसलिए उनमें और भी व्यापकता आ गयी है। इसके अतिरिक्त 'ब्राह्मण' के समाचारावली, समालोचना या प्राप्ति स्वीकार, गणशप आदि स्तम्भ भी सफल सामग्री वितरण कार्य के प्रतीक हैं।

'ब्राह्मण' सम्पादक मिश्र जी एक कुशल-पत्रकार के गुणों से युक्त थे। उनमें लेखन की क्षमता, संगठन-शक्ति, कर्मठता, साहस, स्वच्छन्दता, स्पष्टवादिता, निर्भीकता, अध्ययनशीलता, हास्यप्रियता, गम्भीरता, सहृदयता, परबुद्धिकारता आदि गुण एक साथ सन्निविष्ट थे और उनके यही गुण 'ब्राह्मण' में भी साकार हो गये थे। वे अपने ब्राह्मण में समयोपयोगी विषय ही प्रकाशित करते थे और प्रत्येक विषय पर अधिकार के साथ लिखते थे। उनमें किसी प्रकार की दलगत संकीर्णता नहीं थी। वे जो कुछ कहते थे समान-दृष्टि से-स्पष्ट और निष्पक्ष कहते थे। उन्हें निन्दा और

स्तुति की परवाह नहीं थी । समाज के गुण-दोष बताना ही उनका धर्म था । वे तत्कालीन समाज के आचार, व्यवहार, जीवन और रुचि से पूरी तरह परिचित थे । एक शिक्षक या उपदेशक की भाँति वे समाज के हित की बात कहते थे । स्मरण शक्ति भी उनकी बड़ी तीव्र थी, पुरानी-से-पुरानी बातसहज ही उनके सामने आ जाती थी । इसके साथ ही साहित्य, विज्ञान, कला, व्यापार, इतिहास, भूगोल, राजनीति, समाज-नीति, नागरिकता सम्बन्धी अधिकारों तथा कर्त्तव्यों, धार्मिक सिद्धान्तों, कानूनों आदि की भी उन्हें जानकारी थी । तत्कालीन स्थिति से परिचित होने के लिए वे सामयिक पत्र बराबर पढ़ते थे । आचार्यमहावीरप्रसाद द्विवेदी लिखते हैं—“प्रतापनारायण मिश्र को हिन्दी-अखबार पढ़ने का लडकपन ही से शौक था । इसी शौक से धीरे-धीरे उत्साहित होकर गोपीनाथ खन्ना इत्यादि की मदद से इन्होंने १५ मार्च १८८३ से ‘ब्राह्मण’ नामक एक १२ पृष्ठ का मासिक पत्र निकालना शुरू किया ।”^१ कालाकाकर में भी मिश्र जी प्रयाग-समाचार, हिन्दी प्रदीप आदि पत्र बड़ी रुचि से पढ़ते थे ।^२ कभी-कभी इन पत्रों में प्रकाशित वक्तव्यों का उत्तर भी बड़ी तार्किकता के साथ देते थे ।^३ मिश्र जी में विवेचना, आलोचना और तत्क्षण उत्तर देने की विलक्षण शक्ति थी । पत्रकारों के आपसी झगड़े भी उन्हें असह्य थे । सभी पत्रकारों में वे भ्रातृत्व-भाव स्थापित करना चाहते थे । एक बार ‘उचितवक्ता’ और ‘भारतजीवन’ के सम्पादकों में—‘हरिश्चन्द्र-सर्वस्व’ छापने के विषय को लेकर—झगडा हो गया । इस पर मिश्र जी दोनों को समझाते हुए लिखते हैं—“उचितवक्ता भाई ! वाह ! भारतजीवन साहब ! धन्य ! ‘सबको ज्ञान दे आप कुत्तो से चिथवावें’—तुम्हें क्या हुआ है । जो बातें आपुस में निबट लेने की है उनको गोहराते फिरना । छिः ! छिः ! बच्चे हो ? लावनी वालों की सी फटकेवाजी से फायदा ।’ यदि गाली गलौज ही करना हो तो हमें जो चाहो दोनों कह लो । एक बके तो दूसरा नग नाच पर कमर बाधे यह कौन सम्म्यता है ? अरे बाबा ! तुम सर्व साधारण के अग्रगामी हो । तुम्हारा नमूना देख के औरों को कब उपदेश होगा ? सोचो तो ! खैर बहुत हो चुका, कब तक कर्कसा सराध रहेगी ? इसीसे कहते हैं होश में आओ । होनी थी सो हो ली आगे से हमें विश्वास है हमारे प्यारे दोनों सहवर्ती आग समझ लेंगे ।”^४ मिश्र जी के इस कथन में एक उत्तरदायी और सहृदय पत्रकार की सगवेदना है । मिश्र जी का यह कथन उन्हें एक सच्चे पत्रकार की कोटि में पहुँचा देता है । इसके अतिरिक्त

१. ‘सरस्वती’ मार्च, १९०६ ई० ‘प्रतापनारायण मिश्र’—आचार्यमहावीरप्रसाद द्विवेदी ।
२. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि०)—पृष्ठ ३८९
३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ५ ‘समझदार की मौत है’—प्रतापनारायण मिश्र ।
४. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या २ (‘बस बस होश में आइए’)

मिश्र जी सरल और रोचक भाषा लिखने के पक्षपाती थे । उन्होंने अपने 'ब्राह्मण' में सर्वत्र-हास्य और व्यंग्य से युक्त—सहज और सरस भाषा का प्रयोग किया है । 'ब्राह्मण' भाषा शैली की दृष्टि से बड़ा धनी है । डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा लिखते हैं— "ब्राह्मण और हिन्दी प्रदीप की रचिकाओं में हिन्दी के अद्भुत निबन्ध भरे पड़े हैं । शैलियों की विविधता की दृष्टि से तो आज भी अच्छे से अच्छा पत्र उनकी तुलना में कुछ नहीं ।"^१ मिश्र जी सम्पादन कला में रोचकता और देशहितक्षिता पर विशेष बल देते थे, यही दोनों तत्त्व उनकी सम्पादन कला के भूलाधार हैं ।

पत्रकारिता की दिशा में मिश्र जी का योगदान

मिश्र जी ने अपने 'ब्राह्मण' द्वारा पत्रकारिता को एक नया रास्ता दिखाया और उसे शक्ति प्रदान की । मिश्र जी से पूर्व पत्रकारिता में रोचकता और भाषा की सरलता की वड़ी कमी थी । मिश्र जी ने इन दोनों उपकरणों पर बड़ा जोर दिया और तत्कालीन पत्रकारों को इनकी धार प्रभावित किया । बाबू राधाकृष्णदास 'ब्राह्मण' की रोचकता के विषय में लिखते हैं— "उस पत्र का आदर हिन्दी रसिक-मण्डली में बहुत ही हुआ और उसके लेखों की मनोहरता ने सबको मोहित कर लिया यहाँ तक कि स्वयं भारतेन्दु जी उसके लेखों से मोहित हो जाते थे ।"^२ कानपुर में तो 'ब्राह्मण' ने एक साहित्यिक वातावरण ही तैयार कर दिया था और उसके द्वारा सरसता की धार सी वह चली थी । 'ब्राह्मण' अपने युग का निराला पत्र था । इसने पाठकों को सबसे अधिक अपनी ओर आकृष्ट किया और पत्रों को पढ़ने की सामान्य-जनता में रुचि पैदा की । विजयशंकर मल्ल लिखते हैं— "भारतेन्दु युग के पत्रों में कानपुर के 'ब्राह्मण' का अपना निराला रंग है । इस क्षीण-कठोर पत्र में कोई बनाव-चुनाव न होने पर भी कुछ ऐसा बाँकपन है जो सजग पाठक को तुरन्त अपनी ओर खींच लेता है । उसकी हर टिप्पणी, लेख और कविता में निपट सरलता, अनगढ़पन और वेहद जिन्दा-दिली का मेल एक खास असर पैदा करता है ।"^३ इसके अतिरिक्त 'ब्राह्मण' की साहित्यिक-सेवाएँ भी विशेष उल्लेखनीय हैं । इसने सुगम साहित्य की रचना कर हिन्दी-साहित्य को विकास के लिए प्रेरित किया । त्रिलोकीनारायण दीक्षित के शब्दों में— "साहित्य के अंगों को भरने में जहाँ अन्य पत्रों का कलात्मक

१. डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा— 'हिन्दी गद्य के निर्माता पण्डित दालकृष्ण भट्ट' (१९५८ ई०)—पृष्ठ २१३

२. 'राधाकृष्ण-ग्रन्थावली' पहला खण्ड (१९३० ई०)—पृष्ठ ५१५ (हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास)

३. 'प्रतापनारायण-ग्रन्थावली' प्रथम खण्ड (२०१४ वि०—पृष्ठ ७०२ (ब्राह्मण : एक परिचय)

सहयोग रहा, वहाँ 'ब्राह्मण' की सेवायें भी विशेष उल्लेखनीय हैं। 'ब्राह्मण' का प्रकाशन उस युग के साहित्यिक इतिहास में एक महत्वपूर्ण घटना है।^१ 'ब्राह्मण' से समाज का भी बड़ा उपकार हुआ। जन-जन में राष्ट्रीय चेतना भरने में 'ब्राह्मण' ने सराहनीय कार्य किया। नरेशचन्द्र चतुर्वेदी लिखते हैं—“मिश्र जी निर्भीक पत्रकार व खरे अलोचक थे। ब्राह्मण में लिखी हुई उनकी टिप्पणियाँ, स्फूर्ति, साहस भरने वाली और जिस पर प्रहार किया जाता उसे तिलमिला देने वाली होती थी। हुलभुल नीति में उनका विश्वास नहीं था। खतरा मोल लेकर भी वे विदेशी सरकार का तीव्र विरोध करते रहे।”^२ मिश्र जी का 'ब्राह्मण' सदैव तन, मन, धन से देशोद्धार में लगा रहा। मिश्र जी स्वतः उसके कार्यों की प्रशंसा इस प्रकार करते हैं—“वाह रे 'ब्राह्मण' देवता ! यद्यपि आप ऋण में फसे हैं, आपके एडीटर को रोगराज के एकलौते बेटे दौरबल्य राम प्रसे हैं तो भी सोटा-लगोटा से देशोद्धार और प्रेम प्रचार पर कमर कसे है।”^३ आगे मिश्र जी 'ब्राह्मण' के बन्द होने की स्थिति पर पुनः लिखते हैं—“यह पत्र अच्छा था अथवा बुरा, अपने कर्तव्य-पालन में योग्य था वा अयोग्य, यह कहने का हमें कोई अधिकार नहीं है। न्यायनील सहृदय लोग अपना विचार आप प्रकट कर चुके हैं और करेंगे, पर हाँ, इसमें सदेह नहीं कि हिन्दी-पत्रों की गणना में एक सख्या इसके द्वारा भी पूरित थी और साहित्य (लिटरेचर) को थोड़ा बहुत सहारा इससे भी मिलता रहता था।”^४ 'ब्राह्मण' साहित्यिक, सामाजिक और राष्ट्रीय पत्र था। इसने साहित्य, समाज और राष्ट्र की एक साथ सेवा की। मिश्र जी ने 'ब्राह्मण' के माध्यम से पत्रकारों के समक्ष लोकहित का नया आदर्श उपस्थित किया और उन्हें वृद्धता और निष्पक्षता से आगे बढ़ने के लिए प्रोत्साहित किया। 'ब्राह्मण' के उद्देश्य इतने समष्टिपरक और व्यवहारिक थे कि तत्कालीन पत्रकारों ने उससे अनेक प्रेरणाएँ ग्रहण कीं। कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी का पत्रकारिता सम्बन्धी कार्य उस युग के लिए तो वरदान सिद्ध ही हुआ, आज भी उससे पत्रकार बहुत कुछ सीख सकते हैं। मिश्र जी ने पत्रकारिता की दिशा में जो कार्य किया वह सदैव स्मरणीय रहेगा।

१. 'सम्मेलन पत्रिका' श्रावण-भाद्र स० २००२ वि० 'ब्राह्मण' : त्रिलोकीनारायण दीक्षित।
२. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी : 'हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर' (१९५७ ई०) पृष्ठ १७१
३. 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या १ ('धन्यवाद')
४. ,, ,, ७ ,, १२ ('अन्तिम सम्भाषण')

पाँचवाँ अध्याय

‘मिश्र जी का अन्य स्फुट साहित्य

समालोचना साहित्य

हिन्दी समालोचना साहित्य का विकास भारतेन्दु-युग से ही प्रारम्भ होता है। इससे पूर्व हिन्दी साहित्य में आधुनिक-समालोचना का रूप नहीं मिलता। हाँ, संस्कृत साहित्य में आचार्यों और भीमांसकों के विवेचन अवश्य मिलते हैं जिनमें समालोचना कुछ आभास मिलता है पर उनमें आचार्यों की दृष्टि गुण-दोष दिखाने की ओर ही अधिक रही है, रस और अलंकारों पर उन्होंने विशेष ध्यान नहीं दिया। हिन्दी में समालोचना साहित्य की उद्भावना पाश्चात्य-शिक्षा के प्रसार के साथ हुई। अंग्रेजी के ‘बुक-रिव्यू’ के ही अनुकरण पर हिन्दी पत्र-पत्रिकाओं में ‘पुस्तक परिचय’ नामक स्तम्भ रखा गया और इसी से हिन्दी समालोचना का श्रो गणेश हुआ। हिन्दी समालोचना का प्रारम्भिक स्वरूप पत्र-पत्रिकाओं में ही मिलता है। पत्र-पत्रिकाएँ ही हिन्दी समालोचना साहित्य की जननी हैं। कविवचनमुधा (१८६८ ई०), हरिश्चन्द्र मैगजीन बाद में हरिश्चन्द्र चन्द्रिका (१८७३ ई०), हिन्दी प्रदीप (१८७७ ई०), ब्राह्मण (१८८३ ई०) आदि पत्रों में अनेक समालोचना टिप्पणियाँ प्रकाशित हुई थीं। स्वयं भारतेन्दु जी ने भी कुछ समालोचनाएँ, भूमिकाओं के रूप में लिखी थीं। आगे चलकर बालकृष्ण भट्ट और उपाध्याय बद्रीनारायण चौवरी ‘प्रेमघन’ ने लाला श्री निवासदास कृत ‘सयोगिता-स्वयंवर (१८८५ ई०) नाटक की आलोचना लिखकर क्रमशः हिन्दी प्रदीप (१८८६ ई०) और आनन्द कादम्बिनी (१८८६ ई०) में प्रकाशित किया। भट्ट जी और प्रेमघन की आलोचनाएँ कुछ अधिक नवीनता और विस्तार लिए थीं। इसके अतिरिक्त और भी बहुत सी समालोचनाएँ तत्कालीन पत्रों में प्रकाशित हुईं।

भारतेन्दु युग में समालोचनाएँ पुस्तक-परिचय के रूप में लिखी जाती थी। लेखकगण सम्पादकों के पास अपनी नवीन पुस्तकें विज्ञापन के लिए भेजते थे। सम्पादक उन पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ लिखकर अपने पत्र में निकालते थे। इन टिप्पणियों में मूल्य, प्रकाशन स्थान का पता और पुरतक का सूक्ष्म परिचय रहता था। परिचय के साथ ही पुस्तक के गुण-दोष भी संक्षेप में बताये जाते थे। कभी-कभी इन टिप्पणियों में कृति की कलात्मक और भावात्मक विशिष्टताएँ भी आंशिक रूप में अभिव्यक्त हो जाती थी। उस समय पाठकों की बड़ी कमी थी, इसलिए इन टिप्पणियों

का प्रमुख उद्देश्य जनता में पुस्तकों का प्रचार करना होता था। 'भारतोद्धारक' में प्रकाशित प्रारम्भिक समालोचना का एक रूप देखिए—“काश्मीर कुसुम अथवा राजतरंगिणी कमल (काश्मीर का संक्षिप्त इतिहास, राजाओं के नाम और समय का सविस्तार चक्र राजतरंगिणी की समालोचना, श्री हर्ष और वर्तमान महाराज काश्मीर के वंश का छोटा इतिहास) श्री बाबू हरिश्चन्द्र जी भारतेन्दु लिखित अत्युत्तम ४४ पृष्ठ टाइप से मुद्रित, भारतेन्दु जी के उत्साह और परिश्रम को धन्य^१।^२ ऐसी समालोचनाओं से जनता को तत्कालीन प्रकाशित पुस्तकों की गतिविधि समझने में बड़ी सहायता मिलती थी। साथ ही समालोचना का अकुर भी इनमें प्रस्फुटित होने लगा था। इन समालोचनाओं का मूल्यांकन करते हुए डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णय लिखते हैं—“इस प्रकार की 'समालोचनाओं' द्वारा सम्पादक अपने समय की रचि पर नियन्त्रण रखते थे। साथ ही समकालीन लेखकों की कृतियों की प्रशंसा अथवा निन्दा मात्र कर के साहित्यिक गतिविधि का भी परिचय देते थे। उस समय के शिक्षित समुदाय में किस प्रकार की पुस्तकें पसन्द की जाती थी, और किस प्रकार की पुस्तकें पसन्द नहीं की जाती थी, इस बात का पता हमें इन 'समालोचनाओं' से लग जाता है। इसलिए समय के देखते हुए उनका महत्व किसी हालत में कम नहीं माना जा सकता। हम उन्हें आने वाली समालोचना का प्रारम्भिक रूप मान लें तो सम्भवतः कोई अनौचित्य न होगा^३।” भारतेन्दु-युग आदर्श की अपेक्षा यथार्थ^४ पर अधिक बल दे रहा था, इसलिए इस युग की समालोचनाएँ प्रायः लोकहित को आधार मानकर लिखी गयी हैं। इनमें भाषा, भाव आदि पर बहुत-कम ध्यान दिया गया है। लोक-मंगल की भावना ही इन समालोचनाओं में प्रमुख है। डॉ० नत्थन सिंह लिखते हैं—“आलोचना की वैज्ञानिक पद्धति के अभाव में उस काल के आलोचक कवि अथवा लेखक पर युग-प्रभाव, उसके जीवन और जीवन सबधी परिस्थितियों का सूक्ष्म एवं निष्पक्ष अध्ययन करके उसकी अन्तःप्रवृत्तियों का विश्लेषण न कर पाते थे। रचना-गत विशेषताओं और रचनाकार की विचार-धारा में प्रविष्टि होकर उसकी अन्तवृत्तियों का निरूपण करना साहित्यिक दृष्टि से आलोचना का विशिष्ट गुण है। इस प्रकार की आलोचना का उस काल में अभाव ही था। उस युग के लेखक तो रचनागत और यदा-कदा रचनाकार के गुण और दोषों का निरूपण किया करते थे।”^५ भारतेन्दु-युग के समालोचक कोरे समालोचक न होकर प्रधानतः कलाकार थे। अतः उस युग की समालोचना में आधुनिक समालोचना की वैज्ञानिक पद्धति खोजना अनावश्यक है। वह काल समालोचना

१. 'भारतोद्धारक' भाग १, सख्या २ 'समालोचना' : मुन्नालाल शर्मा

२. डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णय : 'आधुनिक हिन्दी साहित्य' (१९५४ ई०) पृ० १५७

३. डॉ० नत्थनसिंह : 'गद्यकार बाबू बालमुकुन्द गुप्त' (१९५९ ई०) पृष्ठ २३८

का प्रारम्भिक काग था । उग युग की समालोचना को ऐतिहासिक दृष्टि से देखना ही उपयुक्त है । डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णों के शब्दों में—“उनके आलोचनात्मक लेख कलाकार के रूप में उनके निजी अनुभव के प्रकाश में लिखे गए माने जा सकते हैं । उनका वही महत्व है जो एक चित्रकार द्वारा अपने चित्र के सम्बन्ध में लिखे गये ‘नोट्स’ का महत्व होता है । दूसरे कलाकार उनके विचारों से लाभ उठा सकते हैं, विशेष रूप से उस समय जब कि उनके विचारों का अध्ययन उनकी कलात्मक कृतियों के साथ किया जाय ।”^१ उस युग के समालोचक सरल भाषा से युक्त लोक-हित प्रधान पुस्तकों को अधिक अच्छा समझते थे और इसी दृष्टिकोण से पुस्तकों की समालोचना करते थे । उन समालोचकों में किसी प्रकार की ईर्ष्या और पक्षपात की भावना नहीं थी । वे बड़े स्पष्ट और निःसंकोच भाव से समालोचनाएँ लिखते थे ।

प्रतापनारायण मिश्र जी भी आधुनिक समालोचना साहित्य के उन्मादकों में— से थे । हिन्दी समालोचना साहित्य का प्रादुर्भाव इन्हीं के समय में हुआ । मिश्र जी अपने ‘ज्ञाह्वण’ के प्रायः प्रत्येक अंक में किसी-न-किसी पुस्तक या पत्र की समालोचना निकालते थे । उनके पास जो भी पत्र या पुस्तक समालोचना के लिए आती थी, उनकी वे निष्पक्ष, उचित और स्पष्ट समालोचना लिखते थे । उनका कहना था— “हमको दूसरों की भाँति खुशामद नहीं आती कि कोरी प्रशंसा करे । ‘समालोचना के समय गुण-औगुण प्रकट करना चाहिए ।”^२ “मिश्र जी ने समालोचनाओं के लिए ‘ज्ञाह्वण’ में एक अलग ‘समालोचना’ या ‘प्राप्ति स्वीकार’ नाम का स्तम्भ ही बना लिया था और इसी में अपनी लिखी समालोचनाएँ प्रकाशित करते थे । मिश्र जी को आलोचक हृदय जन्म से ही प्राप्त था । यदि गहराई से देखें तो उनकी प्रायः सम्पूर्ण रचनाओं में उनका आलोचक हृदय ही जाँकता दिखायी देता है । उनकी बहुत-कम रचनाएँ ऐसी होंगी जिनमें समाज या देश के किसी न किसी अंग की आलोचना न की गयी हो । लेकिन यहाँ पर हमारा संबंध केवल उनकी साहित्यिक-समालोचनाओं से ही है । ये समालोचनाएँ, अधिकतर सामयिक पुस्तकों पर लिखी गयी हैं, कुछ समालोचनाएँ तत्कालीन पत्रों से भी सम्बन्धित हैं । इसके अतिरिक्त मिश्र जी ने कई समालोचनात्मक-निबन्ध पुराणों पर भी लिखे हैं । इन निबन्धों में, वैज्ञानिक दृष्टि से पुराणों का महत्व प्रतिपादित किया गया है । मिश्र जी का दृष्टिकोण समालोचना के क्षेत्र में बड़ा व्यापक और वैज्ञानिक था । वे साहित्य का संबंध जीवन से मानते थे । साहित्य में कोरा विलास उन्हें प्रिय नहीं था । समालोचना करते समय वे आलोच्य वस्तु में सबसे पहले लोक-हित के तत्त्व ही ढूँढते थे । इसके

१. डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णों : आधुनिक हिन्दी साहित्य’ (१९५४ ई०), पृ० १६२

२. ‘ज्ञाह्वण’ खण्ड ३, संख्या १२, ‘आलोचना’ : प्रतापनारायण मिश्र ।

बाद फिर उसकी सरसता और भाषा पर जाते थे । पं० चतुर्भुज मिश्र कृत 'आल्हा रामायण सुन्दर काण्ड' की समालोचना करते हुए वे लिखते हैं—'पण्डित जी को चाहिए कि इस छन्द तथा इस भाषा में वह विषय लिखें जो सर्वसाधारण के लिए सांसारिक उपहार का हेतु हो । राम चरित्र को इस रूप में लाने की देश के लिए कोई विशेष आवश्यकता नहीं है ।'^१ इसी प्रकार अम्बिकादत्त व्यास कृत 'ततिता नाटिका' की समालोचना में मिश्र जी लिखते हैं—'कथा प्रबन्ध इसका ऐसा है कि न तो उससे कोई उपदेश ही निकलता है न किसी रस का कुछ असर ही जी पर होता है ।'^२ भाषा के क्षेत्र में मिश्र जी सरल, रोचक और प्रभावपूर्ण भाषा लिखने के पक्ष में थे । वे सरल भाषा द्वारा नागरी का प्रचार जन-जन में करना चाहते थे । इसके साथ ही—राष्ट्रीय चेतना फैलाने के उद्देश्य से—नोक भाषाओं में भी काव्य रचना करने के लिए, कवियों को प्रोत्साहित करते थे ।^३ उस समय उर्दू भाषा हिन्दी के विरोध में आगे बढ़ रही थी इसलिए उर्दू-गर्भित भाषा लिखने वालों की भी मिश्र जी ने निन्दा की थी और पृथक् आलोचना लिखकर भी उर्दू को हेय सिद्ध किया था । उर्दू का क्षेत्र बताते हुए वे लिखते हैं—'माशूक के रूप, मुख, नेत्र, केशादि की प्रशंसा, अपनी सर्वज्ञता ~~का~~ मण्ड, उसे गुल और शमश अर्थात् मोमवत्ती एवं अपने को बुलबुरा और परवाना अर्थात् पतंग से उपमा दे दिया करो, रकीब इत्यादि पर जल-जल के गाली दिया करो, बस, उर्दू का सर्वस्व आपको मिल जायगा । चाहे गद्य हो, चाहे पद्य हो, चाहे कविता हो, चाहे नाटक हो, चाहे अखबार हो, चाहे उपदेश हो, सब में यही बातें भरी हैं । यदि और कोई विद्या का विषय लिखना हो तो संस्कृत, बंगला, नागरी, अरबी, फारसी, अंग्रेजी की दारण लीजिए । इन बीबी के यहाँ अधिक गुजायश नहीं है । और लिखना तो दर-किनार मुख्य-मुख्य शब्द ही लिख के किसी मौलवी से पढ़ा लीजिए, अरे स्याँ मजा ही न आवेगा । हमारे एक मित्र का यह वाक्य कितना सच्चा है कि और सब विद्या है यह अविद्या है । जन्म भर पढ़ा कीजिए, तेली के बेल की तरह एक ही जगह घूमते रहोगे । सत्य विद्या के झतलाइए तौ कै श्रेय है ? हाय न जाने देश का दुर्भाग्य कब मिटेगा कि राजा-प्रजा दोनों इस मुलामे की फेक के सच्चे सोने को पहिचानेंगे ।'^४ कभी-कभी अशुद्ध भाषा लिखने वालों की भी मिश्र जी भर्त्सना कर बैठते थे । राधाचरण गोस्वामी द्वारा 'बगीची' शब्द का प्रयोग करते पर वे कहते हैं—'अगस्त के भारतेन्दु ने आपने एक पुस्तिका दी है । उसका नाम 'प्रेम बगीची' रक्खा है । क्या नाम रखने को कोई

-
१. 'आल्हा' खण्ड ८, संख्या ८, ('प्राप्ति स्वीकार')
 २. " खण्ड १, संख्या ७, ('समालोचना')
 ३. " खण्ड ६, संख्या ५-६ ('आल्हा आल्हाव')
 ४. " खण्ड ४, संख्या २ ('उरदू बीबी की पूँजी')

सस्कृत शब्द न जुड़ना था ? प्रेम बाटिका बुरा था जो एक अन्वी का शब्द सो भी महा-महा अशुद्ध रखते हैं ? गोस्वामी जी को भली-भाँति ज्ञात होगा कि वह शब्द बाग है जिसको बागीचा कह सकते हैं । बागीचा भी अशुद्ध है पर बाहर के अपठ लोग बोलते हैं । परन्तु बागीचा और बगीचा तो सिवाय अक्षर शत्रुओं के कोई बोलता ही नहीं । तिसमें भी बागीची । ह ह ह । खतरानियों की बोली ।—इस अशुद्ध और जनाने शब्द को पोथी के नाम में लाते समय यह ध्यान न रहा कि हमें लोग क्या समझेंगे ।”^१ इसके अतिरिक्त मिश्र जी गद्य में खड़ी बोली और पद्य में ब्रज भाषा के समर्थक थे । उनका यह कहना था कि खड़ी बोली कर्कश होने के कारण कविता के लिए अधिक उपयुक्त नहीं है, उसमें गद्य का ही समुचित विकास हो सकता है । कविता तो ब्रज भाषा में ही सुमधुर लिखी जा सकती है—

“यदि सबको समझाना मात्र प्रयोजन है तो सीधी-सीधी गद्य लिखिए । कविता के कर्ता और रसिक होना हर एक का काम नहीं है । उनकी वचारों की चलती गाड़ी में पत्थर अटकाना, जो कविता जानते हैं, कभी अच्छा न होगा । ब्रज भाषा भी नागरी देवी की सगी बहिन है, उसका निज स्वत्व दूसरी बहिन को सौपना सहृदयता के गले पर छुरी फेरना है । हमारा गंरिण-जितना इरामें है कि गद्य की भाषा और रखे, पद्य की और, उसना एक को बिल्कुल त्याग देने में कापि नहीं । कोई किसी की इच्छा को रोक नहीं सकता ।”^२

मिश्र जी ने अपने आलोच्य विषयों को उपयुक्त कसीटी में ही कसा है और बड़ी निर्भीकता के साथ अपने विचारों का प्रतिपादन किया है । नवीनता भी उनकी समालोचना में अक्षुण्ण है । जहाँ वे वस्तु का भावपक्ष और कलापक्ष पर समान रूप से विचार करते हैं वहाँ वे अपने युग से आगे बढ़े दिखायी देते हैं । अब यहाँ उनकी समालोचना के सभी पक्षों का विस्तार से विवेचन करेंगे ।

सामयिक पुस्तकों की समालोचना

उस समय प्रकाशित होनेवाली प्रायः सभी प्रमुख पुस्तकों की समालोचनाएँ मिश्रजी ने अपने ‘ब्राह्मण’ में लिखी थीं । जिनमें भाषा दीपिका^३, सुखद वार्ता^४, ललिता-

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ७, (‘मुनीनां च सतिन्नमः’)

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४, संख्या ७. ‘खड़ी बोली का पद्य’ : प्रतापनारायण मिश्र

३. “ ” १. “ २. (‘समालोचना’)

४. “ ” १. “ ७. “

नाटिका^१, तप्तासंवरण^२, चारुपाठ^३, शृंगार ललितिका^४, स्त्री शिक्षा^५, प्रेम तरंग^६ संयोगिता स्वयंवर^७, दुर्गा शतक^८, वेनिस का बाँका^९, पद्मावती^{१०}, बीर नारी नाटक^{११}, ऊजड़ ग्राम^{१२}, तन मन धन गोसाईं जी के अर्पण^{१३}, भारत सौभाग्य^{१४}, निस्सहाय हिन्दू^{१५}, भाग्यवती^{१६}, शत्रु तरंग^{१७}, आल्हा रामायण सुन्दर काण्ड^{१८}, नारी धर्म^{१९}, देवी स्तुति शतक^{२०} आदि पुस्तकों की समालोचनाएँ विशेष उल्लेखनीय हैं। इन समालोचनाओं में कुछ तो परिचयात्मक^१ हैं जिनका उद्देश्य केवल विज्ञापन देना ही रहो है। उदाहरण के लिए 'भाषा दीपिका' की समालोचना देखिए—“हम श्रीयुत पं० बलभद्र मिश्र (उपमंत्री आ० सा० लखनौ) विरचित (भाषा दीपिका) पुस्तक को धन्यवाद पूर्वक स्वीकार करते हैं। इसमें तीन भाग हैं। प्रथम भाग में गद्य लिखा गया है। इसमें हमारी मातृ-भाषा नागरी है उसी का पढ़ाना हमें उचित है और उर्दू के दोष भली भाँति दर्शाए गये हैं। दूसरे भाग में पद्य (नज्म) में है इसमें नागरी के प्रचार से जो-जो लाभ हो सकते हैं इस विषय

१. 'आह्वान' खण्ड १. संख्या ७. ('समालोचना')

२.	"	"	१.	"	"
३.	"	"	१.	"	९.
४.	"	"	१.	"	९.
५.	"	"	२.	"	२.
६.	"	"	२.	"	५.
७.	"	"	३.	"	१२.
८.	"	"	४.	"	२.
९.	"	"	५.	"	६.
१०.	"	"	५.	"	८.
११.	"	"	५.	"	८.
१२.	"	"	६.	"	६.

१३. 'आह्वान' खण्ड ६. संख्या ८. ('समालोचना')

१४.	"	"	६.	"	८.
१५.	"	"	६.	"	१०.
१६.	"	"	७.	"	४.
१७.	"	"	७.	"	९.
१८.	"	"	८.	"	८.
१९.	"	"	८.	"	११.
२०.	"	"	९.	"	४.

मे श्रीमान् भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र का व्याख्यान है इसका क्या ही कहना है ? तीसरा भाग भी गद्यमय है इसमें हिन्दी की कुलांगना और उर्वू को वेदया और संस्कृत को ऋषि रूपकालंकार से दर्शाया । ग्रन्थ अच्छा है । सज्जनों को एक बेर तो अवश्य देखना चाहिए । भूल्य डाक व्यय सहित साढ़े तीन आने । बाबू गंगा प्रसाद वर्मा हिन्दुस्तानी यत्र के स्वामी के पास अभीनाबाद लखनऊ में मिलेगी ।^१ इसके अतिरिक्त कुछ समालोचनाएँ मिश्र जी ने विवेचनात्मक भी लिखी हैं, जिनमें गुण-दोषों के साथ ही, कृति की काव्यगत विशेषताएँ भी बताई गयी हैं । अग्निबा दत्त व्यास कृत 'ललितानाटिका,' की समालोचना लिखते समय उनकी दृष्टि भाषा और सरलता पर बराबर रही है । वे लिखते हैं—“इसकी भाषा बहुत अच्छी है । नाट्यरीति अत्युत्तम है । पुस्तक प्रशंसनीय है पर दो बातों की कसर है; एक यह कि दृश्य लेख के पद्य मात्र में कवि का नाम होना अशोभित लगता है क्योंकि नाटक पात्रों के मुख से बार-बार एक ऐसे पुरुष का नाम निकलना जिसका नाटक भर में कहीं काम नहीं पड़ता, निरा निरर्थक है, दूसरे कथा प्रबन्ध इसका ऐसा है कि न तो उससे कोई सदुपदेश ही निकलता है, न किसी रस का कुछ असर ही जी पर होता है । भगवान् कृष्णचन्द्र जी का गोबरधन गोप कन्या स्त्री ललिता के पास रात को छिप के जाना पुराने बुढ़ो की हम नहीं कह सकते पर आजकल के नवशिक्षित युवक समाज को पारसीयो के गुलबकावली से अधिक मनोहर न लगेगा ।”^२

नाटकों की आलोचना करते समय मिश्र जी भाषा और अभिनेयता पर विशेष बल देते हैं । नाटक की मर्यादाएँ सदैव उनके सामने रहती हैं । कहीं भी वे पुरानी रूढ़ियों का पालन करते नहीं दिखाई देते । उदाहरणार्थ लाला श्री निवासदास कृत 'सयोगिता स्वयंवर' नाटक की समालोचना देखिए—“ग्रन्थ में कई एक बड़े-बड़े दोष भी हैं, स्त्रियाँ कैसी ही चतुर और पढ़ी-लिखी हों पर नाटककार को चाहिए कि उनकी भाषा पुरुषों से हल्की रखें, नौकरों-चाकरों की बोली में संस्कृत के शब्द न भरें । युद्ध क्षेत्र में पात्रों को बाजे की ताल पर पाँव उठाना दक्खिनियों के नाटक की तकल है पर वीर रस से दूर है, नाचना और युद्ध दिखाना भेद रखता है । पृथिवीराज और संयोगिता की बातें कवियों की सी हैं, तुम्हारा मुख चन्द्र सा है, मेरा मन समुद्र है ऐसी वा और बहुत सी बिजना भरी बातें केवल कवि लिखते हैं पर प्रेमिक और प्रेमपात्र कभी बोलते नहीं । उस अंक में बात कम और लज्जापूर्ण सात्विक भाव अधिक होता चाहिए । शराव का जिक्र मियाँ भाइयों के नाटकों के लिए रहने दें, नहीं तो उसका आरम्भ पृथिवीराज की तरफ से हो तो बड़ी हानि

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १. संख्या २. ('समालोचना')

२. " " १, " ७, ('आलोचना')

नहीं पर प्रथम समागम में न होना चाहिए। भूषण का कवित्त भी बेमौकी है। बहुत से फुटनोट किसी पात्र द्वारा घटा बढ़ा के कह दिये जाएँ तो अच्छा हो, क्या दर्शकगण को प्रोग्राम के साथ एक-एक पुस्तक दिये बिना काम चलेगा ? कविता में कई ठौर मधुर भाषा के बदले संस्कृत आयी है। निरदोष अकेला ईश्वर है, हम भी लिखें तो अशुद्धता से बच न जाएँ पर समालोचना के समय गुण-औगुण प्रकट करना चाहिए।”^१

मिश्र जी की उपर्युक्त समालोचना बड़ी विकासशील और तर्क-सम्मत है इसमें आधुनिक समालोचना के कई एक तत्व आ गये हैं। ऐसे ही श्रीधर पाठक के ‘ऊजड़ ग्राम’ की समालोचना भी मिश्र जी ने बड़े वैज्ञानिक ढंग से लिखी है और अनुवादों की ओर लोगों को आकृष्ट किया है। देखिए—“ऊजड़ ग्राम कविवर गोल्डस्मिथ कृत डेजर्टेड विलेज का प्रथम अनुवाद। इस ग्रन्थ को हमारे प्रिय मित्र पंडितवर श्रीधर पाठक ने बड़ी रसज्ञता से लिखा है। भाषा का माधुर्य, कविता का लावण्य, सहृदय मनोहारित्व इत्यादि गुणों के अतिरिक्त योरोपीय विचाराशो का एतद्देशीय लोगों को पूर्ण स्वाद देने-में भी सच्ची दक्षता दिखलाई है। हमारी समझ में यह कहना भी अत्युक्ति नहीं है कि जिस आभूषण को इंग्लैंडीय स्वर्णकार (गोल्डस्मिथ) ने बड़ी चतुरता के साथ केवल हरिवर्षीय ललना (अंग्रेजी भाषा) के लिए निर्माण किया है उसे पाठक जी ने रत्न-जटित करके नागरी देवी के शृंगार योग्य बना लिया है।”^२

मिश्र जी का युग राष्ट्रीय चेतना का युग था। उस समय के प्रायः सभी लेखक लोकहित को ही दृष्टि में रखकर अपनी पुस्तकें लिखते थे और समालोचकगण भी उन्हें लोकहित की कसौटी पर कसते थे। मिश्र जी तो अन्य गुणों से हीन होने पर भी—देशहितैषी पुस्तकों को बड़ा महत्व देते थे। अम्बिकादत्त व्यास कृत ‘भारत सौभाग्य’ नाटक की समालोचना करते हुए वे लिखते हैं—“यद्यपि नाटकीय दोषों से रहित नहीं है पर कविता मनोहारिणी है और देश के स्नेह से पूर्ण है विशेषतः ऐन्टी कांग्रेस वालों के मनोभाव बड़ी अच्छी तरह दिखाये गये हैं।”^३ इसी प्रकार मास्टर नन्हेमल रचित ‘सुखदतार्ता’ यद्यपि भाषा की दृष्टि से बहुत अच्छी नहीं है फिर भी मिश्र जी उसकी भूरि-भूरि प्रशंसा करते हैं। “अद्यपि यह छोटी सी पुस्तक है और भाषा भी इसकी कुछ बहुत अच्छी नहीं है तथापि अपने ढंग की अद्वितीय है। हमें निश्चय है कि जो बुद्धिमान पक्षपात छोड़ के इसे पढ़ेंगे, अवश्य कह उठेंगे कि ‘साधु चरित शुभ सरिस कपास, निरस विशद सुखमय फल जासू।’ इसे पहिली बार

१. ‘आभूषण’ खण्ड ३, संख्या १२, (‘समालोचना’)

२. ‘आभूषण’, खण्ड ६, संख्या ६, (‘समालोचना’)

३. ‘,’, ६, संख्या ८, (‘,’,)

देखने से बहुतेरों को कई एक सन्देह भी उठेंगे पर विचारने से मालूम हो जायगा कि उनके बिना संसार में काम ही नहीं चल सकता। जैसे मुँह से कह देना या पुस्तक में लिख देना सहज है कि 'सदा सत्य' ही बोलना चाहिए' पर बाजे-बाजे ठौर पर इस नियम का निशाह कैसे हो सकता है, यह एक बड़े औरेब का विषय है। वास्तव में इस पुस्तक की उत्तमता जहाँ तक लिखी जाय थोड़ी है। सच पूछो तो न्याय, बुद्धिमता, व्यवहारकुशलता, आस्तिकता आदि के महासागड़ों को छोटे से पात्र में भरा हुआ देखना चाहो तो एकान्त में बैठ सच्चे जी से विचार पूर्वक इस पुस्तक को देखो। हम प्रण करके कहते हैं कि इस पर ठीक-ठीक चलने वाले को कभी किसी प्रकार की उलझन सपने में भी न होगी।"¹

मिश्र जी देश-भक्त साहित्यकार थे, इसलिए उन्हें देश हितैषी कृतियों से बड़ा ममत्व था। वे जब-कब देश-हितैषी पुस्तकें लिखने के लिए लेखकों को प्रोत्साहित भी करते रहते थे। राधाकृष्णदास की 'महारानी पद्मावती' की समालोचना में वे कहते हैं—“श्री राधाकृष्णदास जी के 'पद्मावती' नाटक में जो बात है अद्वितीय है। इधर आर्य वीरो की धर्मनिष्ठता, देशवृत्तलता, इत्यादि वास्तविक सद्गुण एवं आर्य रमणीयता का पतिव्रत, कार्यकौशल्य, दृढ़ता आदिक सच्चे उदार चरित्र और उधर श्लेच्छाधम वर्ग की स्वायंपरता, तुच्छ मनस्कता, लगपटता, निर्लज्जता, बंचकता प्रभृति घृणित कर्मों के ठीक-ठीक फोटोग्राफ देख के किस सहृदय के हृदय में अलौकिक भाव न उत्पन्न हो जायेंगे, सच तो यह है कि यदि प्रत्येक नगर में प्रतिवर्ष ऐसे-ऐसे दो चार नाटक लिखे और खेले जाया करें तो कोई आश्चर्य नहीं कि भारत-भूमि फिर से अपना पूर्व गौरव ग्रहण करने लगे।”²

मिश्र जी की समालोचनाओं में कहीं-कहीं तुलनात्मक समीक्षा का भी क्षीण रूप दिखाई पड़ता है जो उस समय के लिए एक नई वस्तु है। अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' की 'प्रेम प्रशंसा' नामक—ब्रजभाषा की कविता के साथ एक उर्दू मुसद्स को रखते हुए मिश्र जी लिखते हैं—“लखनऊ निवासी मिरजा रजब अली बेग साहब सुहूर का लिखा हुआ 'फिसाने अजायब' उर्दू के उत्तम ग्रन्थों में से है उसमें एक मनोहर मुसद्स है जिसका पहला चरण यह है कि 'क्या मैं इस काफिर बंदकेश का अहवाल करूँ', यह छप्पै उर्दू शब्दों का अनुवाद है जो रसिक उर्दू वाले छन्द को देख-देख के इन्हें पढ़ेंगे वे अधिक आनन्द पावेंगे। यद्यपि कविता के लिए उर्दू भी बुरी नहीं है वरंच खड़ी पड़ी बोली से कही भली होती है पर ब्रजभाषा के आगे

१. 'ब्राह्मण' खण्ड १, संख्या ७, ('समालोचना')

२. राधाकृष्णदास : 'महारानी पद्मावती' (द्वितीय संस्करण), पृष्ठ २ सम्मति से।

क्या है ? यही दिखलाने को हम यह छुपै यहाँ प्रकाशित करते और उरदू वाले मुसद्स को भी देखते जाने का निवेदन करते हैं ।”^१

इसके अतिरिक्त मिश्र जी ने समालोचना की समालोचना करने का भी सूत्रपात किया । एक बार राधाचरण गोस्वामी ने गोविन्दनारायण कृत ‘शिक्षा सोपान’ की समालोचना की और उसमें ग्रन्थकर्ता को शैव सिद्ध किशो पर यह मत मिश्र जी को उचित नहीं जान पड़ा । वे लिखते हैं—“श्री गोविन्दनारायण जी कृत शिक्षा सोपान की समालोचना में श्री मुख की आज्ञा है कि ‘ग्रन्थकर्ता शैव मालूम होते हैं । अर्धचन्द्र पर बड़ा जोर दिया है ।’ भला पठन पाठन की पुस्तक में अर्धचन्द्र क्या न रहना चाहिए ? फिर गोस्वामी जी को कौन कर्ण-पिशाची सिद्ध है जो ग्रन्थकार की मत बदल गई ? आप वैष्णव हैं तो क्या अर्धचन्द्र उड़ा देंगे ? ऐसा हँसोड़-पन किस काम का ।”^२

मिश्र जी किसी-किसी समालोचना—में आवश्यकतानुसार लेखक को सुझाव भी देते थे । मास्टर नन्हेंमल रचित ‘सुखदवार्ता’ की समालोचना के अन्त में वे कहते हैं—“मास्टर साहब से हमारा इतना सानुरोध निवेदन और है कि यदि इसकी टीका भी छपवा दें तो केवल अक्षर जानने वाले भी इसके स्वाद से विमुख न रहे । अभी इसके समझने में बुद्धि लड़ानी पड़ती है ।”^३ इस प्रकार मिश्र जी की समालोचना युग-सापेक्ष थी । वे अपने युग के साहित्य को युगानुरूप देखना चाहते थे ।

सामयिक पत्रों की समालोचना

सामयिक पत्रों में मिश्र जी ने वैष्णव-पत्रिका,^४ हिन्दोस्थान,^५ दिनकर प्रकाश,^६ कान्यकुब्ज प्रकाश,^७ आनन्द कादम्बिनी,^८ सुश्रुत-संहिता^९ आदि की समालोचनाएँ लिखी हैं । ये समालोचनाएँ भी विज्ञापन के रूप में लिखी गई हैं । इनका उद्देश्य जनता में पत्र-पत्रिकाओं का प्रचार करना रहा है । उदाहरण के लिए ‘सुश्रुत-संहिता’ की समालोचना देखिए—“वैद्यक वह विद्या है जिसके बिना जीवमात्र

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ६, संख्या ४, ‘प्रेम प्रशंसा’ : अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’

२. “ “ ३, “ ७, (‘मुनीनां च मतिभ्रम’)

३. “ “ १, “ ७, (‘समालोचना’)

४. “ “ १, “ ५, (‘आलोचना’)

५. “ “ १, “ १०, (‘प्राप्ति स्वीकार’)

६. “ “ २, “ १, (‘समालोचना’)

७. “ “ २, “ २, (‘समालोचना’)

८. “ “ ३, “ ७, (‘प्राप्ति स्वीकार’)

९. “ “ ३, “ ८, (‘सुश्रुत-संहिता’)

की जीवनयात्रा नहीं चल सकती। शास्त्रकारों ने जो लिखा है—‘धर्मार्थकाममोक्षा-
णामारोग्यमूलमुत्तमम्’—हम जानते हैं कि इस वाक्य में सहृदयगण का तो कहना
ही क्या है नर पशु को भी सदेह न होगा। पर यह खेद का विषय है कि अब तक
हमारे देश भाई इससे ऐसे वंचित हैं कि कहना ही नहीं। भला हमारे महर्षियों से
अधिक भी किसी विद्या को कोई जानता होगा, जिनकी असीम बुद्धिमत्ता इसी से
प्रगट है कि इस विद्या का नाम आयुर्वेद रक्खा है। यदि और ग्रन्थ न पढ़ो तो
अपने वेद को तो न छोड़ो। इस विषय में हमें बहुत लिखने की आवश्यकता नहीं
कि हिन्दुओं से और वेद से कितना सम्बन्ध है। वेद का ही छोटा भाई आयुर्वेद है।
क्योंकि उपवेद कहाता है, वरच हम तो बड़ा भाई कहेगे क्योंकि उसमें बरसों विवाद
करने पर भी सदेह बना रहता सम्भव है। वरच बहुत सी बातें केवल आँख मूँद के मान
लेव, नहीं, तो नास्तिक्य का भय है और इसकी जो बात है, प्रत्यक्ष है। सुश्रुत,
चरक और वाग्भट्ट इस विषय के परम प्रामाणिक ग्रन्थ हैं। यदि उनमें से कोई
ग्रन्थ मिलता हो और न ले तो उससे ज्यादा भ्रूण आ कौन होगा। कलकत्ते के श्री
अविनाशचन्द्र कविरत्न और श्री चन्द्रकुमार कविभूषण इसे प्रतिमास प्रकाशित करते
हैं। चिकित्सा सम्मिलनी आफिस में मिलता है। बहुत रु० भी न चाहिए केवल ॥
महीने का नुस्खा है।”^१

मिश्र जी पत्र-पत्रिकाओं की समालोचना लोकहित और हिन्दी प्रचार को
दृष्टि में रखकर करते थे। जो पत्र जितना ही लोकहितैषी और हिन्दी-प्रचारक
होता था, मिश्र जी उसकी उतनी ही प्रशंसा करते थे। ‘वैष्णव-पत्रिका’ की समा-
लोचना में वे लिखते हैं—“इस पत्र के उत्तम प्रबन्ध और लेखों पर जब ध्यान किया
जाता है तो हिन्दी भाषा के पत्रों की प्रतिष्ठा के कारण ऐसे ही पत्र कहे जा सकते हैं।
इस पत्र का जो उद्देश्य है उसके विपरीत किसी नम्बर में कोई लेख नहीं पाया जाता।
इसके अतिरिक्त लेखों में परस्पर विरोध नहीं होने पाता और ऐसा विचार रखना
साधारण मनुष्य का काम नहीं, किन्तु बड़े विद्वान और न्याशील से ऐसा निर्वाह हो
सकता है। फिर दर्शनों का हिन्दी में अनुवाद कितना उत्तम है और लाभदायक
विषय है सो इसमें भली भाँति देखने में आता है। हम सम्पादक महाशय को बड़ा
धन्यवाद देते हैं कि इतना बड़ा परिश्रम सर्वसाधारण के हित के लिए करते हैं।
कोई यह न समझे कि यह केवल वैष्णवों का हितकारी है वरन् यह वह पत्र है कि
जिसका देखना आर्य मात्र को अत्यावश्यक है।”^२ ऐसे ही मिश्र जी ने ‘हिन्दोस्थान’
पत्र की भी बड़ी प्रशंसा की है। यह पत्र सन् १८८३ ई० में राजा रामपालसिंह

१, ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३, संख्या ८, (‘सुश्रुत संहिता’)

२. “ ” १, संख्या ५, (‘आलोचना’)

द्वारा इंग्लैंड से निकाला गया था। इसका मूल उद्देश्य भारतीयों की दयनीय स्थिति को अंग्रेजों के सामने रखना था। यह पत्र अंग्रेजी और हिन्दी—दो भाषाओं में निकलता था। मिश्र जी इसके विषय में लिखते हैं—“श्रीयुक्त राजा रामपालसिंह जी महामान्य ने विलायत जाकर हम लोगों को हितार्थ एक मासिक पत्र निकाला है। इसका नाम ‘हिन्दोस्थान’, भाषा अंग्रेजी और हिन्दी, गुण निरभयत्व, निष्पक्षत्व, देशहितैषित्व है। परमेश्वर को अनेकानेक धन्यवाद है कि उसने इस तिरकातिक अतःपतित पराधीन देश की सुधि लेकर ऐसे पुरुषोत्तम उत्पन्न किये हैं जो सहस्रावधि रुपये और वर्षावधि समय लगा के, नाना कष्ट उठा के, दूर देश जाके, अन्य देशियों में अपने देश भाइयों की दीन दशा ठीक-ठीक दिखलाके, उनके सुख साधन का प्रयत्न करते हैं ……निश्चय आर्यावर्त के दिग किरने का आरम्भ हो चला है। हमारी समझ में इस पत्र को अमूल्य दिव्य-औषधि ही कहना चाहिए।”^१

मिश्र जी देशहितैषी पत्रकार थे, इसलिए वे सभी सामयिक पत्रों में देश-हितैषी तत्व ही ढूँढते थे और यह उस क्रांतिकारी युग के लिए आवश्यक भी था। अतः मिश्र जी की, सामयिक पत्रों पर लिखी गई समालोचनाएँ लोक-कल्याण की भावना से परिपूर्ण हैं।

पुराणों की समालोचना

मिश्र जी के समय में नई रोशनी वाले लोग पुराणों को पोपाचार, अन्ध-विश्वास और आडम्बर का घर समझते थे तथा उनकी—बिना समझी हुई—कटु भर्त्सना करते थे। मिश्र जी लिखते हैं—“अंग्रेजी ढंग की शिक्षा पाने वालों में न जाने यह दोष क्यों हो जाता है कि जो बातें सहज में नहीं समझ पड़ती उन्हें मिथ्या समझ बैठते हैं। यदि इतना ही होता तो भी इसके अतिरिक्त कोई बड़ी हानि न थी कि थोड़े से लोग कुछ का कुछ समझ लें। पर खेद यह है कि वे अपनी अनुमति देने में अपने पूर्वजों की प्रतिष्ठा का कुछ भी ध्यान न करके बिन समझी बातों के विषय में भी बहुधा निरंकुश भाषा का प्रयोग कर बैठते हैं जिससे विद्वानों को खेद और साधारण लोगों को क्षोभ उत्पन्न हो के परस्पर की प्रीति में बड़ा भारी धक्का लगता है। आजकल सब समाज आपस के हेल-मेल को आवश्यक समझती है एवं विचारशील लोग सारे धर्म कर्मादि से एकता को श्रेष्ठ समझते हैं। पर इन ऐक्यभावियों में भी बहुत से लोग ऐसे विद्यमान हैं, जो अपने यहाँ के मुहाविरों और प्राचीन काल के रंग ढंग से अनभिज्ञ होने के कारण जब तब कह बैठते हैं कि पुराण मिथ्या है, प्रतिमा पूजन वाह्यात है, यह सब पंडितों के ढकोसले हैं।”^१ ऐसी स्थिति में मिश्र जी ने

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड १, संख्या १०, (‘प्राप्ति स्वीकार’)

२. “ ” ६, संख्या ८, (‘पौराणिक गूढ़ार्थ’)

पुराणों का वैज्ञानिक ढंग से समर्थन किया और उनकी तर्क पूर्ण समालोचना प्रस्तुत की। वे कहते हैं—“उनके द्वारा संस्कृत के अनेकानेक मुहाविरें मालूम होती हैं, फिर क्यों उनकी निन्दा की जाय ? क्या चहारदर्वेश और राबिन्सन क्रूसो की कहानियों के समान भी वे नहीं हैं, जिनके पढ़ने में लोग महीनों आँखें फोड़ते हैं ?—विदेशी भाषाओं के मारे संस्कृत का पठन-पाठन छुट गया है। अपने यहाँ की उत्तम बातों का खोजना अनभ्यस्त हो रहा है। नहीं तो हम समझा देते, वरंच सब लोग आप समझ जाते, कि जिन सज्जनों ने संसार के सारे झगड़े केवल परमेश्वर का भजन अथवा जगत उपकार करने के लिए छोड़ दिये थे, जिन्होंने अपने जीवन का बहुत बड़ा भाग विद्या पढ़ने और ग्रन्थ बनाने में बिताया था, उनकी कोई छोटी से छोटी बात भी निरर्थक नहीं है। फिर पुराण तो बड़े-बड़े ग्रन्थ हैं।—पुराणों में कोई बात मिथ्या नहीं है, वरंच जहाँ-जहाँ मिथ्या की भ्रान्ति होती है वहाँ गूढार्थ भरा हुआ है, जिसे अंगीकार किये बिना भारत का कल्याण नहीं हो सकता।”^१ मिश्र जी ने पुराणों के समर्थन में पौराणिक गूढार्थ,^२ पुराण समझने को समझ चाहिए,^३ प्रह्लादचरित्र^४ आदि समालोचनात्मक निबन्ध लिखे। ये सभी निबन्ध पूर्ण वैज्ञानिक तथा वास्तविक हैं।

मिश्र जी ने पुराणों में छिपे गूढार्थ को बड़ी चतुरता से स्पष्ट किया है। पुराणों में देवताओं के कई हाथ (चतुर्भुजी, अष्टभुजी, दशभुजी आदि) होने के वर्णन मिलते हैं। मिश्र जी अपने निबन्ध में इसके आशय को इस प्रकार समझाते हैं—“देवताओं अर्थात् निराकार के पौराणिक रीति से साकार कल्पनामय स्वरूपों के बहुधा चार अथवा आठ भुजा होती है। यह उनकी महासामर्थ्य का द्योतन है। हिन्दी में मुहाविरा है कि जब कोई बड़ा काम शीघ्रता के साथ पूर्ण रूप से कोई नहीं कर सकता तो अपने उपासको से बहुधा कहता है कि भाई, अपनी सामर्थ्य भर कर तो रहे है, कुछ हमारे चार हाथ तो हुई नहीं कि एक बारगी कर डालें। हमें उन लोगो पर आश्चर्य आता है जो आप तो दिन भर चार हाथ-हाथ कहते सुनते रहते हैं पर प्राचीन विद्वानों की लेखनी से चार हाथ (चतुर्भुज) लिखा हुआ देख सुन के आश्चय करने दौड़ते हैं। यदि कुछ भी बुद्धि हो तो स्वयं समझ सकते हैं कि चार अथवा आठ हाथ वाले का अर्थ महासामर्थ्यवान है। इसमें तर्क वितर्क का क्या प्रयोजन ? इससे हममें यह उपदेश भी प्राप्त होता है कि यदि हम दो अथवा चार

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६, ,, ८, ('पौराणिक गूढार्थ')

२. ,, ,, ६, ,, ८, ९, १०, १२, तथा खण्ड ७, संख्या १, २

३. ,, ,, ८, ,, १२,

४. ,, ,, ९, ,, १,

मनुष्य मिल के अर्थात् चार बा आठ हाथ एकत्रित करके किसी काम को आरम्भ करें तो अकेले की अपेक्षा अधिक सहज और सुन्दर रीति से कर सकते हैं ।^१

मिश्र जी की पुराणों पर लिखी गयी समालोचनाएँ—उस युग को देखते हुए—बड़ी तार्किक और प्रगतिशील हैं । इनकी प्रतिपादन शैली भी बड़ी उत्कृष्ट और प्रभावपूर्ण है । यद्यपि इन समालोचनाओं का सम्बन्ध धार्मिक क्षेत्र से ही है फिर भी इनमें साहित्यिकता पर्याप्त मात्रा में है ।

मिश्र जी समालोचनाएँ लिखते समय सरसता पर भी बराबर ध्यान रखते थे । उनकी समालोचनाओं में पाठकों का मन किंचित भी नहीं ऊबने पाता । एक तो उनकी समालोचनाएँ आकार से ही इतनी छोटी हैं कि उनमें वैसे भी नीरसता नहीं फटकने पाती । दूसरे वे नीरसता के परिहार के लिए बीच-बीच में हास्य और व्यंग्य के फुहारों भी छोड़ते जाते हैं जिनसे पाठकों का और भी मनोरंजन होता रहता है । उदाहरण के लिए 'सुश्रुत-सहिता' पर लिखी गई समालोचना की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“यदि इसकी टीका नागरी में होती तो सोने में मुगन्ध थी । हिन्दू मात्र के काम की थी पर निरी संस्कृत होने के कारण हम अपने वैद्यगजों से अनुरोध करते हैं कि अवश्य मंगावे । अरे यार जानों दो महीने में एक रोगी सेंन ही में देखा । जानो अमलक्यादि की गोली कुछ अधिक बँट गई । इसमें महामति दुल्लभाचार्य की टीका है । संस्कृत सरल है, दास थोड़े हैं । फिर काहे को अपनी सारीफ में ‘जाकी गद्दी नाटिका सो एकी घडी नाटिका’ औ ‘जाहि दई गोली ताहि गोली भी लगति है’ सुनोगे ?”^२

मिश्र जी की समालोचनाओं की भाषा भी बड़ी सरल और प्रवाहपूर्ण है । उनकी प्रार्थः सभी समालोचनाएँ विज्ञापन के रूप में लिखी गयी हैं इसलिए उनकी भाषा कही भी जन सामान्य के लिए दुरुह नहीं होने पाई । उदाहरणार्थ अयोध्यासिंह उपाध्याय कृत ‘बेनिस का बाँका’ की समालोचना देखिए—

“यह ऐसा अच्छा उपन्यास है कि हाथ से छोड़ने को जी नहीं चाहता और जिस बात का जिस अध्याय में वर्णन है उसका पूरा स्वाद अनुभव होता है । हिन्दी के भण्डार का गौरव ऐसे ही ग्रन्थों से है । भाषा, कागज और क्रम अत्युत्तम हैं । केवल दो दोष हैं । एक छोटा सा तो यह कि छापने वालों की असावधानी से अशुद्धियाँ कई ठीर रह गई हैं । दूसरे बड़ा दोष यह है, मराठी, बंगाली आदि में नहीं है कि अब तक हाथों हाथ बिक जाती । खैर हमारे मित्र उपाध्याय जी को यह समझ के सतोष करना चाहिए कि उनके महान परिश्रम के बदले उन्हें दुःखिनी मातृभाषा की सहायता का पुण्य होगा जिसके आगे धन और प्रतिष्ठा का लाभ तुच्छ है ।”^३

१. 'ब्राह्मण' खण्ड ६, संख्या ९, ('पौराणिक गूढ़ार्थ')

२. 'ब्राह्मण' खण्ड ३, संख्या ८, ('सुश्रुत-सहिता')

३. " " ५, " ६, ('समालोचना')

मिश्र जी ने ऐसी ही भाषा का प्रयोग-प्रमुख रूप से—अपनी समालोचनाओं में किया है। हाँ, एक-दो समालोचनाओं में काव्यमयी भाषा भी प्रयुक्त हुई है जो उनके कवि हृदय की परिचायक है। 'आनन्द कादम्बिनी' की समालोचना इस प्रसंग में द्रष्टव्य है—

"रसिकराज, अमृतवर्ष, प्रेमतत्व श्री बद्रीनारायण जी (मिरजापुर) की उसी 'आनन्द कादम्बिनी' का फिर से दर्शन हुआ जिसकी प्रशंसा हम क्या है हमारे हरिश्चन्द्र एव श्री बालकृष्ण भट्ट जी ने स्वयं की है। अहाहा। हमारे चित्तचालक के आनन्द की मिति नहीं है। 'लखि नाचत मन मोर' का ठीक-ठीक अनुभव हम कर रहे हैं और सच्चे जी से प्रार्थी है कि हे बदरी ! (मेघ) नारायण के निहोरे सदा सबैवा भारत पर छाई रहियो और हमारे हृदय को सुखदायी रहियो पहिले की भाँति। फिर न कहीं 'किमम्भोदवरः ! इत्माक कार्यरायोक्तिप्रतीक्षसे ?' कहना पड़े। क्योंकि अब तो चन्द्रमा के अभाव में तेरा शिर पर रहना ही मंगल है। देख विचारी नागरी का मुँह कहीं कम्हलाने न पावै।"^१

मिश्र जी की समालोचनाएँ-भाषा, भाव आदि की दृष्टि से बड़ी चुटीली और प्रभावपूर्ण हैं। यद्यपि उनमें समालोचनाओं की उत्कृष्टता नहीं है फिर भी उनका अपना ऐतिहासिक महत्व है। जो तत्त्व मिश्र जी की समालोचना में अकुरित हो रहे थे वे ही आज की समालोचना में विकसित होकर पुष्पित और फलित हो रहे हैं। आज का समालोचना साहित्य अपनी पूर्वं परम्परा का विकसित रूप है। डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा के शब्दों में—“आज हिन्दी का आलोचना साहित्य गर्व करने योग्य स्थिति में है उसका भविष्य आज की कल की अपेक्षा अधिक उज्ज्वल है। किन्तु आज का आलोचना साहित्य अपनी इस स्थिति को वायु-यात्रा करके नहीं पहुँचा है, उसकी यात्रा का पिछला पथ यद्यपि आज धुँवला हो गया है किन्तु आज की परिणति का सारा श्रेय उस भूले और पिछले पथ को ही है।”^२ मिश्र जी का समालोचना-साहित्य हिन्दी समालोचना का प्रारम्भिक साहित्य है इसलिए यदि उसे हिन्दी समालोचना-साहित्य का मूल कहा जाय तो कोई अनुचित न होगा। जब भी हिन्दी साहित्य-समालोचना का इतिहास लिखा जायगा, मिश्र जी हिन्दी समालोचना-साहित्य के जन्मदाताओं में अग्रणी रहेगे।

अनूदित साहित्य

मिश्र जी के समय में हिन्दी अनुवाद की परम्परा अपने उत्थान पर थी। भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र से प्रेरित होकर अनेक साहित्यकार इस कार्य में सज्ज थे।

१, 'आत्मण' खण्ड ३ संख्या ७ ('प्रति स्वीकार')

२. डॉ० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा : 'हिन्दी गद्य के निर्माता पंडित बालकृष्ण भट्ट' (१९५८ ई०), पृष्ठ ३७१

उस समय संस्कृत और बंगला का प्रौढ़ साहित्य-प्रचुर मात्रा में हिन्दी लेखकों के सामने था, उसी का अनुवाद वे प्रमुख रूप से—हिन्दी में कर रहे थे । श्रीधर पाठक और अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' ने कई अंग्रेजी ग्रन्थों का भी हिन्दी में अनुवाद किया था । इन लेखकों के अनुवादों का प्रमुख उद्देश्य हिन्दी-कोश को समृद्धिशाली बनाना था ।

मिश्र जी भी अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में—बाबू रामदीन सिंह की प्रेरणा से अनुवाद-क्षेत्र में अवतरित हुए और लगभग दो दर्जन बंगला-कृतियों का हिन्दी में अनुवाद किया । बाबू रामदीन सिंह खड्ग विलास प्रेस (बाँकीपुर) के मालिक थे और इन्हीं के सरक्षण में मिश्र जी की समस्त कृतियों का मुद्रण और प्रकाशन होता था । अतः मिश्र जी का सम्पूर्ण अनूदित-साहित्य इन्हीं की प्रेरणा का परिणाम है । मिश्र जी ने केवल बंगला-कृतियों का ही अनुवाद किया है । मिश्र जी का अनूदित-साहित्य बालोपयोगी-साहित्य से प्रारम्भ होता है । सर्वप्रथम मिश्र जी ने बाबू रामदीन सिंह की आज्ञा से बंगला के बालोपयोगी-साहित्य का अनुवाद प्रारम्भ किया था, जिसकी सूचना इस प्रकार मिलती है—“मेरे अनेक मित्रों की यह राय हुई है कि बालकों के पढ़ने के लिए आजकल ऐसी छोटी-छोटी नीति और धर्म की पुस्तकें छपनी चाहिए जिनसे उनकी नीतिशिक्षा और धर्मशिक्षा होती रहै, क्योंकि स्कूल की वर्तमान शिक्षा से बड़ी हानि हो रही है” “इसलिए मैंने भारतवर्ष के प्रसिद्ध, सुनीति और धर्म प्रचारक कुमार कृष्णप्रसन्नसेन परिव्राजक जी (श्री कृष्णानन्द स्वामी) की बंगला ‘नीतिरत्नमाला’ और ‘पंचामृत’ को अपने परम मित्र ‘बाह्यान’ सम्पादक पंडित प्रतापनारायण मिश्र जी के पास भेज दिया कि इनका उल्था कर दीजिए उन्होंने बड़ी शीघ्रता से इसका उल्था करके मेरे पास भेज दिया और उन्होंने कृपा पूर्वक यह लिखा कि इस प्रकार का जितना काम हो मैं प्रस्तुत हूँ इस प्रकार की और भी अपने धर्म तत्व की पुस्तकें छापने की इच्छा है, देखें सज्जन लोगो की इधर कैसी गुणग्राहकता होती है ।”^१ इस प्रकार मिश्र जी का अनूदित साहित्य ‘नीतिरत्नावली’ (नीति-रत्नमाला) और ‘पंचामृत’ से ही प्रारम्भ होता है । ये दोनों कृतियाँ सन् १८९१ ई० में प्रकाशित हुई थी । इनके मुख पृष्ठ पर लिखा था—“प्रेमदास प्रसिद्ध प्रतापनारायण मिश्र ने श्रीमन्महाराज कुमार बाबू रामदीन सिंह के आज्ञानुसार अनुवाद किया ।” इसके बाद मिश्र जी ने इतिहास, भूगोल, कहानी आदि अनेक बालोपयोगी बंगला-पुस्तकों का हिन्दी में अनुवाद किया । इनमें अधिकांश पुस्तकें विहार-शिक्षा विभाग के पाठ्यक्रम में रवीकृत भी हो गयी थीं, क्योंकि उस समय बाबू रामदीन सिंह का बड़ा

१. प्रतापनारायण मिश्र : ‘पंचामृत’ (१८९१ ई०) प्रकाशक के अन्तिम पृष्ठ पर दिये गये विज्ञापन से ।

सम्मान था और वे एक प्रकार से बिहार शिक्षा विभाग की पुस्तको के सर्वाधिकारी बन गये थे ।^१ मिश्र जी के बालोपयोगी अनुवादो का प्रमुख उद्देश्य बालको को शिक्षा देना रहा है । ये अनुवाद इतिहास, भूगोल, विज्ञान, स्वास्थ्य रक्षा, नीति, धर्म आदि विषयो से सम्बन्धित हैं । नीति-धर्म की कहानियाँ भी आदर्श-चरित्र को लेकर उपस्थित हुई हैं । उदाहरण के लिए 'चरिताष्टक' प्रथम भाग के पद्मलोचन मुखोपाध्याय के चरित्र की कुछ पंक्तियाँ देखिए—'यह एक साधारण गृहस्थ के लड़के थे । इनको बहुत लोग जानते भी न थे पर उत्तम गुण इनमें पूर्ण रूप से प्रस्तुत थे । ११८५ हिजरी (१७७८ ई०) में हावड़ा जिले के वालीग्राम में इनका जन्म हुआ था । पिता का नाम गोकुलचन्द्र मुकरजी था जो कुलीन और प्रतिष्ठित पुरुष थे । कलकत्ते में नौकर थे । तीन-चार सौ रुपया महीना कमाते थे, इससे खाने पहिने का दुःख न था । पद्मलोचन इनके जेष्ठ पुत्र थे जो पाँच वर्ष की अवस्था में पढ़ने के लिए पाठशाला में बिठाए गये फिर कुछ दिन पीछे जान बाजार के फ्री स्कूल में भेजे गये । वहाँ नाना के यहाँ रह के अंगरेजी पढ़न लगे (वह बाजार वाले पाकड़ासी इनके नाना का वंश है) इस स्कूल में प्रायः सभी लड़के अंगरेजी और फिर्गियो करते थे उनमें से बहुतो को उन्होंने अपने गुणो से मोहित कर लिया । सब इनकी प्रीति में गुलामी थे । पद्मलोचन भी अपना अवकाश का समय इन्हीं के साथ व और-और साहबों के संग बिताते थे । अंग्रेजों के साथ बातचीत करते-करते बोलन का अभ्यास बहुत अच्छा हो गया और साथ ही अंग्रेजों की सी सहनशीलता, देश-हितैषिता, परिश्रम, साहस, सब सद्गुण भी आ गये, किन्तु पतलूम पहिना, मदिरा पीना, धर्म न गानना आदि अवगुण एक भी न व्यापा, यह बड़े अचम्भे की बात है ।'^२

आगे चलकर मिश्र जी ने राय बकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय के आठ-दस बगला-उपन्यासों का भी अनुवाद किया । ये अनुवाद पाठको के मनोरंजनार्थ और हिन्दी के प्रचारार्थ किये गये थे । इनका सामान्य जनता में बड़ा आदर हुआ । इन अनुवादों में रोचकता प्रचुर मात्रा में है । उदाहरणार्थ 'युगलागुरीय' उपन्यास का एक उद्धरण लीजिए—'दो जने उद्यान में लतामण्डप के तले खड़े थे । उस समय प्राचीन नगरी ताम्रलिप्ति के चरण धोता हुआ अनन्त नील समुद्र मृदु-मृदु कलरव करता था । ताम्रलिप्ति नगरी के प्रान्त भाग में समुद्र के तट पर एक सुन्दर कोठी थी, उसके निकट एक सुनिर्मित बाटिका थी । धनदास नामक सेठ उसके अधिकारी थे । सेठ की कन्या 'हिरण्मयी' लतामण्डप में खड़ी हुई एक युवा पुरुष के राग बातें करती थी ।'^३

१. 'बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली' प्रथम भाग (२००७ बि०) पृष्ठ ३०

२. प्रतापनारायण मिश्र : 'चरिताष्टक' प्रथम भाग (१८९४ ई०), पृष्ठ ५०

३. " 'युगलागुरीय' " (१९१४ ई०), पृष्ठ २

मिश्र जी ने अपने अनुवाद बालको तथा सामान्य-व्यक्तियों को दृष्टि में रख-कर किये हैं, इसलिए उनकी भाषा बड़ी वास्तविक, चलती हुई तथा सरल है। कहीं-कहीं ग्रामीण शब्दों का भी प्रयोग किया गया है तथा एक-आध उर्दू-फारसी के भी प्रचलित शब्द यत्र-तत्र आ गये हैं पर कहीं भी भाषा बुरी या नीरस नहीं होने पायी है। मिश्र जी की भाषा सर्वत्र भावानुरूपिणी है। उदाहरणार्थ निम्नलिखित पंक्तियाँ देखिए—

“सुबोध विचारमान वैष्णवों को छोड़ के साधारण बुद्धि के वैष्णव बहुधा कहा करते हैं कि देवी तो केवल एक परमा ‘वैष्णवी’ मात्र है इसी भाँति महादेव जी को भी केवल एक वैष्णव समझते हैं, पर उनका भ्रम है। जहाँ-कहीं पुराणों में भगवती का नाम ‘वैष्णवी’ लिखा है वहाँ यह अर्थ नहीं है कि विष्णुदेव की सेवा करनेवाली स्त्री, किन्तु इसका तात्पर्य यह है कि जिस अनादि शक्ति का आश्रय ले के विष्णु भगवान् त्रैलोक्य की रक्षा करते हैं उसी का नाम वैष्णवी है, जिस शक्ति के बिना विष्णुदेव का विष्णुत्व नहीं रह सकता, उसे वैष्णवी शक्ति कहते हैं। इसी प्रकार उसका नाम शैवी-शक्ति एवं ब्राह्मी-शक्ति है। इसका अर्थ भी शिव और ब्रह्मा की सहाय करने वाली है। क्योंकि उसी महोशक्ति से त्रिदेव की उत्पत्ति है।”^१

मिश्र जी के अनुवादों की शैली भी वर्णनात्मक तथा सुबोध है। उनकी शैली में सर्वत्र उनके व्यक्तित्व की छाप दिखाई पड़ती है। इसके अतिरिक्त रोचकता तो उसका अपना गुण ही है। ‘राधारानी’ उपन्यास का एक उद्धरण देखिए—“राधारानी की माता ने पथ्य लिया, किन्तु उस रोग से मुक्त होना अदृष्ट मे न था। वह अति-दाय धनी थी, अब अति दुःखिनी हो गयी है। ये शारीरिक और मानसिक दो प्रकार के कष्ट, उससे सहा नहीं हुए। रोग ने क्रम से बढ़कर शेष काल उपस्थित किया। उस समय में विलायत से संवाद आया कि प्रिवि-कौन्सिल की अपील में उनके पक्ष में निष्पत्ति हुई है, अब वह अपनी सम्पत्ति पुनः प्राप्त करेगी, और वासिलात का रुपया भी पावेगी, और अदालत का खर्चा भी मिलेगा।”^२ मिश्र जी के अनुवादों में उनकी अपनी शैली है, इसी में उनकी नवीनता है। नारायणप्रसाद अरोड़ा और लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी लिखते हैं—“इन अनुवादित पुस्तकों में भी पं० प्रतापनारायण मिश्र की अपनी शैली विद्यमान है। इनकी भाषा में भी वही प्रवाह और चुटीलापन है जो मिश्र जी की मौलिक पुस्तकों में पाया जाता है।”^३

१ प्रतापनारायण मिश्र : ‘पंचामृत’ (१८९१ ई०), पृष्ठ १२-१३।

२. “ ‘राधारानी’ (प्रथम संस्करण), पृष्ठ ९।

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी :

‘प्रतापनारायण मिश्र’ (१९४७ ई०) पृष्ठ १२१।

मिश्र जी का अनूदित साहित्य मूल ग्रन्थों का अक्षरशः अनुवाद है। मिश्र जी ने मूल ग्रन्थों की कथावस्तु, चरित्र-चित्रण, पात्रों आदि में कोई परिवर्तन नहीं किया। यहाँ तक कि अध्याय, परिच्छेद और खण्ड तक मूल-ग्रन्थों पर ही आधारित है। केवल भाषा-शैली बदली हुई है। उदाहरणार्थ 'कपालकुण्डला' का एक उदाहरण लीजिए—“ए दिके कापालिक गृह मध्ये तप्त-तप्त करिया अनुसंधान करिया, ना खडग ना कपाल कुण्डला के देखिते पाइया, संदिग्धचित्ते सैकते प्रत्यावर्तन करियो। तथाय आसिया देखिलो जे, नवकुमार तथाय नाइ। इहाते अत्यन्त बिरुमय जन्मिल। कियत्खन परेइ छिन्नलता बन्धनेर ऊपर दृष्टि पडिलो। तखन स्वरूप अनुभूत करिते पारिया कापालिक नवकुमारेर अन्वेपणे बाहिर होइलो; किन्तु बिजनमध्ये पलातकेरा कोन् दिके कोन् पथे गियाछे, ताहा स्थिर करा दुःसाध्य। अन्धकारवशतः कहाकेओ दृष्टिपथवर्ती करिते पारिल ना। एक जन्म बाक्य शब्द लख्य करिया खनेक इतस्तः भ्रमन करिते लागिल। किन्तु सकल समय कण्ठध्वनि ओ सुनिते पाओवा गेल ना। अतएव बिशेष करिया चारी दिक पर्यवेक्षण करिबार अभिप्राय एक उच्च बालियाडीर शिखरे उठिल। कापालिक एक पार्श्व दिया उठिल। ताहार अन्यतम पार्श्वे वर्षार जलप्रवाहे स्तपमूल खमितहोइयाछिल, ताहा से जानित ना; शिखरे आरोहण करिबामात्र कापालिकेर शरीरतरे सेई पतनोन्मुख स्तूपशिखर भग्न होइया अति घोर रवे भूपतित होइल। पतन काले पर्वतशिखरच्युत महिपेर न्याय कापालिक ओ तत्सगे पडिया गेल।”

इसी का अनुवाद मिश्र जी इस प्रकार करते हैं—“इधर कापालिक ने गृह में रत्ती-रत्ती अनुसंधान करके और न खग और न कपाल कुण्डला को देख के संदिग्ध चित्त से सैकत की और लौटा। वहा देखा कि नवकुमार भी नहीं है। इससे अत्यन्त विरुमय हुआ। थोड़ी दूर पीछे ही छिन्न लताबन्धन के ऊपर दृष्टि पड़ी। तब तो अनुभव करके कापालिक नवकुमार के अन्वेपण में धावित हुआ। किन्तु बिजन में वह किधर किस मार्ग होकर गया है, वह स्थिर करना दुःसाध्य था। अन्धकार के कारण किसी को भी देख न सका। इसलिए बाक्य शब्द लक्ष्य करके क्षण भर इधर-उधर भ्रमण करने लगा, किन्तु कण्ठध्वनि भी सुनाई न दी। अतएव अच्छी तरह चारों ओर पर्यवेक्षण करने के अभिप्राय से ऊँचे बालू के एक टीले पर चढ़ गया। कापालिक एक ओर से बढ़ा, उसका दूसरा किनारा वर्षा के जलप्रवाह से खंडर गया था, इसे वह नहीं जानता था। शिखर पर आरोहण करते ही उसके शरीर के भार से वह पतनोन्मुख शिखर भग्न हो के अत्यन्त घोर रव पूर्वक पृथ्वी में पतित

१. 'बंकिमचन्द्रेर उपन्यास ग्रन्थावली' तृतीय भाग (राज संस्करण)

'कपालकुण्डला' पृष्ठ १२

हुआ । पर्वत शिखर से च्युत महिष की भाति कापालिक भी उसके सग गिर पड़ा ।^१

इसके साथ ही मूल-ग्रन्थ में दिये हुए अंग्रेजी के उदाहरणों का भी मिश्र जी प्रायः अक्षरशः अनुवाद करते थे । देखिए—

“And the great lord of Luna
Fell at that deadly stroke;
As falls on mount Alvernus
A ' thunder - smitten oak.”^२

इसका अनुवाद इस प्रकार है—

“खाय प्रात हरघाय गिर्यो नरनायक ऐसे ।
गिरि पर तरुवर गिरै बजर को मार्यो जैसे ॥”^३

मिश्र जी के अनूदित-साहित्य में उनकी अपनी मौलिकता की निहायत कमी है । केवल भाषा-शैली में ही उनकी थोड़ी बहुत मौलिकता दिखाई पड़ती है । फिर भी मिश्र जी का आनूदित-साहित्य अपने युग के लिए बड़ा उपयोगी था । उसमें लोकहित और हिन्दी प्रचार की भावना प्रचुर मात्रा में थी । उससे बालको के चरित्र-निर्माण और हिन्दी के विकास में बड़ी सहायता मिली । मिश्र जी के रजनात्मक-अनुवादों ने तो एक नया पाठक समुदाय ही तैयार कर दिया था । मिश्र जी के अनुवाद अपने उद्देश्य में पूरी तरह सफल हैं । अतः विशिष्ट-मौलिकता के न होते हुये भी ये सराहनीय हैं ।

- | | | |
|----|---------------------------------|------------------------|
| १. | प्रतापनारायण मिश्रः कपालकुण्डला | (१९१४ ई०), पृष्ठ ३३-३४ |
| २. | —वही— | ” ३३ |
| ३. | —वही— | ” ३३ |

उपसंहार

भारतेन्दु-युगोन साहित्यकार और मिश्र जी

साहित्यकार जिस युग विशेष में पैदा होता और रहता है उस युग का कुछ-न कुछ प्रभाव उस पर अवश्य पड़ता है। हाँ, युग के प्रभाव की मात्रा अवश्य साहित्यकार के व्यक्तित्व, प्रतिभा और रस के अनुसार कम या ज्यादा हुआ करती है पर युग के प्रभाव से साहित्यकार बिल्कुल निरपेक्ष नहीं हो सकता। इसी प्रभाव के ही कारण किसी काल विशेष के साहित्यकारों की बहुत-सी विशिष्टताएँ भी प्रायः एक-दूसरे से मिल जाया करती हैं। युग के प्रभाव का साहित्यकार के जीवन में महत्वपूर्ण स्थान है। जो साहित्यकार जितना ही युग सापेक्ष होता है वह उतना ही लोक प्रिय और अपने कार्य में सफल होता है। भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों पर युग का प्रभाव विशेष रूप से पड़ा है और इसीसे उनकी विशिष्टताएँ भी बहुत कुछ मिलती-जुलती हैं। भारतेन्दु-युगीन साहित्यकार एक-दूसरे के बहुत निकट पहुँचे दिखाई पड़ते हैं। अतः इस युग के किसी एक साहित्यकार के अध्ययन के लिए पूरे युग को देखना और युग के बीच ही उसका स्थान निर्धारित करना आवश्यक हो जाता है। युग को साथ लेने से एक तो साहित्यकार की सम्पूर्ण विशिष्टताएँ सहज ही सामने आ जाती हैं, दूसरे उसकी जागरूकता और अनुभूति की गहराई का भी पता लग जाता है। इसी से यहाँ पर मिश्र-साहित्य के समुचित मूल्यांकन के लिये भारतेन्दु-युग के प्रमुख साहित्यकारों के दृष्टिकोण और उनके साहित्य के बीच मिश्र जी को देखने का प्रयास किया गया है।

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों का सामाजिक दृष्टिकोण

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकार समाज को विकासशील देखना चाहते थे। उन्हें समाज की संकीर्णता बिल्कुल प्रिय नहीं थी। समाज में फैले हुए अनाचार, बाल्य-विवाह, नशाखोरी, छद्मश्रद्धा, पर्दाप्रथा, साम्प्रदायिकता, फूट आदि के वे घोर विरोधी थे। उनमें समाज के नव विकास की चेतना प्रचुर मात्रा में थी। वे देशकाल के अनुकूल समाज को आगे बढ़ाना चाहते थे। भारतेन्दु बाबू हरिश्चन्द्र जनता को समझाते हुए कहते हैं—

“देश और काल के जो अनुकूल और उपकारी हों उनको ग्रहण कीजिए। बहुत-सी बातें जो समाज-विरोध मानी हैं किन्तु धर्म शास्त्रों में जितना विधान है, उनको बलाइये। जैसे जहाज का सफर, विधवा विवाह आदि। लड़कों को छोटपन

मे व्याह करके उनका बल, धीर्य, आयुष्य सब मत्त घटाइये। आप उनके माँ बाप हैं या उनके शत्रु है। वीर्य उनके शरीर मे पुष्ट होने दीजिए, विद्या कुछ पढ लेने दीजिए, नोन, तेल, लकड़ी की फिफ़ करने की बुद्धि सीख लेने दीजिए तब उनका पैर काठ में डालिए। कुलीन प्रथा, बहु विवाह को दूर कीजिए। लड़कियों को भी पढाइए, किन्तु उस चाल से नहीं जैसे आजकल पढाई जाती हैं जिससे उपकार के बदले बुराई होती है। ऐसी चाल से उनको शिक्षा दीजिए कि वह अपना देश और कुल धर्म सीखें, पति की भक्ति करे और लड़कों को सहज में शिक्षा दें। वैष्णव, शक्त इत्यादि नाना प्रकार के मत के लोग आपस का बैर छोड़ दे। यह समय इन झगड़ो का नहीं। हिन्दू, जैन, मुसलमान, सब आपस मे मिलिए। जाति में चाहे कोई ऊँचा हो चाहे नीचा हो सबका आदर कीजिए, जो जिस योग्य हो उसको वैसा मानिए। छोटी जाति के लोगो को तिरस्कार करके उनका जी मत तोड़िए। सब लोग आपस में मिलिए।”^१

इसी प्रकार बालकृष्ण भट्ट भी बाल्य-विवाह, अनाचार आदि की भर्त्सना-व्यंग्य के माध्यम से बड़े अच्छे ढंग से करते है। देखिए—“दुहिता के जन्म दिवस के पाँचवें दिन विवाह कर दिया करो ऐसा न हो कि कन्या कहीं रजस्वला हो जाय नहीं तो धर्म ही नष्ट हो जायगा और इक्कीस पुरखा नरक में पड़े-पड़े चित्लाया करेंगे। महाकृपणता से कीड़ी-कीड़ी भाया जोड़ो पर लड़कों के व्याह में गंजिया की गंजिया लुढ़का दिया करो।.....घर के भीतर सात तहखानो मे सदा बन्द रहो। बाहर न निकलना, बाहर निकले और जात गई। दूसरी बड़ी हानि इसमे यह होगी कि कही ऐसा न हो कि विदेशी सम्यजनों की हवा तुम्हें लग जाय। हाथ पाँव ढीला कर अदृष्ट पर विश्वास किये चुपचाप बैठे रहो जिसमे पुष्टार्थ की जड कटी रहे।.....आँख मे पट्टी बाँधे सोते रहो। उसे खोलना नहीं, कहीं ऐसा न हो कि तुम्हें सूक्ष्मने लगे और हिये की जो फूटी है सो खुल जायँ।.....काल अब बड़ा कराल आया है कही ऐसा न हो कि तुम्हारी दुर्बुद्धि का शोधन हो जाय तो फिर दुर्व्यसन, खुदगर्जी, फिजूलखर्ची, बाल्य विवाह, बैर फूट आदि बेचारे किसके सहारे रहेंगे।.....समूहले रहो देखो ऐसा न हो कि औरो की देखादेखी तुम भी अवनति को दूर बहा उन्नति की सीढ़ी पर पाँव रखने लगे। खुशामद इस मूल मन्त्र के जप से कभी मुँह न मारो काम पढ़ने पर हाँ में हाँ मिला दिया करो। देश चाहे सत्यानाश हो अपना मतलब तो खफ्त न होने पावेगा।”^२

१. 'भारतेन्दु-ग्रन्थावली' तीसरा खण्ड (२०१० वि०) पृष्ठ ९९१ (भारतवर्ष की कैसे उन्नति हो सकती है ?)

२. 'हिन्दी प्रवीण' सई, १८७८ ई०, पृष्ठ ४-६

बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' भी बाल्य-विवाह का विरोध इस प्रकार करते हैं—“ऐसी अवस्था में ऐसी निर्दयता, कठोरता और अन्याय के साथ जो विवाह प्रायः बाल्यावस्था में ही किया जाता है, यद्यपि उससे जो जो आपत्तियाँ आती हैं वर्णन उनका सर्वथा असम्भव है; पर तो भी यह तो प्रसिद्ध है कि ऐसे ब्याह से आपस की प्रीति और मेल कैसे उत्पन्न होने की सम्भावना हो सकती है। अन्याय प्रकृति का प्रतिकूल होना हर अवस्था में दुख का विषय है किन्तु इस स्थान पर धर्मधर्म तथा शास्त्राज्ञा का कुछ भी विचार नहीं करते।”^१

‘प्रेमघन’ जी सामाजिक मामलों में अधिक नहीं रमे पर जितना लिखा है, प्रभावपूर्ण लिखा है। इसके साथ राधाचरण गोस्वामी ने भी समाज के नवोत्थान के लिए जनता को विशेष रूप से प्रोत्साहित किया। लेकिन बालकृष्ण भट्ट आदि की तरह सामाजिक मामलों में अधिक उग्र और स्पष्ट नहीं हो सके। कारण कि ये गोस्वामी सम्प्रदाय के आचार्य और गद्दी के अध्यक्ष थे तथा धार्मिकता भी इनमें पर्याप्त थी।^२ इसलिए ये बराबर अपनी सीमाओं का ध्यान रखकर चले हैं। इनके विचार बहुत कुछ भारतेन्दु से मिलते हैं। भारतेन्दु की तरह नम्रनीति का ही इन्होंने पालन किया है। इसके अतिरिक्त अन्य भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों—अम्बिका-दत्त व्यास, ठाकुर जगमोहन सिंह, लाला श्री निवासदास आदि ने सामाजिक मामलों में अधिक रुचि नहीं दिखाई। ये लोग प्रमुख रूप से स्वान्तः सुखाय रचनाएँ लिखते थे।

प्रतापनाथ नारायण मिश्र सामाजिक मामलों में बहुत आगे थे। इनके विचार बड़े उग्र तथा स्वच्छन्द थे। ये समाज की कुरीतियों की जी खोलकर भर्त्सना करते थे। ‘भलमसी’ पर किया गया इनका व्यंग्य देखिए—“यदि भलमसी यही है कि नाना भौति के क्लेश और हानि सहना पर पुरानी लकीर के एक अंगुल भी बाहर न होना, बिरादरी में दो दिन की वाह-वाह के लिए ऋण काढ़ के सैकड़ों की आतिशबाजी छिन भर में फूँक के संतान के माथे कर्ज मढ़ जाना, केवल नाई और पुरोहित की प्रसन्नता के लिए साठ बरस और आठ बरस के बर कन्या की जोड़ी मिलाना तथा दोनों का जन्म नशाना, पाँच बरस की विधवा का जीवन काल में व्यभिचार एवं भ्रूणहत्या टुकुर-टुकुर देखते रहना, बरबं छिपाने का यत्न करना, पर विधवा विवाह का नाम लेने वालों से मुँह बिचकाना, भूखी मर जाना पर अपना पराया धन लगा के छोटा मोटा धंधा तथा दस-पाँच की नौकरी न करना, लड़कियों को जवान बिठला रखना,

१. ‘प्रेमघन-सर्वस्व’ द्वितीय भाग (२०९७ वि०), पृष्ठ १८७ (विधवा विपत्ति वर्ण)।

२. अजरतनवास : ‘भारतेन्दु मण्डल’ (प्रथम संस्करण), पृष्ठ १५०

उनका मनोवेदनाजनित शाप सहना पर बराबर वाले अथवा कुछ अठारह बीस बिशुद्ध वंशज के साथ विवाह न करना, दहेज की दुष्ट प्रथा के भारे नई पौध की उन्नति मिट्टी में मिलाना, बव-बाधव होटलो में खाया करें, विधिमिनी स्त्रियों के मुँह में मुँह मिलाया करे अथवा कोटि-कोटि कुकर्म कर-कर जेल में जाया करें, कुछ चिन्ता नहीं, पर विद्या पढ़ने और गुण सीखने के लिए विलायत हो आवें तो उन्हें जाति में न मिलाना । ‘‘एक कल्पित शब्द के पीछे बुद्धि की आँखों में पट्टी बाँधना, अपने हाथों में कुल्हाड़ी मारना, देख सुन के, सोच समझ के, जान बूझ के, अनर्थ करना और दुःख पर दुःख सहते रहना ही यदि भलमंसी है तो ऐसी भलमंसी को दूर ही से नमस्कार है ।’’^१

मिश्र जी के विचार बड़े नवीन तथा वैज्ञानिक थे । वे पुरानी बातों को परम्परा के रूप में ग्रहण करके उपयोगिता के रूप में लेते थे । उन्होंने सामाजिक मामलों में—अपने युग के सभी साहित्यकारों से अधिक दिलचस्पी दिखाई है और सबसे अधिक समाजोपयोगी साहित्य लिखा है । इसी से डॉ० देवीशंकर अवस्थी लिखते हैं—‘‘इस सम्बन्ध में यह उल्लेख कर देना अनावश्यक होगा कि समसामयिक जीवन के प्रति जितनी सघन जगत्कृतता पं० प्रतापनारायण मिश्र में प्राप्त होती है, उतनी भारतेन्दु में भी नहीं मिलती ।’’^२ वस्तुतः मिश्र जी का सामाजिक दृष्टिकोण बड़ा व्यापक तथा स्तुत्य है ।

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों का राजनीतिक दृष्टिकोण

भारतेन्दु-युग राष्ट्रीय चेतना का युग था । इसलिए इस युग के अधिकांश साहित्यकार देशभक्त थे । उनमें राष्ट्रीय चेतना का प्रधान्य था । वे यदि राजभक्ति भी दिखलाते थे तो देशभक्ति से ही अनुप्राणित होकर । अंग्रेजों की शोषण नीति की वे खुलकर भर्त्सना करते थे । डॉ० हरदेव बाहरी लिखते हैं—‘‘इन कवियों की आधुनिकता और स्वच्छन्द वृत्ति का प्रदर्शन, इनकी निर्भीकता, स्पष्टवादिता और व्यापक भावनाओं की अभिव्यजना से होता है । ये भारत की दरिद्रता और अंग्रेजों द्वारा किये गये आर्थिक शोषण पर बराबर दुःख प्रगट करते रहे हैं, जनता से संगठित होने को कहते रहे हैं और सरकार से शासन सम्बन्धी सुधारों की माँग भी जोर से करते रहे हैं ।’’^३ भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों को यह स्पष्ट ज्ञात था कि अंग्रेजों से भारत का हित न होगा—अंग्रेज तो केवल भारत के शोषण के लिए राज्य करते हैं । इसी-

१. ‘आत्मण’ खण्ड ६, संख्या २, ‘भलमंसी’ : प्रतापनारायण मिश्र

२. डॉ० देवीशंकर अवस्थी : ‘आलोचना और आलोचना’ (१९६१ ई०) पृ० १३७ (पं० प्रतापनारायण मिश्र और उनका युग)

३. डॉ० हृदयेश बाहरी : ‘हिन्दी की काव्य-शैलियों का विकास’ (१९५७ ई०) पृ० १६३

लिए वे अंग्रेजों के काले कारनामों जल्ता को दिखाकर उनमें राष्ट्रीय चेतना उभाड़ने का प्रयत्न करते थे। इस युग के देशभक्त साहित्यकारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बालकृष्ण भट्ट, बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' और प्रतापनारायण मिश्र अग्रगण्य हैं। भारतेन्दु जी प्रारम्भ में अंग्रेजों के प्रशंसक थे। पर जब उन्हें उनकी शोषण नीति का पता चला तब वे उनके विरोधी हो गये और उनकी भर्त्सना करनी प्रारम्भ की। भारतेन्दु जी की निम्नलिखित-मुक्तियाँ देखिए—

“भीतर भीतर सब रस चूसै।

हँसि हँसि कै तन मन धन सूखै ॥

जाहिर घातन में अति तेज।

क्यों सखि सज्जन नहि अंगरेज ॥”^१

इसी प्रकार पुलिस की निन्दा करते हैं—

“रूप बिखावत सरबस लूटै।

फंदे मैं जो पड़ै न छूटै ॥

कपट कठारी जिय मैं हलिस।

क्यों सखि सज्जन नहि सखि पुलिस ॥”^२

भट्ट जी भारतेन्दु की अपेक्षा अधिक उग्र थे। इन्होंने बहुत स्पष्ट और खुलकर अंग्रेजों की आलोचना की है। एक उदाहरण देखिए—“इंग्लैंड हिन्दुस्तान से पचास गुना अधिक धनी है वहाँ भी सेना का इतना खर्च नहीं होता जितना यहाँ होता है। क्यों नहीं देशी लोगों को सेना की अफसरी दी जाती? यहाँ के लोगों को यदि अफसरी दी जाती तो क्या विलायत से बड़ी-बड़ी तलब लेकर साहब लोगों के बुलाने की जरूरत होती? क्यों प्रति वर्ष गवर्नमेण्ट दार्जिलिंग, शिमला और नैनीताल गर्मियों में जाया करती है। हाईकोर्ट के जज यहाँ की गर्मी सह सकते हैं तो क्या लेफ्टिनेण्ट और गवर्नर जनरल नहीं सह सकते? कमिश्नरी के ओहदे पर जब तक रहे तब तक गर्मी जाड़ा सब कुछ सहते रहे। बोर्ड के मेम्बर होते ही मिजाज बदल जाता है। बिना नैनीताल की ठण्डी हवा का मजा उठाए साफ रहता ही नहीं। ऐसी-ऐसी नीति देख हम भी यही निष्कर्ष निकालते हैं कि भूखों के हाथ की रोटी छीन, दुखियों के तन के वस्त्र उतार, लोगों के प्राण का रुधिर चूस सरकार अपना उगाहेगी और उस रुपये से इंग्लैंड की प्रबल जठराग्नि को आहुति देगी। उस रुपये से अंग्रेज सिविलियनो और सिपाहियों को शराब पिलायी जायगी।—और कृत्रिम उदार वचनों में फुसलावेगी कि तुम हमको प्राणों से भी अधिक प्यारे हो।

१. 'भारतेन्दु-ग्रन्थावली' दूसरा भाग (२०१० वि०) पृष्ठ ८११

२. 'भारतेन्दु-ग्रन्थावली' दूसरा भाग (२०१० वि०) ,, ८११

तुम्हारे उपकार के लिए तुम्हारे ही सुख के लिए हम अपने सुखमय शीतल देश को छोड़कर यहां की भयानक लू सहेते हैं ।—तुम क्यों हमसे रुठते हो, क्यों दुष्टों के बहु-काने में पड़ते हो ? हमारी सेवा करो, हमारे दास बनो, हमारा चरणांमृत लो, हमारा नाम जपो यही तुम्हारा धर्म है, यही तुम्हारा सुख है ।”^१

‘प्रेमघन’ जी राष्ट्रीय मामलों में अधिक मुखर नहीं हुए । फिर भी कही-कही उनकी उक्तियाँ बड़ी चुटीली हैं । टैक्सो का विरोध करते हुए वे लिखते हैं—

“रहै बिलायत जो हरखाय, भारत सों धन रोज कमाय ।

चैन करे जो मजे उड़ाय, तिसका टिककस भी छूट जाय ॥

यह अचरज देखो तो आय, सोचत बुद्धि विकल हो जाय ॥”^२

इसी प्रकार बर्मा—युद्ध के विषय में लिखी हुई इनकी पंक्तियाँ देखिए—

“अंग्रेजन के हित चित जाय, ब्रह्मा में बाजे अरराय ।

बेचारे थीबा धरि धाय, कंब किये भारत में लाय ।

करे हकीमी गोरा जाय, खर्चा भारत सीस बिसाय ॥”^३

मिश्र जी का राजनीतिक दृष्टिकोण भट्ट जी की ही तरह उग्र और स्पष्ट था । ये भी जमकर अंग्रेजों की भर्त्सना करते थे । इन्होंने अंग्रेजों द्वारा लगाये गये टैक्सों तथा मुसलमानों के साथ किये गये पक्षपातों आदि की तो कटु आलोचना की ही है साथ ही जनता को स्वतन्त्रता प्राप्ति के लिए भी आमंत्रित किया है । मिश्र जी ही स्वतन्त्रता का नारा बुलन्द करने वाले सर्वप्रथम साहित्यकार थे । वे स्पष्ट कहते हैं—

“सर्वसु लिए जात अंग्रेज, हम केवल लेखकर के तेज ।

श्रम बिन बातें का करती है, कहूँ टटकन गाँजें टरती है ॥

अपनो काम आपने ही हाथन भल होई ।

परदेशिन परधामिन ते आशा नहिं कोई ॥

धन धरती जिन हरी सु करिहैं कौन भलाई ।

जोगी काके मीत कलंदर केहि के साई ॥

सब तजि गहौ स्वतंत्रता, नहिं चुप लातें खाव ।

राजा करै सो न्याय है, पांसा परै सो दाव ॥”^४

मिश्र जी के राजनीतिक विचार भारतेन्दु से भी बड़े-चड़े थे । भारतेन्दु जी मिश्र जी की तरह उग्र और स्पष्ट नहीं हो सके । नरेशचन्द्र चतुर्वेदी लिखते हैं—

१. ‘हिन्दी प्रवीण’ मार्च १८८६ ई०, पृष्ठ ७-८ ।

२. डॉ० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०) पृष्ठ १५३

३. —वही— ” १६

४. प्रतापनारायण मिश्र : ‘लोकोक्ति शतक’ (१८९६ ई०) ,, २

“भारतेन्दु जी ने घटाटोप अन्धकार को नष्ट करने में कसर नहीं की किन्तु मौजी और भोले होने के कारण वे राजनैतिक दूरदर्शिता प्राप्त नहीं कर सके। यह कमी प्रतापनारायण मिश्र में नहीं थी। वे अंग्रेजों की चालों का भंडाफोड़ बराबर करते रहे।”^१ मिश्र जी में जाति-ममता और देश-प्रेम कूट-कूट कर भरा था। इसीलिए उन्होंने जो कुछ लिखा, प्रायः इन्हीं भवनाओं से परिपूर्ण है। कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी राजनीतिक मामलों में अपने युग के किसी भी साहित्यकार से पीछे नहीं रहे।

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों का साहित्यिक दृष्टिकोण

भारतेन्दु-युगीन सम्पूर्ण साहित्य स्वान्तः सुखाय और परान्तः सुखाय-दो भागों में बाँटा जा सकता है। स्वान्तः सुखाय साहित्य ईश्वर-भक्ति और शृंगार भावना की अभिव्यक्ति है और परान्तः सुखाय साहित्य हिन्दी, हिन्दू, हिन्दुस्तान के प्रति निष्ठा का प्रतीक है। स्वान्तः सुखाय साहित्य में पुरानापन अधिक है और परान्तः सुखाय साहित्य में नवीनता की प्रमुखता है। परान्तः सुखाय साहित्य में ही उस युग की सच्ची संप्राणता दिखाई पड़ती है। स्वान्तः सुखाय लिखने वालों में बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन,’ लाला श्री निवासदास, ठाकुर जगमोहनसिंह, अम्बिकाप्रसाद व्यास, गोविन्द नारायण मिश्र आदि तथा परान्तः सुखाय लिखने वालों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बाल-कृष्ण भट्ट, प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी आदि अग्रगण्य हैं। वैसे स्वान्तः सुखाय लिखने वालों ने परान्तः सुखाय तथा परान्तः सुखाय लिखने वालों ने स्वान्तः सुखाय रचनाएँ भी की हैं पर उक्त नामोल्लेख प्रमुखता को दृष्टि में रखकर किया गया है। प्रतापनारायण जी में सुधारक भावना भारतेन्दु, भट्ट और गोस्वामी जी से अधिक है। इसलिए मिश्र जी में इनकी अपेक्षा पुरानापन कम और नवीनता अधिक है। मिश्र जी का प्रायः सम्पूर्ण साहित्य सुधार भावना से ही आग्लाबित है।

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों ने प्रमुख रूप से हिन्दी और राष्ट्रीयता के प्रचार को दृष्टि में रखकर साहित्य रचना की है। इसलिए इनका साहित्य बड़ा सुगम तथा उपयोगी है। स्वान्तः सुखाय रचनाएँ भी हिन्दी के विकास और मानव-भावनाओं के बोधन में बड़ी सहायक हुई हैं। हास्य और ध्यंग्य का प्रयोग इस युग के साहित्यकारों ने विशेष रूप से किया है। सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक क्षेत्र की अनीतियों का भंडाफोड़ व्यंग्य के माध्यम से ही किया गया है। उस युग के व्यंग्य-लेखकों में प्रतापनारायण मिश्र सर्वश्रेष्ठ हैं। भारतेन्दु-युग के साहित्यकारों ने कविता, नाटक, निबन्ध आदि—साहित्य की सभी विधाओं पर अपनी लेखनी चलायी है और सभी में अच्छी सफलता प्राप्त की है।

१. नरेन्द्रचन्द्र चतुर्वेदी : ‘हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर’ (१९५७ ई०), पृष्ठ १०४

भारतेन्दु-युग की कविता

इस युग की कविता में शृंगार—भावना, ईश्वर-भक्ति और देशभक्ति का प्राधान्य है। शृंगार भावना रीतिकालीन परम्परा का प्रतीक है। इस युग के प्रायः सभी कवियों ने शृंगारिक कविताएँ लिखी हैं। बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन', ठाकुर जगमोहनसिंह और अम्बिकादत्त व्यास की तो अधिकांश कविताएँ शृंगारिक ही हैं। इन कवियों ने प्रमुख रूप से राधा और कृष्ण को ही अपनी शृंगारिक कविताओं का आलम्बन बनाया है। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने भी पर्याप्त शृंगारिक कविताएँ लिखी हैं। एक उदाहरण लीजिए—

“कहा कहाँ ध्यारे जू बियोग में तिहारे चित्त,

बिरह-अमल लूक भरकि भरकि उठे।

कैसे कै बिताऊँ दिन जोवन के हा—हा काम,

कर लै कमान मोपे तरकि तरकि उठे ॥

भूलै नाहिं हसनि .तिहारी 'हरिचन्द' तैसी,

बाँकी चित्तवनि हिय फरकि फरकि उठे ॥

बेधि बेधि उठत बिसीले नैन-बान भेरे,

हिय में कँटीली भौह करकि करकि उठे ॥”^१

बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' के शृंगारिक वर्णन बड़े अनूठे हैं। इनके वर्णनों में स्वाभाविकता और कवित्व-शक्ति का सुन्दर सामंजस्य है। एक छन्द देखिए—

“आनन ईबु अनन्द चुराय चकोर चित्तै ललचाय न डालो।

ठोड़ी गुलाब प्रसून दुराय, मलिन लोचन सोच न सालो ॥

है घन प्रेम सदा बरसो रस के घस, बानि अनीति संभालो।

रूप अनूम देहु दिखाय दया करि, हाय न धूँघट घालो ॥”^२

ठाकुर जगमोहनसिंह की कविताओं में अनुभूति की गहराई और सजीवता अक्षुण्ण मात्रा में है। उनका सम्पूर्ण काव्य स्वानुभूतिपरक है। देखिए, एक बाला अपने मायके में प्रीति का निर्वाह किस प्रकार करती है—

“सु मायके में नव जोबनी, बाला. सनैह सकै किहि भाँति दुराय।

कहूँ बगरावति चीर अधीर, समीर उड़्यो गहिँकै लपटाय ॥

कभू गृह काज के व्याज चढ़ी, उत ऊँचे अटा निरखै पिय आय।

धिलास सहास प्रभाव भरी, जामोहन प्रीति छकी बरसाय ॥”^३

१. 'भारतेन्दु-ग्रन्थावली' दूसरा भाग (२०१० वि०) पृष्ठ १४८

२. 'प्रेमघन-सर्वस्व' प्रथम भाग (१९९६ वि०) पृ० २०३

३. किशोरीलाल गुप्त : 'भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि' (१९५६ ई०) पृ४०४

अम्बिकावत व्यास की भी शृंगारिक कविताएँ बड़ी सुन्दर हैं। एक नायिका पिचकारी भरे, छिपती हुई प्रिय पर रंग डालने जा रही है। इसका चित्र वे बड़े अच्छे ढंग से खींचते हैं—

“धरती धरती डरती पद को, घुंघु रू नहिं नेकु बजावती हो ।
झुकी झाँकती तौँह चलावती हो, नकबेसर झूमि झुमावती हो ॥
कवि अम्बिकावतहिं हेरि, चितै, छिपती सो हठा मसकावती हो ।
कर में पिचकारी लिए किनकों तुम रंग भिगावन आवती हो ॥”^१

प्रतापनारायण मिश्र भी शृंगारिक भावनाओं से अच्छे नहीं रहे। इन्होंने भी कुछ शृंगारिक कविताएँ लिखी हैं जो बड़ी स्वाभाविक और सरस हैं। उदाहरणार्थ निम्नलिखित कवित्त देखिए—

“छनक लजोहैं सतरौहैं हूँ छनक नैन,
छनक हसोहैं हूँ अनन्व उमहत हैं ।
हां हाँ नहीं रस मरे बैन परताप छन,
कहि आवै एक छन मुख ही रहत हैं ॥
मन्व मुसकान तौँह नासिका की मुरि जानि,
देखिबे में स्वावित सुधाहूँ सों महत है ।
गोरस के वेत ज्यों-ज्यों हठति पियारी त्यों-त्यों,
जो रस चहत लाल सो रस लहत हैं ॥”^२

ईश्वर-भक्ति विषयक कविताएँ लिखने वालों में भारतेन्दु-हरिश्चन्द्र और प्रतापनारायण मिश्र उल्लेखनीय हैं। भारतेन्दु जी की ईश्वर-भक्ति विषयक रचनाएँ सध्या में बहुत-अधिक हैं। इसमें एक सच्चे भक्त की पुकार और दैन्य-भावना समाहित है। भारतेन्दु के आराध्य राधा और कृष्ण हैं। इसी युगलमूर्ति का गुणानुवाद उन्होंने गाया है। उनका दैन्य-भाव निम्नलिखित पद में देखिए—

“अहो हरि वह दिन बेगि दिखाओ ।
वै अनुराग चरन-पंकज को सुत-पितु-मोह मिटाओ ॥
और छोड़ाइ सबै जग-वैभव नित व्रज-दास बसाओ ।
जुगल-रूप-रस अमृत-नाधुरी निस दिन नैन पिआओ ॥
प्रेम-मत्त हूँ डोलत चहुँ बिसि, तन की सुधि बिसराओ ।
निस दिन मेरे जुगल नैन सों प्रेम-प्रवाह बहाओ ॥

१. किशोरीलाल गुप्त : भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि (१९५६ ई०), पृ० ४०४

२. ‘साह्यण’ खण्ड ३, संख्या ५, ‘स्फुट कविता’ : प्रतापनारायण मिश्र

श्री बल्लभ-पद्म-कमल अमल मैं मेरी भक्ति दूढ़ाओ ।

‘हरीचन्द’ को राधा-माधव अपना करि अपनाओ ॥”^१

मिश्र जी प्रेमोपासक थे । इनमें भी भारतेन्दु की-सी ही अनन्यता है । इनकी दैन्य-भावना भारतेन्दु से पूरी तरह प्रतिबिम्बिता करती दिखाई पड़ती है । उदाहरणार्थ एक कवित्त लीजिए—

“जबसे निहारी तब सूरति पियारी, भई—

तबसे हमारी बुद्धि बैरिनि सबूर की ।

देखे बिन हाथ काहू विधि सों रहो न जाय,

मन अकुलाय सोचि बातें दूर-दूर की ॥

अहो प्राणनाथ ‘परताप’ तब हाथ बिक्यो,

उचित न पाके हाथ, गहनि गरूर की ।

गरजी विचारो सो तो अरजी करोई चाहे,

मानिवो न मानिवो है मरजी हजूर की ॥”^२

देशभक्ति से सम्बन्धित कविताएँ लिखने वालों में प्रतापनारायण मिश्र उस युग में प्रमुख हैं जैसे भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन’ और राधाचरण गोस्वामी ने भी कुछ देशभक्ति विषयक कविताएँ लिखी हैं पर वे मिश्र जी की तुलना में बहुत-कम हैं । साथ ही उनमें मिश्र जी की कविताओं की सी तीव्रता एवं प्रभावोत्पादकता भी नहीं है । मिश्र जी सच्चे देशभक्त थे । उन्हें भारत की पराधीनता से अत्यधिक दुख था । वे जब भारतीयों को होली मनाते देखते थे तब तो और भी दुखी हो जाते थे । उनकी ‘कैसी होरी’ शीर्षक कविता की कुछ पक्तियाँ इस प्रसंग में द्रष्टव्य हैं—

“कैसी होरी, मचाई, अहो प्रिय भारत भाई ।

आलस अग्नि बारि सब फूँक्यो बिद्या विमय बड़ाई ।

हाथ आपने नाम रूप की निज कर धूरि उड़ाई ॥

रहे मुख कारिख लाई ।

आपस में गारी बकि-बकि कै कीन्हों कौन भलाई ।

महा मूढ़ता के मव छाके हित अनहित बिसराई ॥

लाज सब धोय बहाई ।

सरबस खोय परेहो परबस तहँ न जात ढिठाई ।

भावी वर्तमान दुख सिर पर ताकी शंक न राई ॥

बुद्धि कैसी बोराई ॥”^३

१. ‘भारतेन्दु-ग्रन्थावली’ दूसरा भाग, (२०१० वि०) पृष्ठ ५६ ।

२. ‘कविवचनसुधा’ वर्ष १४ में प्रकाशित ।

३. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १३७-३८ ।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने भी होली गीत लिखे हैं पर वे उनमें देश-प्रेम के भाव नहीं भर सके। उनके हाली-गीत केवल शृंगारिक भावनाओं की अभिव्यक्ति में ही सहायक हुए हैं। उदाहरण के लिए एक होली-गीत देखिए—

“रंग मति डारो मोये सुनौ मोरी बात ।

बड़ी जुगति, हौ तोहि बताऊँ क्यों इतने अकुलात ॥

श्री वृषभानु-नंदिनी ललिता दोऊ वा मग जात ।

सुमहँ जाइ माधुरी कुंज मैं पहिले हि क्यों न दुरात ॥

वे उत औचक आइ परे तब कीजौ अपनी घात ।

‘हरीचन्द’ ययौ इतहि खरे सुम बिना बात इठलात ॥^१”

मिश्र जी की कविताएँ उत्कट देश प्रेम से युक्त हैं। कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी के देश प्रेम ने ही उनकी कविताओं को प्राणवान बना दिया है।

भारतेन्दु-युग के कवियों ने नागरी प्रचार पर भी अनेक कविताएँ लिखी हैं जो बड़ी उत्कृष्ट हैं। इन कविताओं में भी प्रकारान्तर से देश प्रेम की ही अभिव्यक्ति हुई है। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र द्वारा हिन्दी की उन्नति पर पढ़े गये व्याख्यान के कुछ दोहे देखिए—

“निज भाषा उन्नति अहँ सब उन्नति को मूल ।

बिन निज भाषा ज्ञान के मिटस न हिय को मूल ॥

अंग्रेजी पढ़ि के जवपि सब गुन होत प्रवीन ।

पै निज भाषा ज्ञान बिन रहत होन के हीन ॥

करहु बिलम्ब न भ्रात अब उठहु मिटावहु मूल ।

निज भाषा उन्नति करहु प्रथम जो सबको मूल ॥^२”

मिश्र जी भी हिन्दी के बड़े हिमायती थे। इन्होंने कई कविताएँ हिन्दी प्रचार पर लिखी हैं। ‘भारत रोदन’ के कुछ दोहे द्रष्टव्य हैं—

“धर्म गयो धन बल गयो गइ विद्या अरु साध ।

रही सही भाषा हती सोऊ चाहति जान ॥

“सचिहु अरबी अरब की फारसि फारसि फेर ।

अंग्रेजी इंग्लैण्ड की यामें हेर न फेर ॥

आर्य देश की नागरी सब गुणागरी आय ।

यामें कुछ संवेह नहिँ पै न सुनत कोउ हाय ॥”^३

१. ‘भारतेन्दु-ग्रन्थावली’ दूसरा भाग (२०१० वि०) पृष्ठ ३७०

२. —वही—

„ ७३१-३५

३. ‘आह्वान’ खण्ड १, संख्या ११, ‘भारत रोदन’; प्रतापनारायण मिश्र

भारतेन्दु-युग की कविता की सच्ची स्रष्टावली देशभक्ति विषयक कविताओं में ही दिखाई पड़ती है। इन कविताओं में तत्कालीन देश-दशा का स्पष्ट चित्र खींचा गया है। इससे उस युग के कवियों की जागरूकता का पता चलता है। डॉ० रामविलास शर्मा सामयिक विषयों पर लिखे साहित्य की ही उस युग का सजीव और ठीकाऊ साहित्य मानते हैं। उनका कहना है—“अगर हम भारतेन्दु-युग के समूचे साहित्य पर नज़र डालें तो देखेंगे कि उसका ठीकाऊ हिस्सा वह नहीं है जो सामयिकता से दूर है, जो मध्यकालीन विषय और रूपों की साहित्य की पराकाष्ठा मानता है, बल्कि उसका सबसे ठीकाऊ और सजीव हिस्सा वह है जो पुराने रूपों में सामयिकता की नयी विषय वस्तु भर रहा था और नयी साम्राज्य विरोधी चेतना के अनुसार साहित्य के नये रूप भी गढ़ रहा था।”^१ इसके अनुसार मिश्र जी की कविताओं का महत्व सहज ही स्पष्ट हो जाता है और मिश्र जी अपने युग के अद्वितीय कवि सिद्ध हो जाते हैं।

भारतेन्दु-युग के नाटक

इस युग के नाटक मौलिक और अनूदित—दो रूपों में मिलते हैं। मौलिक नाटकों का सम्बन्ध प्रमुख रूप से तत्कालीन राष्ट्र और समाज से है। इनमें अंग्रेजों की शोषण नीति, भारतीयों की अकर्मण्यता, गोबध, बाल्य-विवाह, वृद्ध-विवाह, समाज में फैले हुए मतमतान्तर, अन्धविश्वास, कुरीतियों आदि की भर्त्सना की गयी है। इन नाटकों का उद्देश्य प्रायः सुधारात्मक रहा है। अनूदित नाटक अधिकांश पौराणिक-काल से संबंधित हैं। ये संस्कृत नाटकों के अनुवाद हैं। इनमें अस्वाभाविकता और पुरानापन अधिक है। कुछ अनूदित नाटक बंगला और अंग्रेजी नाटकों के अनुवाद रूप में भी प्रस्तुत किये गये हैं जो अपना पृथक् अस्तित्व रखते हैं।

भारतेन्दु-युग के नाटककारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बालकृष्ण भट्ट, अम्बिकादत्त व्यास, श्रीनिवासदास, राधाचरण गोस्वामी, बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन’ और प्रतापनारायण मिश्र प्रमुख हैं। इन नाटककारों ने मौलिक और अनूदित—दोनों प्रकार के नाटक लिखे हैं। इससे इनमें नवीनता और प्राचीनता का समुचित संयोग दिखाई पड़ता है। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र ने अपने युग में सबसे अधिक नाटक लिखे। इनके कुल १७ नाटक प्राप्त हैं जिनके नाम इस प्रकार हैं—विद्यासुंदर, रत्नावली, पाखंड विडंबन, वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति, धनजय विजय, भुद्राराक्षस, सत्य हरिश्चन्द्र, प्रेमजोगिनी, विषय विषमोषधम्, कर्पूरमंजरी, चन्द्रावली, भारतवर्ष, भारत जननी, नीलदेवी, दुर्लभ बन्धु, अंधेर नगरी और सतीप्रताप। इन नाटकों में सरसता और सरलता पूरी मात्रा में है। दर्शकों का मनोरंजन करने में ये नाटक पूर्ण

समर्थ है। अभिनेय तत्व की भी भारतेन्दु के नाटको में कमी नहीं है। भारतेन्दु प्रगतिशील नाटककार थे इसलिए इनके नाटको में समाजहित और राष्ट्रप्रेम के भाव उत्कर्ष पर पहुँचे दिखाई पड़ते हैं। भारत-दुर्दशा, नीलदेवी आदि उनके सफल सामाजिक तथा राष्ट्रीय नाटक हैं। भारत-दुर्दशा में भारत का अतीत गौरव दिखाते हुए तत्कालीन पतित समाज का सजीव चित्र खींचा गया है। यद्यपि कहीं-कहीं राजभक्ति का रवर भी सुनाई पड़ता है फिर भी ये नाटक भारतीयों को स्फूर्ति और शक्ति देने में पूर्ण सफल है। भारतभाग्य के कथन की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“हा। भारतवर्ष को ऐसी मोहनिद्रा ने घेरा है कि अब इसके उठने की आशा नहीं। सच है, जो जान-बूझकर सोता है, उसे कौन जगा सकेगा? हा देव। तेरे विचित्र चरित्र है, जो कल राज करता था वह आज जूते में टोका उधार लगवाता है। कल जो हाथी पर सवार फिरते थे आज नंगे पाँव बन-बन की धूल उड़ाते फिरते हैं। कल जिनके घर लड़के-लड़कियों के कोलाहल से कान नहीं दिया जाता था आज उनका नाम लेवा और पानी देवा कोई नहीं बचा, और कल जो घर अन्न धन पूत लक्ष्मी हर तरह से भरे पूरे थे आज उन घरों में तू ने दिया बालने वाला भी नहीं छोड़ा। हा। जिस भारतवर्ष का सिर व्यास, वाल्मीकि, कालिदास, पाणिनि, शारदासिंह, बाणभट्ट प्रभृति कवियों के नाममात्र से अब भी सारे संसार से ऊँचा है, उस भारत की यह दुर्दशा। जिस भारतवर्ष के राजा चन्द्रगुप्त और अशोक का शासन रूम-रूम तक माना जाता था, उस भारत की यह दुर्दशा। जिस भारत में राम, युधिष्ठिर, नल, हरिश्चन्द्र, रतिदेव, शिवि इत्यादि पवित्र चरित्र के लोग हो गये हैं उसकी यह दशा।”

भारतेन्दु का नाटकीय दृष्टिकोण बड़ा व्यापक था। इन्हीं के नाटकीय आदर्शों को उस युग के प्रायः सभी नाटककारों ने अपनाया है।

बालकृष्ण भट्ट के नाटकों में गुरानापन अधिक है। इनके अधिकांश नाटक पौराणिक हैं। नलदमयन्ती या दमयन्ती स्वयंवर, वेणुसंहार या पृथुचरित्र तथा बृहन्नला इनके पौराणिक नाटकों में प्रसिद्ध हैं। इन नाटकों का मूल उद्देश्य अतीत-भारत का चित्र उपस्थित करना रहा है। मौलिक नाटको में आचार विडम्बन, पतित पंचम और नई रोशनी का विष उल्लेखनीय है। इनमें समाज में फैले हुए आडम्बरों, बाल्य विवाह, अंग्रेजी फैशन आदि के दुष्परिणाम दिखाये गये हैं। ‘नई रोशनी का विप’ नाटक में पाश्चात्य सभ्यता के अवशुण और परिणाम दिखाकर उनसे सम्बन्धित पात्रों से पश्चात्ताप भी कराया गया है। उदाहरणार्थ भानुवत्त का निम्नलिखित कथन देखिए—

“दो एक भूल पिता जी मुझसे बन पड़ी, जिनकी वजह से मैंने बहुत-बहुत सी तकलीफ उठाया। अब उन सब कामों को आपके सामने कहकर काँटों में अपने को नहीं घसीटा चाहता। इससे प्रार्थना करता हूँ कि आपको अपने मुँह से कहने की शरम से मुझे बचाए रखिए और यद्यपि ‘नई रोशनी के विप’ का स्वाद मुझसे अधिक किसी ने न चखा होगा। पर हम यह भी कह सकते हैं कि मुझसे अधिक उसके लिए किसी ने ऐसा पश्चात्ताप भी न किया होगा।”^१

इस प्रकार से पश्चात्ताप कराकर, दर्शकों में नई रोशनी के प्रति धूणा उत्पन्न करने का प्रयत्न किया गया है।

अम्बिकादत्त व्यास ने ललिता नाटिका, भारत सौभाग्य, गोसंकट, कलियुग और घी, वेणी सहार आदि नाटक लिखे हैं। इनके नाटकों में राजभक्ति का स्वर विशेष तीव्र है। ‘भारत सौभाग्य’ नाटक में महारानी विक्टोरिया के राज्य की खूब बढ़ा-चढ़ाकर प्रशंसा की गयी है। डॉ० रामविलास शर्मा के शब्दों में—‘जहाँ ‘भारत-बुद्धि’ में भारतेन्दु ने देश पर दुःख प्रकट किया था, वहाँ कुछ ऐसे आशावादी लोग भी थे जिन्हें अंग्रेजी शासन में रामराज्य मिल गया था और चारों ओर सुख ही सुख दिखाई देता था। अम्बिकादत्त व्यास का ‘भारत-सौभाग्य’ नाटक इसी प्रकार का है। सौभाग्य से ऐसे नाटक और नाटककार अधिक नहीं थे।^२ श्री निवासदास ने तप्तासवरण, प्रह्लाद चरित्र, रणधीर अममोहिनी आदि नाटक लिखे हैं। इनके नाटकों में भी भट्ट जी का—सा पुरानापन है। ये अपने नाटकों में पुराने कवियों के कवित्त तक रखने में नहीं हिचकते तथा अभिनेयता की उपयुक्तता का भी ध्यान इन्हें नहीं रहता। राधाचरण गोस्वामी भारतेन्दु-युग के अच्छे नाटककारों में हैं। इनके ‘बूढ़े मुँह मुहासे’, और ‘तन मन धन श्री गुसाईं जी के अर्पण’ प्रहसन विशेष सफल हैं। इनमें तत्कालीन समाज का सजीव चित्र खींचा गया है। साथ ही इनमें प्रयुक्त व्यंग्य भी बड़े मार्मिक तथा प्रभावोत्पादक है। बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन’ ने भारत-सौभाग्य, प्रयाग रामागमन, वारागना रहस्य और बूढ़-विलाप नाटक लिखे हैं। इनके नाटकों में भी समाज का चित्र उत्कृष्ट है। लेकिन अभिनयेता की दृष्टि से इनके नाटक सफल नहीं कहे जा सकते।

प्रतापनारायण मिश्र ने मौलिक नाटक अधिक लिखे हैं। अनूदित नाटक तो उनका केवल एक ‘संगीत शाकुन्तल’ ही है और यह भी अनुवाद न होकर, महाकवि कालिदास कृत ‘अभिज्ञान शाकुन्तलम्’ का छाया अनुवाद है। मिश्र जी ने अपने मौलिक नाटकों में समाज के यथार्थ चित्र खींचे हैं। इनके ‘कलिकौतुक रूपक’ और ‘भारत-

१. ‘हिन्दी प्रदीप अगस्त’ १८८८ ई०, पृष्ठ १४

२. डॉ० रामविलास शर्मा : ‘भारतेन्दु-युग’ (१९५६ ई०), पृष्ठ ६७

दुर्दशा रूपक' उस युग के सर्वश्रेष्ठ सामाजिक एवं राष्ट्रीय नाटक है। 'भारत-दुर्दशा रूपक' भारतेन्दु कृत 'भारत-दुर्दशा' के अनुकरण पर लिखा गया है। लेकिन इसमें भारतेन्दु की 'भारत-दुर्दशा' से राष्ट्रीय भाव अधिक उभरे हुए तथा स्पष्ट है। इसमें राजभक्ति न होकर शुद्ध देशभक्ति है। उदाहरणार्थ एडिटर का निम्नलिखित कथन देखिए—

“जहाँ निरुद्ध वेद पुरान ध्वनि को घोष नभ पहुँचत रह्यो ।
तहाँ निलज गीत अमार गाये जात सुन धधकत हियो ॥
जहाँ नारि नर निज धर्म कर्म अनेक धत चित धारते ।
तहाँ आज लम्पट बुष्ट बाढ़े झूत महिति न मारते ॥
जहाँ शिष्य, दधीचि, बली बली, क्षितिनाथ लीला कर गये ।
तहाँ बुष्ट नाविरशाह अरु अवरंग अति पापी भये ॥
अब सबहि निज-निज धर्म छोड़ स्वतंत्र मारग में चले ।
तेहि पाप बारम्बार होत अकाल भारत दलभले ॥”^१

मिश्र जी के नाटकों में भारतेन्दु और भट्ट जी के नाटकों की अपेक्षा यथार्थ का अनुरोध और अभिनेयता अधिक है तथा चरित्र-चित्रण भी उत्कृष्ट बन पड़े हैं। वैसे संख्या और विषय-विस्तार में मिश्र जी के नाटक भारतेन्दु और भट्ट के नाटकों से पीछे हैं। मिश्र जी ने अपने नाटकों में 'भारतेन्दु के नाटकावली' को विशेष रूप से अपनाया है। नरेशचन्द्र चतुर्वेदी लिखते हैं—“मिश्र जी के आदर्श भारतेन्दु थे और उन्हीं का प्रभाव इनके नाटकों में भी देखा जाता है परन्तु पात्र एवं उनके वर्णन का स्वरूप भारतेन्दु से बढकर हुआ है।”^२ अभिष्ठावत् व्यास, श्री निवासदास, राधा-चरण गोस्वामी और प्रेमघन ने भी यद्यपि उत्कृष्ट नाटक लिखे हैं पर इनके नाटक भी अभिनेयता और राष्ट्रीयता में मिश्र जी के नाटकों की बराबरी नहीं कर पाते। मिश्र जी के नाटक संख्या में कम होते हुए भी बड़े महत्व के हैं। भारतेन्दु के बाद नाटकीय तत्त्वों का समुचित विकास मिश्र जी के नाटकों में ही दिखाई पड़ता है। मिश्र जी भारतेन्दु-युग के अप्रतिम नाटककार हैं।

भारतेन्दु-युग के निबन्ध

कविता और नाटकों की ही भाँति भारतेन्दु-युग के निबन्धों में भी युग की संक्रान्ति समायी हुई है। अधिकांश निबन्ध सामाजिक और राष्ट्रीय विषयों पर ही

१. प्रतापनारायण मिश्र : “भारत-दुर्दशा रूपक” (१९०२ ई०) तीसरा अंक पहिला दृश्य

२. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी : “हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर” (१९५७ ई०) पृष्ठ २६० ।

लिखे गये हैं। जो थोड़े-बहुत साहित्यिक विषयों से सम्बन्धित हैं उनमें भी कहीं-कहीं देशभक्ति की छाप लगी दिखाई देती है। डॉ० रामविलास शर्मा लिखते हैं—“उस युग के निबन्धों को एक साथ पढ़ने से एक अत्यन्त उदार और स्वाधीन चेतना की छाप पाठक के हृदय पर रह जाती है। निबन्ध को तब के लेखकों ने एक ऐसा रोचक और उपयोगी माध्यम बनाया था, जिसके द्वारा वह देश में एक नवीन मानव धर्म का प्रचार कर सकते थे। सुल्ला, पंडित, वैदिक कर्मकाण्ड,^१ तीर्थ, व्रत, पूजा, सभी पर इन लेखकों ने व्यर्थ किया है। यह उदार-चेतना किसी एक लेखक की अपनी नहीं है, वह बड़े छोटे सभी लेखकों में पाई जाती है। युग-भावना के अत्यन्त शक्तिशाली होने का सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि राजा शिवप्रसाद सितारेहिन्द जैसे व्यक्ति भी उसके प्रभाव से बचे नहीं रह सके।”^२ लोकभावना से अनुप्राणित होने के कारण उस युग के निबन्ध बड़े सरल तथा प्रभावोत्पादक हैं। भारतेन्दु युग के निबन्धकारों ने अपनी बात को सरस और प्रभावपूर्ण बनाने के लिए व्यंग्य का प्रयोग बहुतायत से किया है। वे समाज या राष्ट्र से सम्बन्धित कटु-से-कटु बात व्यंग्य के माध्यम से सहज ही कह जाते हैं। उस युग के निबन्धों में निबन्धकारों के अपने निजी दृष्टिकोण प्रकाशित हुए हैं। प्रत्येक विषय पर निबन्धकार अपनी स्वयं की अनुभूत बातें कहते चलते हैं। इसमें भारतेन्दुयुगीन निबन्धों में लेखक का व्यक्तित्व प्रधान हो गया है। डॉ० भगीरथ मिश्र के शब्दों में—“भारतेन्दु-युगीन निबन्धकारों में निबन्ध की असली आत्मा विद्यमान मिलती है। अधिकांश निबन्ध आत्मानुभव की अभिव्यक्ति के रूप में हैं। उसमें वस्तु या वर्ण्य विषय के प्रति लेखक का अपना निजी दृष्टिकोण अभिव्यक्त हुआ है। इस विशेषता के कारण हम देखते हैं कि निबन्धकार का व्यक्तित्व निबन्धों के भीतर झोंकता हुआ दिखलाई देता है।”^३

भारतेन्दु-युग के निबन्धकारों में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, बालकृष्ण भट्ट, प्रताप-नारायण मिश्र, बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन,’ राधाचरण गोस्वामी, गोविन्दनारायण मिश्र, अम्बिकादत्त व्यास आदि के नाम लिए जाते हैं। पर वास्तविक निबन्ध रचना का स्वरूप बालकृष्ण भट्ट और प्रतापनारायण मिश्र की रचनाओं में ही मिलता है (इसका सम्यक् विवेचन निबन्ध के अध्याय में हो चुका है) भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, राधाचरण गोस्वामी और अम्बिकादत्त व्यास के निबन्ध, निबन्ध नहीं होकर लेख हैं। इनमें निबन्ध के तत्व बहुत-कम मिलते हैं। इनके निबन्धों (लेखों) में विषय का

१. डॉ० रामविलास शर्मा : “भारतेन्दु-युग” (१९५६ ई०), पृष्ठ ९०

२. रामबहोरी शुक्ल तथा डॉ० भगीरथ मिश्र : “हिन्दी साहित्य का उद्भव और विकास” (१९५६ ई०) पृ० २५५

प्रतिपादन बड़े सामान्य ढंग से किया गया है। उनमें गठन और क्रम-बद्धता की बड़ी कमी है तथा शैली भी साहित्यिकता से दूर है। बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' और गोविन्दनारायण मिश्र के निबन्ध कुछ अच्छे हैं पर इनकी भाषा-शैली बड़ी गठी हुई चमत्कारपूर्ण है। इससे इनके निबन्धों में स्वाभाविकता नहीं रह जाती। 'प्रेमघन' के 'त्रिवेणी तरंग' निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“कहीं स्वामी के दुःख से दुःखी हो, अपनी तीक्ष्णता पर श्री लक्ष्मण जी का चेतनावस्था प्राप्त करना निर्भर जान और भी बेगवान बन, मार्ग के कारणोंप-स्थित विलम्बों से और भी व्यग्रता से शीघ्रता धर, हिमालय पहुँच मृतसंजीवनी को न पहिचान धवलागिरि को सिर पर धारण कर, रात्रि भर के परिश्रम की सफलता से प्रसन्न हो, थके महावीर मानो अकबर-दुर्ग रूपी लंका गढ़ की त्रिवेणी परिखा में, प्रातःकाल फिर भी अपने घोर गर्जन से राक्षसों को डरपाने को गहरी नींद में सो रहे हैं, और अपने बोझ से कई हाथ पृथ्वी में धँस गये से जान पड़ते हैं। इनके दर्शन करने को नीचे उतरते, भक्त लोग, खाद्य सामग्रियों को चढ़ाते मानों प्रातःकाल उनके जलपान के अर्थ इसे प्रस्तुत करते।”^१

गोविन्दनारायण मिश्र तो और भी आलंकारिकता के पीछे पड़ जाते हैं। इनके निबन्धों को समझने के लिए बड़ी दिमागी कसरत करनी पड़ती है। उदाहरणार्थ निम्नलिखित पंक्तियाँ देखिए—

“सरद् पूनों के समुदित पूरनचन्द की छिटकी जुन्हाई सकल मन भाई के भी मुँह मसि मल, पूजनीय अलौकिक पदनखचंद्रिका की चमक के भागे तेजहीन, मलीन और कलंकित कर दरसाती, लजाती, मरस-सुधा-धौली अलौकिक सुप्रभा फैलाती, अशेष मोह-जड़ता-प्रगाढ-तम-तोम सटकाती, मुकाती, निज भक्तजन-मनवांछित वरामय भुक्ति-मुक्ति सुचारू चारों मुक्त हाथों से मुक्ती लुटाती मुक्ताहारी नीरक्षीर-विचार-सुचतुर-कवि-कोविद-राज-राहिय-सिंहासन-निवासिनी मंदहासिनी, त्रिलोक-प्रकाशिनी सरस्वती माता के अति दुलारे, प्राणों से प्यारे पुत्रों की अनुपम अनोखी अतुल बलवाली परम प्रभावशाली सुजन-मन-मोहिनी नवरस-भरी सरसमुखद विचित्र वचन-रचना का नाम ही साहित्य है।”^२

बालकृष्ण भट्ट भारतेन्दु-युग के श्रेष्ठ निबन्धकार है। इन्होंने अपने युग में सबसे अधिक निबन्ध लिखे हैं। इनके अधिकांश निबन्ध विचारात्मक हैं। इनके से विचारात्मक निबन्ध उस युग में कोई नहीं लिख सका। इन्होंने संस्कृत के तत्सम शब्दों का प्रयोग अपने

१. 'प्रेमघन-सर्वस्व' द्वितीय भाग (२००७ वि०), पृष्ठ ३९।

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : 'हिन्दी-साहित्य का इतिहास' (२००६ वि०) पृष्ठ ५१८

निबन्धों में अधिक किया है। इनके निबन्धों की प्रमुख शैली विवेचनात्मक है। एक उदाहरण लीजिए—

“अब यह सिद्ध हुआ कि सहानुभूति के लिए कुछ अनुभव अवश्य चाहिए। ज्यों-ज्यों अनुभव बढ़ता जायगा सहानुभूति या हमदर्दी भी बढ़ती जायगी। लड़के किसी तरह की पीड़ा का अनुभव पहले अपने ऊपर करते हैं, फिर दूसरे अपने साथी पर उसी तरह की पीड़ा देख अपने ही समान उसे भी पीड़ित जान उनके साथ सहानुभूति करने लगते हैं। ज्यों-ज्यों उनका अनुभव बढ़ता जाता है दूसरों के सुख-दुःख के सब रंग ढंग को अपने सुख के सब रंग ढंग के साथ तुलना कर उनकी सहानुभूति भी दूसरों के साथ अधिक बढ़ती जाती है। जैसे जिसने कभी किसी तरह का इन्तहान नहीं दिया वह दूसरों के पास या फेल होने के सुख दुःख का अनुभव भी नहीं कर सकता। केवल इतना अलबता कहेगा कि मेहनत कम किया नहीं तो जरूर पास हो जाता।”^१

प्रतापनारायण मिश्र रचनात्मक निबन्ध लिखने वालों में थे। इनके निबन्धों में स्वाभाविकता एवं सरसता भट्ट जी के निबन्धों से अधिक है। मिश्र जी अपने निबन्धों में पाठकों के बहुत समीप पहुँचे दिखाई देते हैं। उनके और पाठकों के बीच कोई दूरी नहीं है। वे पाठकों से बड़ी आत्मीयता से बात करते हैं। मिश्र जी के निबन्धों में उनके व्यक्तित्व की छाप सर्वत्र दिखाई पड़ती है। उनके ‘आप’ निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“अब तो आप समझ गए न कि आप क्या हैं ? अब भी न समझो तो हम नहीं कह सकते कि आप समझदारी के कौन हैं ? हाँ, आप ही को उचित होगा कि बमड़ी छदाम की समझ किसी पंसारी के यहाँ से मोल ले आइए, फिर आप ही समझने लगिएगा कि ‘आप’ को हैं ? कहाँ के हैं ? कौन के हैं ?’ यदि यह भी न हो सके और लेख पढ़ के आपसे बाहर हो आइए तो हमारा क्या अपराध है ? हम केवल जी में कह लेंगे ‘शाब । आप न समझो तो आमा को के पड़ी छै ।’ ऐं । अब भी नहीं समझे ? बाहरे आप ।”^२

मिश्र जी ने अपने निबन्धों द्वारा जन-साहित्य का सृजन किया है। उस समय जनता की रुचि हिन्दी की ओर अधिक नहीं थी, इसलिए मिश्र जी ने सुगम साहित्य की रचना कर जनता की रुचि को हिन्दी की ओर आकृष्ट किया। मिश्र जी के निबन्ध युगानुरूप हैं, इनसे देश और मिश्र समाज का बड़ा हित हुआ। इसके साथ ही निबन्ध के वास्तविक गुण भी जी के निबन्धों में पूरी तरह विद्यमान हैं। डॉ०

१. ‘हिन्दी प्रदीप’ अक्टूबर, १८९१ ई० पृष्ठ १६

२. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९: संख्या ८, ‘आप’ : प्रतापनारायण मिश्र

लक्ष्मीसागर बाण्येय लिखते है—“विषय-प्रतिपादन-शैली और भाषा के लाक्षणिक प्रयोगों द्वारा वे अवर्णनीय रसात्मकता की सृष्टि किए बिना नहीं रहते। यह बात हमें भट्ट जी के निबन्धों में नहीं मिलती।”^१ वैसे भाषा, प्रयोग आदि की दृष्टि से मिश्र जी में चाहे जो दोष आ गए हों, किन्तु निबन्धकार के दार्शनिक रूप के दर्शन भट्ट की अपेक्षा हमें उन्हीं में अधिक होते हैं।^२

भट्ट जी और मिश्र जी की अपनी अलग-अलग मान्यताएँ थीं। मिश्र जी जनसामान्य को छोड़ना नहीं चाहते थे, इसलिए उन्होंने ग्रामीण कहावतों और मुहावरों का प्रयोग अपने निबन्धों में स्वच्छन्दता से किया है। भट्ट जी परिष्कृत बुद्धि वालों के लिए अपने निबन्ध लिख रहे थे इसलिए उनमें नागरिकता अधिक है। भट्ट जी के निबन्ध परिष्कृत भाषा के अनुरोध में कुछ अस्वाभाविक भी हो गये हैं। नरेशचन्द्र चतुर्वेदी के शब्दों में—“यद्यपि भट्ट जी ने हिन्दी खड़ी बोली के गद्य को परिष्कृत करने में बहुत बड़ा भाग लिया है, किन्तु उनके गद्य पर संस्कृत का प्रभाव कम नहीं। उनका पाठ्य गद्य को कहीं कहीं भारी अवश्य बना देता है। हिन्दी गद्य का स्वतंत्र और स्वाभाविक विकास शुद्ध रूप से पूर्व प्रतापनारायण मिश्र में ही देखने को मिलता है।”^३ मिश्र जी के निबन्धों में परिहासात्मकता की प्रधानता है। इन्होंने हास्य और व्यंग्य की योजना अपने निबन्धों में विशेष रूप से की है। ये अपने युग के सर्वश्रेष्ठ रचनात्मकता निबन्धकार हैं। इनके से स्वाभाविक और सच्चे निबन्ध उस युग में कोई दूसरा निबन्धकार नहीं लिख सका।

भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों की भाषा-शैली

भारतेन्दु-युग भाषा-शैली की दृष्टि से बड़ा धनी है। उस युग की भाषा-शैली की विविधता अपना विशिष्ट स्थान रखती है। आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र लिखते हैं—“यह मानना पड़ेगा कि भारतेन्दु-युग में भाषा की रक्षा और साहित्य को संस्कृत के अनुरूप निर्मित करने के उत्साह तथा अभिव्यंजन की विविध प्रकार की शैलियों के विधान तथा मस्ती के जैसे दर्शन हुए हिन्दी में आगे चलकर फिर कभी नहीं हुए। आज हिन्दी का प्रसार पहले की अपेक्षा अधिक है किन्तु उस प्रकार की बहुदली छटा के दर्शन दुर्लभ हैं।”^४ भाषा की दृष्टि से भारतेन्दु-युगीन साहित्यकारों को तीन श्रेणियों में बाँटा जा सकता है—पहले, जन सामान्य के अनुकूल सरल भाषा लिखने

१. डॉ० लक्ष्मीसागर बाण्येय : ‘आधुनिक हिन्दी साहित्य’ (१९५४ ई०) पृष्ठ १३८-४०

२. नरेशचन्द्र चतुर्वेदी : ‘हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर’ (१९५७ ई०) पृष्ठ १५९

३. आचार्य विश्वनाथप्रसाद मिश्र : ‘वागमय-विमर्श’ (२०१४ वि०) पृष्ठ ३११

वाले, दूसरे, संस्कृतनिष्ठ भाषा लिखने वाले और तीसरे, काव्यमयी या चमत्कारपूर्ण भाषा लिखने वाले । प्रथम श्रेणी में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी, अम्बिकादत्त व्यास आदि जायेंगे । इनकी भाषा बड़ी स्वाभाविक, चलती हुई—हास्य और व्यंग्य से युक्त है । इनकी भाषा में लेखकों ने सरसता और सरलता पर विशेष ध्यान दिया है । भारतेन्दु की भाषा का एक उदाहरण लीजिए—

“हे स्त्री देवी ! संसार रूपी आकाश में गुब्बारा (बैलूम) हो, क्योंकि वात-वात में आकाश में बड़ा देती हो, पर जब धक्का दे देती हो तब समुद्र में डूबना पड़ता है अथवा पर्वत के शिखरों पर हाड़ चूर्ण हो जाते हैं, जीवन के मार्ग में तुम रेलगाड़ी हो, जिस समय रसना रूपी एंजिन तेज करती हो एक घड़ी भर में चौदहों भुवन दिखला देती हो, कार्य क्षेत्र में तुम इलेक्ट्रिक टेलीग्राफ हो, वात पड़ने पर एक निमेष में उसे देशोदेशान्तर में पहुँचा देती हो, तुम भवसागर में जहाज हो, वस अधम को पार करो ।”^१

भारतेन्दु-युगीन अधिकांश साहित्य इसी भाषा में लिखा गया है । उस युग की सच्ची संप्रगता इसी भाषा में दिखाई देती है । जनसामान्य में राष्ट्रीय चेतना फैलाने में यह भाषा बड़ी सहायक हुई है । उस युग का जन-साहित्य इसी भाषा में लिखा गया है । इस भाषा का महत्व प्रतिपादित करते हुए डॉ० रामविलास शर्मा लिखते हैं—“वह जनता की भाषा है जिसमें अत्याधिक ग्राम-सम्पर्क के चिन्ह भले हो, नागरिक बनाव सिंगार और टीपटाप का अभाव है । उस पर अवधी और ब्रजभाषा की गहरी छाप है और जितनी ही गहरी यह छाप होगी, भाषा उतनी ही सबल होगी । जो लोग कहते हैं कि हिन्दी का जन्म एक शुद्ध और बहिष्कार की इस भावना से हुआ है कि उसमें से विदेशी शब्द निकाल दिये जाएँ और संस्कृत के शब्द ठूस दिये जायँ, उनसे निवेदन है कि भारतेन्दु, प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गोस्वामी आदि लेखकों ने ही हिन्दी को उसका आधुनिक रूप दिया है । एक बार उनकी रचनाओं को पढ़कर देखिए कि उनकी भाषा में विदेशी शब्द अपनाये गये हैं या उनका बहिष्कार किया गया है ।”^२

द्वितीय श्रेणी में बालकृष्ण भट्ट, ठाकुर जगमोहन सिंह आदि उल्लेखनीय हैं । इनकी भाषा में संस्कृत के तरसम् शब्द बहुतायात से प्रयुक्त हुए हैं । यह भाषा कुछ अस्वाभाविक और बनावटीपन लिए हुए है । इसमें तरलता और सरलता की बहुत कमी है उदाहरणार्थ बालकृष्ण भट्ट की कुछ पक्तियाँ देखिए—

“शेव जिनके हृदय की भाषा थी वे लोग मनु और याज्ञवल्क्य के समाज

१. 'भारतेन्दु-ग्रन्थावली' 'भारतेन्दु-युग' (२०१० वि०) पृष्ठ ८४६

२. डॉ० रामविलास शर्मा : तीसरा भाग (१९५६ ई०) पृष्ठ १६६

का आभ्यन्तरीन भेद, वर्ण, विवेक आदि के हागड़ों में पड़ समाज की उन्नति या अवनति की तरह-तरह की चिन्ता में नहीं पड़े थे, कणाद या कगिल के समान अपने अपने शास्त्र के मूलभूत बीज सूत्रों को आगे कर प्राकृतिक पदार्थों के तत्त्व की छान में दिन रात नहीं डूबे रहते थे, न कालिदास आदि कवि सग्रदायानुसार वे लोग कामिनी के विभ्रम और लावण्य लीला लहरो में गोते मार-मार प्रमत्त हुए थे। प्रातःकाल उदितोन्मुख सूर्य की प्रतिमा देख उनके सीधे सादे जी ने बिना कुछ विशेष छानबीन किये इसे अज्ञात और अजेय शक्ति समझ और इसके द्वारा अनेक प्रकार का लाभ देख कानन स्थित विहंगकूजन समान कलकल रव से प्रकृति के प्रभात वन्दना का साम गाने लगे। जलभार पूर्ण श्यामला मेघमाला का नवीन सौन्दर्य देख पुलकित गात्र हो कृतज्ञता उपहार स्तोत्र का पाठ करने लगे।”^१

तृतीय श्रेणी में बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन,’ गोविन्दनारायण मिश्र आदि प्रमुख हैं। इनकी भाषा में चमत्कार और पांडित्य-प्रदर्शन की प्रवृत्ति परिलक्षित होती है। अलंकारिकता लाने के लिए विचारों और भावों को भी तोड़ा-मरोड़ा गया है। यह भाषा नितान्त अस्वाभाविक और व्यवहारिकता से दूर है। उदाहरण के लिए गोविन्दनारायण मिश्र की भाषा देखिए—

“परन्तु मंदमति असिको के अयोग, मलिन अथवा कुशाग्रबुद्धि चतुरों के स्वच्छ मलहीन मन को भी यथोचित शिक्षा से उपयुक्त बना लिए बिना उनपर कवि की परम रसीली उक्ति छवि-छबीली का अलंकृत नखशिख लौ रवच्छ सर्वांग-सुन्दर अनुरूप यथार्थ प्रतिबिम्ब कभी न पड़ेगा।.....स्वच्छ वर्ण पर ही अनुरूप, यथार्थ, सुस्पष्ट प्रतिबिम्ब प्रतिफलित होता है। उससे साम्हना होते ही अपनी ही प्रतिबिम्बित प्रतिकृति मानों समता की स्पर्धा में आ, उसी समय साम्हना करने भामने-सामने आ खड़ी होती है।”^२

उपर्युक्त विवेचन के अनुसार प्रथम श्रेणी के लेखकों की भाषा ही अधिक प्रागतिशील और युगानुरूप है। प्रतापनारायण मिश्र प्रथम श्रेणी के लेखकों में अपना विशिष्ट स्थान रखते हैं इनकी भाषा सबसे अधिक चलती हुई, सजीव, स्वाभाविक और स्वच्छन्द है। सरसता के लिए कहावतों और मुहावरों तथा ग्रामीण शब्दों का प्रयोग उन्होंने बहुतायत से किया है। यह भाषा अपनी तरलता और सरलता के लिए विशेष प्रसिद्ध है। यह पाठकों को बहुत शीघ्र अपनी ओर आकृष्ट कर लेती है। एक उदाहरण लीजिए—

१. ‘हिन्दी प्रवीण’ जुलाई १८८१ ई० पृ० १६-१७

२. आचार्य रामचन्द्र शुक्ल : ‘हिन्दी-साहित्य का इतिहास’ (२००६ वि०)

“भला हमारी बातों में तुम्हारे मुंह से हि हि तो निकली । इस तोबडा से लटके हुए मुँह के टाँको के समान दो तीन दाँत तो निकले और नहीं तो मसखरेपन ही का सही, मजा तो आया । देखो, आँखें मिट्टी के तेल की रोशनी और कुलिया के के ऐनक की चमक से चौधिया न गई हो तो देखो । छत्तिसौ जात वरच अजात के जूटे गिलास की मदिरा तथा भच्छ अभच्छ की गन्ध से अधिकल भाग न गयी हो तो समझो । हमारी बातें सुनने में इतना फल पाया है तो मानने में न जाने क्या प्राप्त हो जायगा । इसी से कहते हैं, भैया मान जाव राजा मान जाव, मुन्ता मान जावो । आज मन मार के बैठने का दिन नहीं है । पुरखों के प्राचीन सुख सम्पत्ति को स्मरण करने का दिन है । इससे हँसो, बोलो, गाओ, बजाओ, त्योहार मनाओ और सबसे कहते फिरो-होली है ।”^१

मिश्र जी की भाषा में बनावटीपन बिलकुल नहीं है । उनकी भाषा बड़ी साफ सुथरी और रोचक है । त्रिपाठी बन्धु लिखते हैं—“हिन्दी गद्य की भाषा को कृत्रिमता के गड्ढे में से निकाल कर उसे प्रौढ, सुबोध, रोचक तथा सजीव बनाने का काम पं० प्रतापनारायण मिश्र ने किया । उन्होंने उसमें रहस्य और व्यंग्य के सांसायनिक संयोग से एक परिभाजित शैली का निर्माण किया ।”^२ मिश्र जी की भाषा शैली में उनकी अपनी विशिष्टता है । वे स्वयं अपनी शैली के जन्मदाता हैं ।

मिश्र जी भारतेन्दु-युग के प्रमुख साहित्यकार हैं । इनकी सी बिलक्षण प्रतिभा और स्वच्छन्दता उस युग के किसी साहित्यकार में नहीं मिलती । इनके विचार, भाव और भाषा में एक अजीब निरालापन दिखाई देता है । वे बड़े निर्भीक, दूर-दर्शी और स्पष्टवादी साहित्यकार थे । लोक-कल्याण की भावना उनके रग-रग में समायी हुई थी । उनका सम्पूर्ण साहित्य ‘हिन्दी, हिन्दू, हिन्दुस्तान’ के ममत्व से अनुप्राणित है । इन्होंने अल्पावस्था में ही अपनी चतुर्मुखी प्रतिभा से सम्पूर्ण युग को आकृष्ट कर लिया था । उनकी छाप उस युग के प्रत्येक साहित्यकार पर दिखाई देती है । लक्ष्मीकांत त्रिपाठी लिखते हैं—“पं० प्रतापनारायण मिश्र ने अपने युग का सफल प्रतिनिधित्व कर राष्ट्र-भाषा हिन्दी और राष्ट्र को उज्ज्वल भविष्य की ओर अग्रसर किया । मिश्र जी ने एक मिशनरी की भाँति हिन्दी और राष्ट्र की सेवा तन, मन और धन से की । उन्हें अपने मिशन पर पूर्ण विश्वास था और साथ ही साथ उसे पूर्ण करने की योग्यता और क्षमता तो थी ही । उनमें उच्च कोटि का आत्मबल और मनोयोग था जिनके सहारे वे किसी भी विषमता से डटकर मोर्चा लेने को

१. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ९, संख्या ८, ‘होली है’ : प्रतापनारायण मिश्र ।

२. लक्ष्मीकांत त्रिपाठी एवं रमाकांत त्रिपाठी : ‘कानपुर के कवि’ (१९४६ ई०) पृष्ठ ९० ।

सदा कमर कसे रहते थे ।^१ मिश्र जी ने साहित्य की सभी प्रमुख विधाओं पर अपनी लेखनी चलाई है और सभी में अच्छी सफलता प्राप्त की है । समग्ररूप से देखने पर उस युग में भारतेन्दु के बाद मिश्र जी की दबकर का कोई साहित्यकार नहीं दिखाई पड़ता । बालमुकुन्द गुप्त स्पष्ट लिखते हैं—“हिन्दी साहित्य के आकाश में हरिश्चन्द्र के उदय होने के थोड़े ही दिन पश्चात् एक ऐसा चमकता हुआ तारा उदय हुआ था, जिसकी धमक-धमक को देखकर लोग उसे दूसरा चन्द्र कहने लगे थे । उस चन्द्र के अस्त हो जाने के पश्चात् इस तारे की ज्योति और भी बढ़ी । बड़े हर्ष के साथ कितनी ही के मुख से यह ध्वनि निकलने लगी कि यही उस चन्द्र की जगह लेगा । पर दुःख की बात है कि वैसा होने से पहले ही कुछ दिन बाद यह उज्ज्वल नक्षत्र भी अस्त हो गया । इसका नाम पं० प्रतापनारायण मिश्र था ।^२ मिश्र जी कुछ बातों में भारतेन्दु से भी बढ़कर थे जिनका उल्लेख पीछे हो चुका है । मिश्र जी स्वयं भी कहते हैं—“कानपुर में उसे (ब्राह्मण सम्पादक को) दावा भी है कि हरिश्चन्द्र की बराबरी करना तो पाप है पर उसी, कवियों भर के महाराज को मंत्री हम भी हैं । ‘रसा की हमपरी’ करना तो बरहमन है गुनाह पर उस शहें शुआरा के वजीर हम भी हैं ।^३ मिश्र जी ने बड़ी तन्मयता से साहित्य और समाज की सेवा की है । उनका ऐतिहासिक दृष्टि से तो महत्व है ही, आज की दृष्टि से भी उनके विचार, साहित्य और कर्मठता अनुकरणीय हैं । कहने की आवश्यकता नहीं कि मिश्र जी भारतेन्दु-युग में एक विशिष्ट स्थान के अधिकारी हैं ।

परवर्ती साहित्यकारों पर मिश्र जी का प्रभाव

मिश्र जी ने सामयिक साहित्यकारों के साथ ही परवर्ती साहित्यकारों को भी अपने प्रदेय से प्रभावित किया । मिश्र जी की साहित्यिक मान्यताएँ इतनी विशिष्ट और मुलझी हुई थी कि अनेक साहित्यकारों ने तो उन्हें ज्यों-का-त्यों अपनाया । कुछ ने तो उनके विचारों तक का अनुकरण किया । उनकी भाषा-शैली का प्रभाव तो कई वर्तमान साहित्यकारों तक में देखने को मिल जाता है । जो साहित्यकार जितना ही प्रतिभा सम्पन्न और दूरदर्शी होता है वह उतना ही अपने युग तथा परवर्ती साहित्यकारों को प्रभावित करता है । मिश्र जी की परवर्ती साहित्यकारों पर इतनी गहरी छाप है कि वस्तुतः उनकी प्रतिभा पर आश्चर्य होने लगता है । यहाँ पर कुछ प्रमुख साहित्यकारों पर पड़े, मिश्र जी के, प्रभाव को दिखलाने का प्रयत्न किया जायगा ।

१. ‘वैनिक प्रताप’ (कानपुर) २८ अक्टूबर, १९५६ ई० ‘पं० प्रतापनारायण मिश्र का व्यक्तित्व’ : लक्ष्मीकांत त्रिपाठी ।

२. ‘बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली’ प्रथम भाग, (२००७ वि०) पृष्ठ. १ ।

३. ‘ब्राह्मण’ खण्ड ४. संख्या ५. ‘कानपुर कुछ कुनभुनाया है’ : प्रतापनारायण मिश्र

बाबू राधाकृष्णदास पर प्रभाव

राधाकृष्णदास यद्यपि मिश्र जी के समय में ही साहित्य-क्षेत्र में आ चुके थे परन्तु इन्होंने अधिकांश साहित्य मिश्र जी की मृत्यु के बाद लिखा है। इन पर मिश्र जी का प्रभाव पूरी तरह दिखाई पड़ता है। भाषा-शैली तो बहुत-कुछ मिलती-जुलती है ही, भावों में भी बहुत-कुछ साम्य है। इन्होंने मिश्र जी की हास्य और व्यंग्यात्मक शैली का विशेष रूप से अनुकरण किया है। मिश्र जी के 'होली है' निबन्ध के ही आधार पर इन्होंने भी अपना 'होली है' निबन्ध लिखा है जिसमें बड़ी समानता है। मिश्र जी के 'होली है' निबन्ध की कुछ पंक्तियाँ देखिए—'तुम्हारा सिर है। यहाँ वरिद्र की आग के मारे होला (अथवा होर—भुना हुआ हरा-चना) हो रहे है, इन्हें होली है, हैं।—हम पुराने समय के बंगाली भी तो नहीं है कि तुम ऐसे मित्रों की जबरदस्ती से होरी (हरि) बोल के शात हो जाते। हम तो बीसवीं शताब्दी के अभागे हिन्दुस्तानी है जिन्हें कृषि, वाणिज्य, शिल्प सेवादि किसी में भी कुछ तत् नहीं है।—ऐसी दशा में हमें होली सूझती है कि दिवाली।'^१

इन्हीं से बाबू राधाकृष्णदास की निम्नलिखित पंक्तियाँ मिलाएँ—'अहा हा। आज होली है, नहीं नहीं भारत के भिक्षा की होली है, नहीं नहीं क्षत्रियों की होली है; अजी वाह अच्छा कहा यह तो बुद्धों के खेलने की गोली है, भारतवर्ष की दुर्दशा के छिपाने को लाल गुलाल की खोली है, नहीं भारतवर्ष के असम्यक्ता प्रदर्शन को यह बेहूद 'ठठली है।'^२

बालमुकुन्द गुप्त पर प्रभाव

गुप्त जी मिश्र जी से अत्यधिक प्रभावित थे। इन्हें कालाकांकर में 'हिन्दो-स्थान' के सम्पादन काल में मिश्र जी का सान्निध्य प्राप्त हुआ था। वही इन्होंने मिश्र जी से हिन्दी गद्य और कविता लिखना सीखा था। ये मिश्र जी को अपना गुरु मानते थे।^३ मिश्र जी को ही आदर्शों का इन्होंने विधिवत् पालन किया है। इनके 'शिवशम्भु के चिट्ठे' में मिश्र जी की ही व्यंग्यात्मक शैली के दर्शन होते हैं। ये मिश्र जी की शैली के अनुकरण में अत्यन्त सफल हैं। कविता में तो इन्होंने मिश्र जी के विचारों तक का अनुकरण किया है। मिश्र जी के 'लोकोक्ति शतक' की निम्न-लिखित पंक्तियाँ देखिए—

"सर्वसु लिए जात अंगरेज, हम केवल लेशचर के तेज।

श्रम दिन बाते का करती है, कहूँ टटकन गाजे डरती हैं ॥"^४

१. 'आशुष' खण्ड ९, संख्या ८, 'होली है' : प्रतापनारायण मिश्र।

२. 'राधाकृष्ण—प्रवाचनी' पहला खण्ड (१९३० ई०) पृष्ठ ९३

३. डा० नन्धनसिंह : 'गद्यकार बाबू बालमुकुन्द गुप्त' (१९५९ ई०) पृष्ठ ५९

४. प्रताप नारायण मिश्र : 'लोकोक्ति शतक' (१८९६ ई०) पृष्ठ २

इनसे गुप्त जी की निम्नलिखित पंक्तियाँ मिलाइए और देखिए कितना सादृश्य है—

“झाड़ते लेकचर हूँ लिखते लेख अब बतलाइये ।

वेश हित के वास्ते क्या क्या करें फरमाइये ॥”^१

अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ पर प्रभाव

‘हरिऔध’ जी पर भी मिश्र जी का अच्छा प्रभाव पड़ा है। ‘हरिऔध’ जी ने अपने ‘प्रियप्रवास’ में पवनदूत की कल्पना मिश्र जी के अनुकरण पर ही की है। मिश्र जी का निम्नलिखित कवित्त उनके पवनदूत का प्रेरक है—

“पीत पट अंग अंक जाल गुंज माल राजें ,

चित्रिका मयूर चूड़चशी कर चहियो ।

मकराकृत कुण्डल प्रताप शुभ कानन में ,

देखि - देखि आभा अपन नैन लाम लहियो ॥

हा हा समीर धीर तो सो है निहोर एक ,

नेक वा विश्वासी के पास हूँ बहियो ।

सोपै कृपा करि बहु भौँति तू पायन परि ,

मेरी गोपाल जी सों जोगोपाल कहियो ॥”^२

हरिऔध जी की संस्कृतनिष्ठ भाषा भी मिश्र जी की भाषा से बड़ा साम्य रखती है। मिश्र जी की संस्कृत-निष्ठ भाषा की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“तीव्र त्रैताप तापित परित्राणरत सर्वथा साधु संकटहर्ता ।

सर्वथा सेव्य सम्पूर्ण संशय शमन भाव्य भगवान् भुवनैकभर्ता ॥

आप्त आश्चर्यमय अखिल ऐश्वर्यपति सत्य सौजन्यप्रिय सृष्टि लब्ध ।

सर्वथा शशितस्पर्शन शुभकृप्याम्भोधिवेवाधि पति विषय व्रष्टा ॥”^३

इनके साथ ही हरिऔध जी की भी कुछ पंक्तियाँ लीजिये और देखिए आश्चर्यजनक समानता है—

“ताना - नाव - विभाव - हाव - कुशला आमोद आपूरिता ।

लीला - लोल - कटाक्ष - पात - निपुणा भ्रूभंगिमा - पंडिता ॥

बाबित्रावि सभोद - दावन - परा आभूषणाभूषिता ।

राधा थीं सुमुखी विशाल-नयना आनन्द-आन्दोलिता ॥”^४

१. ‘बालमुकुट गुप्त—निबन्धावली’ प्रथम भाग (२००७ वि०) पृष्ठ ६९२

२. सं० नारायणप्रसाद अरोड़ा : ‘प्रताप लहरी’ (१९४९ ई०) पृष्ठ १८४-८५ (कवित्त)

३. —वही—

(प्रेम पुष्पावली)

४. अयोध्यासिंह उपाध्याय ‘हरिऔध’ : प्रिय प्रवास (२०१३ वि०) पृ० ३७

आचार्य महावीरप्रसाद द्विवेदी पर प्रभाव

द्विवेदी जी पर मिश्र जी का प्रभाव आल्हा के क्षेत्र में दिखाई पड़ता है। मिश्र जी के ही अनुकरण पर इन्होंने अपना 'सरगो नरक ठिकाना नाहि' आल्हा लिखा है। मिश्र जी की निम्नलिखित पंक्तियाँ देखिए—

“देवी गंगे आदि अविद्या जिनकी लीले अपरम्पार ।
हिन्द वासिनी बोलत धारिनि दुइ पद गवहा पर असवार ॥
बड़े-बड़े पंडित बड़े-बड़े भूपति तुम्हरे बिना भोल के दास ।
बालक बुढ़वा नर नारिन के हिरवे बँठो करो बिलास ॥
गाजी पीर नारसिंह बाबा देखता सब मिलि होउ सहाय ।
जलम भूमि को जसु गावतु हौं भूले अछर देव बताय ॥”^१
उपर्युक्त पंक्तियों से द्विवेदी जी के आल्हे की कुछ पंक्तियाँ मिलाइये—
“देवि सारदा तुमको सँवारौं मनिषाँ देव महोबे बयार ।
तुमहीं रक्षक हौ सब जग के बेड़ा खेड़ लगायो पार ॥
आपन कथा सुनावौं तुमका सुनिये ज्वानी कान लगाय ।
जब सुधि आवै उन बातन का जियरा कलपि-कलपि रहिजाय ॥
एकका एककु पढ़ै हम लागेन परै लागि नित हम पै मार ।
छिन-छिन मैहाँ लाला डौँक कलुवा आपन हाथ निकास ॥
छड़ी तड़ातड़ हम पै बरसै लागी नित कम से कम बीस ।
अटई डंडा तऊ न छाँड़ा भैया अस हम रहैत खबीस ॥”^२

शिवनाथ शर्मा पर प्रभाव

शर्मा जी ने भी मिश्र जी की शैली का बहुत-कुछ अनुकरण किया है। इन्होंने मिश्र जी की 'तृप्यन्ताम्' कविता के आधार पर अपनी 'तृप्यन्ताम्' कविता लिखी है। मिश्र जी की 'तृप्यन्ताम्' कविता का एक छन्द देखिए—

“नारिन की तो कौन कथा है जहाँ नरहि सब बिधि सों छाम ।
तुमहि प्रन्नस करन की समरधि केहि महँ देखि परै केहि ठाम ॥
साधन आराधन नहि जानै दुखित दुचित हम है बसु जाम ।
हाँ बकरा को रक्त लेहु अरु रहहु देवि । नित तृप्यन्ताम् ॥”^३

१. 'ब्राह्मण' खण्ड २, संख्या ६ 'कानपुर माहात्म्य' : प्रतापनारायण मिश्र

२. रामबहोरी शुक्ल तथा डॉ० भागीरथ मिश्र : 'हिन्दी साहित्य का उद्भव और विकास' (१९५६ ई०), पृष्ठ १७५

३. 'ब्राह्मण' खण्ड ७, संख्या ३ 'तृप्यन्ताम्' : प्रतापनारायण मिश्र

शर्मा जी के भी 'तृप्यन्ताम्' की कुछ पंक्तियाँ देखिए—

“बने समालोचक के रूप, सुन्दरताहू गने कुरूप ।

नकल करें उच्छिष्ट समान, निम्ना करिबे के हित जान ॥

पुनि लिखिबे को कह्यो न काम, बस अब कोरी तृप्यान्ताम् ॥”^१

इन साहित्यकारों के अतिरिक्त सरदार पूर्णसिंह, प्रेमचन्द, विश्वम्भरनाथ शर्मा 'कौशिक', प्रतापनारायण श्रीवास्तव आदि पर भी मिश्र जी की भाषा-शैली का प्रभाव पड़ा है। सरदार पूर्णसिंह ने मिश्र जी की व्यंग्यात्मक शैली को विशेष रूप से अपनाया है। इनके 'पवित्रता' आदि निबन्ध इसके प्रतीक हैं। प्रेमचन्द की भाषा मिश्र जी की भाषा से बहुत-कुछ मिलती है। ग्रामीण-शब्दों से जैसा मोह मिश्र जी को था, वैसा ही प्रेमचन्द में भी दिखाई पड़ता है। 'कौशिक' जी की विजयानन्द दुबे के नाम से लिखी 'दुबे जी की चिट्ठियाँ' और प्रतापनारायण श्रीवास्तव का 'छुबे जी का खरीता' भी मिश्र जी की परम्परा का ही द्योतक है। इसमें मिश्र जी की जैसी व्यंग्यात्मक शैली के दर्शन होते हैं। इसके साथ ही भगवतीचरण वर्मा, पं० रामाशंकर अवस्थी (वर्तमान-सम्पादक), दयाशंकर दीक्षित 'देहाती जी' आदि पर भी मिश्र जी की शैली का बहुत-कुछ प्रभाव देखा जा सकता है।

इस प्रकार मिश्र जी के विचार और भाषा-शैली का परवर्ती साहित्यकारों पर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है। मिश्र जी का साहित्यिक प्रवेद्य बड़ा प्रभावशाली और प्रेरक है। उसमें मिश्र जी का मनमौजी, फवकड़, स्वतन्त्र और निर्भीक व्यक्तित्व पूरी तरह समाया हुआ है। मिश्र जी देश-हितैषी साहित्यकार थे। इसलिए उनके साहित्य में लोक-कल्याण और साहित्यिकता का सुन्दर सामंजस्य दिखाई पड़ता है। उनका साहित्य उनके युग का प्रतिबिम्ब है। मिश्र जी ने साहित्य और राष्ट्र की तन, मन, और धन से सेवा की है। उन्होंने अपनी कर्मठता और साहित्य-सेवा से जनता में राष्ट्रीयता का प्रचार किया तथा हिन्दी को गतिशीलता देकर उसे नयी दिशा की ओर मोड़ा। मिश्र जी द्वारा ही हिन्दी नये साँचे में ढाली गयी है और उसे शक्ति प्राप्त हुई। मिश्र जी हास्य और व्यंग्य के अवतार थे। उनकी जिम्दादिली और मसखरेपन ने साहित्य को बड़ा सजीव और रोचक बना दिया है। मिश्र जी के साहित्य में उनकी शैली का विशेष महत्व है। उनकी शैली की सी तरलता और रोचकता हिन्दी के किसी भी साहित्यकार की शैली में नहीं मिलती। मिश्र जी ऐतिहासिकता के साथ ही अपनी विशिष्ट और निराली शैली के लिए सदैव स्मरण किये जाएंगे। मिश्र जी का-सा प्राणवान साहित्य हिन्दी में मिलना कुलुंभ है।

परिशिष्ट

परिशिष्ट १

मिश्र जी का अप्रकाशित साहित्य

मिश्र जी अर्थाभाव के कारण अपना सम्पूर्ण साहित्य पुस्तकाकार नहीं निकलवा सके थे। उनका अधिकांश साहित्य तत्कालीन पत्र-पत्रिकाओं में ही प्रकाशित होकर रह गया था। आगे चलकर कुछ साहित्यकारों ने (जिनका उल्लेख कृतियों के अध्याय में हो चुका है) पत्र-पत्रिकाओं से संग्रह कर उनका आंशिक साहित्य प्रकाशित कराया पर परिश्रम और शोध के अभाव में सम्पूर्ण साहित्य प्रकाशित नहीं हो सका। यहाँ पर हम उन कविताओं, लेखों, निबन्धों और समालोचनात्मक टिप्पणियों की सूची दे रहे हैं जिनको अभी तक पुस्तकाकार रूप प्राप्त नहीं हुआ। यह साहित्य हमें शोध-काल में तत्कालीन पत्र-पत्रिकाओं में प्राप्त हुआ है।

अप्रकाशित कविताएँ

- | | |
|---|-------------------------------|
| १—चाहे गाना समझो चाहे रोना (लावनी) | ‘ब्राह्मण’ खण्ड २ संख्या ९-१० |
| २—कलयुग ही कलयुग छाया रह्यो | ‘ब्राह्मण’ „ २ „ ११ |
| ३—सामयिक प्रार्थना | ‘ब्राह्मण’ „ २ „ ९-१०-१२ |
| ४—प्रेम प्रमाद (इस अंक के केवल एक कजरी और पाँच पद प्रकाशित होने से रह गये) | ‘ब्राह्मण’ खण्ड ३ संख्या ११ |
| ५—प्रेम प्रमाद (दस पद) | ‘ब्राह्मण’ „ ३ „ १२ |
| ६—मंगलाचरण | ‘ब्राह्मण’ „ ४ „ १ |
| ७—स्फुट कविता (ग्यारह सवैया) | ‘ब्राह्मण’ „ ४ „ ७ |
| ८—हाय ! हाय !! हाय !!! (अयोध्यानाथ की मृत्यु पर लिखा गया शोक गीत) | ‘ब्राह्मण’ खण्ड ८ संख्या ६ |
| ९—अनोखो तू ही तो दुरिहार (तीन पद) | ‘ब्राह्मण’ „ ८ „ ८ |
| १०—वह छवि बिसरत नाहिं बिसारी | ‘ब्राह्मण’ „ ८ „ ८ |
| ११—विशेष प्रार्थना | ‘ब्राह्मण’ „ ८ „ ११ |
| १२—वपरिम्भे मंगलाचरण | ‘ब्राह्मण’ „ ९ „ १ |
| १३—स्फुट कविताएँ (पन्द्रह कविताएँ) ‘कविवचन-मुधा’ वर्ष १४ | |
| १४—समस्यापूर्तियाँ (पाँच समस्या पूर्तियाँ) ‘रसिकवाटिका’ १८९१ ई० (पहली ख्यारी) | |

अप्रकाशित लेख एवं निबन्ध

१—असेसर	'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या २
२—स्यापा	—वही— " १ " २
३—ज्यूरिस डिक्शन बिल	—वही— " १ " २
४—ज्ञानचन्द्र और प्रेमचन्द्र	—वही— " १ " ५-६
५—शालिग्राम जी का कचहरी में जाना ठीक है कि नहीं 'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ७	
६—फक्कड़ और भंगड़	'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या ९
७—तीन दवावत निबल को पातक राजा रोग	'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या १०
८—न भूतो न भविष्यत	'ब्राह्मण' खण्ड १ संख्या १०
९—सूचना	—वही— " १ " १२
१०—भविष्यतवाणी	—वही— " २ " २
११—दूसरी पेन्सिलोई	—वही— " २ " २
१२—जरूर पढ़िये	—वही— " २ " ३
१३—मुनो भाई	—वही— " २ " ५
१४—श्री हरिश्चन्द्र चन्द्रिका	—वही— " २ " ८
१५—क्षमा कीजिए	—वही— " २ " ९-१०
१६—वियोग वार्ता	—वही— " २ " ९-१०
१७—'गपशप'	—वही— " २ " ९-१०
१८—भारत का सर्वोत्तम गुण	—वही— " २ " ११
१९—प्रयाग हिन्दू समाज का महोत्सव	—वही— " २ " ११
२०—प्रिय वियोग सम दुख जग नाही	—वही— " २ " ११
२१—प्रश्नोत्तर	—वही— " २ " ११
२२—विशेष सूचना	—वही— " २ " १२
२३—प्रश्नोत्तर	—वही— " ३ " १
२४—अति सर्वत्र वर्जयते	—वही— " ३ " २
२५—अखण्डनीय सिद्धान्त	'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या ३-४, ५
२६—विविध (कलधुगी सत्य, टाँय-टाँय फिस, एक अकिल के पुतले चिट्ठी लिखते हैं, बुद्धिमानों विचार के कहना, सरकार से कोई पूछे, जरा अकिल दौड़ाओ, बूढ़ लाधो तो एक पैसा दें, कोई खुद कर दें तो दो पैसा इनाम दें, मतलब की बातें, सैत का लटका)	'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या ३-४
२७—खुदा से शिकवा हमें किस कवर है क्या कहिए	'ब्राह्मण' खण्ड ३ संख्या ५
२८—तत्व के तत्व में अंगरेजी बाजों की भूल है	—वही— " ३ " ५

२९—मोहर्रम से खुदा बचाये	ब्राह्मण खण्ड	३ संख्या ७
३०—दंगल	—वही—	३ " ७
३१—सच्चे जी से धन्यवाद	—वही—	३ " ८
३२—भारत-दुर्वशा की दुर्वशा	—वही—	३ " ८
३३—हमारे यहा की रामलीला	—वही—	३ " ९-१०
३४—हाथी चले ही जाते है कुत्ते भीका करते है	—वही—	३ " ९-१०
३५—खरी बात शहिदुल्ला कहें सबके जी से जतरे रहे	—वही—	३ " ९-१०
३६—भारतेन्दु का दालभात मे मूसलचन्द	—वही—	३ " ९-१०
३७—भ्रम है	—वही—	३ " ११
३८—धर्मोत्सव	—वही—	३ " ११
३९—धन्यवाद	—वही—	४ " १
४०—आपबीती	—वही—	४ " १
४१—जुबिली	—वही—	४ " १
४२—चर्बी मिलायी	—वही—	४ " १
४३—चुटकुला	—वही—	४ " २
४४—कानपुर रत्नहानि	—वही—	४ " ३
४५—अंग्रेज बहादुर	—वही—	४ " ३
४६—रामलीला और मुहर्रम	—वही—	४ " ३-४
४७—कानपुर कुछ कुनमुनाया है	—वही—	४ " ५
४८—जरूर देखो	—वही—	४ " ६
४९—जातीय महासभा	—वही—	४ " ६
५०—नेशनल कांग्रेस मद्रास	'ब्राह्मण' खण्ड	४ संख्या ७
५१—सुनने लायक बात	—वही—	४ " ८-९
५२—नेशनल कांग्रेस	—वही—	४ " १०
५३—हमारे यहां की कोई बात व्यर्थ नहीं है	—वही—	४ " १०-११
		५ " २-४
५४—हमारे दयालु	—वही—	४ " १२
५५—हमारे अनुग्राहक	—वही—	५ " ४
५६—अपूर्व रहस्य	—वही—	५ " ५
५७—सुनिये तो	—वही—	५ " ७
५८—कांग्रेस कर्त्तव्य	—वही—	५ " ७
५९—बधाई है	—वही—	५ " ९
६०—हमारे कलकटर साहिब	—वही—	५ " १०

६१—प्रश्नोत्तर	‘ब्राह्मण’ खण्ड ५ संख्या १०
७२—होम करते हाथ जलता है	—वही— ” ५ ” १२ तथा
	—वही— ” ६ ” २
६३—देखिए ! देखिए !! अवश्य देखिए !!!	—वही— ” ६ ” ५
६४—धन्यवाद	—वही— ” ६ ” ९
६५—एक कथा (प्रारम्भिक अंश)	—वही— ” ६ ” ११
६६—सूचना ! सूचना !! सूचना !!!	—वही— ” ६ ” १२
६७—और सुनिये	—वही— ” ७ ” १
६८—एक सलाह	—वही— ” ७ ” ३
६९—लेजिसलेटिव कौंसिल के मेम्बरों की नियुक्ति का प्रबन्ध	—वही— ” ७ ” ५
७०—हमारे उत्साह दाता	—वही— ” ७ ” ११
७१—क्या हम यह मान ले	—वही— ” ८ ” ४-५
७२—आसवर्ण	—वही— ” ८ ” ७
७३—गपशप—	—वही— ” ८ ” ८
७४—असर इसको कहते हैं	—वही— ” ८ ” ८
७५—सच्चा विज्ञापन	—वही— ” ८ ” ८
७६—दूध की उत्पत्ति	—वही— ” ८ ” १०
७७—सिद्धान्त वाक्यावली	—वही— ” ८ ” १०
७८—गपशप	—वही— ” ८ ” ११
७९—‘निर्णय शतक’	—वही— ” ९ ” १
८०—जरा मन लगा के पढ़िये	—वही— ” ९ ” ३
८१—रामायण रमण	—वही— ” ९ ” ६
८२—गपशप	—वही— ” ९ ” ८
८३—मंगल समाचार	—वही— ” ९ ” ९

अप्रकाशित समालोचनात्मक टिप्पणियाँ

मिश्र जी की १२ समालोचनात्मक टिप्पणियाँ ‘प्रतापनारायण मिश्र’ (स० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकांत त्रिपाठी) नामक पुस्तक में संकलित हैं । उनके अतिरिक्त प्राप्त टिप्पणियों की सूची इस प्रकार है—

१—समालोचना (भाषा दीपिका की समालोचना)	‘ब्राह्मण’, खण्ड १, संख्या २
२—समालोचना (हितप्रबोध की समालोचना)	—वही— ” १ ” ७
३—समालोचना (नीत्योपदेश की समालोचना)	—वही— ” १ ” ८
४—समालोचना (चारपाठ, शृंगार चन्द्रिका, और गुलस्ते बेनजीर की समालोचना)	—वही— ” १ ” ९

- ५—प्राप्ति स्वीकार (हिन्दोस्थान पत्र की समालोचना) —ब्राह्मण खण्ड १ संख्या १०
- ६—समालोचना (दिनकर प्रकाश की समालोचना) —वही— „ २ „ १
- ७—समालोचना (कान्यकुब्ज प्रकाश, तीन परम —वही— „ २ „ २
मनोहर ऐतिहासिक रूपक, स्त्रीशिक्षा की
समालोचना)
- ८—समालोचना (प्रेम तरंग, काश्मीर कीर्ति —वही— „ २ „ ५
की समालोचना)
- ९—प्राप्ति स्वीकार (श्री भारतेन्दु शताब्दी की —वही— „ ३ „ ७
आलोचना)
- १०—आलोचना (संयोगिता स्वयंवर की आलोचना) —वही— „ ३ „ १२
- ११—समालोचना (दुर्गाशक्त और सध्याविधि की —वही— „ ४ „ २
समालोचना)
- १२—समालोचना —वही— „ ४ „ ६
- १३—समालोचना (सती नाटक, पद्मावती वीरनारी 'ब्राह्मण' खण्ड ४ संख्या ८
नाटक की समालोचना)
- १४—समालोचना (गौरक्षार्थ दीपिका की समालोचना) —वही— „ ५ „ १२
- १५—प्राप्ति स्वीकार —वही— „ ६ „ ७
- १६—समालोचना (तन मन धन गुसाई जी के अर्पण, —वही— „ ६ „ ८
भारत सौभाग्य, हास्य तरंग की समालोचना)
- १७—प्राप्ति स्वीकार (मनुस्मृति रत्नावली, निस्संहाय —वही— „ ६ „ १०
हिन्दू की समालोचना)
- १८—प्राप्ति स्वीकार (भाग्यवती की समालोचना) —वही— „ ७ „ ४
- १९—प्राप्ति स्वीकार —वही— „ ७ „ ५
- २०—प्राप्ति स्वीकार —वही— „ ७ „ ९
- २१—प्राप्ति स्वीकार —वही— „ ७ „ ११
- २२—प्राप्ति स्वीकार (चतुर्भुज मिश्र कृत 'आल्हा —वही— „ ८ „ ८
रामायण सुन्दर काण्ड की समालोचना)
- २३—प्राप्ति स्वीकार (नारीधर्म की समालोचना) —वही— „ ८ „ ११
- २४—प्राप्ति स्वीकार (किस्सा आर्य नाटक की —वही— „ ९ „ १
समालोचना)
- २५—समालोचना —वही— „ ९ „ ९

परिशिष्ट २

सहायक ग्रन्थों की सूची

- १—अंग्रेजी साहित्य का इतिहास, डॉ० एस० पी० खत्री, २६०४ वि०
- २—अभिज्ञानशाकुन्तलम्, कालिदास, १९५५ ई०
- ३—आधुनिक हिन्दी साहित्य, डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णीय, १९५४ ई०
- ४—आधुनिक काव्यधारा, डॉ० केशरीनारायण शुक्ल, २००७ वि०
- ५—आधुनिक साहित्य, आचार्यनन्ददुलारे वाजपेयी, २०१३ वि०
- ६—आधुनिक हिन्दी कवियों के काव्य सिद्धान्त, डॉ० सुरेश चन्द्र गुप्त, १९५४ ई०
- ७—आधुनिक हिन्दी साहित्य की भूमिका, डॉ० लक्ष्मीसागर वाष्णीय प्रथम संस्करण
- ८—आधुनिक हिन्दी साहित्य, अज्ञेय, प्रथम संस्करण
- ९—आधुनिक हिन्दी साहित्य का इतिहास, कृष्णशंकर शुक्ल, प्रथम संस्करण
- १०—आधुनिक हिन्दी साहित्य का इतिहास, श्रीकृष्ण लाल, १९९३ वि०
- ११—आधान, शान्तिप्रिय द्विवेदी, १९५७ ई०
- १२—आर्यकीर्ति (प्रथम खंड) अनु० प्रतापनारायण मिश्र, १९५६ वि०
- १३—आर्यकीर्ति (द्वितीय खंड) अनु० प्रतापनारायण मिश्र, १९०८ ई०
- १४—आलोचना : इतिहास तथा सिद्धान्त, एस० पी० खत्री प्रथम संस्करण
- १५—आलोचना और आलोचना, डॉ० देवीशंकर अवस्थी, १९६१ ई०
- १६—इण्डियन नेशनल इन्वोलूशन, अम्बिकाचरण मजूमदार, १९१७ ई०
- १७—कपालकुण्डलता, अनु० प्रतापनारायण मिश्र, द्वितीय संस्करण
- १८—कलिकौतुक रूपक, प्रतापनारायण मिश्र, १८९० ई०
- १९—कानपुर के प्रसिद्ध पुस्तक, नारायण प्रसाद अरोड़ा, १९४७ ई०
- २०—कानपुर के कवि, लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी एवं रमाकान्त त्रिपाठी, १९४६ ई०
- २१—कानपुर का इतिहास, लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी तथा नारायण प्रसाद अरोड़ा, १९५० ई०
- २२—काव्यकुञ्ज वंशावली, नारायण प्रसाद मिश्र, १९५९ ई०
- २३—काव्य के रूप, डॉ० गुलाबराय, १९५८ ई०
- २४—खड़ीबोली का आन्दोलन, डॉ० शितिकंड मिश्र, १९१३ वि०
- २५—खड़ीबोली-काव्य में अभिव्यंजना, डॉ० आशा गुप्त १९६१ ई०

- २६—खडीबोली हिन्दी साहित्य का इतिहास, ब्रजरत्नदास, प्रथम संस्करण
 २७—गद्यकार बाबू बालमुकुन्द गुप्त, डॉ० नत्थनसिंह, १९५९ ई०
 २८—गोविन्द निबन्धावली, गोविन्दनारायण मिश्र, १९९७ वि०
 २९—चतुर्थ हिन्दी साहित्य सम्मेलन, भागलपुरी, कार्य विवरण, दूसरा भाग
 ३०—चरिताष्टक (प्रथम भाग) अनु० प्रतापनारायण मिश्र, १८९४
 ३१—तवारीखे जिला कानपुर, लाला बरगहीलाल, १८४८ ई०
 ३२—तृप्यन्ताम्, प्रतापनारायण मिश्र, १९४१ ई०
 ३३—तेरहवा हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन कानपुर का कार्य विवरण, दूसरा भाग
 ३४—तेरहवा हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन की स्वागत कारिणी समिति के सभापति
 पं० महावीर प्रसाद द्विवेदी का वक्तव्य, हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन, प्रयाग
 १९२३ ई०
 ३५—दृष्टिपात, विष्णुदत्त अग्निहोत्री, १९५५ ई०
 ३६—दि डिस्कवरी आफ इण्डिया, जवाहरलाल नेहरू १९६० ई०
 ३७—दि इंग्लिश एसे एण्ड एसेडस्ट, हाऊवाल्कर
 ३८—नया साहित्य : नये प्रश्न, आचार्यनन्ददुलारे वाजपेयी, १९५९ ई०
 ३९—नाट्यशास्त्र, भरतमुनि, २००९ वि०
 ४०—नाटक, भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, १८८३ ई०
 ४१—निबन्धकार भट्ट, गोपाल पुरोहित, २००६ वि०
 ४२—निबन्ध-नवनीत, अभ्युदय प्रेस, प्रयाग १९१९ ई०
 ४३—पत्र-सम्पादन-कला, नन्दकुमारदेवशर्मा, १९३९ ई०
 ४४—पत्रकार-कला, विष्णुदत्त शुक्ल, १९३७ ई०
 ४५—पत्र और पत्रकार, कमलापति शास्त्री तथा पुरुषोत्तमदास टंडन, प्रथम
 संस्करण
 ४६—पंचामृत, अनु० प्रतापनारायण मिश्र, १८९१ ई०
 ४७—पंचाग १९५१ वि० सुन्दर दीक्षित
 ४८—प्रतापनारायण-ग्रन्थावली (प्रथम खण्ड) स० विजयशंकर मल्ल, २०१४ वि०
 ४९—प्रतापनारायण मिश्र, स० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा लक्ष्मीकान्त त्रिपाठी,
 १९४७ ई०
 ५०—प्रताप लहरी, स० नारायणप्रसाद अरोड़ा तथा सत्यभक्त, १९४९ ई०
 ५१—प्रताप समीक्षा, स० प्रेमनारायण टंडन, १९३९ ई०
 ५२—प्रताप वीथूप, स० रमाकान्त त्रिपाठी, १९३३ ई०
 ५३—प्रिय प्रवास, अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध', २०१३ वि०
 ५४—प्रेम पुष्पावली, प्रतापनारायण मिश्र, १८८३ ई०

- ५५—प्रेमधन-सर्वस्व (प्रथम भाग) प्रभाकरेश्वरप्रसाद उपाध्याय तथा दिनेश नारायण उपाध्याय १९९६ वि०
- ५६—प्रेमधन-सर्वस्व (द्वितीय भाग) प्रभाकरेश्वरप्रसाद उपाध्याय तथा दिनेश नारायण उपाध्याय २००७ वि०
- ५७—बालमुकुन्द गुप्त-निबन्धावली (प्रथम भाग) झावरमल्ल शर्मा तथा बनारसीदास चतुर्वेदी, २००७ वि०
- ५८—बालमुकुन्द गुप्त-स्मारक-ग्रन्थ, झावरमल्ल शर्मा तथा बनारसीदास चतुर्वेदी, २००७ वि०
- ५९—बैडला स्वागत, प्रतापनारायण मिश्र, १८८९ ई०
- ६०—बंकिमचन्द्र उपाध्याय ग्रन्थावली (तृतीय भाग) बंकिमचन्द्र चट्टोपाध्याय राज संस्करण
- ६१—ब्रजभाषा बनाम खड़ी बोली, डा० कपिलदेव सिंह, प्रथम संस्करण
- ६२—ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास, डा० वी० डी० महाजन तथा डा० आर० आर० सेठी, १९६० ई०
- ६३—भट्ट निबन्धावली भाग, १, स० धनंजय भट्ट 'सरल' द्वितीय संस्करण
- ६४—भट्ट निबन्धावली भाग २, स० धनंजय भट्ट 'सरल' द्वितीय संस्करण
- ६५—भारत का सैवधानिक इतिहास, डा० ज़ी० डी० महाजन तथा डा० आर० आर० सेठी, १९५७ ई०
- ६६—भारत का वृहत् इतिहास (तृतीय भाग) श्री नेत्र पाण्डे, सन् १९५४ ई०
- ६७—भारतीय पत्रकार कला, स० रोलैण्ड ई० वूत्सले, २०१० वि०
- ६८—भारतीय राजनीतिक, रामगोपाल, २०११ वि०
- ६९—भारतेन्दु और अन्य सहयोगी कवि, किशोरीलाल गुप्त, १९५६ ई०
- ७०—भारत दुर्दशा रूपक, प्रतापनारायण मिश्र, १९०२ ई०
- ७१—भारतेन्दु-युग, डा० रामविलास शर्मा, १९५६ ई०
- ७२—भारतेन्दु ग्रन्थावली (पहला भाग) स० ब्रजरत्नदास, २००७ वि०
- ७३—भारतेन्दु-ग्रन्थावली (दूसरा भाग) स० ब्रजरत्नदास, २०१० वि०
- ७४—भारतेन्दु-ग्रन्थावली (तीसरा भाग) स० ब्रजरत्नदास, २०१० वि०
- ७५—भारतेन्दु कालीन नाट्य साहित्य, डा० गोपीनाथ तिवारी, प्रथम संस्करण
- ७६—भारतेन्दु के निबन्ध, डा० केसरीनारायण शुक्ल, २००८ वि०
- ७७—भारतेन्दु युगीन निबन्ध, शिवनाथ २०१० वि०
- ७८—भारतेन्दु कालीन व्यंग्य परस्परा, ब्रजेन्द्रनाथ पाण्डेय, २०१३ वि०
- ७९—भारतेन्दु मण्डल, ब्रजरत्नदास, प्रथम संस्करण
- ८०—भारतेन्दु हस्तिचन्द्र, डा० रामविलास शर्मा, प्रथम संस्करण

- ८१—मन की लहर, प्रतापनारायण मिश्र, १८३५ ई०
 ८२—महारानी पद्मावती, राधाकृष्णदास, द्वितीय संस्करण
 ८३—मानस विनोद, प्रतापनारायण मिश्र, १८८६ ई०
 ८४—मिश्रबन्धु-विनोद, (तृतीय भाग) मिश्र बन्धु १९७० वि०
 ८५—मिस्टर व्यास की कथा, शिवनाथ शर्मा, प्रथम संस्करण
 ८६—मेरे गुरुजन, नारायणप्रसाद अरोड़ा, १९५४ ई०
 ८७—युगलागुरीय, अनु० प्रतापनारायण मिश्र, द्वितीय संस्करण
 ८८—रस भीमासा, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, द्वितीय संस्करण
 ८९—राइज एण्ड ग्राथ आफ हिन्दी जनरलिज्म, रामरतन भटनागर, प्रथम संस्करण
 ९०—राधाकृष्ण-ग्रन्थावली, (प्रथम खण्ड) स० श्यामसुन्दर दास, १९३० ई०
 ९१—राधारानी, अनु० प्रतापनारायण मिश्र, द्वितीय संस्करण
 ९२—रामचरितमानम, गोस्वामी तुलसीदास, ग्यारहवा संस्करण, (गीता प्रेस
 गोरखपुर)
 ९३—लावनी का इतिहास, स्वामी नारायणानन्द सरस्वती, १९५३ ई०
 ९४—लाप्टर, हेनरी बर्गसन
 ९५—लोकोक्ति शतक, प्रतापनारायण मिश्र, १८९६ ई०
 १०६—बाँगमय—विमर्श, विश्वनाथ प्रसाद मिश्र, २०१४ वि०
 १०७—विश्वधर्म—दर्शन, साबलिया बिहारी लाल वर्मा, १९५३ ई०
 १०८—शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धान्त, प्रथम भाग, डा० गोविन्द त्रिगुणायत, प्रथम
 संस्करण
 १०९—शास्त्रीय समीक्षा के सिद्धान्त, द्वितीय भाग, डा० गोविन्द त्रिगुणायत
 १९५९ ई०
 १००—शैली, कृष्णापति त्रिपाठी, प्रथम संस्करण
 १०१—शैव सर्वस्व, प्रताप नारायण मिश्र १८९० ई०
 १०२—समाचार पत्रों का इतिहास, अम्बिका प्रसाद बाजपेयी, २०१० वि०
 १०३—समीक्षा-शास्त्र, डा० दशरथ ओझा, तृतीय संस्करण
 १०४—स्टाइल, वाल्टर रेले
 १०५—सारस्वत, डा० मुशीराम शर्मा २०१७ वि०
 १०५—साहित्य सुपमा, आचार्य नन्ददुलारे बाजपेयी, प्रथम संस्करण
 १०७—साहित्य चिंतन, डा० लक्ष्मी सागर वाण्णैय, प्रथम संस्करण
 १०८—साहित्य का उद्देश्य, प्रेमचन्द, २००७ वि०
 ११०—साहित्यिकों के संस्मरण, सं० प्रेमनारायण टंडन, १९४३ ई०
 १११—सिद्धान्त और अध्ययन, गुलाबराय, प्रथम संस्करण

- ११२—सुवाल-शिक्षा (प्रथम भाग) प्रतापनारायण मिश्र, १८९१ ई०
 ११३—सौ अजान और एक गुजान, बालकृष्ण भट्ट, ग्यारहवां संस्करण
 ११४—सगीत बाकुन्तल, प्रतापनारायण मिश्र, १९०८ ई०
 ११५—संस्कृति के चार अध्याय, रामधारी सिंह 'दिनकर' १९५६ ई०
 ११६—हठी हम्मीर नाटक, प्रतापनारायण मिश्र, प्रथम संस्करण
 ११७—हमारे गद्य निर्माता, प्रेमनारायण टंडन, चतुर्थ संस्करण
 ११८—हास्य के सिद्धान्त तथा हिन्दी साहित्य, प्रेमनारायण दीक्षित, १९४७ ई०
 ११९—हिन्दी काव्य विमर्श, गुलाबराय, प्रथम संस्करण
 १२०—हिन्दी का गद्य साहित्य, रामचन्द्र तिवारी, प्रथम संस्करण
 १२१—हिन्दी काव्य पर आंग्ल प्रभाव, डा० रवीन्द्रसहाय वर्मा, प्रथम संस्करण
 १२२—हिन्दी की काव्य-शैली का विकास, डा० हरदेव बाहरी, १९५७ ई०
 १२३—हिन्दी कोविद रत्नमाला, प्रथम भाग, डा० श्यामसुन्दर दास, द्वितीय संस्करण
 १२४—हिन्दी गद्य मीमांसा, रमाकान्त त्रिपाठी, १९३२ ई०
 १२५—हिन्दी गद्य-शैली का विकास, डा० जगन्नाथ शर्मा, २०१२ वि०
 १२६—गद्य की प्रवृत्तियाँ, सं० डा० लक्ष्मीसागर वाष्णैय, प्रथम संस्करण
 १२७—हिन्दी गद्य के निर्माता पं० बालकृष्ण भट्ट (जीवन और साहित्य) डा० राजेन्द्रप्रसाद शर्मा, १९५८ ई०
 १२८—हिन्दी गद्य साहित्य, निवदान सिंह चौहान तथा विजय चौहान, प्रथम संस्करण
 १२९—हिन्दी नाटक साहित्य का इतिहास, डा० सोमनाथ गुप्त, १९५७ ई०
 १३०—हिन्दी-नाटक-साहित्य, अजरतनदास, २००१ वि०
 १३१—हिन्दी नाटककार, जयनाथ 'नलिन' प्रथम संस्करण
 १३२—हिन्दी-निबन्धकार, जयनाथ 'नलिन' १९५४ ई०
 १३३—हिन्दी निबन्ध, प्रभाकर माचवे, प्रथम संस्करण
 १३४—हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास, अयोध्यासिंह उपाध्याय 'हरिऔध' 'द्वितीय संस्करण'
 १३५—हिन्दी भाषा, भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, १८९७ ई०
 १३६—हिन्दी भाषा, बाबू बालमुकुन्द गुप्त १९६४ वि०
 १३७—हिन्दी भाषा की उत्पत्ति, महावीर प्रसाद द्विवेदी, १९०७ ई०
 १३८—हिन्दी भाषा और साहित्य का इतिहास, चतुर्वेन शास्त्री, १९४९ ई०
 १३९—हिन्दी भाषा के सामायिक पत्रों का इतिहास, राधाकृष्णदास, १८९४ ई०
 १४०—हिन्दी भाषा और साहित्य, डा० श्यामसुन्दरदास, १९९४ वि०

- १४१—हिन्दी में निबन्ध साहित्य, जनार्दन स्वरूप अग्रवाल, प्रथम संस्करण
 १४२—हिन्दी साहित्य का इतिहास, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, २००६ वि०
 १४३—हिन्दी साहित्य का विकास और कानपुर, नरेश चन्द्र चतुर्वेदी, १९५७ ई०
 १४४—हिन्दी साहित्य के विकास की रूप रेखा, डॉ० रामअवध द्विवेदी, २०१३ वि०
 १४५—हिन्दी साहित्य और साहित्यकार, सुधाकर पाण्डेय १९६१ ई०
 १४६—हिन्दी साहित्य में हास्यरस, डॉ० बरसानेलाल चतुर्वेदी, १९५७ ई०
 १४७—हिन्दी साहित्य कोश, स० डॉ० धीरेन्द्र वर्मा, २०१५ वि०
 १४८—हिन्दी साहित्य का इतिहास, डॉ० लक्ष्मीसागर वाण्येय १९५६ ई०
 १४९—हिन्दी साहित्य का इतिहास, डॉ० रमाशंकर शुक्ल 'रसाल' प्रथम संस्करण
 १५०—हिन्दी साहित्य, डॉ० हजारी प्रसाद द्विवेदी, २००९ वि०
 १५१—हिन्दी साहित्य का उद्भव और विकास, रामवहोरी शुक्ल तथा डॉ०
 भगीरथ मिश्र, १९५६ ई०
 १५२—हिन्दी साहित्य का सुबोध इतिहास, डॉ० गुलाबराय, १९६० ई०
 १५३—हिन्दी साहित्य और उसकी प्रमुख प्रवृत्तियाँ, डॉ० गोविन्दराम शर्मा
 १९६१ ई०
 १५४—हिन्दी साहित्य, डा० श्यामसुन्दरदास, नवौं संस्करण
 १५५—हिन्दी साहित्य का इतिहास, मिश्रबन्धु, प्रथम संस्करण
 १५६—हिन्दी साहित्य में निबन्ध, ब्रह्मावत शर्मा, प्रथम संस्करण
 १५७—हिन्दी साहित्य, बीसवीं शताब्दी, नन्ददुलारे वाजपेयी, १९९९ वि०
 १५८—हिन्दी साहित्य का संक्षिप्त इतिहास, रामनरेश त्रिपाठी, १९८० वि०
 १५९—हिन्दी साहित्य: एक अध्ययन, डॉ० रामरतन भटनागर, १९४८ ई०

पत्र-पत्रिकाएँ

- १—आनन्द कादम्बिनी
- २—आलोचना
- ३—कविवचन सुधा
- ४—कान्यकुब्ज हितकारी
- ५—क्षत्रिय पत्रिका
- ६—धर्मयुग
- ७—नागरी प्रचारिणी पत्रिका
- ८—ब्राह्मण
- ९—भारतमित्र
- १०—भारतेन्दु
- ११—भारतोद्धारक

- १२—माधुरी
- १३—रसिक-वाटिका
- १४—रामराज्य
- १५—विशाल भारत
- १६—वीर भारत
- १७—समालोचक
- १८—सम्मेलन पत्रिका
- १९—सम्मेलन कार्य विवरण
- २०—सरस्वती
- २१—साप्ताहिक प्रताप
- २२—साप्ताहिक हिन्दुस्तान
- २३—सारसुधानिधि
- २४—साहित्य संदेश
- २५—सुधा
- २६—हरिश्चन्द्र चन्द्रिका
- २७—हिन्दी अनुशीलन
- २८—हिन्दी प्रदीप
- २९—हिन्दोस्थान

